

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от редовно заседание, състояло се на 09.01.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11:00 ч., водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Снежана Милева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Писмо от Константин Каменаров – генерален директор на БНТ, за приемане на Тригодишна програмна стратегия на БНТ.  
Вносител: В. Савова.  
Докладва: Доротея Петрова.
2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:
  - а) заявления от «РТЕ НЕТ» ООД и от «Оберон Радио макс» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ)
  - б) уведомително писмо от «Телевизия Европа» АД.  
Вносител: В. Савова.  
Докладва: Райна Радоева.
3. Протокол от заседание на техническата комисия, назначена със заповед № РД-13-111/21.12.2017 г. на Председателя на СЕМ за проверка редовността на документите на кандидатите в обявените с Решения РД-05-114, - 15, - 16 и 17/27.11.2017 г. конкурси за радиодейност.  
Докладва: Председателят на комисията г-жа Розита Еленова, член на СЕМ.
4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-71, АУАН № НД-01-78, АУАН № НД-01-80, АУАН № НД-01-81 и АУАН № НД-01-83/2017 г.  
Вносител: В. Савова.  
Докладват: Емилия Станева, Доротея Петрова.
5. Доклад на Емилия Станева и Доротея Петрова, главни юрисконсулти, за съдебната практика на СЕМ през 2017 г.

Разни.

### Информации:

1. Покана от г-н Дамир Хайдук, председател на ЕРГА, за първата среща през 2018 г. на Контактната група - 22.02.2018 г. Брюксел;
2. Покана за 9-то заседание на Групата на ЕРГА - Загреб, 23 март 2018 г.;

3. Обобщение, Окончателен резултат от работата на работната група за медийна грамотност и предложение за последваща работа през 2018 г.

**София Владимирова** откри заседанието и каза, че **Виржиния Савова** ще докладва устно за наблюдението по отразяване на убийствата в Нови Искър в точка разни, а следваща седмица ще има пълен доклад. Трябва и да определят дати за следващата седмица за представянето на отчета на Българското национална радио и отделно с КРС и БНТ. В информации **Виржиния Савова** ще представи декларацията си за промяна на служебното правоотношение на съпруга ѝ.

Нямаше други предложения по проекта за дневен ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Писмо от **Константин Каменаров** – генерален директор на БНТ, за приемане на Тригодишна програмна стратегия на БНТ.

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада (Приложение т. 2).

**София Владимирова** припомни, че генералният директор на БНТ е готов да направят среща, на която той да отговори, ако имат допълнителни въпроси, след което даде думата на колегите си за коментар.

**Иво Атанасов:** Да попитам, трябва ли да го гласуваме това писмо?

**София Владимирова** отговори, че няма да го гласуват. Изпратено им е за сведение във връзка с ангажимента, който те са поели миналата година.

**Иво Атанасов:** Да, това е в изпълнение на ангажиментите, които този генерален директор получи чрез възлагателния договор. Тук виждам едно блоково, поясно, таймово разглеждане на тригодишния период, при това разпределено на етапи. Ясно е, че не могат да се запишат определени предавания с имената, с водещите. Това не е програмна схема, това е една визия, в която има моменти, които ми харесват. Примерно това, че новините ще продължат да бъдат сериозни, без жълтини. Ще помагат на зрителя да се информира и да си създаде позиция, каквато е целта на медиите по дефиниция. Това, че примерно дори в развлекателните формати (ние знаем, че той още в концепцията, която представи пред нас, постави акцент върху една по-голяма доза развлекателни предавания), но дори и в тези формати той ще търси образователен елемент, което на мен ми харесва. Виждам и на 10-та стр., там, където става дума за позициониране на ежедневен български сериал, че стремежът ще бъде да се създават герои, с които аудиторията да се идентифицира и, за разлика примерно от героите в онзи прочут сериал, този ежедневен български сериал да има възпитателно и облагородяващо влияние, осъществявано по деликатен начин. Смятам, че това трябва да бъде целта на една обществена телевизия. Ако нещо ме притеснява и затова попитах трябва ли да гласуваме, това са хората, които ще изпълняват тази визия. Аз съм притеснен от това, което се случва в националната телевизия, особено между празниците. Не ми се вижда нормално, образно казано, СЕМ да гони някого през вратата, а генералният директор да го връща през прозореца. Както и това, че утвърдени кадри бягат и отиват в друга телевизия, че програмният директор става водещ. Вчера бяхме свидетели, поне според мен, а и според мнозина други, съдейки по реакциите във фейсбук и във форумите, на едно брутално водене. В студиото бе създаден хаос, не се разбираше кой какво говори. Ако това ще бъде моделът на водене

в националната телевизия, който да се налага, то няма да се реализира онова, което ни е предложено тук като визия за следващите три години или може би две години и половина. Така че, ако бяхме гласували, сигурно щях да се въздържа, което е едно учтиво „против”, именно защото не съм убеден, че с този кадрови подход, с който стартира мандатът на г-н Каменаров, ще може да бъде реализирана тази, иначе нелоша визия, за следващите две години и половина. Благодаря.

**София Владимирова** предложи два варианта: или да поканят ръководството на националната телевизия във връзка с изпратената от тях Тригодишна програма и всеки от колегите ѝ да си зададе въпросите; или да не ги канят на среща, а да изчакат техния шестмесечен отчет, който трябва да бъде внесен в края на месец февруари или началото на март и тогава да си зададат въпросите. Нека колегите ѝ да преценят, кой вариант да изберат.

**Мария Стоянова:** Трябва да кажа, че съм изненадана приятно от предоставената стратегия. Също така трябва да призная, че за първи път виждам такъв документ, предоставен на Съвета за електронни медии и затова имам някакви опасения, дали не се разминава с нашите правомощия. Не случайно и г-н Атанасов попита, трябва ли да се гласува. Възниква следният въпрос: стратегията допълнение към концепцията ли е? Ако това е така, тогава Съветът за електронни медии би трябвало да се произнесе по нея и след това да следи за изпълнението ѝ. В случай, че стратегията не е допълнение към концепцията, тъй като концепцията е обвързващият документ, въз основа който Съветът за електронни медии изготвя и възлагателния договор за управление, тогава излиза, че е предоставена за информация. Понеже г-н Атанасов отвори темата за събития, свързани с Българската национална телевизия, те са извън нашите правомощия, с това, сигурна съм, сме наясно.

**Иво Атанасов:** Да, така е.

**Мария Стоянова:** Също така сме наясно, че в правомощията и отговорността на генералния директор, който сме избрали е да прецени с кои хора и по какъв начин ще изгражда образа на обществената телевизия. Сигурна съм, че г-н Атанасов ще ме подкрепи, че в контекста на плурализма на мнения, който е част от нашите правомощия, в края на миналата година една извънпарламентарна политическа сила, публично заяви, че ѝ е отказано участие в едно от предаванията, след като е било уговорено предварително. Ако действително има такова нещо, то тогава това може би е част от нашите правомощия, т.е. ако се докаже тенденциозно „отпоканване” на гости, в което аз естествено се съмнявам и не мога да си представя, че е възможно, то тогава от гледна точка на плурализма се появяват въпроси, които стоят пред регулатора. А иначе, още веднъж, стратегията е нещо, което е интересно, но на този етап не разпознавам синхронизацията му с правомощията на регулатора.

**София Владимирова** каза, че няма заявено намерение това да е част от концепцията и предположи, че по-скоро им е предоставена за сведение.

**Емилия Станева** обясни, че е от концепцията на изборния за генерален директор на Българската национална телевизия – г-н Каменаров, в нея той е поел ангажимент за такава стратегия. Така е залегнало в договора и съответно тази Стратегия става неразделна част от договора.

**Мария Стоянова:** Това е отговорът, който очаквах и от него автоматично следва, че Съветът за електронни медии сега трябва да вземе решение по тази стратегия - да я приеме или не.

**Розита Еленова:** Мисля, че този разговор дава отговор на въпроса Ви дали трябва да се срещнем с ръководството. Натрупват се въпроси, но не съм си задавала по този начин въпроса, както г-жа Стоянова, дали се обвързва мениджмънтът с тази концепция.

**Мария Стоянова:** Стратегия.

**Розита Еленова:** Стратегия, т.е. дали разграничаваме стратегията от концепцията. Тя би трябвало да е едно естествено продължение на всички ангажименти, които мениджмънтът поема и не мога дори да си помисля, че може да бъде предоставен какъвто и да е документ към Съвета за електронни медии и ние да не се обвържем с проследяването на неговото изпълнение. Защото тогава какъв е смисълът на тази комуникация между нас?

**Мария Стоянова:** По-скоро тук наблюдавам нещо много интересно, което действително до сега не съм срещала в практиката си в Съвета за електронни медии. Имам усещането, че регулаторът е на път да се нагърби с една не малка и значима отговорност. Тук трябва да сме наясно, че тази стратегия обвързва Съвета за електронни медии и да отговаря за това, как се изпълнява тя, доколкото тя действително отговаря на обществената мисия на телевизията. Това е един доста задълбочен процес. Между другото, София Владимирова е втори мандат в регулатора, ако е имала подобен опит, ще се радвам да го сподели. Аз за първи път се срещам с тази практика и за мен тя е нова. Затова предлагам експертите на Съвета за електронни медии да предоставят първо доклад, преглед на предоставената стратегия. По какъв начин тя се синхронизира с обществената мисия на обществената телевизия и естествено на нея трябва да се погледне от гледната точка на правомощията на регулатора. Второто е свързано с изпълнението ѝ, за което ще бъдат необходими съответните финансови средства. Може би не е лошо и финансовият експерт да даде своята позиция. Тогава, г-жо Еленова, предлагам въз основа на тези оценки, които ние ще получим от нашата администрация, да направим среща, на която да сме подготвени за конструктивен диалог.

**Розита Еленова:** Да кажат колегите, аз го приемам, а и госпожа Владимирова да си каже мнението.

**София Владимирова** каза, че няма нищо против да се направи оценка от експертите на Съвета. Предложи да определят дата за среща, на която да поканят обществения оператор като определят достатъчен диапазон от време, за да могат експертите да изградят своята позиция по въпросите, които постави г-жа Стоянова. Следващата седмица трябва да проведат срещи с Комисията за регулиране на съобщенията и с Българското национално радио. Предлага срещата с БНТ да я отложат за по-следващата седмица.

**Мария Стоянова:** С КРС срещата, за какво е?

**София Владимирова** отговори, че е за жребия за конкурсите. Госпожа Еленова ще докладва днес за тях по точка трета.

**Мария Стоянова:** Тоест, ще има достатъчно време да се направят тези доклади.

**София Владимирова** потвърди и поясни, че това ще даде достатъчно време на администрацията, за да подготви тези доклади. Предложи, ако колегите ѝ са съгласни срещата с БНТ да се проведе в седмицата от 22 до 26 януари.

**Мария Стоянова:** Не виждам спешност по отношение на стратегията.

**Иво Атанасов:** Започва от 1-ви март.

**Мария Стоянова:** Има време значи.

**Емилия Станева** обясни, че е било обвързано със срок нейното представяне.

**Мария Стоянова:** И срокът е спасен. Отгук нататък значи има време.

**Емилия Станева** допълни, че има един нюанс, че към тази Стратегия, с която Вие сте се запознали, няма прикрепена финансова обосновка и в този смисъл на един от Вашите въпроси няма как да бъде отговорено от администрацията.

**Мария Стоянова:** Кое означава, че бихме могли да се поинтересуваме: Как възнамерявате да изпълните тази стратегия? Разберете колеги, регулаторът отгук нататък става отговорник по изпълнението на това и цялата тежест се прехвърля от Българската национална телевизия върху СЕМ. Признавам още веднъж, че

експертизата ми по въпроса е доста ограничена, защото става въпрос за нещо, което до сега не съм срещала.

**София Владимирова** каза, че за нея това също е ново. Приема, че това е една добра практика. На нея тази Тригодишна стратегия ѝ дава някаква яснота и предвидимост.

**Мария Стоянова:** Хубавото е, че има някаква яснота и предвидимост, именно защото е тригодишна. Вие знаете много добре, че отчетите на Българската национална телевизия, както и на Българското национално радио, са половингодишни. Чрез тях регулаторът в рамките на половин година може да преоцени ефективността от провежданата политика, да промени своята гледна точка и да насърчи по някакъв начин оператора да реагира в една или друга посока, ако има изкривявания, на каквито за съжаление сме били свидетели в предишен случай.

**София Владимирова** каза, да подготвят едно писмо до националния оператор, за да видят дали може да им предложи финансова обосновка и въз основа на отговора на следващото заседание да определят дата за срещата.

**Мария Стоянова:** Да, а може би паралелно с това да възложим все пак...

**София Владимирова** потвърди, че паралелно с това информацията, с която разполагат, ще бъде анализирана от експертите, ще подготвят доклад дали и как е свързана с правомощията на Съвета.

**Иво Атанасов:** Финансовата обосновка дали ни е важна на нас?

**Мария Стоянова:** Знаете ли защо смятам, че тя е важна? За да се гарантира предварително, че заявеното няма да остане само на хартия поради недостиг на средства.

**Иво Атанасов:** Сега го подсещаме да ни каже, че не му достигат парите.

**Мария Стоянова:** Тогава, какво да одобрява регулаторът?

**Иво Атанасов:** Одобрява визията.

**Мария Стоянова:** Защо да го прави отново, след като правил при избора?

**Иво Атанасов:** И без това тук няма имена на предавания.

**Мария Стоянова:** Тогава питам: Господин регулатор, ти какво ще одобряваш?

**Иво Атанасов:** Одобрявам, че мостът трябва да бъде напречно на реката, а не по дължината, ако ми е позволено да се пошегувам.

**София Владимирова** каза, че всеки ще си вземе своето информирано решение въз основа на това, дали ще подкрепи тази Тригодишна стратегия или няма да я подкрепи.

**Мария Стоянова:** Регулаторът не се занимаваме с отделни водещи. Това не е част от правомощията.

**Иво Атанасов:** Не, тук просто програмният директор налага модел на водене. Не може хората да не се съобразяват с началника си, а този модел не е добър.

**Мария Стоянова:** Ето тук възникват едни въпроси. Влиза ли е програмният директор в ръководството? Намесва ли се в редакционното съдържание като е директор?

**Иво Атанасов:** Той прави показно. Ако аз бях събеседник, на третото прекъсване щях да си изляза. Не съм отишъл там, за да му слушам...

**София Владимирова** смята, че това са субективни възприятия. Както се казва в парламента “по начина на водене” те нямат отношение.

**Мария Стоянова:** Разбира се, че начинът на водене не е част от регулаторната дейност.

**Иво Атанасов:** Това е една говорилня. Не можеше да се чуе никой. Аз гледах първите събеседници и не издържах повече. В края на краищата няма да се изтезвам.

**Мария Стоянова:** Друго искам да обясня по отношение на темата: “Може ли ръководен кадър да води предаване?” За съжаление, вече има такъв прецедент. Тоест дори регулаторът е разсъждавал по темата...

**Иво Атанасов:** Радослав Янкулов. Тук сме го питали много пъти.

**Мария Стоянова:** Точно така.

**София Владимирова** каза, че за него е ясно, че е ръководен кадър. Докато тук стои въпросът: Програмният директор ръководен кадър ли е?

**Мария Стоянова:** Интересен е този въпрос.

**Иво Атанасов:** Тогава и г-н Каменаров да си хване новините и...

**Мария Стоянова:** Как надзорният орган ще се обръща към член на Управителния съвет?! В СЕМ има юристи. Става въпрос все пак за независим орган. Несериозно е това предложение.

**София Владимирова** обобщи, че се обединяват около това да поискат финансова информация.

**Мария Стоянова:** Тук работят юристи и в момента присъстват в тази зала.

**Иво Атанасов:** Това не е за питане. Става дума дали е етично, а не законно.

**Емилия Станева** каза, че няма пречка програмният директор да води.

**София Владимирова** продължи, че след като са готови с анализите ще определят дата за среща с ръководството на националната телевизия.

**Розита Еленова:** На следващото заседание?

**София Владимирова** поясни, че сега ще изпратят писмо с искане за финансова обосновка.

**Мария Стоянова:** За другата седмица май стана дума, че вече има някаква програма ...

**София Владимирова** уточни, че няма такава програма. Те трябва да я формират сега.

**Мария Стоянова:** Нали има някакви срещи, една с КРС, една с БНР и затова другата седмица.

**София Владимирова** предложи в периода от 22 до 26 януари и на следващото заседание да решат точно на коя дата.

**Мария Стоянова:** Тоест предлагаш конкретна дата?

**София Владимирова** уточни, че не предлага конкретна дата, а на следващото заседание да решат конкретната дата от периода 22 – 26 януари.

**Розита Еленова** На 16-ти да се реши, а до 26-ти да се проведе.

**Мария Стоянова:** Може би е хубаво да се стикова и с БНТ.

**София Владимирова** смята, че зависи от това колко време на тях ще им е необходимо за да изготвят тази финансова информация, за да имат пълната картина.

**Мария Стоянова:** Моите очаквания не са за конкретика, а за принципна яснота.

**София Владимирова** предположи, че те все пак имат възможност, а не хвърлят думи в пространството.

**Иво Атанасов:** Те ще ни дадат дългосрочната финансова прогноза, която Министерството на финансите им дава и ще сложат около една четвърт реклама и това ще ни пратят. Няма кой знае какво друго да ни дадат.

**Мария Стоянова:** Нека да видим.

**Иво Атанасов:** Ами ето 14 милиона са им дали в края на годината. Ние не знаем за какво им ги дават всъщност.

**Мария Стоянова:** Пак и това не е в нашите правомощия.

**Иво Атанасов:** Не е, но ако не е да се оправи дългът за цифровото излъчване, не знам. Там се трупат задължения.

**София Владимирова** предложи да преминат от догадките към следващата точка от дневния ред.

## **Решение**

**СЕМ реши** да изпрати писмо до БНТ, с което да поиска финансова обосновка на Стратегията;

Да се изготви експертна оценка на Стратегията;

Да се проведе среща с ръководството на БНТ за обсъждане на Стратегията. (Дата на срещата ще бъде определена на следващо заседание в периода 22-26.01.2018 г.)

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявления от «РТЕ НЕТ» ООД и от «Оберон Радио макс» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ)

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 3)  
Нямаше коментар по доклада.

#### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** не възразява КРС да измени Разрешение 00076-006, издадено на “РТЕ НЕТ” ООД за територията на гр. Монтана.

#### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** не възразява КРС да измени Разрешение 01408-005, издадено на “Оберон Радио Макс” ЕООД за територията на гр. Самоков.

б) уведомително писмо от «Телевизия Европа» АД.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 3).  
Нямаше коментар по доклада.

#### **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Иво Атанасов)** да отрази в публичния регистър промяна в състава на СД на “Телевизия Европа” АД.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Протокол от заседание на техническата комисия, назначена със заповед № РД-13-111/21.12.2017 г. на Председателя на СЕМ за проверка редовността на документите на кандидатите в обявените с Решения РД-05-114, - 15, - 16 и 17/27.11.2017 г. конкурси за радиодейност (Приложение т. 4).

**Председателят на комисията г-жа Розита Еленова, член на СЕМ представи протокола от заседанието на техническата комисия..**

**Розита Еленова:** Комисията извърши професионално своята дейност. Допуснати са всички кандидати. Не са констатирани никакви липси в документацията. Документите на всички кандидати бяха изключително професионално подготвени.

**София Владимирова** благодари на г-жа Еленова и г-жа Стоянова за участието им в комисията.

#### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** приема доклада на Техническата комисия.

**Розита Еленова:** Тъй като сега е моментът да решим - на 23-ти януари стартират тези конкурси и затова трябва да се срещнем с КРС, за да се извърши жребият преди тази дата. Аз Ви предлагам евентуално дата 17-ти, защото на 15-ти е встъпването в длъжност на новия председател, на 16-ти имаме заседание, в четвъртък на 18-ти знаете, че КРС имат заседание. Така че, ако искате да предложим двете дати на КРС 17-ти и 19-ти.

**Мария Стоянова:** Подкрепям това предложение, колегиално е.

**София Владимирова** предложи да определят 11.00 ч. за начало на срещата и да поканят Комисията да избере подходящата за тях дата.

#### **Решение**

**СЕМ реши** да се изпрати писмо до КРС с предложение на 17 или 19 януари 2018 г., от 11.00 ч. да се проведе жребий за определяне състав на ЕК за гр. Видин и гр. Пещера.

**София Владимирова** предложи следващата седмица на 16-ти след заседанието в 13.00 ч. да поканят генералния директор на Българското национално радио и неговия екип, за да си представят отчета.

#### **Решение**

**СЕМ реши** да се покани генералният директор на БНР да представи на 16.01.2018 г. в 13.00 ч. шестмесечния отчет за дейността на обществения доставчик.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-71, АУАН № НД-01-78, АУАН № НД-01-80, АУАН № НД-01-81 и АУАН № НД-01-83/2017 г.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада относно АУАН № НД-01-71 (Приложение т. 5)

#### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на “Фокс Нетуъркс Груп” ЕООД за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде в определения от закона минимум.

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада относно АУАН № НД-01-78 (Приложение т. 6)

#### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на “Бдин БГ КОМ” ООД за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде по-висок от определения в закона минимум - 5000.

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада относно АУАН № НД-01-80 (Приложение т. 7)

#### **Решение**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се”** (София Владимирова възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на “Родопи ТВ” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде по-висок от определения в закона минимум - 5000.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада относно АУАН № НД-01-81 (Приложение т. 8)



### Решение

**СЕМ реши с 4 (пет) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (София Владимирова)** възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл. 89, ал.1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен в условията на повторност.

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада относно АУАН № НД-01-83 (Приложение т. 9)

### Решение

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”** възлага на Председателя да издаде наказателно постановление на “Фокус-Нунти” ООД за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде в определения от закона минимум.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Емилия Станева и Доротея Петрова, главни юрисконсулти, за съдебната практика на СЕМ през 2017 г.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада (Приложение т. 10)

**Виржиния Савова:** Може ли само още нещо, свързано с наложените глоби на политическа партия “АТАКА”. Отново има тенденция да се връщат неподписани актовете от доставчика. След като беше изготвен доклада се върнаха в СЕМ два акта, които се отнасят до неуредени авторски и сродни права. Ще им ги изпратим отново.

**София Владимирова** благодари за доклада и за свършената работа през 2017 г.

**Иво Атанасов:** Аз съм много впечатлен от доклада и благодаря за усилията за това, което ни е предоставено, не само за обобщените данни, но и за тези конкретни дела, които са представени накратко и които ще ни бъдат в помощ напред. Приемам доклада с поздравления към хората, които са го направили.

**Бетина Жотева** поздрави юристите, смята, че са се справили отлично, поздравява ги за високия процент успеваемост в съдебната практика.

**Мария Стоянова:** Да не забравяме, че заедно с юристите работят и останалите служители в „Специализирана администрация”, които актовете, отбелязват нарушенията, регистрират ги, подписват ги, т.е. това е резултат на комплексна дейност.

**Розита Еленова:** Аз също изказвам своята благодарност.

### Решение

**СЕМ прие** доклада с висока оценка за работата на двамата главни юрисконсулти.

### Разни:

**София Владимирова** даде думата на Виржиния Савова да докладва устно за наблюдението по отразяване на убийствата в Нови Искър.

**Виржиния Савова, директор на Дирекция “Специализирана администрация”:** Извършено е наблюдение на програмите на обществените доставчици на медийни услуги: “Хоризонт” и БНТ 1, и на програмите на търговските: БТВ, Нова телевизия, България Он Ер, Канал 3, Дарик радио, радио Фокус за отразяване на убийството в Нови Искър от гледна точка на разпоредбите на ЗРТ и на професионалните стандарти на българските медии. Наблюдението обхваща излъченото програмно съдържание от 2-ри януари със съобщение от МВР за петорното убийство и продължава по хронологията на възникване на нова информация като откриването на шеста жертва, съобщение за евентуален извършител, самоубийството на заподозрения и прочее. Безспорно този случай придоби широк обществен отзвук, но отразяването в програмите

на доставчиците поставя въпроса за границите между точното и обективното използване на информация от една страна и от друга, свръх представянето на случая, вторичната виктимизация, които често пъти водят до нарушаване на професионалните стандарти. Не изключваме и нарушаване на личната неприкосновеност от гледна точка на законовите разпоредби. Констатациите от наблюдението, което ще залегне в писмен доклад, до този момент потвърждават тенденцията за популяризация на медиите по отношение на начина на отразяване на трагедията. Рязкото разграничаване се състои в това, че някои програми отразяват случая професионално, без излишна сензационност и повтаремост на информационните единици. От друга страна са медиите, които имат забавена реакция и отразяват случая със закъснение, на следващия ден. Информацията, с малки изключения, почти не присъства в програмното съдържание. От трета страна има телевизионни програми, които преекспонират темата, акцентират върху подробности, които засягат личния живот на жертвите. Показват се снимки от фейсбук, търси се контакт с техни близки, с което се създават предпоставки за вторична виктимизация. Разпространяват се непотвърдени хипотези. Само за пример ще дам една от телевизионните програми на 3-ти януари, на която по темата са излъчени 54 минути и 56 секунди, които са разпределени в новините и актуално информационното предаване, само сутринта. Във вечерните часове пък са излъчени четири самопромоции с темата за Нови Искър. На 4-ти януари до обедната емисия новини са излъчени 1 час, 6 минути и 7 секунди по темата. Пример от друга телевизионна програма насочва към явно нарушаване на професионалните стандарти чрез анкетата, която доставчикът пуска на сайта си и която предизвиква коментари в социалните медии. Това е част от инструментариума, с който телевизията търси увеличаване на популярността. Те насочват определено към темата за сензационността. Бих искала да акцентирам и върху една сюжетна линия, която се появи по време на този случай. Именно намереното тефтерче в близост до трупа на една от жертвите. На страниците му има сметки, любовно послание и прочее. Не би следвало да е проблем медията да даде публичност на намереното от тях вещественно доказателство, което е журналистическа находка и после да го предаде на полицията, но въпросът е дали разпространените подробности от съдържанието на това тефтерче не прекрочват границите на професионалната етика. Акцентирането върху трагедията в някои телевизионни програми и запълването на ефирно време в големи информационни предавания с прекалени подробности оставя впечатлението, че случаят е свръх представен. Това е и първият извод, който мога да обобща. От тази гледна точка трудно се разпознава принос към обществения интерес. Акцентира се върху подробности, които могат да се възприемат като аспекти, свързани с личната неприкосновеност. За първи път правят подобен извод колегите, че самото институционално представяне на информацията пред медиите с по-често даване на подробности, представляват по-голям медиен интерес и това повишава нивото и на общественото внимание. И накрая, въпреки, че не са много сигналите до този момент, те са два. Зрителите вече проявяват чувствителност по темата и отправят към регулатора своите впечатления за отразяването на случая. В единия сигнал се акцентира върху анкетата, за която споменах и поощряването на зрителите да правят догадки за мотивите за убийството, а в другия сигнал е написано, че отразяването е непрофесионално и неморално, и че в някои аспекти то може да компрометира разследването.

**София Владимирова** благодари и припомни, че ще очакват пълния доклад.

**Мария Стоянова:** В този смисъл да попитам, дали беше обърнато внимание на начина, по който електронните медии отразиха убийството на 7-годишната Дамла Муса в Момчилград?

**Мария Стоянова:** А например да се проследи разпространеното съдържание? Имаше позиция на Асоциацията на европейските журналисти за отразяването на трагедията. В онлайн-медии бяха поместени дори цели мониторинги.

**Емилия Станева** каза, че колегите наблюдават...

**Мария Стоянова:** И нищо не им е направило впечатление?

**Розита Еленова:** Аз искам да прибавя към този случай. Има такава ситуация, че единият от убитите не е от семейството, т.е. близките му научават от медиите, а това не го чух в доклада. Нали може да анализираме коя или кои медии са се включили.

**София Владимирова** попита, има съмнения, че не са научили от компетентните органи?

**Розита Еленова:** Това е факт. Това семейството го казва. Не го чух в доклада. Да, имаше странни отразявания от рода на това да се анализира почерка на Кети... Да се докаже как духовното ѝ развитие е на ниско ниво и такива неща... Това не е новина... И настройването на публиката.

**Мария Стоянова:** Заслужава си да се помисли и в посока на това, дали прекаленият медиен интерес не действа върху разследващите и правораздавателните органи като натиск.

**Розита Еленова:** Това може в личен план да го мислим. Така че този казус със съобщаването от медията на името на жертвата, ако може, бихме ли го проследили.

### Решение

**СЕМ** реши на следващото заседание да разгледа окончателен доклад за извършеното наблюдение.

### Информации:

1. Покана от г-н Дамир Хайдук, председател на ЕРГА, за първата среща през 2018 г. на Контактната група - 22.02.2018 г. Брюксел.

2. Покана за 9-то заседание на Групата на ЕРГА - Загреб, 23 март 2018 г.

**София Владимирова** представи на колегите си двете покани от ЕРГА и уточни, че тази за Загреб от 23 март 2018 г. е за г-жа Стоянова.

**Мария Стоянова:** Ще си позволя да внеса малко яснота за форума в Брюксел.

**Розита Еленова:** Там има контактна група. На мен ми е много интересно каква е тая контактна група.

**Мария Стоянова:** Контактната група е една, как да кажа, една институция сама по себе си. Там се събират представители на изпълнителната власт, ЕРГА от една страна в лицето на своя председател, секретариата, за да дебатират, по какъв начин прилагането на директивата хармонира или се сблъсква с националните законодателства. Знаете вероятно, че по директива регулаторът има възможност да репликира някои казуси пред ЕК, в случаите когато няма достатъчно законови възможности в националното законодателство и директивата или когато са засегнати оператори в други държави-членки. На предстоящата среща в Брюксел ще се коментира например точно това - недостиг в националните законодателства, необходимост от оптимизация. Представителите на държавите членки имат възможност в пряк диалог с ЕК да коментират опита си при прилагане на директивата. Досега Република България се е представяла от Министерството на културата, както между другото и много държави с нашата големина. Има държави като Франция, които участват с двама представители, като например Министерството на културата и представител на регулатора. Затова предлагам да се стикова с Министерството на културата, те ли ще поемат участието,

както досега или СЕМ, или дори двете институции заедно. Остава, разбира се, да се проговори и въпросът за разходите. Според мен, на предстоящата среща България би могла да предостави списъка с произведенията с обществено значение, който ние наскоро приехме за обществените медии. Бихме могли да помислим като държава, сега председател на Европейския съюз, дали да се включим и с друг по-сериозен принос. Въз основа може би и на срещата, която проведехме с Комисар Габриел в началото на декември и нашия сектор, ако регулаторът участва заедно с Министерството на културата на този форум.

**София Владимирова** смята, че тъй като поканата е изпратена до Съвета и ако има интерес от страна на съветниците по принцип не би трябвало да има някаква пречка.

**Мария Стоянова:** С готовност бих участвала, още повече, че за мен като официален представител на България в ЕРГА това ще бъде последното в мандата ми мероприятие в Брюксел. Известно е, че по моя инициатива България стана съосновател на ЕРГА, така че за мен това ще бъде някакъв естествен завършек на дейността ми. Още веднъж обаче подчертавам необходимостта от стиковане с Министерството на културата.

**София Владимирова** смята, че тъй като има две командировки, трябва да отидат двама човека.

**Мария Стоянова:** Тоест, Вие сте против да отида аз.

**София Владимирова** каза, че смята, че двама човека от Съвета трябва да отидат на двете места.

**Мария Стоянова:** Дотолкова доколкото аз все още съм представител на България в ЕРГА и в СЕМ се занимавам с международната дейност не виждам колизия.

**София Владимирова** каза, че точно за това тя смята, че е по-добре някой друг да отиде в Брюксел, ако има желание.

**Мария Стоянова:** Разбирам.

**Бетина Жотева** пожела да отиде в Брюксел.

**Розита Еленова:** За кое желание? Да отидат двама души в Брюксел и двама души в Загреб?

**София Владимирова** поясни, че става дума по-скоро по един в Брюксел и един в Загреб, тъй като разноските се поемат за един човек. Пое ангажимент да разговаря с Министерство на културата относно Брюксел.

**Розита Еленова:** Ами от Министерство на културата, ако искат да отидат.

**Мария Стоянова:** Не е точно така. Просто трябва да се стикова с тях, досега те са участвали в контактния комитетит.

**Розита Еленова:** Добре де, но да не ни взимат билета.

**Мария Стоянова:** Не, то в някаква степен е за изпълнителната власт. Другите държави членки от нашата големина, примерно Австрия, Дания, се представят също по този начин.

### **Решение:**

СЕМ да уточни с Министерство на културата представителството на срещата в Брюксел.

### **Решение:**

СЕМ реши Мария Стоянова да участва в 9-то заседание на Групата на ЕРГА - Загреб, 23 март 2018 г.

3. Обобщение, Окончателен резултат от работата на работната група за медийна грамотност и предложение за последваща работа през 2018 г.

**СЕМ** прие за сведение.

**София Владимирова** даде думата на **Виржиния Савова**.

**Виржиния Савова:** След възникнало съмнение за конфликт на интереси, в резултат на промяна на служебното положение на съпруга ми **Ивайло Савов**, който е назначен за директор на програма “Хоризонт” в БНР, съм подала декларация, адресирана до г-жа **Владимирова** в качеството ѝ на председател на Съвета. Според закона при възникнало съмнение съм задължена да подам такава декларация, която е със свободен текст. Моето предложение, което беше възприето е да се напише писмо до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Писмото е изготвено, но с оглед неговата прецизност и коректност бих искала да мине през редакции за по-прецизно оформяне, за да няма никакви съмнения по отношение на това, което аз съм написала в писмото.

**София Владимирова** поясни, че това е за информация на съветниците и че, ще направи запитване до КПУКИ.

**Мария Стоянова:** Е, защо не се е поставил въпросът досега? Толкова време мина.

**София Владимирова** обясни, че това е било нейно предложение отправяно няколкократно, но...

**Мария Стоянова:** И защо то не срещна отзвук?

**София Владимирова** поясни, че то трябва да бъде поискано от въпросния служител чрез работодателя.

**Мария Стоянова:** Г-жа Савова досега не е давала съгласие?

**Виржиния Савова:** Не, аз просто бях в болничен три месеца. Съгласие съм дала, разбира се.

**Борислав Шабански** добави, че декларирането в документа редуцира част от длъжностните задължения на директора на “Специализирана администрация”.

**Мария Стоянова:** Колко ги редуцира? Признавам, че съм изненадана от тази декларация и...

**Борислав Шабански** обясни, че не е казал колко, а част.

**Мария Стоянова:** ... в един предишен период очаквах от друг служител, за когото публично настоявах журналистите в Българското национално радио. Става въпрос за г-н **Емирян**. **Шабански** би трябвало да си спомня добре. **Иво Атанасов** също, Споменатият бивш служител, чиято съпруга беше директор на Архивния фонд на цялото БНР, отговаряше за мониторинга на същото това БНР. В разгара на кризата в Българското национално радио журналистите там изразиха на заседание на регулатора опасенията си от конфликт на интереси. Тогава г-н **Шабански** заедно с председателя **Лозанов** обясниха, че не виждат такъв. Та, тогава си мислех за такава декларация. Сега гледам на нея като на жест.

**Борислав Шабански** помоли да не го пришиват към мнението на г-н **Лозанов** в този случай.

**Мария Стоянова:** Вие бяхте главен секретар и тогава, подкрепяхте тази позиция активно и имахте собствено мнение по въпроса.

**Борислав Шабански** каза, че не желае да влиза в дискусия, защото става дума за различни случаи.

**Мария Стоянова:** Естествено, единият казус засяга един конкретен човек, а другият - друг.

**Борислав Шабански** обясни, че в единия случай става дума за един статус, а в другия за други два статуса, което е различно и няма да навлиза в тълкуване на двата случая.

**Мария Стоянова:** Мнозинството от членовете на СЕМ не са били тук тогава и не са наясно.

**Виржиния Савова:** Искам само да кажа във връзка с казаното от г-н Шабански, че подадената декларация в никакъв случай не ограничава или редуцира моите ангажименти. Пак искам да акцентирам върху това, че тя е подадена в условие на съмнение на конфликт на интереси, а не в условие на конфликт на интереси. Затова няма проблем аз да възлагам работа, но така или иначе аз не вземам решения по отношение на Българското национално радио. Благодаря.

**Решение:**

**СЕМ реши** Председателят да предприеме необходимите действия към КПУКИ.

**Розита Еленова:** Аз искам да кажа нещо, обаче. Тук има друга покана, която е сложена в точка разни.

**Мария Стоянова:** Не, това е обобщение.

**София Владимирова** обясни, че това е обобщение, което им е било изпратено по време на почивните дни от Мария Белчева.

**Розита Еленова:** Това казвам, две покани има, ние не ги дискутираме.

**София Владимирова** обясни, че са ги дискутирали. Едната е за Мария Стоянова за Загреб и другата за Брюксел на експертно ниво.

**Розита Еленова:** Тази за Загреб не е персонална.

**София Владимирова** обясни, че е персонална, тъй като Мария Стоянова е представител на България в ЕРГА.

**Розита Еленова:** Добре, аз това не го видях. Така или иначе тези пътувания ще се дискутират следващия път. Тъй като тука са, някакъв джендър трябва да употреба, двамата директори на дирекциите, обръщам се към тях. Аз, в цялата си дейност тук, година и половина, изповядвам, че би могла да се подобри вътрешната комуникация. Давам следващ пример от информация, която стига до съветниците. Вие, г-жо Владимирова, ще прецените дали трябва да я комуникирате. Може би е необходимо, може би всичко е нормално. Получаваме покана на 30-ти ноември, на 4-ти декември служител я прехвърля към office@sem.bg, като в поканата се казва, моля потвърдете, т.е. в срок от десет дни трябва да потвърдим участие и да се види дали имаме някакъв доклад и т.н.. След което на 4-ти се входира, след което office@sem.bg дава запитване на 7-ми декември. Покана за участие в Конференция. Всеки може да се запознае, ако иска, всички сте го получили. Та: на 30-ти ноември е пратено, на 4-ти декември е препратено, на 7-ми декември следва въпроса: “Моля да ни изпратите подробности за поканата.” което пък отсрещната страна ни отговаря на 11-ти, след което се входира на 12-ти и след което ние го получаваме на 13-14-ти някъде, пък тя Конференцията е на 18-ти. Аз тия две седмици не ги виждам, като оптимизация. Попадаме в едни предишен случай, дали office@sem.bg задава тези въпроси, дали получава адекватни отговори, има ли компетенцията да общува със съветниците? Например: аз написвам въпросите, които трябва да се зададат, отсреща страната не отговаря на тези въпроси, но никой в междинната станция не вижда, че те не са отговорили, но ми се препращат и аз трябва пак да кажа, че на въпросите не е отговорено. “А, добре тогава пак задаваме още един въпрос” ми се отговаря. Ако е възможно нещо да се пооправи, имаме тука нови хора, с пълна сила, възможно е ли е. Както прецените, г-жо Владимирова. Просто споделям с колегите.

**София Владимирова** благодари на г-жа Еленова и каза, че е запозната с този случай.

**София Владимирова** закри заседанието.

---

**Материали, приложени към Протокол № 1**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Доротея Петрова с изх. №; РД-22-18-00-19(17)/05.01.2018 г.;
3. Доклад от Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-3/05.01.2018 г.;
4. Протокол от заседание на Техническата комисия с изх. № ЛРР-11-029-1/05.01.2018 г.;
5. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-06-21-00-251(17)/04.01.2018 г.;
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-02-177(17)/04.01.2018 г.;
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-02-288(17)/04.01.2018 г.;
8. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-131(17)/05.01.2018 г.;
9. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-20-00-79(17)/05.01.2018 г.;
10. Доклад от Е. Станева и Д. Петрова с изх. № НД-04-30-07-4/05.01.2018 г.;
11. Покана от ЕРГА с вх. № МД-08-30-11-1/04.01.2018 г.;
12. Покана от ЕРГА с вх. № МД-08-30-11-53/02.01.2018 г.;
13. Писмо-декларация от Виржиния Савова с изх. № НД-04-30-07-1/02.01.2018 г.

**Бетина Жотева** ..... **Иво Атанасов** .....

**Мария Стоянова** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова** –  
**председател на СЕМ** .....

Старши специалист:  
Снежана Милева  
.....