

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 29.08.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ

**ОТСЪСТВА:** Бетина Жотева

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в предаването «12+3», включено в съдържанието на програма «Хоризонт» на Българското национално радио на 19, 24 юли и 07 август 2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Б. Гегова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) за влезли в сила решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) за класиране на кандидатите в проведените конкурси за издаване на лицензии за гр. Троян;

б) за изменение на индивидуална лицензия, издадена на «Фокус - Нунти» ООД за гр. Кърджали;

в) по заявление от «Радио Експрес» ЕАД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-50, № НД-01-52, № НД-01-54 и № НД-01-55/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Емилия Станева, Дор. Петрова.

4. Подписване на Договор за възлагане на управление на Българската национална телевизия.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» - предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Вносител: Борислав Шабански.

Доклад: Зл. Георгиева.

Разни:

**София Владимирова** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи точка „четвърта” да бъде разгледана, след изчерпване на дневния ред.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема дневния ред с предложението.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в предаването «12+3», включено в съдържанието на програма «Хоризонт» на Българското национално радио на 19, 24 юли и 07 август 2017 г.

**Старши инспектор Гегова** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

**София Владимирова** даде думата на съветниците за коментари по доклада.

**Иво Атанасов:** Аз приемам доклада и заявената в него защитата на свободното изразяване на мнение, както и заключението, че няма категорични данни за нарушение на закона. Искам обаче да кажа нещо друго – това е проверка по сигнал. С настъпването на политическия сезон и активизирането на политическия живот такива сигнали вероятно ще зачестят. Но ние не бихме били достатъчно справедливи, ако поглеждаме само едно или друго издание на „12+3“, без да имаме наблюдения и за други водещи, както и за спазването на плурализма и в други издания на това предаване, пък и не само на него. Може би не е зле, когато настъпи политическата есен, да направим по-цялостно наблюдение, за да видим дали става дума за изключение при Волгин и при Янкулова, или картината е същата и в други издания и при други водещи.

**Директор на дирекция „Специализирана администрация“ Савова:** Точно това говорихме с г-жа Гегова през септември да направим един по обстоен мониторинг във връзка с предаванията в „Хоризонт“.

**Розита Еленова:** Приемам доклада. Нали тези доклади ги слагаме и могат да бъдат видени от мениджмънта на радиото?

**София Владимирова** каза, че може да им бъде изпратен. Даде думата на г-на Мария Стоянова

**Мария Стоянова:** Ще се въздържа. Няма да коментирам доклада.

**София Владимирова** каза, че намира доклада за изчерпателен и предложи докладът да бъде изпратен на националното радио.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема доклада. Докладът да бъде изпратен на БНР за информация.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) за влезли в сила решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) за класиране на кандидатите в проведените конкурси за издаване на лицензии за гр. Троян;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т.3).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията издава индивидуална лицензия на „ФОКУС – НУНТИ“ ООД за доставяне на радиопрограма с наименование „РАДИО ФОКУС“ за доставяне на радиоуслуга на територията на град Троян, област Ловеч, честота 89.5 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 29.08.2017 г.

Начална дата на разпространение: 29.08.2017 г.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, издава индивидуална лицензия на „PTE NET“ ООД за доставяне на радиопрограма с наименование „NOVA NEWS“ на територията на град Троян, област Ловеч, честота 95.7 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 29.08.2017 г.  
Начална дата на разпространение: 29.08.2017 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, издава индивидуална лицензия на „РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД за доставяне на радиопрограма с наименование „РАДИО ВЕСЕЛИНА” на територията на град Троян, област Ловеч, честота 99.0 MHz

Срок на лицензията: 15 години, считано от 29.08.2017 г.  
Начална дата на разпространение: 29.08.2017 г.

б) за изменение на индивидуална лицензия, издадена на «Фокус - Нунти» ООД за гр. Кърджали;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за радиото и телевизията, изменя Индивидуална лицензия № 1-023-01-37, издадена на „Фокус–Нунти” ООД за доставяне на радиоуслуга с наименование “Радио Фокус” на територията на гр. Кърджали, като за носеща честота на звука вместо 105.4 MHz, вписва 102.8 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в раздел Трети на Публичния регистър.  
За решението да бъде уведомен доставчикът.

в) по заявление от «Радио Експрес» ЕАД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, издадени на Радио Експрес АД, а именно:

**I. Изменя** Разрешение № 00322/26.05.2008 г. за гр. София, както следва:

1. „Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8398.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

**II. Изменя** Разрешение 00323/26.05.2008 г. за гр. Пловдив, както следва:

1. „Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8398.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

**III. Изменя** Разрешение 01986/11.09.2014 г. за гр. Карнобат, както следва:

1. „Изменя буква „о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8398.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.”

**IV. Изменя** Разрешение 02051/25.06.2015 г. за гр. Смолян, както следва:

1. „Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8398.  
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите.“

**V. Изменя** Разрешение 02216/15.06.2017 г. за гр. Поморие, както следва:

1. „Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като кодът за идентификация (RDS) се променя на 8398.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-50, № НД-01-52, № НД-01-54 и № НД-01-55/2017 г.

**Старши юриконсулт Петрова** докладва АУАН НД-01-50/20.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ (Приложение т. 4).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като санкцията бъде определена в условие на повторност.

**Старши юриконсулт Петрова** докладва АУАН НД-01-52/31.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 5).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Старши юриконсулт Петрова** докладва АУАН НД-01-54/01.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето (Приложение т. 6).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да се съберат допълнително писмени доказателства от доставчика.

**Старши юриконсулт Станева** докладва АУАН НД-01-55/01.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 7, ал. 2, във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 2 от ЗРТ (Приложение т. 7).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация» - предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Доклад от старши юриконсулт Георгиева (Приложение т. 8).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъде сключен договор с „Мобилтел“ ЕАД правопреемник на „Близу Медия & Броудбанд“ ЕАД за предоставяне на кабелна телевизия и интернет за регионален център на СЕМ в гр. Пловдив.

**Разни:**

Покана от Фондация „Аполония” (Приложение т. 9).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Командирова Розита Еленова – член на СЕМ, за периода 30.08. до 02.09.2017 г. в гр. Созопол, за участие в предавания на БНТ, във връзка с 33-тото издание на Празниците на изкуствата Аполония 2017 г. Средствата за дневни и нощувки са за сметка на СЕМ, а пътните разходи са за сметка на приемащата страна.

**Информации:**

1. Доклад от главния юрисконсулт Ем. Станева във връзка с отговор на генералния директор на БНР за разпространението на програмите на националния доставчик на територията на Цариброд.

**Главния юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 10).

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря, г-жо Станева! Първа взимам думата, защото инициирах тази служебна кореспонденция. Продължавам да не виждам нищо лошо в това, тя да беше предоставена предварително на Съвета за електронни медии, а не следварително, както се случва. Също така нищо лошо не би имало в това, Съветът за електронни медии да не научава от средствата за масова информация, а тя надлежно да се предоставя на регулатора. Сега е предоставена следварително, ние вече сме наясно, за какво става въпрос и така да се каже тема няма. Нямаше и да има, ако това беше станало, както подобава. Предлагам, в следствие на информацията, която Съветът за електронни медии вече получи и в контекста на това, което г-жа Станева е описала, да изготвим писмо до колегите от Сърбия, с което ние от наша страна, колегиално и в контекста на добрия тон, да ги информираме за намеренията на националното радио. Радио и телевизия Цариброд, само за ваша информация, не е обществена медия, а е частна такава. Както ви е известно в неофициален порядък комуникирах с тях по този случай.

**Розита Еленова:** Това е един проблем с националното радио, който ...

**София Владимирова** отбеляза, че е хроничен.

**Мария Стоянова:** Г-жо Председател, трябва да е ясно. Вече всичко е точно, всичко е наред. Не е в интерес на никого да има дисонанс. Това, което се случва около БНР се цитира в медиите и на съседните ни страни, дори Ню Йорк Таймс писаха за конфликта с МУЗИКАУТОР. Не може да научаваме в парламента, че ще се сключва договор с Радио и телевизия Цариброд, а СЕМ, който се явява регулатор да е в неведение.

**СЕМ** прие информацията.

2. Доклад от главен експерт Д. Кирковска по повод писмо от Сдружение МУЗИКАУТОР за отразяването на спора с БНР за уреждане на авторските права.

**Главен експерт Кирковска** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 11).

**Мария Стоянова:** Пак ще взема думата първа, защото в предишния отговор до сдружението беше споменато на няколко пъти моето име, в контекста на това, че под мое ръководство са извършени действия, които очакват да бъдат довършени. Трябва човек да не е бил в СЕМ, трябва да не е бил в страната, трябва да не е слушал радио, за да не знае, че действително Българското национално радио по време на конфликта с МУЗИКАУТОР, информираше тенденциозно по тази тема. Всички помним, когато БНР заведе дело срещу МУЗИКАУТОР, събитие което беше отразено включително и на корпоративния сайт. Между другото с него има един хроничен проблем, защото очевидно всички генерални директори използват корпоративния сайт на БНР, като личен блог, което не е добре.

Когато обаче делото беше загубено от БНР тази информация не беше комуникирана или беше комуникирана изключително пестеливо. Сега, какъв е случаят с представителите на авторите, които са част от нашия сектор. Ясно е, че има тенденциозност, има уязвяване дори само, защото бяха наричани по различни негативни начини като например „рекетьори”. Това стоеше на страницата на радиото. Ясно е, че страницата на БНР в интернет не е в нашите правомощия. Защо тогава тези хора се обръщат към нас? Защото в нашия закон пише, че ние следим за авторските права, както следим за плурализъм на гледни точки, а и в договора на генералния директор е записано, че трябва да спазва принципите на EBU. От тези принципи се знае, че не е приемливо позициониране по този начин в едни конфликт, който се отнася до компанията. Сдружението на авторите търси от нас реакция, за да не се стига до нова тенденциозност. Очевидно обаче нашата реакция в случая е затруднена, поради факта, че корпоративният сайт на радиото не е в нашите правомощия. Твърдя, че там най-очевидно се е позиционирала тенденциозността. Смятам, че трябва а се напише едно писмо до генералния директор на националното радио, за да вземе отношение. Може би, да, той трябва да бъде конфрнтиран по някакъв начин с това, именно, за да се осъществи превенция по-нататък, за да не се повтаря и за да стане ясно, че регулаторът го е забелязал. Да, договорът е сключен, всичко вече е поставено в някаква рамка, но не бива да се допуска втори път. Ето, вижте, на самия сайт на БНР – bnr.bg, пише: „МУЗИКАУТОР срещу БНР”. И когато човек отвори тази страница, той вижда изявления само от една страна и само един път има позоваване на МУЗИКАУТОР. Сайтът, всеки един от нас може да го отвори. Това не е професионално и не подобава на обществената медия.

**София Владимирова:** Завършихте ли, г-жо Стоянова?

**Мария Стоянова:** Да.

**София Владимирова:** Г-н Атанасов, заповядайте?

**Иво Атанасов:** Аз не знам, дали освен в сайта, и в ефирното излъчване не е отразяван едностранчиво спорът между БНР и МУЗИКАУТОР. Допускам, че в някаква степен приоритетно са представени позициите на националното радио, което би означавало, че обществената медия се е държала така, както би могла да си позволи да се държи търговска медия, а не медия, която е задължена да отразява балансирано гледните точки. Ако само става дума за сайта – да, бихме могли да минем само с едно писмо, че нямаме правомощия да санкционираме съдържание в сайта на БНТ, но все пак това е сайтът на една обществена медия и би трябвало да има баланс, а не едностранчивост, още повече, ще съдът доказа правотата, за съжаление, на МУЗИКАУТОР, не на БНР.

**София Владимирова** попита дали Комисията за защита на конкуренцията се е произнеса.

**Главен юрисконсулт Станева:** Все още не.

**Мария Стоянова:** Едното не измества другото.

**София Владимирова** каза, че е имало няколко доклада по казуса и всичките са предоставени на МУЗИКАУТОР, гледани са по отношение на поставените въпроси и са приети на Съвет.

**Мария Стоянова:** Два пъти сме правили мониторинг за гледните точки, по отношение на МУЗИКАУТОР.

**Розита Еленова:** Аз бях човекът, който каза на генералния директор на Българското национално радио, че този казус беше едностранчиво отразен, че медията беше използвана като възможност за личен пиар, така че аз съм го комуникирала с г-н Велев. Но след като докладите не бяха в тази посока, казаха, че има и друга гледна точка, тогава аз ще запазя това мнение, може да има доза субективизъм. Да, аз продължавам да мисля, че ... моята оценка беше комплексна, защото внимавах много и следих целия процес. Може би тази оценка е комплексна, на база ... и на сайта, и изказвания на мениджмънта

по други медии, и цялостното им поведение. Но след като в мониторинговите доклади на СЕМ няма тези доказателства, не знам какво трябва да направи СЕМ. Не знам какво трябва да решим? Каква ще бъде реакцията на генералния директор, ако коментираме сайта? Аз съм съгласна, че това заглавие, което цитира г-жа Стоянова е тенденциозно...но това ли искат от нас МУЗИКАУТОР?

**Мария Стоянова:** Бихме могли да попитаме, каква реакция очакват от СЕМ? Никой от нас не отрича тенденциозността, която е факт и до ден днешен стои на страницата на радиото като е видима за всички. Събрано е под анонса: „МУЗИКАУТОР срещу БНР”. По този начин се предизвиква емоционализация и още веднъж, сайтът не е блог на генералния директор. Предполагам, че Съветът може да обърне внимание, че такова нещо наистина не бива да се допуска. И този корпоративен сайт нека да бъде корпоративен сайт.

**София Владимирова** каза, че съгласна, че не се прави така. Допълни, че не би коментирала ситуацията, която вече е приключила, а тенденциозния тон на последното получено писмо. Учудена е, и това е най-малкото което може да каже, от неинституционалния тон на писмото. Каза, че не го приема, за да не отиде и по-далеч в позицията си, че изглежда като натиск върху Съвета. Не се съгласява с това. Не счита, че може да се обърща внимание на БНР по отношение на това, което са публикували на сайта, а само по това, което се излъчва в програмите на радиото. Разчита на това, тъй като винаги отношенията между СЕМ и МУЗИКАУТОР са били коректни и институционалният тон в общуването между двете институции ще се върне. Отбеляза, че не разбира, или по-скоро предпочита да не го разбира това, което е написано в писмото на МУЗИКАУТОР, че ще направи СЕМ публичен, по един нов начин.

**Иво Атанасов:** Това е като писмото до Ива Екимова. Аз искам да предложа, като ще отговаряме на МУЗИКАУТОР, да си послужим с факта, че ние не приехме отчета на БНР за този период. Може да кажем, че не сме го приели и заради събитията по този казус, така че бихме могли да затворим тази страница. Ще им кажем, че не сме приели отчета и с това нашата оценка е дадена, включително и за поведението по спора с МУЗИКАУТОР.

**София Владимирова** припомни, че има съветник, който е искал оставката на генералния директор на БНР. Отбеляза, че създаването на зависимости извън експертизата .....

**Главен юрисконсулт Станева** отбеляза, че Съветът е наложил и имуществени санкции на доставчика за нарушение на чл. 9 от ЗРТ. Така в рамките на правомощията си, СЕМ е предприел действия в защита правата на авторите. Това, за което настоява МУЗИКАУТОР в няколко поредни писма е санкция за неспазване на чл. 6 от ЗРТ - плурализъм на гледните точки в актуално-публицистичните предавания, защото в актуално-публицистичните предавания не бил отразен плуралистично, според МУЗИКАУТОР, казусът за отношенията между двете организации.

**Мария Стоянова:** МУЗИКАУТОР не може да настоява за санкция. Мисля, че тук имаме някакво втвърдяване на тона, което не съм убедена, че е добра посока. Също така не съм съгласна с това предложение. Все пак ние сме институция, не бива да оставяме писма до нас без отговор. Ясно е, че това е несъстоятелно. Ние трябва да отговорим. Още веднъж предлагам това стане с най-колегиално и кооперативно чувство и с желание ние да сме в партньорски отношения с всички участници на пазара и с всички, които са част от тази индустрия, от която част са и МУЗИКАУТОР. Има някакви принципи на ЕВУ, има Закон за радиото и телевизията, не е лошо да се съобразяваме с това. На МУЗИКАУТОР може да обясним това, но не да изостряме тона.

**София Владимирова** каза, че тонът не е изострен от страна на СЕМ, а от страна на МУЗИКАУТОР. В писмото си пишат, че ще направят СЕМ публичен по един нов начин.

**Мария Стоянова:** Ние го правим публично, дискутираме го на заседание.

**София Владимирова** каза, че смятам за редно когато се получи писмо в СЕМ да се дискутира на заседание, като това е в добрия тон. Не смята, че е уместно официална кореспонденция на Съвета към БНР, в която да се обръща внимание за сайта, тъй като той не подлежи на регулация от страна на СЕМ. Допълни, че в разговор би могло да се обърне внимание, че както беше цитирано от г-жа Стоянова, че е – некоректно.

**Мария Стоянова:** Не използвах точно това некоректно, но...

**София Владимирова** постави на обсъждане въпросът: Трябва ли да се отговори и какво на писмото на МУЗИКАУТОР?

**Иво Атанасов:** Ние сме задължени по закон да отговорим.

**Розита Еленова:** Ако получаваме така през пет дни от МУЗИКАУТОР..... Аз разбирам тяхното раздражение в някакъв смисъл, както решите.

**Иво Атанасов:** Бихме могли да им напишем, че за нас случаят е приключен и не влизаме повече в този разговор.

**СЕМ реши:** Да бъде подготвен проект на отговор до МУЗИКАУТОР в контекста на изказването на г-н Атанасов. Проектът, преди подписването от председателя на СЕМ, да бъде изпратен до членовете на Съвета.

3. Финансова информация от началник отдел „Бюджет и финанси” Спаска Янева във връзка с писмо от Министерство на финансите.

**Началник отдел „Бюджет и финанси” Янева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 12).

**Розита Еленова:** Благодаря за този доклад. Искам да поздравя г-жа Янева, респективно г-н Шабански, които отговарят за финансовата дисциплина, независимо от периода, в който е имало различни лица, които са председателствали. За това, че ситуацията е в рамките на допустимото и овладяна поздравявам екипа.

**София Владимирова** благодари на екипа за усилената работа по време на проведения конкурс за генерален директор на Българската национална телевизия. Изказа специални благодарности на Евгени Димитров и Александър Цолов, който са направили всичко по силите си нещата да бъдат наред. Благодарни на Емилия Станева и Доротея Петрова за юридическата подкрепа по време на конкурса.

**Розита Еленова:** Аз също се присъединявам. По време на конкурса нямам забележки към екипа от двете дирекции. Поднасям своите уважения.

4. Следващото заседание на СЕМ ще се проведе на 12.09.2017 г.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Подписване на Договор за възлагане на управление на Българската национална телевизия.

**София Владимирова** каза, че вече има избран генерален директор на Българската национална телевизия. Той е в залата и остава само да бъде финализиране процедурата, с подписването на договора за възлагане на управление на Българската национална телевизия.

Договорът е прегледан от членовете на СЕМ и от генералния директор на Българската национална телевизия Константин Каменаров.

Двете страни пристъпиха към подписване на договора, както и декларациите приложени към него.

**София Владимирова** пожела успешен мандат на новия генерален директор г-н Каменаров.



**Материали, приложени към Протокол № 39**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Б. Гегова.
3. Доклад от Р. Радоева с изх. № РД-04-30-07-89/24.08.2017 г.
4. Доклад от Д. Петрова с изх. № НД-02-19-00-101/25.08.2017 г.
5. Доклад от Д. Петрова с изх. № НД-02-20-00-33/25.08.2017 г.
6. Доклад от Д. Петрова с изх. № НД-02-20-00-43/25.08.2017 г.
7. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-19-00-106/25.08.2017 г.
8. Доклад от Зл. Георгиева.
9. Писмо от Изпълнителния директор на Фондация „Аполония” с вх. № РД-23-06-00-63/24.08.2017 г.
10. Доклад от ЕМ. Станева с изх. № РД-22-17-00-36/25.08.2017 г.
11. Доклад от Д. Кирковска с вх. № РД-23-21-00-2/25.08.2017 г.
12. Доклад от Сп. Янева с изх. № РД-21-04-03-9/24.08.2017 г.

**Мария Стоянова** ..... **Бетина Жотева** **отсъства**

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова–** ..... **Иво Атанасов** .....  
**председател на СЕМ**

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....