

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 31

от редовно заседание, състояло се на 11.07.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на Българското национално радио за програмната, технологичната и финансовата дейност за периода 01 декември 2016 г. -31 май 2017 г.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществен надзор по изпълнение на условията на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1-063-01-01, издадена на Българското национално радио за създаване на радиопраграма «Хоризонт»;

б) отразяването на гражданското напрежение в Асеновград, в следствие на конфликт между роми и българи;

в) отразяването на инцидента със семейството на зам. главния мюфтия Бирали Бирали.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Б. Гегова, Зорница Гюрова.

3. Доклад на Експертната комисия, назначена със заповед на председателя на СЕМ № РД-13-82/14.06.2017 г. за провеждане на конкурси за радиодейност в гр. Троян.

Докладва: Председателят на комисията.

4. Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) искане от «Абнер Комюникейшън» ЕООД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-138-01);

б) заявление от «Българска телекомуникационна компания» ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга по реда на чл. 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» – предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладва: Сп. Янева.

Разни.

- Назначаване на техническа комисия за проверка на наличността и редовността на документите на кандидатите за генерален директор на БНТ.

София Владимирова откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи в точка „Информации” да бъде гласувана командировка на Мария Стоянова и Иво Атанасов във връзка с покана за участие в конференция на медийния регулатор на Македония.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред с допълнението.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет на Българското национално радио за програмната, технологичната и финансовата дейност за периода 01 декември 2016 г. – 31 май 2017 г.

София Владимирова даде думата на генералния директор на Българското национално радио г-н Александър Велев да представи накратко акцентите в отчета.

Александър Велев: Уважаем г-жо Председател, уважаеми госпожи и господа, благодаря за възможността да представя отчета на националното радио за последните шест месеца – 01 декември 2016 г. – 31 май 2017 г. Няма да се спирам подробно на отчета, тъй като вие сте се запознали с него, той е доста подробен. Бих искал да отбележа няколко момента в него. За нас като екип, управляващ БНР, най-голямото предизвикателство беше кризата с МУЗИКАУТОР – спирането на музиката в началото на годината, пренастройването на програмите, така че да не останат без музика и да спазваме закона да излъчваме музика, която е с уредени права. Това предизвикателство беше нещо, с което се справи екипът на радиото и хората работещи в него в този период и положиха огромни усилия да го направят. Бих искал да благодаря на всички, които имаха отношение към кризата с МУЗИКАУТОР. За наша радост още на 24 февруари, малко повече от месец по-късно, кризата намери своето решение и отново започнахме да излъчваме пълния репертоар на МУЗИКАУТОР. Известно е, че до самото подписване на договора се стигна месеци по-късно, тъй като имаше детайли, които трябваше да бъдат уточнени в разговорите с колегите от МУЗИКАУТОР. Този период показва, че радиото има трайна аудитория, има лоялна аудитория, която независимо от промяната в програмната схема и независимо от промяната в звученето продължи да слуша на нашите вълни програмите на националното радио. Отбелязахме сериозен ръст в този период, особено през февруари. Причината вероятно е поради по-интересната музика, тъй като това е музика, която не се чува много често по радиото, а може би и със самия скандал привлякохме доста обществено внимание. Друго, което искам да отбележа за този период е смяната на сигналите на програма „Хоризонт”. Смятам, че новите сигнали дават по-различна динамика на програмата. Постепенно започнахме да свикваме с тях, те се и обогатяват, тъй като се записват Биг бенда на националното радио и все по-добре започват да звучат. Същото се случи и в „Радио Варна”, където се пуснаха нови сигнали. Бяха приети редица промени в програмни схеми в „Радио Варна”, в „Радио Шумен”. В програма „Хоризонт” продължи утвърждаването на новото предаване „Часът на новините”, което няма да бъде спирано по време на летните отпуски, т.е. през август месец, тъй като продължаваме да го налагаме като едно от обзорните ни политически предавания – обзор на случващото се от деня. Сега ще премина към икономическата част. Съществено и много важно е, че успяхме от 01 март да увеличим с 5% фонда на работната заплата в националното радио. С тези 5% ние имахме възможност да изравним и коригираме някои несъответствия в работните заплати на служителите, каквито имаше не малко и да стимулираме, тези които дават

повече от себе си в реализацията на програмите. Петте процента са основно резултат от икономии, които сме направили и са ни дали възможност да увеличим заплатите. Надявам се да успеем подобно нещо да направим и в края на годината, при наличие на икономии и средства. Към момента изпълнението на финансовите показатели вървят по план. Имаме почти 40% изпълнение на плана, което съответства на петте месеца, които са изминали и които са предмет на отчета в момента. В технологично отношение беше завършено Второ студио на националното радио, което вече работи. То беше започнато още в предишния мандат на Янкулов. Проведе се обществена поръчка за възлагане на доставка за ново софтуерно решение за започване на дигитализацията на „Златния фонд” на националното радио, където се оказа липсваща една свързваща брънка между съществуващото в радиото и това, което намерихме като ново – поръчана и закупена хардуерна техника. Двете трябва да бъдат свързани, за да може да се осъществи дигитализацията на фондовете на националното радио. Смята, че през следващите шест месеца ще успеем да стартираме прехвърлянето на записите на дигитален носител, което е изключително важно. През този период имаме множество положителни прояви, като „Музикант на годината”, пролетния конкурс, който проведохме и редица други, които с цел да бъдем по-близо до публиката, някои от тях бяха направени изнесени навън, което дава възможност на хората да се допрат до водещите и програмите. Бих отбелязал и един успешен, макар, не целият период, но успешен за музикалните състави, особено на Биг бенда, на фолклорния състав, който винаги обира оваците на публиката където и да е, както и на Симфоничния оркестър на БНР. За да завърша това изложение ще отбележа, че като цяло за този период ние сме се водили от договора за управление на генералния директор и концепцията, с която съм избран за генерален директор и неотклонно сме изпълнявали, онова, което е заложено в концепцията, при стриктно спазване на ЗРТ. Благодаря!

София Владимирова даде думата на началник на отдел „Бюджет и финанси” да запознае Съвета и присъстващите с доклада по финансовата част на отчета.

Началник на отдел „Бюджет и финанси” Янева представи доклада (Приложение т. 2).

София Владимирова даде думата на директора на дирекция „Специализирана администрация” да запознае Съвета и присъстващите с доклада по програмната част на отчета.

Директора на дирекция „Специализирана администрация”, Савова запозна представи доклада (Приложение т. 3).

София Владимирова даде думата на членовете на Съвета за въпроси и коментари. Предложи след задаване на въпрос представителите на БНР да отговорят на него, за да не се трупат въпросите. Даде думата на Иво Атанасов.

Иво Атанасов: Отбелязани бяха много положителни моменти в работата на националното радио и неговия ръководен екип през този шестмесечен период - и г-н Велев ги спомена, и нашите експерти - също. Наистина е приятно да се констатира, че програмите на БНР се слушат от над милион слушатели седмично и че сумарният аудиторен дял на програмите на БНР е 14,7%, което го поставя сред най-слушаните радиа в България. Някога, разбира се, е било повече, но сега се намираме в условия на много жестока конкуренция. Искам специално да отбележа аудиторията на програма „Хоризонт”, която е на трето място сред цялата радиоаудитория – първа е „Веселина”, второ е радио „NJoy”, трети е „Хоризонт” – 10,68%. И тук е важното: сред слушателите, търсеци новини, „Хоризонт” е на първо място от всички радиопрограми. Отбелязвам още: добра организация, нови кореспонденти, нова програмна схема на програма „Христо Ботев” и т.н. За „Радио София” се отчита, че е

успяло да привлече нова аудитория, но не знам дали не е съвсем малобройна, след като то има само 0,05% от аудиторията, т.е. това е най-слабо слушаната програма в системата на Българското национално радио. Може би там трябва повече усилия да се положат, за да се вдигне процентът спрямо общата радиоаудитория. Нещо, което според мен е много важно – чета на седма страница, че е изградена система за аналитичен външен мониторинг върху програмното съдържание, а освен това се осъществява и вътрешен контрол върху балансите на предаванията по отношение на говора, многообразието на гледните точки, музикалното жанрово многообразие. За съжаление, тук нямаме резултатите от тези изследвания, от тези наблюдения, за да можем и ние като членове на регулатора да се убедим, че многообразието на гледните точки е спазено. Но тъй като - надявам се да е спазено, това го казвам пожелателно, без да мога да се аргументирам - но тъй като предстои конкурс за избор на генерален директор на БНТ и тъй като според чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията трябва да се гарантират различни гледни точки, трябва да се отразяват различните идеи и убеждения в обществото, в новините и актуално-публицистичните предавания на икономическа и политическа тематика, отсега искам да кажа, че това ще бъде в моя фокус на внимание като един много важен елемент в концепциите на кандидатите за генерален директор. Който няма да ме убеди, че е в състояние да осигури разнообразие на гледните точки, да гарантира отразяването на различните идеи и убеждения в обществото - не на партийните позиции, на идеите и убежденията в обществото, което е нещо много по-широко и много по-важно - как да го кажа по-запомнящо се: който не ме убеди, че е в състояние да направи това, хич да не се гласи за гласа ми! Някои проблеми, които ме смущават и които ще дадат отражение върху моето гласуване. Разбира се, проблемът с МУЗИКАУТОР, който като че ли беше изпуснат от внимание тогава, в първия месец на този отчетен период, а именно декември, и който се проточи почти половин година, постави и нас като регулатор в неудобно положение. Наложих се да гласуваме наказателни постановления за това, че се излъчват произведения без уредени авторски права. Създаде се едно напрежение, което според мен даде негативен отпечатък, въпреки че според отчета радиото успява така да маневрира, че да се справи със ситуацията, да не прекъсне излъчването на музика, дори през януари и февруари да повиши своята аудитория благодарение на това, че една голяма част от нашата слушателска аудитория вероятно предпочита българска музика и такава, чиито права бяха подарени от определени изпълнители и автори. Но като цяло това е един проблем, който постави негативен отпечатък върху целия отчетен период. Другият проблем, според мен по-голям и по-тежък, е онова, което се случи с „Радио България”. В отчета съвсем бегло се отбелязва това. Но аз смятам, че в този случай СЕМ прояви характер и не побърза механично да гласува и да даде исканото от генералния директор изменение на лицензията на „Радио България”, с което то да излъчва само на един език. Не гласувахме, тъй като не бяхме убедени, че има някаква схема, по която тези висококвалифицирани специалисти ще могат да намерят приложение на своята квалификация, на своите умения. Не гласувахме, защото нямахме пред себе си цялостна концепция, цялостно виждане за това, какво ще се случи с „Радио България”, ако ние изменим лицензията и я доведем до програма само на един език. Ще припомня и лавирането на ръководството на БНР. Казах го и в дискусиата в Съюза на българските журналисти миналата седмица: тъй като СЕМ наблюдава ефира и излъчванията по кабел и сателит, според г-н Велев нашата задача е да решим дали да изменим лицензията, или не. А какво ще стане след това, нас да не ни интересува, защото ние не осъществяваме надзор върху интернет. Дали и как БНР ще си организира предаванията на различни езици чрез интернет, сякаш не е наша работа. Напоследък обаче така се развиха събитията, че забелязвам

завой в ръководството на националното радио и лично на генералния директор, едно желание да се предотврати това, което за малко да бъде сторено. Знам, че вече има подписан колективен трудов договор, че на г-н Атанас Ценов му е предложено, а вече може би е и е факт, да стане главен редактор на „Радио България” и че вероятно след това обществено обсъждане, което БНР ще организира между 17 и 23 юли, ще се стигне до решение, което да запази голяма част от езиците, на които досега се е работило. И да стане възможно емисиите на тази програма да достигат до аудитория в чужбина. Това е важно, говорили сме много пъти, да не го повтарям, надявам се да стане така, както е заявено пред институциите и публично. Друго нещо, което не мога да приема, това е отстраняването на знакови лица. В миналия отчетен период беше Лили Маринкова. Сега - Йордан Георгиев, Тома Спространов, няма значение дали са на пенсионна възраст или не, това е творчески труд. Те са доказани имена, имат своята аудитория. Ето, например Росен Гергов не е на пенсионна възраст – диригентът на симфоничния оркестър. При това в отчета той е представен положително. Казва се: „Симфоничният оркестър с главен диригент Росен Гергов изнесе 11 концерта, като почти всички се превърнаха в музикални събития”. И тук някак си идва не много обяснимо неговото отстраняване. От есента ще има друг главен диригент на симфоничния оркестър. А Росен Гергов написа във Фейсбук: „Тежки времена ви чакат, колеги!” И нещо, с което ще завърша, въпреки че можеше да започна с него. Гледам раздела за обществените поръчки, той не е пространен, едва три абзаца с по едно изречение или с две. За мен не е нормално, влизайки в институция, каквато е Българското национално радио, да побързаш да си решиш проблема с колата - служебната, след това, на втората година, да направиш обществена поръчка за друга кола, и то при условията на оперативен лизинг до 50 000 лв. След като изтече лизингът, тази кола не остава собственост на радиото. Това е една обществена поръчка, която още не се е провела, но която е обявена. Мен тези неща ме притесняват, защото нито в служебния, нито в личния си живот съм постъпвал така. Извинявам се, че го казвам, но тук е г-жа Стоянова, която като доскорошен председател ще потвърди, че никога не съм настоявал за каквито и да било служебни екстри. В СЕМ ползвам най-раздрънкания автомобил, а личната ми кола е на 15 години, при пет мандата в парламента. Когато бях председател на Медийната комисия, имах персонален шофьор, който ме возеше с кола на 500 000 км. Не, че не съм могъл да изискам по-нова. И не го казвам от завист, нито от сиромасомилство. А защото съм убеден, че отношението към служебния комфорт говори много повече за същността на човека, отколкото всякакви концепции, програми и отчети. В деня, в който обсъждаме работата на БНР, имам основания да кажа това с горчивина. Благодаря!

София Владимирова даде думата на г-н Велев.

Александър Велев: Благодаря, г-жо Председател! Благодаря, Ви, г-н Атанасов, за добрите думи и за критиката, която отправихте към нас. Ще започна от нещата, които посочихте като минуси. Първо ще започна с „Радио София”. Регионалните радиостанции са трудно обхванати в тези изследвания – те са само 1 000 респондента, които са разположение на територията на цялата страна. Така че резултатите, които дава социологическото изследване за регионалните радиостанции са много изкривени и неясни. Ние нямаме представа каква е аудиторията, която слуша в София „Радио София” и областта, в която има предаватели. Поради тази причина е много трудно да се правят изводи. Факт е, че „Радио София” не е най-разпознаваемото радио. Ние се стараем и се стремим постепенно да стигаме до по-младежка аудитория чрез „Радио София” и в момента, в който сме готови да предложим прелицензиране на тази програма, както е заложено в концепцията, с която съм избран. Мониторингът на

Програмна дирекция е вътрешен и ползван от ръководството на радиото и от ръководството на програмите основно, при ежедневната оценка на това, което е излязло в ефир. От него се преценява баланса, спазването на представянето на двете гледни точки, както и самото водене на предаванията и начинът, по който се представят нещата в програмите. За тази цел са привлечени външни специалисти с авторитет. Имаме вътрешно звено, което извършва ежедневен мониторинг на програмите. Това е помощно наблюдение, тъй като нито един от директорите или ръководителите на програми не е в състояние да слуша 24 часа. Друго е когато има допълнително мнение, с което да си свериш часовника. Ако имате повече интерес към темата мониторинг и социологически проучвания, предлагам Бойчо Кулински да вземе думата. По отношение на МУЗИКАУТОР, има една българска поговорка – „Най-добре се смее този, който последен се смее”. Не бих искал да се връщам към темата МУЗИКАУТОР. Има предварително решение на КЗК и определение, така че все още няма окончателно решение кой бил крив и кой бил прав. Сега не искам да се впускам в подробности. Периодът беше изключително тежък. Период, в който се създаде прецедент, който го няма в европейската история. Няма такъв случай на спряна музика. Навсякъде по света, казал съм го и пак ще го повторя, и в Европа, когато организация за колективно управление на авторски права поиска по-високо заплащане, тя представя претенцията си към националната медия, започват съвместни разговори и в момента, в който е представена претенцията тече времето, в което евентуално при договаряне на нова тарифа, след това се заплаща по новата тарифа, но междуременно никой не спира излъчването на музика. Това е все едно да спрем излъчването на новини, защото не ни пускат на пресконференция. Не мога да си представя подобно нещо, не искам да се връщам към тази тема. Да, естествено, че това сложи негативен отпечатък, особено върху работещите в радиото, натовари изключително много музикалните редактори и постави хората в радиото под стрес. Благодарил съм многократно и пак ще благодаря на всички, които ни подкрепиха в този период. Да, имаме административно-наказателни производства в момента по актове съставени ни от Съвета за електронни медии. До момента имаме един акт, който е отхвърлен и един потвърден акт. Има съдебна система, която ще докаже дали актовете са основателни или не. Но така или иначе в договора, който ние подписахме с МУЗИКАУТОР, за времето, в което нямахме договор, дори от началото на годината ще бъдат уредени финансовите взаимоотношения за музиката, която е звучала, независимо дали са ни подкрепяли или не, независимо дали са попаднали под актовете, т.е. дали случайно са попаднали в програмите изпълнения, за които не са уредени правата към онзи момент. Така че със задна дата музикалните права ще бъдат заплатени.

Иво Атанасов: Вариант, който обсъждахме тук.

Александър Велев: Да, и така го приехме. Изрично е записано в договора, че ще бъдат уредени с тези хора. Дори Росица Кирилова и Данчо Караджов са получили съответното възнаграждение. Дали ще го получат през МУЗИКАУТОР, това вече не е наш ангажимент. Ние ги плащаме към МУЗИКАУТОР. Не знам защо повдигате въпроса за Тома Спространов. Ние направихме бенефис, направихме много за него. Тома Спространов продължава да работи в програмите на Българското национално радио и води програма в Пловдив, където той се премести и поради чисто битови причини. Българското национално радио му плаща регулярно висок хонорар, за да може да го подпомага в ежедневието му, тъй като там има усложняващи бита обстоятелства. Йордан Георгиев беше в пенсионна възраст и преценихме, че всяко нещо си има начало и край. При него имаше неспазване на технологичната дисциплина и преценихме, че е по-добре да се прекратят взаимоотношенията с него.

По отношение на Росен Гергов, да, той е поканен от предишното ръководство, по средата на сезона на Емил Табаков влезе в симфоничния оркестър, водил е симфоничния оркестър. Миналата година, когато бях избран за генерален директор, не съм имал възможност да вникна във всеки детайл и във всяка дейност в радиото. Росен Гергов е много добър като диригент, но той не живее в България. Живее трайно във Виена. В крайна сметка този оркестър има нужда от главен диригент, който да го ръководи. Без ръководител един оркестър не може да съществува.

Иво Атанасов: А Кадин ще живее тук?

Александър Велев: Да, той ще живее тук в България. В момента процедурата е стартирана. Имаме съгласие на Министерство на културата. Чакаме разрешение от Министерство на труда. След това той ще си извади визите. По всеобщо мнение Кадин е величина в дирижирането. Разбира се, Росен Гергов е с много добри качества, пак повтарям, има ред проблеми в оркестъра и когато човекът живее на 1 000 км. няма как да ги реши, а там се иска ежедневна работа с хората. По отношение на колата – да, обявили сме поръчка, тъй като изтече срока на предишната поръчка. Той е за 50 000 лв. в рамките на две години, първо. Второ, доколкото разбрах са отворени вече офертите, мисля че е само една, и е доста по-малко от 50 000 лв. В тази цена са включени всички разходи по обслужването на колата – данъци, застраховки и т.н., както и резервна кола, ако тази има проблем. Спорно е дали една кола е добре да я придобиеш или след това да я върнеш на производителя и да си вземеш нова. Разходите за сервиз сме ги намалили с 30% откакто сме дошли. Тези разходи доколкото си спомням бяха над половин милион. Намалването на разходите за обслужването на автомобилите също е част от политиката на националното радио. Ние не сме закупили нито един нов автомобил. Този е единственият автомобил, който е представителен. Той не е само за генералния директор. Той е представителен автомобил, когато пристигат чуждестранни гости ние ги посрещаме с този автомобил. Когато пътуваме в чужбина и представяме България отиваме с този автомобил. Това е въпрос на икономико-техническо решение и целесъобразност. На много места извън България се приема принципа на оперативния лизинг, тъй като той не ангажира институцията или фирмата със съответните разходи за поддръжката на един или друг автомобил. Смятам, че от тук нататък това може да се приеме като вариант, разбира се, ние ще пресметнем, ще го обсъдим, за подновяване на автопарка. Не защото трябва да се водим на луксозни коли, а защото трябва да се возим на сигурни коли и да намалим разходите за обслужване. Мисля, че отговорих на всичките ви въпроси. Благодаря за вниманието!

София Владимирова даде думата на Мария Стоянова.

Мария Стоянова: Г-жо Владимирова, ако може да се включа след малко?

Александър Велев: Извинявайте! Пропуснах да отговоря на въпроса за „Радио България” и „Радио Бургас”. „Радио Бургас” е проблем, който е извън националното радио, ние сме сигнализирали многократно КРС. Информирали сме за проблема с предавателя. Там проблемът не е в компетенцията на националното радио и за това е хроничен, защото не се решава. Ако можехме да го решим, щяхме да сме го направили досега. Проблемът с „Радио България” не е засегнат в този отчет, тъй като той е до края на май месец, а дискусиата и всички обявени намерения за „Радио България” започнаха юни месец.

Иво Атанасов: Заявлението е от март месец.

Александър Велев: Кое заявление?

Иво Атанасов: Заявлението за промяна на лицензията.

Александър Велев: За заявлението ще кажа. Лицензията е онова, което е констатирано като налично положение. Пет години „Радио България“ работи без да изпълнява лицензия. Нали така? Това е факт.

Иво Атанасов: Но нямахте цялостно виждане за след това, след като изменим лицензията. Не ни предоставихте концепция, колкото и да настоявахме. Затова възникнаха проблемите.

Александър Велев: Това, което в момента сме поели е курс към диалог и вътре в радиото и навън. Днес трябва да се срещнем с редколегията, за да коментираме. Те нямат готовност в момента. Другата седмица ще направим обществено обсъждане, вероятно на 20 юли. Вие ще получите покана, за да участвате в него. Ще имаме възможност да чуем каква е визията на участниците в дискусиата, след като представим нашата идея.

Атанас Ценов: Може би е редно да се допълни, че всъщност кризата е преодоляна, т.е. ръководството на БНР реши да върне назад нещата. За съжаление има доста кадрови и финансови проблеми в „Радио България“, които трябва да бъдат решавани заедно с редколегията и ръководството на БНР. Не знам защо г-н Атанасов говори за голяма част от езиците да останат. Договорката е всички езици да останат. Не само това, а и да се върне арабският.

Мария Стоянова: Очевидна тук е необходимостта от разяснение.

Атанас Ценов: Да, може би лапсус. Всички точки, по които редколегията и хората, които останаха да работят в „Радио България“, които бяха претенции към ръководството, бяха приети на две срещи от генералния директор и се работи по тях. Повтарям – кризата е преодоляна, но остават сериозни проблеми. Те са предимно кадрови и финансови, а вече за съдържанието, когато оправим тези две неща, ще бъде обсъждано допълнително. Всъщност аз бях назначен за главен редактор, по предложението на редколегията. На първия разговор с г-н Велев стана въпрос и той го прие като възможност, да се върне статута на дирекция на „Радио България“, каквото беше допреди три-четири години.

Мария Стоянова: Наблюдаваме.

София Владимирова даде думата на Розита Еленова.

Розита Еленова: Благодаря, г-жо Владимирова! Г-н Велев, аз си позволих в едно по-предишно заседание, да отправя един апел. Дали той е стигна до Вас?

Александър Велев: Слушам.

Розита Еленова: Т.е. ще ми отговаряте на въпросите, след като направя изказването си, така ли да разбирам?

Александър Велев: Слушам Ви.

Розита Еленова: Не, аз това го казвам, като някакъв вид неформален разговор – дали е стигнала тази информация до Вас? Тя е някакъв вид взаимоотношение между регулаторния орган и генерален директор на обществена медия, каквото вие сте. Ако не е стигнало, това ме учудва.

Мария Стоянова: Понеже на заседание на Парламентарната медийна комисия бяхме всички, би трябвало да сме запознати с направените там изявления.

Розита Еленова: Сега имаме възможност да си поговорим. Питам Ви, защото ми прави впечатление, че винаги когато нещо се изговори на заседание, няколко часа след това ние получаваме писмо от Вас,? Ако Вие контактувате с някого в СЕМ, нека и ние да контактуваме, за да може да се подобри нашата комуникация. Но ако нещо не е стигнало до Вас, нашата комуникация отново не е подобрена. Да продължавам, да не очаквам отговор сега, добре. Защото знаете ли, г-жо Владимирова, получава се, като че ли negliжиране на въпросите. Например г-н Атанасов попита относно обществените поръчки. Нали разбирате, че няма как в един такъв формат да бъдете

убедителен относно обществена поръчка – колко тя е добра и колко тя не е. Ако беше толкова лесна работа - дали се плащат данъци или лизинга точно как е, нямаше да има смисъл от тях. Ние тук говорим и г-н Атанасов Ви зададе смислен въпрос, относно имиджа и как стои националното радио цялостно. А това дали една обществена поръчка е добра или не е, е друг въпрос. Но няма да влизам в темите на другите колеги. Бих искала да ми отговорите какво очаквате КЗК относно проблема, който се получи с МУЗИКАУТОР? Радвам се, че имаме синхрон и формулираме това като наистина тежка криза, защото вие преди не формулирахте така липсата на договор и факта, че половин година националното радио беше най-големият пират в държавата. Г-н Велев, нали си давате сметка, че тази администрация, която е днес тук пред Вас, заедно с нас, шест месеца работи изключително усилено, с целия си капацитет във връзка с този проблем. Как мислите, че се чувстват днес тези хора, когато ние получаваме договор подписан със задна дата?

Александър Велев: Със задна дата? Договорът е подписан с датата, на която е подписан.

Розита Еленова: Да кажем така, че това е един лапсус от моя страна. Подписан, но влиза в сила на 01 януари, нали така? Знаете ли, когато говорихме тук на заседание, ние не знаем от кога влиза в сила договора – дали е от 16-ти или от 20-ти, когато е подписан от МУЗИКАУТОР, или от 01 януари. Няколко часа по-късно след като беше изговорено на заседание, Вие пратихте договора в СЕМ.

Александър Велев: Вие сте го поискали с писмо. Договорът е поискан с писмо подписано от председателя на Съвета за електронни медии и ние сме го изпратили в отговор на това писмо. Кореспонденцията ни върви – получаваме писмо-отговаряме на писмото. Аз не мога да схвана какъв е въпросът.

Розита Еленова: Разбира се, това не са акцентите на моето изказване, но също ми прави впечатление, че стриктно спазвате 7-дневния срок, за да отговорите на СЕМ. Включително последното Ви писмо беше изпратено в 7-дневния срок в 16.20 ч., по мейл. Вие кореспондирате с нас чрез мейли – генерален директор към председател на регулаторния си орган. Но да кажем, че само мен ме интересува това и то не е важно. Аз бих искала това да бъде някакъв разговор, но ще продължа нататък. Ще започна с нещата, които аз отбелязвам като плюсове в този шестмесечен отчет. Националното радио притежава една рефлексивност, която запазва и аз високо ценя. Казвала съм го и друг път, когато има екстремни моменти, много е важно обществената медия в тежката конкурентна среда с търговските медии да изпъкне. Да, общественото радио винаги откликва и реагира много бързо, даже в някои от случаите много преди всички медии, така че поздравление и на мениджмънта, поздравления и на хората, които работят. Защото по някога е въпрос на стиковка на хората, които са на терен, на дежурство и нека тази рефлексивност националното радио да запазва, модел, който е утвърден във времето. Отбелязвам, че във финансовата част нямате просрочени задължения и вземания, за което също поздравление. Вашата финансова визия, вашата финансова мисъл явно тук се отразява. Аз обаче бих искала да помоля, което получих в доклада, относно грешки и несъответствия в данните и съм сигурна, че са въпрос на стиковане, моля да бъдат изчистени. Това, което г-жа Янева иска - да бъде изчистено във финансовия доклад. След това тя ще го докладва на съветниците. Както и да изчистите - тези 400 000 лв, за какво повече са платени? На г-жа Янева се доверявам, че сте се съобразил с предходните забележки, които са направени, точно във финансовата част.

Г-н Велев, ние с Вас имаме една тема, която обсъждаме от миналата година – това са рейтингите. Аз ще изразя своите подозрения за сринати рейтинги. Ако Вие не ми ги предоставите, аз няма как да ги знам. Нямам намерение да извършвам някаква

детективска дейност. Виждам, че Вие имате договорни отношения с „Нилсън“, но това, което Вие ми представяте са шерове и то общо на всички програми. Миналият път говорихме. Ако студент с този доклад се яви в първи курс „Маркетинг“ или „Социология“, ще бъде скъсан. Аз държа на точна и коректна информация. Тя може да остане само между нас, ако нашата комуникация, разбира се, е добра и да бъде обсъдена. Но днес изразявам своето подозрение за сринати рейтинги. Също така извън шеровете, които предлагате тук, ние от предходния екип знаем, че „Хоризонт“ се крепи изключително небалансирано между трето и четвърто място и ние трябва да го знаем това, обърквате ме с тази „група БНР“. Такава не може да съществува – група БНР. Ето, виждате ли, къде е „Хоризонт“ във времето? На трето или на четвърто място? Вие това по-добре го знаете от мен. Така, това е по темата за рейтингите. Ще върна в положителните неща, благодаря за поканата във връзка с концертите на открито, за всички покани за ваши събития благодаря и стиска палци за посоката, която сте поели, да завземете територия в младежка публика, да не поддържате тренда на застаряване, за което няколко пъти сме говорили. Значи имаме три кризисни пункта – рейтинг, „Радио България“ и МУЗИКАУТОР. Кажете ми какво се случи с МУЗИКАУТОР? На какви условия подписахте Вие договора? Само мога да подозирам. Вие сега го казахте, че сте подписали на условията, които са от февруари месец? И какво се случи от февруари до юни, че толкова не успяхте да приключите за 45 дни? Аз мисля, че Вие можехте да овладеете тази ситуация, Вие категорично можехте да я овладеете. Ние ви избрахме заради Вашия капацитет. Но тук има доза инат, защо не ги подписахте още тогава? Правихме и медиаторски срещи. Казвате - от февруари досега изчиствахме. Какво изчиствахте? И Вие ми искате среща – медиаторска, в момента, в който отивате в парламента. Не е добре това.

Александър Велев: В парламента съм отишъл по покана на Комисията по култура и медии.

Розита Еленова: Естествено.

Александър Велев: Не по моя инициатива.

Розита Еленова: Г-н Велев, едно от моите обвинения към Вас е Вашата политизираност, това изнасяне на проблемите в парламента, при президента, изказвания от рода, че „след срещата с президента ние започваме еди-какво си“, не говорят добре в никакъв случай. Аз се учудвам, че Вие се учудвате?

Александър Велев: Аз на среща с президента не съм бил, никога.

Розита Еленова: Добре, кажете ми, за да знам аз как да продължа.

Александър Велев: Бил съм на среща в Комисията по култура и медии, по покана на председателя на комисията и по решение на самата комисия. Аз не мога да откажа. Г-н Атанасов е бил депутат, как ще погледнат депутатите, ако има кажа, че няма да отида, те са ме поканили, а аз да им кажа, че съм независим?! Бил съм също на среща с Комисията по политиките за българите в чужбина, пак по покана на председателя на комисията, с изрична покана.

Мария Стоянова: Външният министър сподели публично, че сте имал среща при нея.

Александър Велев: Какво, да не говорим с изпълнителната власт?! Така ли?

Мария Стоянова: Въпросът беше свързан с подобни срещи. Мисля си, че може би е редно да ни информирате особено, когато са свързани с нашите правомощия.

Александър Велев: Какво лошо има.

Розита Еленова: Аз ще Ви кажа защо.

Иво Атанасов: Аз подкрепих този нюанс на г-жа Еленова на миналото заседание, защото парламентът чрез комисии си Ви казва същото, което ние Ви казваме от януари месец насам, а по отношение на „Радио България“ - от март насам. Но когато го казва регулаторът, който има правата по закон да осъществява надзор на БНР, Вие

не се вслушвате, а когато дойде същото - в писмото си го наричате препоръка - Вие се вслушвате. Вие не можете да кажете на парламента да не Ви дава никакви препоръки, но не може да се позовавате на препоръки от политическа институция, какъвто е той.

Александър Велев: В този смисъл, да.

Иво Атанасов: Това е нюансът, ако съм разбрал правилно г-жа Еленова.

Александър Велев: И все пак той е политизиран орган, който представлява обществото. Те са избрани и всички са представители на това общество. Така че да приемем, че тяхното мнение представлява определени части на обществото, които са гласували за тях.

Иво Атанасов: Да, но не може да се обосновават с получени от него указания.

Александър Велев: Това не бяха указания, това беше едно обсъждане.

Иво Атанасов: Добре - препоръки.

Александър Велев: Лингвистична грешка.

Розита Еленова: Знаете ли, аз вече не се учудвам. Ние всеки път попадаме в ситуация на заседание, когато се коментира БНР, да се питаме – какво се е случило? Ние се питаме дали г-н Велев е отишъл при президента или президентът е отишъл при г-н Велев? Не знаем, започваме да търсим в нета. Дали г-н Велев е подписал договора с МУЗИКАУТОР, за който сме под напрежение от 30 декември? Когато дори Вие не ни написахте писмо, Вие дори в България не бяхте.

Александър Велев: Бил съм в отпуска тогава, нормално е да го подпише заместващия ме.

Розита Еленова: И сега попадаме в ситуация, да чета медиите, които съм си извадила, миналия път ги показвах на колегите. Вие излъчвате това послание – „след срещите с президента, ние ще се вслушаме”. А какво прави СЕМ? Вие нито веднъж не споменахте, че СЕМ се оказа прав. СЕМ иска това, което иска и обществото. Обществено обсъждане ли ще е, какво е - това е Ваша измислица, Ваша хрумка, Вашият криейтив, Вашето виждане. И Вие отново, ето тук, в нашите разговори, не казвате, че СЕМ беше прав. Аз предния доклад не го гласувах и една от причините да не го гласувам беше моето категорично мнение, че Вие грешите със закриването на арабската секция. Точно в този момент, в който ние имаме проблем с бежанци и всичко в този спектър. Сега Вие идвате при нас и казвате: Ето, ние ще върнем арабската секция. Добре. Къде е СЕМ в цялата работа, къде е вашият регулатор, къде е вашият коректив? Отношението към Лили Маринкова също беше от походите да не гласувам отчета. Махнахте със скандал емблематична личност, а Вие като човек с визия в HR-а, бихте могли да организирате по по-подходящ начин. Допуснахте да си отидат знакови имена, аз не съм влизала като г-н Атанасов в казуса с имената, но случаят с Лили Маринкова беше брутален. Така че, аз започнах с дребното, защо става така, че когато започнем да се питаме ние тука на заседание и изведнъж тази информация стига до Вас и Вие пращате тогава писма. И се налага председателката да Ви пита, къде е договора, а МУЗИКАУТОР ни пишат преди Вас. Не са добре нещата. Не успявате да ме убедите в противоположното и затова, не съм склонна да подкрепя отчета. Може би да завърша с актуалното – г-н Волгин. Няма да Ви се намесвам, но..... Изказването на г-н Волгин е плашещо. Всяко одобрение и насърчаване на актове, които са граничещи с тероризъм, са насърчаващи към тероризъм, аз мога да кажа, че такъв вид поведение не е за оставка, то е направо за сигнал към прокуратурата. И така моите пунктове, по които коментирам доклада са няколко и са много странно обвързани. Аз не мога да ги отделя – политизирането на проблемите, привнасянето им на полето на Народното събрание, на полето на президентството, незачитането на регулатора, подозренията ми за сринат рейтинг, допуснахте протестни действия на територията на радиото, след като нееднократно бяхте

предупреждаван от Съвета за електронни медии, че negliжирането на темата „Радио България” ще доведе до унищожаването на инфраструктура, която после няма да може да бъде възстановена, което вече във всичките тези препирни, сигурно се случва. Обявяването на обществено обсъждане, без ясна визия и какво е това обществено обсъждане. За да има обществено обсъждане, човек трябва да се подготви сериозно и да даде на обществото някаква база по която да се разсъждава. Иначе се получава хаос и не да очаквате обществото да ви води, а медията е тази, която предлага смисъл на хората. И още- каква беше причината толкова да бавите Колективния трудов договор?

Александър Велев: Има човек, който ще ви отговори.

Мария Стоянова: Зададен Ви е въпрос от член на Съвета за електронни медии. Бъдете така добър да дадете отговор.

Александър Велев: Нали първо щяха да се задават въпросите и след това да се отговаря.

София Владимирова даде думата на Александър Велев да отговори на поставения въпрос.

Розита Еленова: Аз така или иначе приключих.

Александър Велев: Ще започна с рейтингите. Ние сме Ви предоставили информацията, с която разполагаме. Друга информация извън тази ние нямаме. Не знам точно какво разбирате под шерове, какво разбирате под скриване на информация и някакви сризове за рейтинги. Най-добре може да отговори Бойчо Кулински, защото той е наясно по тази точка. Предлагам по конкретно поставените точки да отговарят конкретни хора от екипа, които имат отношение по тях, а аз ще допълвам, ако трябва.

Бойчо Кулински: В режим на въпроси и отговори.

Мария Стоянова: Май не сме в този режим на викторина. Оставам с впечатление, че сме в режим първо въпроси, а пък след това - отговори.

Бойчо Кулински: Ще бъда кратък. БНР има сключен договор за социологически проучвания с „Нилсън”. Те обаче използват данните на „Ибсус”. „Ибсус” е оторизирана да провежда социологически проучвания за цяла Източна Европа. Тази методология, която те използват, това се използва от „Нилсън”, това ми предоставят според договора, който имаме. Те ни предоставят ежемесечни данни и със социолог, който ги анализира, презентира и съответно ръководството си взема решенията. Тъй като се говори за рейтинги, това са изследванията за цялата аудитория в страната. Така че, отделните радиостанции и групата БНР, не само „БНР Хоризонт”, са всичките регионални радиостанции се водят, така де се каже в една медийна ...

Розита Еленова: В какъв смисъл се водят? Нали не Ви прекъснах? В какъв смисъл се водят?

Бойчо Кулински: Това са данните, които се предоставят – от „Ибсус” на „Нилсън”, от Нилсън на „Ибсус”, както за „Хоризонт”, за „Христо Ботев”, така и за регионалните радиостанции.

Розита Еленова: Сега го започваме с Вас този разговор. Г-н Велев знае, говорили сме няколко пъти. Вас тази информация удовлетворява ли Ви? Как се сключва и ползвате договор за нещо, което ви дава точна картина?

Александър Велев: Няма по-добро на пазара.

Бойчо Кулински: Говорите за отделни рейтинги на предавания, на водещи и т.н., но това е вече въпрос на отделни договори, на обществени поръчки с определени социологически агенции ...

Розита Еленова: Кога е сключена обществената поръчка с „Нилсън”?

Бойчо Кулински: ... което нашият годишен бюджет не позволява допълнителни изследвания, които могат да де правят.

Розита Еленова: Кажете ми какъв е рейтингът на „Хоризонт“ за април месец?

Бойчо Кулински: В момента го нямам пред себе си.

Розита Еленова: Ако искате утре елате пак.

Бойчо Кулински: Не мога да Ви цитирам точните числа.

Мария Стоянова: Имат ги колегите, ще ги цитират друг път.

Бойчо Кулински: Ако искате можем да ги предоставим по месеци.

Александър Велев: Те са предоставени.

Розита Еленова: Нямаме по месеци и програми.

Бойчо Кулински: Тук, разбира се, са обобщени.

Александър Велев: Как да нямате по месеци. Не получихте ли брошурите тук? Това е, което получаваме ние. Рейтингът за април месец може би все още не беше излязъл тогава.

Розита Еленова: Добре, кажете ми за февруари, какъв е рейтингът на „Хоризонт“ – януари и февруари примерно? И какъв е бил 2016 г. януари и февруари. Няма такава?

Александър Велев: Дайте ми база. Аз не ги знам наизуст. И не мога да ги знам наизуст.

Розита Еленова: Г-н Велев, повече от шест месеца го говорим това. Пратихте ми ги няколко пъти. Аз съм ги разгледала. На предишния отчет пак ви казах, че няма такава нещо- рейтинг на групата на БНР.

Александър Велев: Не мога да разбере, какво няма? Кое е това, което го няма?

Розита Еленова: В социологията не може да има група БНР. Аз се учудвам, че Вие плащате за нещо, което ...

Александър Велев: Аз имам конструктивно предложение.

Розита Еленова: ..., което не е коректно направено и Вие го приемате.

Александър Велев: При всяко едно изследване ние ще каним социолога, който разчита изследването, обяснява каква е базата данни и как се прави. Може да заповядате да чуете от него и да му задавате въпроси. Аз не съм социолог, така че не мога да кажа.

Розита Еленова: Аз повече няма да коментирам темата! Продължаваме нататък. Няма нужда повече от въпроси и отговори. Благодаря, г-жо Владимирова приключих. Г-н Атанасов, извинявайте!

София Владимирова попита дали г-жа Еленова не очаква повече отговори.

Розита Еленова: Не, не очаквам. Ние не се разбираме. Тук ми се говори – ако искате елате, вижте и т.н. Ние на отчет ли сме или ще ме канят някъде. Извинявайте!

Александър Велев: Вие се интересувате от социологията, извинявайте! Добре, ще го поканим тук да Ви представи социологията.

Розита Еленова: Просто ми е хоби, извинете! Благодаря!

София Владимирова даде думата на Мария Стоянова.

Мария Стоянова: Моля Ви, започнете Вие.

София Владимирова каза, че ще бъде кратка.

Мария Стоянова: Няма проблем, ще изчакам. Все още си събирам мислите, за да бъда и аз кратка. Много впечатления се насъбраха през отчетния период.

София Владимирова даде думата на Бетина Жотева.

Бетина Жотева каза, че има да каже едно изречение. Поддържа абсолютно позициите си, които е изразявала нееднократно досега, с цялата политика и мениджмънт на Българското национално радио и застава зад тях.

София Владимирова попита има ли конкретни въпроси.

Бетина Жотева каза, че няма.

София Владимирова даде думата на Мария Стоянова.

Мария Стоянова: Не ми убягва интересът към позицията ми по представения отчет. Няма да ви карам да чакате повече. Истината е, че нямам много, какво да кажа, защото констатирам, че живея в различен свят. В света, в който живея аз има документи, например договор на генералния директор за възлагане на управление на Българското национално радио, подписан на 29 май. В него фигурира чл. 15 – Генералният директор на БНР се задължава да информира СЕМ за възникнали обстоятелства, възпрепятстващи прилагането на ЗРТ и настоящия договор. Чл. 16 - Генералният директор на БНР се задължава веднъж на шест месеца да предоставя и лично да представя отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР, като го оповестява публично. Още веднъж, договорът е подписан на 29 май. Досега винаги отчетите са минавали, съобразено с тази дата, т.е. на 29 май шестмесечният отчет за изпълнение на дейността трябва да бъде депозиран в Съвета за електронни медии. Вместо това на 9 юни в регулатора се получи една брошура. Тя много ми харесва. Започва с обръщение на генералния директор към читателите ѝ: „Скъпи колеги, партньори, уважаеми дами и господа – годишен отчет”. Това книжно тяло очевидно не е за контролния орган. Вие го подарихте и на народните представители. На 29 юни се получи друго - отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност. В света, в който аз живея, Вие сте закъснял с цял един месец за предоставянето на отчета. Това, в света, в който аз живея, е нарушение. Преди малко споделихте за Ваши служители, че не са спазвали „технологичната дисциплина”. Не разбирам, като ръководите, служител, който не спазва технологичната дисциплина, като ръководител, какъв пример му давате? Ясно е, че не разбирам от тези неща, защото живея в друг свят, в който има нормативни документи като договор. Другото нещо, което има в моя свят е Закон за радиото и телевизията, но за него някои казват, че бил стар. Понеже не е променян от 2010 г., може би да не го цитирам и да не го споменавам. Тя и Директивата от тогава не е променяна и нея да не я споменавам, защото ако започна със Закона за радиото и телевизията трябва първо да припомня чл. 9. Вие сбръчквате вежди с основание. Разбирам, че е новост за Вас.

Александър Велев: Слушам Ви.

Мария Стоянова: Това, че ме слушате е окуражаващо за мен. Както Ви казах, нямам много, какво да кажа, защото не намирам своето място в постлибералния, постмодернистичен подход във взаимодействието между регулатор и поднадзорно лице. Просто живея в консервативен свят, с договори и закони.

Иво Атанасов: Договорен и законен свят.

Мария Стоянова: Договорено законен свят и смятам, че така е редно. Г-н Кулински стои тук срещу мен. Той е работил в Съвета за електронни медии, много преди аз да си представя, че ще дойда на „Шипченски проход”. Г-н Кулински, аз съм от пет години тук и такава неща не съм виждала, но това е сигурно, защото съм от друг свят?

Бойчо Кулински: Защото сте отскоро.

Мария Стоянова: От пет години съм, но може и така да се каже. Значи, какво пише в чл. 9? „Доставчиците на медийни услуги в България”, Вие отворихте ЗРТ. Вижте го. Няма да Ви задавам преднамерения въпрос, какво място във Вашата работа заема Законът за радиото и телевизията, защото той се обезмисля. В постмодернистичния, постлибералния свят няма регулации. Пазарът е свободен и се регулира сам. Тук обаче има заета администрация, за да контролира и регулира. Та в чл. 9 пише, че: „Доставчиците на медийни услуги в България разпространяват програмите си с предварително уредени авторски права.” Те и тези, които са писали закона и те са от друг свят. По-нататък в отчетния период се спирам на датата 17 февруари. Тогава The New York Times, който не е публикувал месеци наред нищо за страната ни, пише: Because of a recent copyright dispute, Bulgarian National Radio, the public broadcaster for

the country, has been limited to airing music recorded before 1946. And so far, their listeners seem to have no problem with it. На 22 февруари в австрийския Der Standart четем: *Bulgarischer Radiosender spielt nur noch Vorkriegsmusik*. Защо се появяват тези статии е ясно – защото става въпрос за куриоз, за прецедент – обществена медия да предпочете да не излъчва музика вместо да си уреди авторските права. Какво каза генералният директор за това в началото на своето изложение, цитирам: „Със скандала привлякохме обществено внимание”. Само, че ние не избираме генерални директори, колеги, за да привличат вниманието на обществото със скандали. Ние избираме генерали директори, за да няма скандали, за да може обществото в цялата си пълнота и пъстрота да вижда отражението си в програмите, както на Българското национално радио, така и на Българската национална телевизия, а не да му се привлича вниманието със скандали, първо недоразумение. Допускам, че е възможно аз нещо да не разбирам. Върху второто недоразумение ми обърна внимание, колегата от „Радио България”.

Атанас Ценов: Ценов.

Мария Стоянова: Атанас Ценов, който съобщи, че „кризата е преодоляна”. Ние тук не сме ви избрали, за да създавате, а после да преодолявате кризи. Но допускам, че е възможно аз нещо да не разбирам. Понеже отчитаме шестмесечен период, започнах с началото на месец януари, нека да завърша с него. На 05-ти януари се проведе среща в СЕМ с най-доброто желание за съдействие в решаването на възникналата криза с авторските права. Вие се отзовахте, но с уговорки. Шест месеца по-късно обаче поискахте същото от нас - да медиаторстваме, нещо на което през януари не съдействахте въпреки пълната зала, въпреки присъствието на МУЗИКАУТОР. Разбрахме се на последващия понеделник те да ви предоставят предложение, с което да започнете преговорите отново. Внезапно обаче на Вас Ви свършва работното време и не можете да отделите време за писменото предложение. Наистина не ги разбирам нещата, казвам Ви го откровено. Чета договор на генералния директор на ВВС, защото обичам да си сверявам часовника, така да се каже. Какво пише в него – „Фиксираното работно време не е част от този договор. По същество, трябва да се работи необходимите часове, за да се изпълнят правилно задълженията и следователно часовете, в които се работи са отговорност на генералния директор.” В ВВС така ги виждат нещата, а Вие тук - по друг начин. Свършило Ви работното време тогава през януари и чак през юни месец отново влязохте в работен режим. В средата на отчетния период, през март, получаваме любезно питане за издаване на указания за на експериментална цифрова лицензия. Такова не бяхме получавали, но моята почуда вероятно се дължи на факта, че аз чета Закона за радиото и телевизията, а той е остарял. Защо ли го чета - не знам. Въпреки новаторското искане, както е редно, поканихме на среща отново тук Комисия за регулиране на съобщенията и останалата част от радиосектора в България. В съзнанието ми се запечата едно Ваше изречение от тогава. Генералният директор на обществената медия към представителите на частните радиостанции, радиовериги в България – „Вие какво искате, всичко ли да ви отстъпим на вас?” Българското национално радио е пазарно-определяща медия и работи на пазара с всички тези хора, които се бяха наредили тук. Някои от тях идваха за първи път в регулатора, но в бизнеса са от 20 години, дори повече. Създаде се ненужна конфронтация между общественото радио и частните радио-оператори. Допускам, че е възможно аз нещо да не разбирам, защото не ми стана ясно кому беше нужна тя? Както и не ми стана ясно, кому беше нужен този скандал, цитирам генералния директор, с МУЗИКАУТОР, с който се е привлякло обществено внимание. След това в отчетния период следва казусът с „Радио България”. Тези всички купчини, които виждате тук пред мен са писма. Някои са подписани от мен, едно е

подписано от г-жа Жотева, други са подписани от г-жа Владимирова. Има и от самия генерален директор Велев, а цялата тази кореспонденция започва от 2 март, след като Съветът за електронни медии е осъществил наблюдение на лицензията, за да констатира факта, че тя не се изпълнява. Затова се пише писмо до Българското национално радио за уточняване на обстоятелствата и възможност за прекратяване на лицензията. И какво следва от това? Ще се фокусирам върху края – протести пред БНР, срещи в две комисии в Народното събрание, при Президента на Републиката. Защо? Пишем си писма, с които излиза, че регулаторът притеснява генералния директор. Той отговаря с искания, вместо да вземе предвид написаното. Защо отправя искания - не ми става ясно. Едно от писмата ми направи впечатление, то е от 11 май. Кореспонденцията започва от 2 март и се води до тогава. Пропуснах, че междуременно регулаторът провежда среща по темата с ръководството на БНР. Връщам се на писмото, подписано от Александър Велев до г-жа Владимирова. В него чета: „Във връзка с подаденото от БНР заявление за изменение на индивидуалната лицензия, за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България”, Ви уведомявам за следното: Поисканото от БНР изменение на лицензия ...” внимание, „...не цели...”, може би за Вас, г-н Ценов, ще бъде интересно „... не цели да постигне резултати в програмен, финансов, административен или технологичен аспект, а да приведе лицензията в съответствие с фактическото състояние на разпространението на „Радио България”, което е налице, след вземането на решение на УС на БНР от 13.01.2012 г.” Тогава не съм била в регулатора. Г-н Кулински и Вие не сте бил.

Бойчо Кулински: Вече не помня, г-жо Стоянова.

Мария Стоянова: Как да не помните, г-н Кулински?! 2012 г. бил ли сте или не сте бил? Май не сте бил. Само г-жа Владимирова е била, но и тя сигурно не помни.

Атанас Ценов: Това е спирането на късовълновите предаватели.

Мария Стоянова: Сигурно.

София Владимирова каза, че тогава генерален директор е бил г-н Валери Тодоров.

Мария Стоянова: Само чета за „привеждане в съответствие с фактическото състояние”. Значи, генералният директор с подписа си удостоверява, че и управителния му съвет не искат да постигат резултати, а искат да приведат лицензията в съответствие с фактическото състояние. Как я привеждат тази лицензия в съответствие с фактическото състояние? Ползват схемата на предишния генерален директор Янкулов - един час турски език, после „Хоризонт”, пак – час турски, пак „Хоризонт” и така още веднъж. Това е толкова иновативно, че просто не го проумявам. И продължава да не ми става ясно, защо не прекратяваме тази лицензия, след като очевидно всички тук, дори г-н Ценов знаем, че няма мощности, не се излъчва програма и ние не можем да върнем в ефир нещо, което го няма от 2012 г.?! Защо ги прави тези упражнения? За да се срещаме в Народното събрание?! Не, че и там не беше приятно. Там също питаха, защо не сме ви наложили акт? И аз това питах на заседанието, защо не сме наложили акт за неизпълнение на лицензията! След това да вземем да я прекратим. Георги Лозанов, шест години председател на регулатора, но подозирам, че може и той не ги разбира нещата, казва пред „Off news” – „Час по-скоро лицензиите на „Радио България” трябва да бъдат заличени и бюджетът им да се насочи към комуникативно-ефективни дейности в БНР. Там вече могат да намерят ново място работещите в „Радио България”, според компетентността и желанията си”. Това са думите на доц. Георги Лозанов, зад които заставам напълно. И аз мисля, че трябва да се заличи тази лицензия. След това и по надлежния ред Вие, можете да кандидатствате с концепция, да ни представите визия. Публично ли ще я обсъждате, закрито ли ще я обсъждате, редакционният колектив ли ще ви я пише, въпреки че, ние си мислим, че е редно, нали за това сме избрали генерален директор и ръководство и

те за това получават заплата, те да правят концепциите. Но, ако решите нека журналистите да ви правят концепцията, а Вие ще ги модерирате. Не ни интересува. Дайте някаква концепция и да заличим тази „безжизнена“ лицензия. Нека да стане ясно и на Министерство на финансите, че пари за тази програма не трябва да се отпускат, защото я няма от 2012 г. Така всичко щеше да приключи досега 100 пъти и никой нямаше да ходи в медийната комисия, нито в комисия по дискриминация, а още по-малко държавният глава щеше да бъде занимаван с този казус. От СБЖ пишат на сайта си, че са провели конференция, след която: „дълбока почуда ...“, пишат на сайта на СБЖ, „... предизвика начинът, по който Българското национално радио поднесе пред слушателите си новината за организираната по инициатива на председателя на СБЖ, среща-разговор за връщането на „Радио България“. В предаването „Новинарски час“ по програма „Хоризонт“ водещата обяви: „Ръководството на Българското национално радио изпълни своето обещание да започне широка обществена дискусия за бъдещето на „Радио България“ и за обществените медии.“ Българското национално радио ще предизвика дискусия за бъдещето на „Радио България“ и за обществените медии! На мен, като човек, застанал начело на регулатора в една от най-големите кризи за аудиовизуалния сектор, а именно кризата, за която, г-н Велев, понеже мръстите вежди ще припомня, понеже може и да не знаете. В началото на миналата година стартира обсъждане в Народното събрание за обединението на БНТ и БНР и на аудиовизуалния и телекомуникационния регулатор в България. Тези обсъждания, последвани от създаването на работни групи и съпроводени от оставката на председателя на регулатора, предизвикаха криза, г-н Велев, която беше преодоляна с много упоритост и издръжливост. Голяма беше надеждата, че сме избрали генералния директор, с който повече няма да говорим за скандали и кризи. И сега, изведнъж разбираме, че Българското национално радио ще обсъжда бъдещето на „Радио България“ и обществените медии. На човек като мен това му звучи, като едва ли не – поглеждане към обединение, или какво? Обществените медии ще се обсъждат в Българското национално радио. Допускам, че е възможно отново аз нещо да не разбирам.

Александър Велев: Къде го четете това неразбрах? На кой сайт? Официална информация от БНР ли е това?

Мария Стоянова: Това е цитат от ...

Александър Велев: Сайтът на СБЖ, вероятно.

Мария Стоянова: Да, цитат, г-н Велев, аз ще Ви го препратя.

Александър Велев: Това е глупостта на

Мария Стоянова: Като е глупост, да се бяхте разграничили, г-н Велев. И понеже споменах ключова дума „разграничили“ да кажа и затова. Журналист в обществена медия помества през 2013 г., пост във Facebook.

Александър Велев: 2013 г.?

Мария Стоянова: Да. Пост във Facebook. В него той пише, че щял да пуска „неутронка на Бузлуджа“. Знаете ли какво се случва тогава? Ще Ви разкажа. Един час по-късно този пост е изтрит от същия журналист в обществената медия, който поднася своето извинение. Подозирам, че не е размислил. Подозирам, че някой може и да му е казал да направи така. Защото така е редно. Защото така се прави, когато работиш в обществена медия. Започнах с това, че съм много консервативна и са ми остарели разбиранията и спирам в познанията си, в компетентността си, до модернизма. Постмодернизма не го познавам. В модернизма познавам правила и принципи на Съюза за радио и телевизия в Европа, известен с абревиатурата EBU, който е на Женевското езеро. Там пише за това, че всички позиции имат място в ефира и че няма предпочитания към една или друга. Вместо това, вчера разбирам, че

ръководството на Българското национално радио категорично се разграничава от свой служител. Как така? Досега знаех, че служители могат да се разграничат от ръководството, но ръководството от служител?! Това не го разбирам, честна дума. Какво означава? И ръководството на Българското национално радио, разбирам аз, заявява, че написаното по никакъв начин не отразява позицията на обществената медия. Т.е. обществената медия има позиция? За мен и това е новост. Аз си мислех и прочетох тези правила на ЕВУ, че обществените медии дават платформа за позиции, че обществените медии сблъскват различни позиции, че обществените медии анализират позиции, че обществените медии коментират позиции, но че обществените медии имат позиции това ми беше ново. И ако обаче Българското национално радио, или която и да е обществена медия, или която и да е публична институция в България може да има позиция срещу екстремизма и анархизма, тя може да се обобщи само с две думи – нулева толерантност. Напразно чаках това. Пожелал съм да чуя след случая някакъв материал за постове във Facebook в 13-тата година от съществуването на тази мрежа.

Александър Велев: Г-жо Председател, в 13:00 ч. име среща на редколегиата точно по тази тема, ако може да ни освободите.

Мария Стоянова: Бавя ли ви много?

София Владимирова помоли г-жа Стоянова да даде възможност на генералния директор да отговори.

Мария Стоянова: Аз не задавам въпроси.

София Владимирова уточни, че това са констатации и не очаква отговори.

Мария Стоянова: Няма необходимост от отговори, защото правя констатации. Г-н Генерален директор, явявам се член на регулатора. Вие това разбирам, че не го разбирате. Защото е много остаряло, както и законът много е остарял. Само, че ще Ви кажа едно – с отношението, което демонстрирате, Вие по никакъв начин не уязвявате мен, лично. Вие уязвявате институцията, която представлявате и която бяхте овластен от нас да представлявате. Единственото, което мога да кажа сега е – съжалявам. Благодаря Ви, г-н Генерален директор, за търпението да ме изслушате в моята немощ, да се справя с предложената от Вас новаторска и схема, и подход, и поведение! Благодаря Ви още веднъж за вниманието!

София Владимирова благодари на г-жа Стоянова и допълни, че иска да направи няколко уточнения. Няма да коментира отчета, тъй като е обстойно засегнат от членовете на Съвета, а както и въпросите и констатациите, които бяха отправени към генералния директор. Има несъответствия в отчета по отношение на финансовите данни, което ще бъде предоставено по искане на г-жа Еленова. Обърна внимание това повече да не се допуска. Отправи апел към ръководството на националното радио тази година да даде възможност, Съветът да изпълни законово си основание и задължение да даде становище по бюджетът на БНР, в разумен срок. Понеже това миналата година не се е случило. Ще завърши своето изказване, тъй като г-жа Еленова иска да каже още нещо. Комуникацията между Българското национално радио и Съвета за електронни медии е била нарушена. Надява се, че ще се извърви необходимият път, за да се поправят нещата. Такава констатация е направена и по време на срещата в Народното събрание, което не е добър атестат нито за ръководството на националното радио, нито за Съвета за електронни медии, при всички усилия, които Съветът е положил. Изрази надежда, че забележките и критиките ще бъдат чути, а както и това, че са отбелязани всички позитивни факти, които са се случили през отчетния период. Няма въпроси. Даде думата на г-жа Еленова.

Розита Еленова: Аз искам да направя две уточнения. Първо, те са по отношение на „Радио България”, нещо, което аз казах на Комисията, дори персонално към г-н Рашидов и моите думи са останали записани, ако не чути. Другото относно съветниците и отношението към срещите ни. Та, не смесвайте искането за прелицензиране със състоянието, проблема и кризата на „Радио България”. Защото се получава едно грешно преплитане и г-жа Стоянова го отбеляза, моля ви не подвеждайте аудитория по този начин. В този проблем има два аспекта – единият е лицензията и привеждането в съответното състояние, а другият е какво се случва с радио, което е изградено повече от 80 години. И второто - не съм съгласна с единия от съветниците, че няма проблеми в управлението на „Радио България”. Нееднократно се оказва, че СЕМ е прав за нещата, които изисква и предлага, да, под формата на критика, защото ние сме корективна. И на този фон да се каже, че няма проблеми е нон сенс.

Не съм съгласна и с г-жа Стоянова, в частта ѝ, в която тя формулира като „Може би се заяждам” и „Може би не разбирам”. Никой тук на тази маса не е дошъл, защото не разбира и иска за се заяжда! Никой тук не се заяжда. И ако вие по този начин елементарно искате да negliжирате нещата и да кажете, че ние се заяждаме е за пореден път доказателство, че комуникацията е много трайно нарушена. И аз не знам как може да се оправи тази комуникация. Дори в момента, вие нямате търпение да изслушате съветник, дори това!!! Вие имате по закон отчет и сте дошли с десетина души екип, означава ли, че те нямат какво да кажат? Може би тези хора искат да ни чуят, а Вие имате dead line на тази среща? Може да спазим работното време, може да направим обедна почивка, ако това е за комфорта на участниците, г-жа Владимирова също се грижи за администрацията, аз съм съгласна..... но тук се натрупаха много въпроси, а Вие в 12.45 ч. ми казвате, че имате среща и трябва да бързате?

Александър Велев: Срещата и без мен може да се осъществи.

Розита Еленова: Да довърша за „Радио България”. При всички случаи г-н Рашидов няма как да вникне надълбоко в проблема, но ние сме и това са две различни теми с „Радио България”. Не ги бъркайте и не ги смесвайте, така че да бъдат представени както на някого в ситуация му е удобно. Благодаря!

София Владимирова даде думата на г-н Велев за отговор.

Александър Велев: Аз мога много да говоря. Ще отговоря на няколко въпроса, които възникнаха. Естествено, по отношение на „Радио България” двете неща са коренно различни – това как ще се развива медията и каква е лицензията. Ние това го твърдим още в самото начало, че лицензията е това, което излиза в ефир и то би трябвало да бъде прелицензирано, защото не отговаря на действителността. А по отношение на развитието на „Радио България”, като интернет присъствие и как точно ще се развива това ще преценим, ще предложим. Разбира се, на тази обществена дискуссия ние ще излезем с позиция как виждаме, а не да чакаме някой да ни каже. По отношение на многоспоменаваното МУЗИКАУТОР и договора с дружеството, ние на 25 се договорихме за най-общите условия, а след това имаше много детайли, които трябваше да договорим. Те бях договорени на три срещи след това. Последната среща беше май месец. На нея участвахме почти целите управителни съвети на двете организации и стигнахме до общо разбирателство. В следствие две от три точки се оказаха проблемни, но и тях решихме. Договорът е подписан на датата, на която споменах, но урежда правата от 01 януари. Това не е необичайна практика и не е нещо ново. Това се случи и с ПРОФОН. Когато миналата година бях избран за генерален директор нямаше договор с ПРОФОН. Договорът с ПРОФОН беше сключен юли или август.

Иво Атанасов: Аз се извинявам, но въпросът беше дали договорът е подписан на нивата, за които МУЗИКАУТОР настояваше през февруари, и дали сте постигнали напредък?

Александър Велев: Естествено, че на са на тези нива, а на съвсем различни от претенцията през януари. Така или иначе, ние сме се опитали да защитим държавния бюджет, а не нещо друго. Постигнахме редуциране на претенцията, която имаше МУЗИКАУТОР. Освен това договорът е сключен за три години. В рамките на този договор не се стигат нивата, които бяха искани първоначално. По отношение на това какво очакваме от КЗК, решенията на КЗК са публични и могат да се прочетат. Аз не мога да кажа какво очаквам от независим орган.

Розита Еленова: Да де, но го слагате на масата.

Александър Велев: Така или иначе има предварително становище. Може да го прочетете.

Розита Еленова: Вижте за какво противоречие става въпрос, ето че имах основание да задам въпроса. За пореден път се оказва, че имам основание. Слагате темата с КЗК и сега казвате: „От къде да знам, аз нищо не очаквам”.

Александър Велев: Той се чете този текст

Мария Стоянова: Нека не задържае генералния директор, защото заяви, че има друга работа.

Розита Еленова: Моля Ви, г-жо Стоянова.

Александър Велев: Аз няма какво да коментирам и не мога да коментирам решение на КЗК. Мисля, че това бяха основните неща. Разбира се, има и други нека, които могат да се кажат. Вероятно комуникацията в някакви моменти не е била най-добра, мога да се съглася. Дали е плод на някакъв вид неразбиране или просто след срещата, която направихме във връзка с лицензирането на „Радио България”, мисля че всички, които участваха в тази среща бяха на мнение, че трябва да има нова лицензия и това изразиха всички присъстващи.

София Владимирова предложи да не се търси генезиса.

Александър Велев: Да, въпросът е да вървим напред. Съгласен съм.

София Владимирова каза, че по-скоро трябва да се търси начин това да не се случва и когато регулаторът трябва да бъде информиран за нещо, то да бъде своевременно.

Александър Велев: Винаги сме информирали регулатора, когато има някакъв проблем.

Розита Еленова: Е, не, г-н Велев! Недейте сега така, приемете една грешка като Ви се каже, Вие пък нищо не приемате.

Мария Стоянова: Ама и Вие сега! Бърза генералният директор.

Александър Велев: Приемам грешките. Няма проблем.

Розита Еленова: Моля Ви, г-жо Стоянова, нека да не говорим по този начин. Г-жа Стоянова има свой стил, тя направи експозето си обосновано на някаква теза. Да ви отговоря, аз съм направила справка, Вие въобще не ни информирате. Както и нормално ли е за проблема с МУЗИКАУТОР да ни информирате на 30 декември в 16:00 ч.?

Александър Велев: За който сме научили на 27 декември.

Розита Еленова: Аз мога да хвана бас с Вас и да Ви кажа всички дати.

Мария Стоянова: Журналисти казаха, че още ноември е станало ясно, че от декември няма да излъчват музика.

Розита Еленова: Аз бях председател на този ден.

Александър Велев: Не знам кого ползва това връщане назад по този начин, но, добре. Просто съм забавил.

Мария Стоянова: Ще ви обясня, г-н Генерален директор, кого ползва. Премълчаването на проблемите, заравянето им под килима, не ги прави несъществуващи, тъкмо напротив – спъването в тях става още по-болезнено. И нещо за „Радио България”, все се въртим, така ми се искаше да си кажем нещо за съдържанието, за това, че Вие избори не можахте да направите нито за президент, нито за парламент. За това, че резултатите от мониторинга на Съвета за електронни медии, по никакъв начин не са задоволителни и самите журналисти в Българското национално радио го чувстват.

Александър Велев: За кой мониторинг?

Мария Стоянова: За съдържанието по време на предизборните кампании, г-н Велев.

Александър Велев: Аз мисля, че тук приехте всичко, че е както трябва.

Мария Стоянова: Така ли мислите?

Александър Велев: Да.

Мария Стоянова: Мислите са Ви в грешна посока. Друго, г-н Генерален директор, на 01 юни 2017 г. пак на „Радио България” се връщам, сръбските медии като Вечерње Новости информират: Bugarški nacionalni radio (BNR) ugasio je većinu programa na stranim jezicima. Не Ви го чета, за да си упражнявам сръбския, а защото тук водихме много дълга дискусия, а и вие във Вашия ефир, за това, че в Българското национално радио – „Радио България”, чуждестранните езици изобщо не са важни, никой не ги слуша, никой не се интересува от тях. Ето, оказва се, че нашите съседи правят точно това – интересуват се. Вие правите заявление в Медийната комисия, че ще излъчвате програми на БНР в радио и телевизия Цариброд. Радио и телевизия Цариброд, между другото сигурно знаете, излъчва на малцинствения език за българското малцинство там, т.е. на български. Другото, което обаче очевидно не знаете и затова Ви казвам, че според мен, Законът за радиото и телевизията, нормативната уредба в тази държава не са част от вашата работа. И Ви го казвам добронамерено. Ако си видите лицензията на „Радио България”, ще разберете, че вие сте лицензирани да излъчвате на територията на тази страна, не на територията на други държави. Направих си труда да попитам колегите в Белград, имат ли някаква информация по въпроса за Българското национално радио – „Радио България”? При регулаторите в Белград няма нищо. Опитвам се да ви предпазя от поредно приключение, а то е следното – да се уговорят с радио и телевизия Цариброд, без да имате санкция на регулатора на едната или другата държава. И другото, за което ще се опитам да Ви предпазя, съвсем добронамерено, без да се заяждам, без да познавам ...

Александър Велев: По силата на какво ние трябва да информираме регулатора, че ще предоставим наши програми на радио и телевизия Цариброд? Аз искам да чуя коя е точката. Няма такава.

Мария Стоянова: Ще се направя, че не съм Ви чула. Никой не Ви е чул от юридическия ни екип.

Александър Велев: Има ли такава точка?

Мария Стоянова: Г-н Велев, Вие представлявате не частна фирма, а и дори да представлявате частна фирма, попитайте за информация Вашите колеги от „България 24” – частен телевизионен оператор в България, които искат да излъчват на територията на Република Македония. Дори няма да Ви ориентирам към БНТ.

Александър Велев: Ние не излъчваме на територията на

Мария Стоянова: Вие заявихте в Медийната комисия, че искате да сключите договор с радио и телевизия Цариброд, за да предоставите програма.

Александър Велев: Да, точно така.

Мария Стоянова: Това, г-н Велев, Ви предупреждавам най-добронамерено, че не може да стане без санкция на регулаторните органи. Само Ви го казвам, да сте наясно,

защото очевидно не сте. Другото, което ще ви кажа, че в такива случаи, когато става въпрос за обществена медия, за излъчване в чужда държава вече става междудържавен въпрос и рискът за проблем е много голям. За това просто бъдете много внимателни. Просто четете този остарял Закон за радиото и телевизията. Четете тези консервативни лицензии, тези лишени от постмодернизъм договори си четете. Тогава всички ние няма да имаме проблеми. И се извинявам, че ви прекъсвам в разговора помежду ви, но последното, което искам да Ви кажа, че тук ние нямаме интерес от тези разговори и всъщност изобщо не ми се идваше на този отчет, ако трябва да съм честна. Ние, ако продължаваме по този начин, всички заедно ще продължаваме да имаме грижи. Още веднъж, интересът ни е да нямаме проблеми. Разбирате ли?

Александър Велев: Естествено!

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-н Велев!

София Владимирова каза, че споделя казаното от г-жа Стоянова, че интересът е да няма проблеми. Подложи на гласуване отчета на Българското национално радио за периода 01 декември 2016 г. - 31 май 2017 г.

Решение:

СЕМ реши с 2 (два) гласа “за” (София Владимирова и Бетина Жотева) и 3 (три) гласа „против” (Мария Стоянова, Иво Атанасов и Розита Еленова): Не приема отчета на БНР за периода 01 декември 2016 г. - 31 май 2017 г.

София Владимирова предложи да бъдат разместени точките в дневния ред, че тъй като се налага двама от членовете на Съвета да тръгнат за дискусия в Народното събрание.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Експертната комисия, назначена със заповед на председателя на СЕМ № РД-13-82/14.06.2017 г. за провеждане на конкурси за радиоейност в гр. Троян.

Бетина Жотева, председател на ЕК, представи доклад за дейността на експертната комисия, имаща за задача да оцени документите на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиоейност за град Троян, честота 89.5 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада на Експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в конкурса за град Троян, честота 89.5 MHz и реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място „Фокус-Нунти“ ООД.

При класирането на кандидатите Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 2 и чл. 36, т. 5 на Закона за радиото и телевизията, се ръководи и от интересите на обществото, и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги да получат достъп до разнообразни радиопрограми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое Решение № РД-05-39/28.03.2017 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво,

слушателската аудитория в региона да получи достъп до нова българска радиoproграма и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: и на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията,

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-39/28.03.2017 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 89.5 MHz, както следва:

Първо място: „Фокус-Нунти“ ООД

Второ място: ЕТ „Зетра – Петко Чернев“

За класирането на „Фокус-Нунти“ ООД на първо място СЕМ взе предвид:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени проект, концепция, профил и схема, насочени към ефективна реализация на информационния характер на програмата в лицензирания политематичен профил. Направеният анализ на социологически данни и демографска ситуация, мотивира необходимостта от реализиране на информационна програма, с подчертан национален характер. Регионалните новини заемат значителен процент от дневното програмно време за новини, което се постига с дванадесет петминутни емисии с местна тематика и в централните емисии с тематика от региона, страната и чужбина, ведно с регионалните информации в информационните блокове. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да задоволява изискванията на възможно най-широк кръг от потенциална слушателска аудитория. Отделено е внимание на регионалните, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания, чрез които да се гарантира информираността на населението. „Радио Фокус“ поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели. Музикална част на програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Фокус - Нунти ООД има достатъчно голям опит като създател на радиoproграма и като радиопроцент.

За класирането на ЕТ „Зетра – Петко Чернев“ на второ място СЕМ взе предвид:

Представените от кандидата конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Като програма с местно покритие, “Радио Зетра” е ориентирано преди всичко към проблемите, възрастовия състав и аудиторията в региона. Планирано е присъствие на публицистични, икономически, спортни, музикални, културно-информационни, детски, развлекателни предавания. Новинарските емисии ще са на всеки кръгъл час, като регионалните новини ще заемат 60 на сто от тях. Кандидатът има опит в радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 89.5 MHz на „Фокус-Нунти“ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно

аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян, честота 89.5 MHz на „Фокус – Нунти“ ООД.

Бетина Жотева, председател на ЕК, представи доклад за дейността на експертната комисия, имаща за задача да оцени документите на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Троян, честота 103.4 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада на Експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в конкурса за град Троян, честота 103.4 MHz и реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място „Радиокомпания Си.Джей“ ООД.

При класирането на кандидатите Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 2 и чл. 36, т. 5 на Закона за радиото и телевизията, се ръководи и от интересите на обществото, и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги да получат достъп до разнообразни радиопрограми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое Решение № РД-05-43/28.03.2017 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво, слушателската аудитория в региона да получи достъп до нова българска радиопрограма и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-43/28.03.2017 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 103.4 MHz, както следва:

Първо място: „Радиокомпания Си.Джей“ ООД

Второ място: „Оберон Радио Макс“ ЕООД

За класирането на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД на първо място СЕМ взе предвид: Кандидатът е представил конкурсни документи, съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Радио Енджой е специализирана програма, насочена към възможно най-широк кръг слушатели на възраст между 20 и 45 години. Информационното съдържание на програмата е съобразено със спецификата на възрастовата група. В програмата са включени говорно-музикални форми, свързани със специализацията на програмата. Интерактивността на програмата спрямо младежката аудитория се осъществява чрез непрекъснат контакт със слушателите посредством уеб страницата на Радио Енджой. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа. Кандидатът има доказан опит в създаването и разпространението на радиопрограми. Представените технически характеристики на електронната съобщителна мрежа съответстват на техническите изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба

„Радиоразпръскване“ и съоръженията, свързани с тях. Предложените технологично-технически решения и форми показват ангажимента на предприятието за пълноценно реализиране на услугата.

За класирането на „Оберон Радио Макс“ ЕООД на второ място СЕМ взе предвид: кандидатът участва в конкурса с програма РАДИО ФМ + . Представеният програмен проект – цел, предназначение, очаквани резултати и програмни намерения, е съобразен със специализацията на програмния профил, за който е обявен конкурс. Програмата предоставя актуална социална, културна, образователна, икономическа информация и новини. Други отличителни характеристики на РАДИО ФМ + са разнообразните програмни блокове, наличието на собствен стил, богата селекция от музика, засилена интерактивност по отношение на слушателските мнения, идеи и коментари. Предаванията са позиционирани в програмна схема с наситеност в делник от 8 до 20 ч. Проектът е осигурен финансово и технологично.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 103.4 MHz, на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД. Лицензията е за програма с наименование „ЕНДЖОЙ/ N-JOY“ и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян, честота 103.4 MHz на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД.

Бетина Жотева, председател на ЕК, представи доклад за дейността на експертната комисия, имаща за задача да оцени документите на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Троян, честота 99.0 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада на Експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в конкурса за град Троян, честота 99.0 MHz и реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място „Радио Веселина“ ЕАД.

При класирането на кандидатите Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 2 и чл. 36, т. 5 на Закона за радиото и телевизията, се ръководи и от интересите на обществото, и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги да получат достъп до разнообразни радиопрограми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое Решение № РД-05-41/28.03.2017 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво, слушателската аудитория в региона да получи достъп до нова българска радиопрограма и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията,

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-41/28.03.2017 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 99.0 MHz, както следва:

Първо място: „Радио Веселина“ ЕАД

Второ място: ЕТ „Зетра – Петко Чернев“

За класирането на „Радио Веселина“ ЕАД на първо място СЕМ взе предвид: Представените конкурсни документи отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. Съдържат, както възглед за програмната и технологичната работа на медията, така и конкретни детайлни позиции по всички дейности на радиопроизводството. Целите са развити в два основни раздела: комуникативни задачи и действия в интерес на слушателя, като клиент и потребител на радиото. Предвидени са мениджърски и продуцентски действия в създаване на нова българска музика. В програмната схема е отделено място за достатъчен брой говорни полета и форми, предназначени за информация от общ характер, утилитарна и сервизна информация. Организационно- творческият план, финансовото и бизнес планиране са професионално развити и са основание за устойчиво развитие на медията в близка и далечна перспектива. Включват базовите стандарти, необходими за радиопроизводството и разпространение на радиопрограми, и изисквания по конкурсните книжа. Заявени са конкретни намерения за усвояване на рекламни обеми от регионалния пазар. За постигане на високо качество на услугата са предвидените интерактивност и форми за двустранна работа със слушателите. Кандидатът има доказан опит в създаването и разпространението на радиопрограми.

За класирането на ЕТ „Зетра – Петко Чернев“ на второ място СЕМ взе предвид:

Представените от кандидата конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Като програма с местно покритие, “Радио Зетра” е ориентирано преди всичко към проблемите, възрастовия състав и аудиторията в региона. Планирано е присъствие на публицистични, икономически, спортни, музикални, културно-информационни, детски, развлекателни предавания. Новинарските емисии ще са на всеки кръгъл час, като регионалните новини ще заемат 60 на сто от тях. Кандидатът има опит в радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 99.0 MHz на „Радио Веселина“ ЕАД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Веселина” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян, честота 99.0 MHz на „Радио Веселина“ ЕАД.

Бетина Жотева, председател на ЕК, представи доклад за дейността на експертната комисия, имаща за задача да оцени документите на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Троян, честота 95.7 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „против” (Бетина Жотева): приема доклада на Експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в конкурса за град Троян, честота 95.7 MHz и реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място „РТЕ НЕТ“ ООД. При класирането на кандидатите Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 2 и чл. 36, т. 5 на Закона за радиото и телевизията, се ръководи и от интересите на обществото, и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги да получат достъп до разнообразни радиoproграми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое Решение № РД-05-40/28.03.2017 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво, слушателската аудитория в региона да получи достъп до нова българска радиoproграма и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „против” (Бетина Жотева): на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията,

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № РД-05-40/28.03.2017 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 95.7 MHz, както следва:

Първо място: „РТЕ НЕТ“ ООД

Второ място: ЕТ „Зетра – Петко Чернев“

За класирането на „РТЕ НЕТ“ ООД на първо място СЕМ взе предвид: Представеният програмнен проект – цел, предназначение, очаквани резултати и програмни намерения, е съобразен със специализацията на програмния профил, за който е обявен конкурса. Програма Nova News е насочена към широка аудитория, основно градско население и в нея присъстват предавания с културна, публицистична, образователна и развлекателна насоченост. Музикалната селекция включва най-добрите и любими поп и рок хитове. За постигане на по-високо качество, кандидатът залага на програмното решение за интегрирани действия с Нова телевизия. Програма Nova News включва специално подбрани новини и предавания от Нова телевизия, които подчертано са с аудио наситеност и са подходящи за слушане. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа, съдържат позициите, необходими за радиопроизводство и разпространение на програмата. Кандидатът има доказан опит в създаването и разпространението на радиoproграми.

За класирането на ЕТ „Зетра – Петко Чернев“ на второ място СЕМ взе предвид:

Представените от кандидата конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Като програма с местно покритие, “Радио Зетра” е

ориентирано преди всичко към проблемите, възрастовия състав и аудиторията в региона. Планирано е присъствие на публицистични, икономически, спортни, музикални, културно-информационни, детски, развлекателни предавания. Новинарските емисии ще са на всеки кръгъл час, като регионалните новини ще заемат 60 на сто от тях. Кандидатът има опит в радиодейността.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 95.7 MHz на „PTE NET“ ООД. Лицензията е за програма с наименование „NOVA NEWS” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян, честота 95.7 MHz на „PTE NET“ ООД.

Бетина Жотева, председател на ЕК, представи доклад за дейността на експертната комисия, имаща за задача да оцени документите на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Троян, честота 106.9 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада на Експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидата в конкурса за град Троян, честота 106.9 MHz и реши да се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място „Радио 1“ ООД.

При класирането на кандидата Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал. 2 и чл. 36, т. 5 на Закона за радиото и телевизията, се ръководи и от интересите на обществото, и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги да получат достъп до разнообразни радиопрограми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое Решение № РД-05-42/28.03.2017 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво, слушателската аудитория в региона да получи достъп до нова българска радиопрограма и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 116в, ал. 2 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията,

I. Класира кандидата за лицензия, участвал в открития с Решение № РД-05-42/28.03.2017 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 106.9 MHz, както следва:

Първо място: „Радио 1“ ООД

Кандидатът е представил програмна концепция, насочена към аудиторията над 35 години. Програмата има подчертан музикален характер, предлага разнообразна музика, с акцент върху доказалите се през времето изпълнители на световната поп и

рок музика, както и на популярната класика. Отличителна черта на програмата е присъствието на класическа музика. Кандидатът има много сериозен и признат опит в радиодейността. Организационно – творческият план е разработен на добро ниво. Темповете на развитие са реалистично заложили – гарантирани от досегашното стабилно и възходящо развитие на „Радио 1” в цялата страна. Представените технически характеристики на електронната съобщителна мрежа съответстват на техническите изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване“ и съоръженията, свързани с тях. Предложените технологично-технически решения и форми показват ангажимента на предприятието за пълноценно реализиране на услугата.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Троян, честота 106.9 MHz на „Радио 1“ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио 1” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян, честота 106.9 MHz на „Радио 1“ ООД.

Решенията да бъдат връчени на кандидатите, подали документи за участие в конкурсите.

В 3-дневен срок от влизането им в сила да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията.

София Владимирова предложи да бъде гласувано назначаването на техническа комисия за проверка на наличността и редовността на документите на кандидатите за генерален директор на БНТ.

Старши юрисконсулт Петрова запозна съвета с доклада (приложение т. 9).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: оредя Техническа комисия в състав:

Председател:

Розита Еленова – член на СЕМ.

Членове:

Бетина Жотева – член на СЕМ

Емилия Станева – главен юрисконсулт

Доротея Петрова – старши юрисконсулт.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществяване на надзор по изпълнение на условията на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1-063-01-01, издадена на Българското национално радио за създаване на радиопрограма «Хоризонт»;

Директор на дирекция „Специализирана администрация” Савова запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Борислав Шабански: Мониторингът показва, че въпреки съмненията на МУЗИКАУТОР за увеличен дял на музиката, лицензията се изпълнява. Големият дял музика не води до промяна на параметрите.

Мария Стоянова: Което означава, че бихме могли да предоставим доклада от мониторинга на МУЗИКАУТОР.

Розита Еленова: Да изкажа съжаление, че не остана време да проследим доклада с националното радио – да се каже нещо хубаво, да се види работата на администрацията ни, която следи работата на медията с интерес. Изказвам съжалението си, че не остана време и за това поради прибързване.

София Владимирова предложи да бъде изпратено писмо до генералния директор на БНР да обърне внимание по отношение на констатациите относно детската аудитория.

Мария Стоянова: Не съм съгласна, г-жо Председател. Миналата година съставихме акт на Българската национална телевизия по същия параграф, за неизпълнение на лицензията в този периметър.

София Владимирова уточни, че не е имало неизпълнение. Попита Директор на дирекция „Специализирана администрация“ дали има неизпълнение.

Иво Атанасов: Няма неизпълнение. Достигнат е обемът, но повечето са във формата на конкурси, в които не всички участват, и може би не всички слушат. Но обемът е достигнат. Нали така каза?

Директор на дирекция „Специализирана администрация“ Савова: Да.

Мария Стоянова: Обемът е достигнат и няма неизпълнение? Всичко е изпълнено?

СЕМ реши: Да се изпрати писмо до БНР във връзка с констатациите в доклада. Докладът от мониторинга да се изпрати на МУЗИКАУТОР.

Розита Еленова: Аз предлагам, ако г-жа Владимирова няма нищо против, следващите два доклада да останат за следващия път. Те са сериозни и задълбочени. Колегите са свършили работа, нека да не я подминаваме.

Предложението на г-жа Еленова беше прието единодушно.

б) отразяването на гражданското напрежение в Асеновград, в следствие на конфликт между роми и българи (приложение т. 5);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага разглеждането на точката.

в) отразяването на инцидента със семейството на зам. главния мюфтия Бирали Бирали (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага разглеждането на точката.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) искане от «Абнер Комюникейшън» ЕООД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-138-01);

Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Абнер Комюникейшън” ЕООД. Заличава програма „Виваком Арена” (VIVACOM ARENA)”, със специализиран (филмов) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

б) заявление от «Българска телекомуникационна компания» ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга по реда на чл. 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) Българска телекомуникационна Компания ЕАД.

II. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование (търговска марка): “ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)”

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват: национално;

Програмен профил: специализиран (филмов) профил

Продължителност на програмата: 24 часа;

Начална дата на разпространение: от датата на регистрацията;

Наименование: Българска телекомуникационна Компания ЕАД;

Седалище и адрес на управление: град София, СО – район Младост, бул.

“Цариградско шосе” № 115и

Органи на управление:

Изпълнителен директор: Атанас Илиев Добрев

Управителен съвет: Ат.Добрев, Ал. Грънчаров, Р. Йорданов, А. Великов, М. Петров, Р. Златков;

Едноличен собственик на капитала: „Вива Телеком България” ЕАД,

Вид оператор: търговски.

III. Българска телекомуникационна Компания ЕАД, се задължава да създава телевизионна програма “ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. Българска телекомуникационна Компания ЕАД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева). Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. На Българска телекомуникационна Компания ЕАД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. Българска телекомуникационна Компания ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» – предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъде сключена застрахователна полица „Автокаска” със ЗК „Армеец” за 2 автомобила, собственост на СЕМ.

- Отпуск на председателя на СЕМ

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Във връзка с ползване на платен годишен отпуск на председателя, Розита Еленова – член на СЕМ, да замества София Владимирова – председател на СЕМ, за периода от 17 до 24 юли 2017 г. (включително).

Информации:

- Писмо от БНР за сключен договор с МУЗИКАУТОР
СЕМ прие информацията.

- Информация за дискусия в СБЖ за „Радио България”.
СЕМ прие информацията.

- Отпуска на генералния директор на БНР (Приложение т.10).
СЕМ прие информацията.

Старши юрисконсулт Петрова информира Съвета за проведената среща на Работната група за промяна на Критериите.

Розита Еленова поиска среща на следващия ден с представителите на СЕМ, участници в работната група за по подробно запознаване със становищата на страните.

СЕМ прие информацията.

Искане от УНИЦЕФ за среща във връзка с Критериите.
СЕМ реши срещата да се проведе на 13.07.2017 г. от 11.00 ч.

- Покана от медийния регулатор в Македония.

София Владимирова каза, командировката да бъде реализирана в условията описани в докладната на г-жа Спаска Янева – „началник на отдел Бюджет и финанси”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Командирова Мария Стоянова – член на СЕМ, Иво Атанасов – член на СЕМ и Ивайло Иванов – шофьор изпълнител в Скопие от 05.09.2017 г. до 06.09.2017 г. Средствата за командировката са за сметка на СЕМ.

Материали, приложени към Протокол № 31

1. Дневен ред.
2. Доклад от Спаска Янева
3. Доклад от Б. Гегова.
4. Доклад от Б. Гегова.
5. Доклад от В. Савова
6. Доклад от З. Гюрова
7. Доклад от Р. Радоева с изх. № НД-04-30-07-82/07.07.2017 г.
8. Доклад от Сп. Янева с изх. № РД-23-06-00-53/06.07.2017 г.
9. Доклад от Д. Петрова с изх. № РД-22-25-00-1/07.07.2017 г.
10. Заявление от Ал. Велев с вх. № РД-22-17-00-35/05.07.2017 г.

Мария Стоянова Бетина Жотева

Розита Еленова

София Владимирова– Иво Атанасов
председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева