

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 29

от редовно заседание, състояло се на 27.06.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Розита Еленова, Иво Атанасов, София Владимирова – председател на СЕМ.

ОТСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Мария Стоянова

Начало на заседанието 14.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) проверка на документите, предоставени от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и т. 2 на Закона за радиото и телевизията за времето 25.08.2016 г. – 24.02.2017 г.;

б) констатирани случаи на реклама на лечение (чл. 75, ал. 8 на Закона за радиото и телевизията) и реклама на болници (чл. 190, ал. 2 на Закона за здравето) в радиопрограмите «Хоризонт», «Дарик радио» и «Фокус»;

Вносител: В. Савова.

Докладват: Д. Кирковска, Светослав Георгиев, Д. Бацалова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) предложение за откриване на производства за заличаване на регистрации;

б) уведомителни писма от СД «Балабанови и сие - Рамба», «Монт 7 Холдинг» ООД и «ТТВИ» ЕООД.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-31, НД-01-40, НД-01- 41, НД-01-42 и НД-01-43/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Н. Ичева.

4. Предложения за промени във Вътрешните правила за подбор, възникване, изменение и прекратяване на служебните правоотношения в администрацията на Съвета за електронни медии, Вътрешните правила за условията и реда на ползване на различните видове отпуски и Правилника за вътрешния трудов ред.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладва: Ива Георгиева.

Разни.

София Владимирова откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи точка “Трета” да бъде разгледана като “Първа”. В точка “Разни” да бъде обсъден отпуската на председателя на СЕМ.

В точка “Разни” предложение от Розита Еленова във връзка с БНР.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: приема дневния ред с допълненията.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-31, НД-01-40, НД-01-41, НД-01-42 и НД-01-43/2017 г.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с АУАН № НД-01-31/04.05.2017 г., за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, като размерът на санкцията бъде определен при условията на повторност.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с АУАН № НД-01-40/31.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с АУАН № НД-01-41/31.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 7).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с АУАН № НД-01-42/31.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с АУАН № НД-01-43/31.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 9).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) проверка на документите, предоставени от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и т. 2 на Закона за радиото и телевизията за времето 25.08.2016 г. – 24.02.2017 г.;

Главен експерт Кирковска и старши инспектор Георгиев запознаха Съвета с доклада (Приложение т. 2).

София Владимирова благодари за изготвения доклад и акцентира върху цифрите от доклада, а именно: От 243 предприятия: сключени договори с МУЗИКАУТОР имат 240, сключени договори с ПРОФОН – 243 предприятия; сключени договори с ФИЛМАУТОР – 33. Предложи да бъде изготвено кратко резюме в цифри, което да бъде публикувано на интернет страницата на СЕМ.

Розита Еленова: Цифри се възприемат най-лесно и категорично доказват резултатите.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема доклада.

Резюме (в цифри) на доклада да бъде публикувано на интернет страницата на Съвета.

б) констатирани случаи на реклама на лечение (чл. 75, ал. 8 на Закона за радиото и телевизията) и реклама на болници (чл. 190, ал. 2 на Закона за здравето) в радиопрограмите “Хоризонт”, “Дарик радио” и “Фокус”;

Директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема доклада. Да бъде изпратено писмо с искане за становище от Министерство на здравеопазването във връзка с констатираните нарушения на нормативните актове при осъществяване на медийните услуги.

След получаване на отговор от Министерство на здравеопазването да се преценят фактите и обстоятелствата и да се приложи нормативната уредба.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) предложение за откриване на производства за заличаване на регистрации.

Старши инспектор Радоева запозна съвета с доклада (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Открива производство по заличаване на регистрацията на следните доставчици: “ТВ Микс” АД; ЕТ “Николай Николов – Филмова къща”; “Мегамикс” ЕООД; “И Би Еф Ти Ви” АД; “Митев 2016” ЕООД. Същите да бъдат уведомени, като им бъде дадена възможност за представяне на становище в 3-дневен срок.

б) уведомителни писма от СД “Балабанови и сие – Рамба”, “Монт 7 Холдинг” ООД и “ТТВИ” ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1 и чл. 32, ал. 1, т.16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-025-01-01, с наименование “РАДИО 999 – ЯМБОЛ”, издадена на СД “Балабанови и сие – Рамба”, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от СД “Балабанови и сие – Рамба” на СД “Керемидчиев Райкова и сие – Рамба”.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-025-01-01 остават непроменени.

II. На основание чл. 5 ал. 2 от ТТРТД определя такса в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат отразени промените по партидата на “Монт 7 Холдинг” ООД в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат отразени промените по партидата на “ТТВИ” ЕООД в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Предложения за промени във Вътрешните правила за подбор, възникване, изменение и прекратяване на служебните правоотношения в администрацията на Съвета за електронни медии, Вътрешните правила за условията и реда на ползване на различните видове отпуски и Правилника за вътрешния трудов ред.

Главен експерт Георгиева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 10).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема предложените промени.

Информации:

1. Писмо от генералния директор на БНР – бъдеще “Радио България”.

Директор на дирекция “Специализирана администрация” запозна Съвета с писмото (Приложение т. 11).

София Владимирова даде думата за коментари.

Розита Еленова: Аз го предложих като точка и ще имам изказване, може би г-н Атанасов да каже и аз ще продължа.

Иво Атанасов: Писмото е информативно, дискусия по същество може да има след 30 дни най-малко. Тепърва ще се проведе обществено обсъждане, генералният директор казва, че вече има диалог. Ако г-н Велев беше тук, щях да го попитам в какво се изразява този диалог, защото, доколкото знам, е имало среща и нищо повече.

София Владимирова каза, че предстои отчет на БНР.

Иво Атанасов: Тогавя е възможността да се кажат повече неща. Аз също имам своите резерви вече към него като генерален директор, но нека дойде отчетът и да говорим.

София Владимирова каза, че доколкото разбира г-н Атанасов е съгласен Съветът да изчака последващи стъпки и предоставяне на концепция.

Иво Атанасов: Няма какво да направим сега. Към момента няма искане или внесено някакво заявление. Има само едно писмо, в което са описани бъдещи действия, за сега те са само намерения. Да, можем да кажем – как е възможно тези, които искаха да се закрие

“Радио Българи”, сега да го реформират, но да ги кажем в негово отсъствие тези неща не е много полезно. Би било добре и г-н Велев да е тук.

Розита Еленова: Колеги, моето предложение е да обсъдим способността г-н Велев да менаджира обществената медия, а поводът е от миналата седмица, когато дискусиата относно “Радио България” беше пренесена в полето на Президента и Народното събрание. Г-н Велев посети Президентството и две от комисиите. Аз не съм уведомена той ли е пожелал срещите, депутатите ли са го повикали, Президента ли? Но това не е акцентът. Моите съображения са, че той политизира ситуацията и скъса отношенията си с регулатора. След тези дебати генералният директор съобщава: “В съответствие с изразените мнения на проведените срещи ще бъде изготвена концепция.” СЕМ в нито едно от посланията, което излъчва националното радио не е включен? СЕМ не е коректив като независим орган за националното радио? Искам да ви обърна внимание също така, че след като БНР излъчва послания, че се съобразява с президента и парламента, никъде не споменава, че СЕМ иска цялостна концепция и въобще визия за радио България, а от съветниците нееднократно е изразено нежелание тази инфраструктура да бъде разбита, защото след това тя няма да може да бъде възстановена и аз не бих искала този състав на СЕМ да остава, като някой, който е разрушил едно над 80-годишно радио. Да отбележа като част от неуважителното отношение към СЕМ, че предишната седмица коментирах, че от медиите за пореден път, научаваме какво ще прави г-н Велев, в случая – решението за започващо обществено обсъждане и няколко часа по-късно пристига писмо по темата в СЕМ, на ръка. По този повод направих справка, кога пристигат писмата от националното радио, пристигат на седмия ден според законовите правила, минути преди края на седмия ден. Така е и с последното писмо, което СЕМ изпраща във връзка с “Радио България”. Срокът изтича на 20 юни, а ние получаваме писмото, отговора в 16.20 ч. по мейла. Аз Ви предлагам, г-жо Председател, след като мейл между нас е официална кореспонденция и генералният директор може да си позволи, то тогава няма нужда и ние да хабим пощенски разходи за куриери. Колеги, за мен политизираното поведение на генералния директор – г-н Александър Велев е проблем и аз бих го призовала за оставка. Смятам, че той изгуби своята независимост. Прекрати взаимоотношенията си с регулатора, който е оторизиран по закон да съблюдава неговата дейност, с когото трябва да се поддържа връзка в един професионален и етичен диалог и така да се решават въпросите. Трудности има винаги, знам, г-н Велев има много трудности в своята работа, но тук е масата, тук е мястото за диалог – а не е президента, не е парламента. Изнесоха се нещата много навън. Разбирам, че сме в тесен състав, но така или иначе е летен период, исках да споделя моето лично мнение.

София Владимирова каза, че доколкото разбира г-жа Еленова оправя апел към генералния директор.

Розита Еленова: Да, г-жо Владимирова, знам, че това е възможността, затова нека да го наречем апел. Аз го приемам като моя позиция. Мисля, че това е едно естествено продължение на всички действия, след комуникациите от януари толкова активно с проблемите на националното радио. Ето, да прибавим и МУЗИКАУТОР, които ние не сложихме на масата в Народното събрание, точно защото не е Комисията за медии тази, която трябва да обсъжда проблемите между нас. Разбираме, че е подписан договор с МУЗИКАУТОР, но ние нямаме договора, ние не знаем от коя дата, най-малкото е неуважително към цялата администрация, която се занимава с тези актове шест месеца! Цялата администрация работи точно затова, защото един мениджър се е заинати. На какви условия е подписан този договор? Ние отново не знаем. Всеки, който почука на нашата врата първо искаме договор с ПРОФОН и МУЗИКАУТОР. Прибавям и тези обстоятелства. Благодаря!

Иво Атанасов: Ако позволите, аз бих искал да обърна внимание на един важен акцент от изказването на г-жа Еленова, а именно, че когато ние искахме - още преди три месеца, когато г-н Велев поиска изменението на лицензията за “Радио България” - анализ, концепция относно това, какво ще стане с предаванията, какво ще стане с хората, които работят в “Радио България”, в различните редакции, какво ще стане със задълженията на БНР по чл. 49 от ЗРТ да изготвя предавания за чужбина, г-н Велев казваше така – “Вашите права се простират до там, да ми измените лицензията. Вие нямате право на надзор върху интернет излъчването, аз ще преценя, заедно с управителния съвет, как да постъпвам от тук нататък.” Оказа се обаче, че когато тази препоръка дойде от парламента или от президента, г-н Велев се вслушва. Не го казвам от ревност. Не го казвам за това, че на СЕМ е направен байпас, нито че беше загубено много време – няколко месеца. Акцентирам върху това, че националното радио не може да получава указания от парламента или от президента.

София Владимирова каза, че и не би следвало.

Иво Атанасов: Макар че в писмото на генералния директор до нас е използвана не думата „указания”, а „препоръки”. И ако г-н Велев няма как да забрани на парламента да му дава указания, той не би трябвало да се аргументира с това, че в резултат на тези препоръки решава да предприеме определени действия. Задължителни указания по закон по определени въпроси може да дава СЕМ. Той може да дава и да прекратява лицензии. Той може да изменя лицензии, така че цялото това упражнение, на което сме свидетели от 15 юни, от изслушването в парламентарната комисия насам, показва, че регулаторът, в наше лице, е бил прав, като не е бързал да измени лицензията, като е изчакал да станат ясни всички детайли от по-нататъшното развитие по задължението на БНР да изготвя предавания за чужбина. И че въпросът е могъл да бъде решен много по-рано и много по-добре вероятно, ако г-н Велев беше представил пред нас отдавна поисканата концепция. Сега нещата са объркани – част от хората са подписали, получили са четири месечни възнаграждения, с което са се съгласили да напуснат. За друга част не знам какъв ще бъде изходът от тази ситуация, но всичко това можеше да се спести. Поради което аз бих подкрепил г-жа Еленова, но тъй като думата “оставка” я няма в закона, ако се стигне до там, да има достатъчно колеги, които да смятат, че има вече нужните аргументи да се открие процедура за предсрочно прекратяване на мандата на г-н Велев като генерален директор на националното радио, аз бих подкрепил такова проекторешение. Въпреки че по закон ние можем да работим с толкова членове, колкото са необходими за вземането на решение, няма да е достатъчно разумно само трима души да пристъпим към откриването на такава процедура. Иначе тази нагласа я имам. Тя не е дошла някъде от въздуха, а е дошла на база на действията на едно поднадзорно лице.

София Владимирова каза, че именно заради това, че Съветът не е получавал нужната информация е поводът да не постави гласуването на тази точка, което лично нея, като председател на СЕМ, я поставя в условие на “мълчалив отказ”. Ясно е, че е необходимо време. Оказва се, че и за генералния директор също е нужно време. Ясно е, че темата се поставя в намален състав на Съвета, но темата може да бъде обект на юридическия екип на СЕМ, който да каже каква е процедурата, за да може да се коментира въпросът, ако г-жа Еленова реше да постави въпроса, когато Съветът е в пълния си състав. Обясни, че юридически в този намален състав Съветът може да взема решения, но няма да е колегиално и етично в отсъствието на двама от членовете на СЕМ, да се пристъпи към гласуване, ако такава процедура е предвидена. Допълни, че Съветът трябва да се опре на експертиза и на разговори между членовете по време на заседание и в пълен състав.

Иво Атанасов: Въпрос на аргументация.

2. Писмо от МУЗИКАУТОР.

Главен експерт Кирковска запозна Съвета с писмото и изготвения по него доклад (Приложение т. 12).

СЕМ прие доклада. Възложи да бъде изпратено писмо до МУЗИКАУТОР във връзка с обобщената информацията в доклада. Също така да бъде цитиран броят на наказателните постановления издадени от СЕМ.

3. Писмо от КРС за отнето разрешение на “Фърст Диджитъл” (Приложение т. 13).

4. Отпуск на председателя.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Във връзка с ползване на платен годишен отпуск на председателя, Розита Еленова – член на СЕМ, да замества София Владимирова – председател на СЕМ, за периода от 03 до 05 юли 2017 г. (включително).

Материали, приложени към Протокол № 29

1. Дневен ред.
2. Доклад от Д. Кировка, Св. Георгиев и Ал. Цолов.
3. Доклад от Дора Бацалова.
4. Доклад от Ем. Станева и Р. Радоева с изх. № НД-04-30-07-79/23.06.2017 г.
5. Доклад от Н. Ичева с изх. № НД-02-19-00-31/16.06.2017 г.
6. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-17-00-31/16.06.2017 г.
7. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-17-00-30/16.06.2017 г.
8. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-17-00-29/16.06.2017 г.
9. Доклад от Ем. Станева с изх. № НД-02-17-00-28/16.06.2017 г.
10. Доклад от Ива Георгиева.
11. Писмо от БНР.
12. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № РД-23-21-00-2/26.06.2017 г.
13. Писмо от КРС с Вх. № ЛРР-12-10-00-17/26.06.2017 г.

Мария Стоянова **отсъства** **Бетина Жотева** **отсъстват**

Розита Еленова

София Владимирова– **Иво Атанасов**

председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева