

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 26

от редовно заседание, състояло се на 06.06.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ.

**ОТСЪСТВА:** Иво Атанасов

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор:

а) по повод Отворено писмо на г-н Лютви Местан, председател на партия ДОСТ, във връзка с отразяването на Майските протести от 1989 година в програма «БНТ1» на 19 май 2017 г.;

б) за спазване на чл. 84, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) - продуктово позициониране, в предаването «Като две капки вода», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия» (12 издания - от 06 март до 23 май 2017 г.).

Вносител: В. Савова.

Докладва: Ст. Белов, Зорница Гюрова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

а) правно становище във връзка с възможността за отнемане на индивидуална лицензия, издадена на Българското национално радио за доставяне на радиоуслуга с наименование «Радио България»;

б) заявления от «Радио 1» ООД и «РТЕ Нет» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения

в) уведомително писмо от «Нова Броудкастинг груп» АД.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Дор. Петрова.

3. Доклад на техническата комисия назначена със заповед № РД-13-81/31.05.2017 за проверка редовността на документите, подадени от кандидатите за участие в конкурсите за радиодейност в гр. Троян.

Докладва: Председателят на комисията.

4. Доклад на Дирекция «Обща администрация» по искане от г-жа Красимира Величкова, директор на Сдружение «Български дарителски форум», постъпило по реда на ЗДОИ.

Вносител: Борислав Шабански.

Докладват: Зл. Георгиева, Сп. Янева.

Разни.

**София Владимирова** откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

**Розита Еленова:** Аз искам да предложа точка, във връзка с мое предложение, както и в точка “разни” да бъде обсъдена командировка до гр. Благоевград. Първото ми предложение е във връзка с предходното заседание, на което отсъствах и не можах да взема отношение, а именно конкурса за БНТ, ако искате да бъде “първа” точка.

**София Владимирова** предложи промяна в дневния ред - “първа” точка: Предложение от Розита Еленова във връзка с откритата процедура за избор на генерален директор на БНТ, а в точка “разни” да бъде обсъдена командировката.

**Бетина Жотева** предложи в точка “разни” да бъде осъдено качеството на услугата предоставена от “MediaZoom”.

**Мария Стоянова:** Моето предложение към точка “Разни” е свързано с обобщение на участието на СЕМ в пролетната сесия на Европейската платформа на аудиовизуалните медийни регулатори. Ако не възразявате, бих могла да го представя сега, както е правено до сега.

### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема дневния ред с допълнението.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Предложение от Розита Еленова във връзка с откритата процедура за избор на генерален директор на БНТ, съгласно правомощията на СЕМ по чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията.

**Розита Еленова:** Колеги, искам да ви запозная с моето предложение относно конкурса за избор на генерален директор на БНТ, съгласно правомощията на СЕМ по чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията. Запознах се с протокола от предходното заседание, на което отсъствах и отбелязвам артикулирането за определяне на датите за конкурса. За това предлагам подаването на документите, да бъде отложено, с няколко дни – да не е края на юни, а средата на юли, като обвързвам този срок с отчета на националната телевизия. Съветът би могъл да договори с мениджмънта да представи отчет малко по-рано. Този отчет след това да бъде публикуван на нашия сайт за удобство на кандидатите и по този начин ще им бъде дадена възможност да се запознаят по-подробно със състоянието в телевизията. Вярвам, че по този начин ще предоставим по-благоприятни и коректни условия на кандидатите. Това е моето желание. Съжалявам, че съм отсъствала и че не обсъдихме всички заедно аспектите относно сроковете, това е моят принос в случая.. Така направеното предложение не следва да бъде разгледано като потенциален проблем, а напротив като необходима стъпка, от която се нуждаят участниците.

**Бетина Жотева** попита предложението не е за отлагане на конкурса, а за удължаване.

**Розита Еленова:** Не, г-жо Жотева, в никакъв случа. Аз миналия път предадох своето мнение, чрез председателя г-жа Владимирова, че ако бях присъствала щях да имате и моя – пети глас “за”. Имам своето виждане само относно обвързването на датите с отчета на националната телевизия. Смятам, че всеки един от кандидатите има нужда от този отчет. Това е необходимо за обезпечаване на един по-ефективен и успешен конкурс, каквато е целта на тази процедура.

**Мария Стоянова:** Всъщност, това предложих и аз миналия път да отложим за днес фиксирането на датите и да имаме възможност да огледаме всичко, за да не правим глупости. Просто изразявам съжаление, че се наложи да гласуваме тогава нещо, което да преразглеждаме сега. Не се възпротивявам на предложението. Единствено, г-жо Еленова, искам да обърна внимание, че трябва да дадем реалистичен срок на сегашното ръководство на Националната телевизия, в който да подготвят своя отчет. Т.е., ако ние

решим днес за коя дата, резонно е предварително да им кажем, за да могат да подготвят отчета, а не да се импровизира. Ако целта действително е да се запознаят кандидатите с резултати, с данни, със свършена работа, то това би трябвало да стане по този начин, според мен. Може би срокът трябва да бъде един месец, за да се подготви наистина задълбочен отчет. Всички би трябвало да знаем, колко време отнема подготовката на нашия отчет и бихме могли да го съизмерим с такава голяма структура, каквата е БНТ.

**Розита Еленова:** Нека да се направи някакъв оптимален график. Моето предложение е в рамките на две седмици. По този начин с около месец напред се изтегля отчета на националната телевизия.

**Мария Стоянова:** Не противореча на това. Единственото, което моля е да сме реалисти.

**Розита Еленова:** Отчетът съвпада с обявената дата 30 юни.

**Мария Стоянова:** В момента, в който кажем на БНТ, че искаме да представят отчета, ви предлагам съвсем коректно и професионално да подходим и да кажем, че ще искаме на определена дата да дойдат за отчет.

**София Владимирова** предложи 30 юни, ако всички са съгласни.

**Мария Стоянова:** Г-жа Еленова предлага с две седмици да удължим срока за подаване документите с две седмици. Ние искаме, внимавайте, в рамките на две седмици, значи остават три дни от тази седмица, в рамките на две седмици ....

**София Владимирова** уточни, че са три седмици до 30 юли.

**Мария Стоянова:** Погледнете! Остават три дни, ние ще напишем писмо днес. Нека да мислим реалистично. Ще напишем писмо днес, то ще бъде получено в края на седмицата в БНТ...

**Розита Еленова:** Три седмици, т.е. датата да стане 3 юли.

**Мария Стоянова:** Да. Мисля, че трябва да бъдем реалисти, ако искаме да получим качествен отчет.

**София Владимирова** каза, че три седмици са реалистичен срок и предложи БНТ да представи отчета си на 29 юни (четвъртък).

**Мария Стоянова:** Помислете, ние как подготвяме отчетите си. Както прецените.

**София Владимирова** подложи на гласуване предложението на г-жа Еленова за удължаване на срока за подаване на документи в рамките на две седмици.

**Розита Еленова:** Пак подчертавам – удължаването на срока се обвързва с представянето на отчета, за да може кандидатът да се запознае с него.

**София Владимирова** предложи да бъде обсъдена и датата за представяне на отчета на БНТ и предложи да не бъде в деня на заседанието, а един ден преди него.

**Мария Стоянова:** На 3 юли, тогава вече има пълни 3 седмици и е съвсем коректно.

**София Владимирова** възложи да бъде изготвен нов график във връзка с удължаването на срока за подаване на документи за участие в конкурса за избор на генерален директор на БНТ, който да бъде публикуван на сайта.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема предложението да бъде удължен срока за подаване на документи от кандидатите в конкурса за избор на генерален директор на БНТ.

Сроковете за отделните етапи за процедурата се изменят, както следва: подаване на документи до 17.07.2017 г. Оповестяване на допуснатите кандидати до процедурата – 08.08.2017 г. Оповестяване на кандидатите допуснати до изслушване 17.08.2017 г. изслушвания 21-22.08.2017 г. Избор на генерален директор 23.08.2017 г.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъде изпратено писмо до БНТ с покана да предостави отчет за дейността си, който да бъде разгледан на заседание на 3 юли 2017 г.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор:

а) по повод Отворено писмо на г-н Лютви Местан, председател на партия ДОСТ, във връзка с отразяването на Майските протести от 1989 година в програма «БНТ1» на 19 май 2017 г.;

**Главен инспектор Белов** запозна съвета с доклада (Приложение т. 2).

**Мария Стоянова:** Благодаря за представения доклад. От него ясно се вижда, че експертите на Съвета за електронни медии не са констатирали основания за твърденията направени от лидера на политическата партия. В този смисъл смятам искането за становище от БНТ, при положение, че самите наши експерти, т.е. хората, които контролират съдържанието не са регистрирали разминаване, за ненужно. Бихме могли да се ограничим с този доклад, който е достатъчен, от една страна, от друга страна основателен, а от трета страна се базира на конкретни факти от изследване. Така съвсем професионално и отговорно можем да комуникираме нататък със заинтересованата страна.

**Розита Еленова:** Може ли да видим репортажа.

Дискусията продължи след като репортажът беше видян.

**Розита Еленова:** Аз ще взема под внимание това, което г-н Белов каза, че СЕМ не се намесва в редакционната политика. Колеги, аз мисля, че тук сериозно е нарушена обективността. Ако бях зрител нямаше да разбира, че имаме присъствие на две партии – ДПС и ДОСТ. Ако забелязвате надписът е само ДПС, а отдолу вървеше надпис - “ДПС и ДОСТ честваха ...” събитие, което честват всяка година. Има, като че ли някакви проценти истина... като че ли репортажът е направен в стил - “за едни майка, за други мащеха”. Каква е причината самата водеща в анонса си да съобщи само- “Днес ДПС направи ....”. Подозирам преднамереност към другата партия. Да, тя не е парламентарно представена, тя е в своите сложни процеси, тя е производна от ДПС, но с това персонално отношение обективността е категорично нарушена в този репортаж и аз бих искала да изпратим писмо с тези забележки към обществената телевизия.

**Бетина Жотева** каза, че репортажът е дисбалансиран в полза на ДПС. От всичките 50 - 60 секунди, за ДОСТ се говори само 10. Няма показан техен символ показан, освен техния лидер за 10 секунди и по нищо не се разбира, че и те са били участници. Отбеляза, че сигналът на ДОСТ е основателен. Каза още, че дали ще се направи нов репортаж или ще се раздели на две, в крайна сметка това събитие принадлежи на двете партии, които са участвали активно в политическия живот на България. Допълни, че според нея трябва да има една медия, която да показва ...

**Мария Стоянова:** В момента се питам дали ние искаме да поучим журналистите, в случая от Националната телевизия? Може би това, ако е нова практика ще се разпространи и към други медии? Ние искаме да им казваме как да си правят репортажите или следим съдържание в съответствие със ЗРТ?

**Бетина Жотева** каза, че се следи съдържанието и репортажът е дисбалансиран в полза на едната партия.

**София Владимирова** каза, че нейната позиция се доближава до тази на г-жа Стоянова. Подкрепи предложението да се изпрати писмо за становище до БНТ.

**Мария Стоянова:** Какво точно да искаме с това становище?

**София Владимирова** каза, да се поиска коментар от БНТ, по повод изразените от съветниците мнения, позиции.

**Розита Еленова:** Аз съм учудена, че мониторингът няма чувствителност по отношение на това дали един материал е балансиран, дали е дисбалансиран, не се забелязва абсолютното разминаване между текста, който съобщава водещата и между текста, който е като покритие на материала, разминаването между единия надпис, между другия. Има разминаване в тези данни и така обективността е нарушена. И не е нужно ние да поучаваме когото и да било, но не е нужно и да бъдем адвокати на когото и да било.

**Бетина Жотева** каза, че тя не е адвокат на никого. Изрази позиция, че когато става въпрос за баланс и обективност в един репортаж да го има, а в репортажа той категорично отсъства.

**София Владимирова** подложи на гласуване предложението да бъде изпратено писмо за становище от БНТ във връзка с предложението от експерта извод.

**Мария Стоянова:** Аз съм против. Доверявам се на експертната на мониторинга.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 гласа “за” и 1 глас “против” (Мария Стоянова):** Да бъде изпратено писмо до БНТ във връзка с проведената дискусия. След получаване на становището да бъде изпратен отговор до вносителя.

**б)** за спазване на чл. 84, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) - продуктово позициониране, в предаването «Като две капки вода», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия» (12 издания - от 06 март до 23 май 2017 г.).

**Главен инспектор Гюрова** запозна съвета с доклада (Приложение т. 3).

**Мария Стоянова:** Подкрепям предложението на мониторинга.

**София Владимирова** също подкрепи предложението на мониторинга да се изпрати писмо до доставчика, във връзка с констатациите в доклада.

**Розита Еленова:** Аз също.

**Бетина Жотева** също подкрепи предложението.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъде изпратено писмо до доставчика във връзка с констатациите в доклада от мониторинга.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»:

**а)** правно становище във връзка с възможността за отнемане на индивидуална лицензия, издадена на Българското национално радио за доставяне на радиоуслуга с наименование «Радио България»;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна съвета с доклада (Приложение т. 4).

**Мария Стоянова:** Благодаря на г-жа Станева за изчерпателния доклад, който илюстрира, а от друга страна аргументира всичко, което говорихме досега на няколко заседания. Същевременно държи в ръцете си лицензията на «Радио България». Това, колеги, представлява тя. От 2012 година, от 13 януари, според информацията, с която разполагаме от миналото заседание, СЕМ не е предприел стъпки, във връзка с факта, че тогава е взето решение от Управителния съвет на Българското национално радио да прекрати ефирното излъчване на тази програма, за която има издадена лицензия. В края на миналата година, под мое ръководство, Съветът за електронни медии прави

мониторинг, между другото за първи път на тази програма, който констатира и документира известния факт, че “Радио България” не се разпространява ефирно. Започва кореспонденция между председателя на Съвета за електронни медии, в този случай аз и генералния директор на БНР. В писмо от 17 март се казва: “С оглед изложеното, с цел изясняване на всички факти и обстоятелства по образуваното административно производство, в 7-дневен срок от получаване на настоящото писмо, следва да представите подробни съображения и доказателства, обосноваващи необходимостта от изменение на изданието от Съвета разрешителен акт.” Това, което се случва след това, колеги, още веднъж трябва да определя като новаторство в регулацията е предложение на ръководството на националното радио за изменение на 99% от лицензията, което тук, на няколко пъти, мисля, че и Вие г-жо Председател обосновахте като узаконяване на съществуваща ситуация. Още веднъж обръщам внимание на това, което току-що г-жа Станева изложи пред вас - то всъщност представлява узаконяване на съществуваща ситуация, т.е. налагане на административни санкции и след това заличаване или отнемане на лицензията. Българското национално радио получава субсидия от държавния бюджет, бихме могли да спекулираме с цифрите, които се отнасят за производството на ефирна програма за “Радио България” и нейното разпространение. Факт е обаче, че тази програма не се излъчва от години и ние знаем с точност, че това става от 2012 г. Парите за нея обаче отива някъде. Узаконяване на съществуващата ситуация означава точно това – предприемане на административни стъпки, акт. От друга страна, след и въз основа на този акт трябва да бъде отнета лицензията, това наистина ще бъде узаконяване и ще доведе до индиректно преизчисление на субсидията за БНР. Тъй като генералният директор на Българското национално радио по време на представянето на своята концепция миналата година тук, в тази зала, говори за реформиране на “Радио България”, което всъщност е част от неговата концепция. На мен ми хрумват няколко идеи и ако сте съгласни бихме могли да ги коментираме с него, естествено, в писмена форма. Едната е реформирането на “Радио България”, както той предлага от видинския предавател. Не ми става ясно, защо видинския предавател, който е единствения средновълнов излъчва на половин мощност. Единственото, което ми хрумва е, че може би се прави с цел икономии (финансови). Също така ми хрумва, че същият този видински предавател би могъл, именно с цел реформиране на “Радио България”, в контекста на предстоящото председателство на ЕС, когато в нашата страна ще има множество чуждоезични гости и инициативи – само за 180 дни ще има 200 мероприятия, да започне да излъчва с пълен капацитет и то не само “Радио България на турски”. Ако се смята в БНР, че албанският не е необходим, да се излъчва на други езици. Те могат да не бъдат 10 или 11, а да бъдат 6 или 5, след, разбира се, анализ, за който генералният директор говори в едно интервю, ако не се лъжа вчера (05.06.2017 г.) по Българското национално радио, че такъв анализ съществува, с който ние не сме запознати. Още веднъж, българската държава не плаща и българският данъкоплатец не плаща за програма, която се произвежда в интернет, а за ефирна програма. Последното върху, което искам да обърна внимание е лицензията на “Радио България”, уважаеми колеги. Убедена съм, че вие я познавате, в случай, че не, ще кажа следното – с този документ е лицензирана програма “Радио България”. В тази програма има различни предавания, говоря с езика на Закона за радиото и телевизията иначе можем да ги наречем сегменти, които обхващат различни чуждоезикови предавания, сегменти, секции. За всеки един от езиците времето е различно, времетраенето е различно. В момента, в който ни се предложи от генералния директор да променим лицензията, като махнем от нея 10 предавания и да оставим само едно от тях, на нас всъщност ни се предлага да направим нещо ново. За това още веднъж или генералният директор да

предложи заличаване на лицензията на “Радио България”, или да предложи реформи именно по този начин – да се помисли, кои езици биха могли да останат, така че от видинския предавател да се разпространяват на територията на цялата страна. Припомням, че в България има и други етнически общности. Ако ще се разпространява на езика на една общност три часа и ще комутира през другото време програма “Хоризонт”, за която има издадена лицензия и не е нужно да се лицензира отново, то тогава изниква въпросът за необходимостта от разпространение на езиците и на другите общности. Например арменски, защо не и ромска музика, въобще всичко е в ръцете на генералния директор и на Българското национално радио да ни предложи едно адекватно решение, което от друга страна, да не изисква от регулатора новаторство. Благодаря ви!

**София Владимирова** каза, че до колкото разбира предложението е да се изпрати писмо до генералния директор на националното радио, в което той да обясни на база на какви анализи ще осъществи реформата в “Радио България”.

**Мария Стоянова:** Не. Тези анализи очевидно той не може да ги представи. Ние сме наясно, че тези анализи ги искаме от началото на годината, вече шест месеца. Питам защо от видинския предавател не се излъчва в рамките на програма “Радио България” освен на турски и на други езици, например на английски, на немски?

**Представител на БНР:** Защото дългите вълни няма да стигнат нито до Великобритания, нито до САЩ.

**Мария Стоянова:** Вижте, Вие, колеги от БНР, трябва да сте наясно с едно – дългите вълни са единственото, което е останало. Къси вълни, които да стигнат до Великобритания и до Албания, защо не, или до Гърция, вече ги няма от 2012 г.

**Представител на БНР:** Достигат, но с пълна мощност.

**Мария Стоянова:** Точно това е другият въпрос. Нека да попитаме тогава, защо е редуцирана мощността от 400 на 200. Защо излъчва с половин мощност? Ние имаме много сериозен проблем с тази лицензия. Връщам се към него, да кажа, че имаме и друг актуален проблем, който продължава да виси и над регулатора със страшна сила и това е в продължение на шест месеца – де факто и де юре толерираме ситуация, в която БНР няма уредени авторски права. Ние сме наясно с това и то е обвързано с лицензията на големите програми. БНР излъчва много повече музика, отколкото собствена програма, която произвежда. Може би не е лошо да направим мониторинг за спазването на лицензията на основните програми. Договор с МУЗИКАУТОР продължава да няма. Вчера с г-жа Жотева взехме участие в техническа комисия, в която преглеждахме документите на кандидати за радиодейност на територията на страната. Имаше един доставчик от Троян, който кандидатстваше за радиодейност и ние с изключителна отговорност преглеждахме дали той има сключен договор с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, а допускаме Българското национално радио в продължение на шест месеца да няма. Това, колеги, е недопустимо и също е проблем за регулатора. Така че, моля ви, към това писмо да добавим и тези въпроси.

**София Владимирова** каза, че би искала да допълни е, че не става въпрос за узаконяване на положението, а за изменение на лицензия в съответствие, тъй като е ясно, че няма как да се върна в първоначалния вид.

**Мария Стоянова:** Ако узаконяваме нещо, г-жо Владимирова, ние трябва да отнемем лицензията. След като Вие казвате, че тя няма как да се върне, то това означава да я отнемем.

**София Владимирова** каза, че няма такова искане от лицензианта.

**Мария Стоянова:** Няма искане, но регулаторът има своите правомощия. Това е държавен документ.

**София Владимирова** каза, че той трябва да бъде приведен в съответствие.

**Мария Стоянова:** Спазването на този държавен документ се контролира, а не се привежда в съответствие. Този, който го контролира е Съветът за електронни медии. Колеги, а както и на публиката в залата, ще кажа следното – миналата година санкционирахме Българската национална телевизия за неспазване на един от параметрите в лицензията. Той се отнасяше до процент за детски предавания в програмата. Това, което в момента ни се предлага да направим е все едно Българската национална телевизия, при която беше констатирано такова несъответствие да поиска от нас, ние да махнем от лицензията детските предавания, защото не могат да покрият процента, т.е. да я приведем в тяхното съответствие.

**София Владимирова** каза, че случаят не е същият.

**Мария Стоянова:** Да, права сте, не е същият, онзи е много по-маловажен. Този е много по-драстичен, права сте.

**София Владимирова** каза, че не е на същото мнение, но ако съветниците подкрепят предложението на г-жа Стоянова за изпращане на писмо, нейната позиция е, че въпросът трябва да бъде разгледан в пълния състав на Съвета, той като г-н Атанасов също е имал възражения и въпроси.

**Мария Стоянова:** Т.е. отлагаме?

**София Владимирова** даде думата на съветниците за коментар по темата.

**Бетина Жотева** каза, че в последните шест месеца, в които разглеждат случая, тя не е променила становището си. Трябва да се прелицензира “Радио България” и трябва да се махнат езиците, защото полза от тях няма. Това е морално остаряло социалистическо, пропагандно, което не се слуша, а и никой не се интересува. Това тежи. Технологиите вървят напред. Поради тази причина няма да промени своето становище, което е заявявала много пъти. Каза, че резултатът от кореспонденцията с генералния директор на БНР е нулев. Той има право да идва, има право да не идва. Съветът е наясно с отговорите получени от генералния директор. Отношението на генералния директор няма да се промени и ще “тъпчат” на едно място.

**Мария Стоянова:** Т.е. ние не сме в състояние да изпълним своите правомощия – да контролираме Българското национално радио?!

**Розита Еленова:** Това е отказ от правомощия, г-жо Жотева.

**Бетина Жотева** попита какво значи отказ от правомощия, тя предлага да се гласува.

**Розита Еленова:** При условие, че генералният директор може да идва, може да не идва... ние в момента избираме нов генерален директор на националната телевизия, значи може да идва, може и да не идва? Наистина ли това мислим ние всички тук? Наистина ли мислим така за мениджмънта на обществената медия, при условие, че има надзор сложен по закон от Съвета за електронни медии, а Съветът казва - ако иска да идва. Тук не става въпрос за свобода на словото и редакционна политика? Как можем ние да толерираме и другата прищявка - липсата на авторски права в националната медия??

**Бетина Жотева** каза, че това в никакъв случай не може да се толерира.

**Розита Еленова:** И как да не го толерираме? А сега имаме условие, ние изискваме визия за радио България? Знаете ли, г-н Велев изключително усложни ситуацията с отказа си да обвърже своето предложение с цялостен план, с цялостна перспектива, така че ние да се запознаем и да не изпадаме в ситуация на нашите заседания и да се питаме – само на турски ли ще се излъчва, ама на турски, руски и английски ли ще се излъчва. Аз искам да попитам членовете - как може да толерираме такова поведение на мениджмънта и защо? Искам когато сме в пълен състав, а в пълен състав ще бъде на 27 юни, искам тези две теми категорично да се обсъдят. Аз лично няма повече да толерирам липсата на авторски права. Както и това, че генералният директор отказва да предостави на професионалната ми молба конкретните рейтинги и отказва да се



обвърже с план-програма за нещата, които иска да прави. Той е забравил, че носи отговорност. Това е обществена медия, не е частна медия и да не е длъжен да дава своите обяснения на СЕМ, в противен случай щеше да ги дава пак на собствениците на медията.

**Бетина Жотева** каза, че разбира гнева на г-жа Еленова.

**Розита Еленова:** Извинете ме, ако думите ми ви приличат на гняв, не са.

**Бетина Жотева** каза, че всичко, което каза е така, но след последната среща преди два месеца има само едно или две получени писма.

**Мария Стоянова:** Ние какво казваме в момента на тези хора, които са тук, а и на обществото като цяло? Казваме, че ние сме безсилни?

**Бетина Жотева** каза, че генералният директор е искал прелицензиране, за което тя се е съгласила, но от март, когато е искането до сега се води само кореспонденция.

**Мария Стоянова:** Вие помните ли, че сме провеждали заседание на 14 март, на което сме констатирали, че заявлението за прелицензиране е чисто формално. В това писмо до генералния директор, изпратено след заседанието, сме обяснили защо. Защото лицензията може да бъде изменяна с мотивирано искане, със становище прието с протокол и т.н., в което исканията за изменения да бъдат аргументирани и да се обосновават на обективни факти, като социологически проучвания, които няма; демографски характеристики на аудиторията, също няма; собствени проучвания и анализи; оценка на потенциалната аудитория, след изменението на лицензията. Лицензионното производство, колеги, на “Радио България” през 2005 г., Министерството на външните работи, от където Вие (към Бетина Жотева) дойдохте миналата година, е изразило подкрепа и е приветствало създаването на “Радио България”, като особено важен инструмент. Това става през 2005 г., две година преди страната ни да стане член на Европейския съюз, МВнР счита като особено важен инструмент за изграждане на най-благоприятния медиен образ на страната в чужбина, разпространявайки информация за България на 10 чужди езика. Неслучайно на едно от нашите заседания ние поискахме от генералния директор да ни предостави информация за своите срещи и разговори, които е провел с Министерство на външните работи. Ако не се лъжа, той ни беше казал, че понеже е независим, няма да се среща с външно министерство. Припомням ви, колеги, има го и в протоколите от изслушванията миналата година на кандидатите, тогава като кандидат за генерален директор г-н Велев каза, че ще реформира “Радио България” в диалог с Министерство на външните работи и президентството. Вие самата (към Бетина Жотева) казахте веднъж, че г-н Велев е водил разговори в Министерство на външните работи.

**Бетина Жотева** потвърди и допълни, че г-н Велев не е длъжен да информира СЕМ.

**Мария Стоянова:** А какво е длъжен?

**Бетина Жотева** каза, че г-н Велев не трябва да се отчита на СЕМ с кого провежда разговори.

**Мария Стоянова:** А на кого, г-жо Жотева, да се отчита? Този закон е устройствен за БНТ и БНР, а контролът по този закон се извършва от този орган (СЕМ). Права е г-жа Еленова, генералният директор не харчи за БНР собствените си пари.

**Бетина Жотева** каза, че е съгласна и предложи да бъде организирана среща с генералния директор на БНР и да обясни пред съветниците.

**София Владимирова** предложи генералният директор на БНР да бъде поканен на заседанието на 27 юни, когато Съветът ще биде в пълен състав и всички тези въпроси да му бъдат зададени.

**Мария Стоянова:** Така или иначе идва време за отчета. Защо да не бъдат обсъдени тези въпроси на отчета, в случай че до тогава не получат отговор? Нека да си подпише договора с МУЗИКАУТОР. Защо ще го разкарваме по срещи в СЕМ? Предлагам да

напишем писмо. Защо отхвърляте предложението да напишем писмо с предложения? Той очевидно е затруднен с търсенето на решения, претоварен е със задачи.

**Розита Еленова:** Аз не виждам в Съвета воля , да подпишат правата. Извинете ме, че говоря от името на г-н Атанасов.

**Мария Стоянова:** Очевидно да.

**Бетина Жотева** попита каква е юридическата възможност, ако генералният директор на БНР не подпише договор с МУЗИКАУТОР и какви са стъпките, които СЕМ може да предприеме.

**Мария Стоянова:** Да го толерираме.

**Розита Еленова:** Аз лично ще му поискам оставката. Ако искате мога и днес да му я поискам.

**Главен юрисконсулт Станева** отговори, че това, което СЕМ прави е да съставя актове за издаване на наказателни постановления.

**Розита Еленова:** Представяте ли си! Вие, не го ли знаехте, г-жо Жотева? Ние това го правим непрекъснато и г-н Велев не ги плаща тези актове от собствения си джоб, защото ако частните телевизии си ги плащат от собствения джоб, той не!

**Бетина Жотева** каза, че въпросът ѝ е свързан с персонално наказание, лично към г-н Велев, а не към БНР.

**Главен юрисконсулт Станева** каза, че доставчикът – БНР, носи отговорност.

**Бетина Жотева** каза, че СЕМ не може персонално да държи отговорност.

**София Владимирова** предложи генералният директор да бъде поканен и изслушан на среща във връзка с казуса “Радио България”.

**Мария Стоянова:** Вие нали го викахте, срещайте се с него.

**София Владимирова** каза, че въпросите се трупат.

**Розита Еленова:** Аз на такава среща няма да присъствам.

**Мария Стоянова:** Аз също няма да присъствам, защото тя е безсмислена. Не разбирам, г-жо Председател, защо предлагате авантюри вместо решения?

**София Владимирова** попита какво е предложението на г-жа Стоянова.

**Мария Стоянова:** Дадох предложението си в началото на своето изложение, но за Вас ще повтора. Г-жо Владимирова, предлагам да изпратим писмо на генералния директор, в което първо, да поискаме информация защо видинският предавател работи с половин мощност? Второ, след като той се обяви за реформиране на “Радио България” и очевидно има такова желание, защо ще пуска само турски език и ще комутираме между нея програма “Хоризонт”, а не помисли за действително реформиране на “Радио България” и оставяне на други чуждоезични предавания в национален ефир. Третият въпрос е свързан с МУЗИКАУТОР.

**София Владимирова** попита как да бъде формулиран въпросът.

**Мария Стоянова:** Оставям на Вас, както прецените. Според мен: “Кога ще бъде подписан договора с МУЗИКАУТОР?”, е достатъчно конкретен.

**София Владимирова** подложи на гласуване предложението.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да се изпрати писмо до генералния директор на БНР със следните въпроси: 1. Защо Видинският предавател работи с половин мощност? 2. Защо да остане само излъчване на турски език, а не се помисли за действително реформиране на “Радио България” и оставяне на други чуждоезикови програми? 3. Кога ще бъде подписан договора с МУЗИКАУТОР?

б) заявления от «Радио 1» ООД и «РТЕ Нет» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02207/ 18.05.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Несебър, издадено на Радио 1 ООД, а именно:

1. Изменя букви „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението, неразделна част от това решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02211/ 25.05.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Несебър, издадено на РТЕ НЕТ ООД, а именно:

1. Изменя букви „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението, неразделна част от това решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02174/ 16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Ябланица, издадено на РТЕ НЕТ ООД, а именно:

1. Изменя букви „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“, „л“ и „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението, неразделна част от това решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”  
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) уведомително писмо от «Нова Броудкастинг груп» АД.  
Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъдат отразени промените в раздел Първи и Трети на ПР.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад на техническата комисия назначена със заповед № РД-13-81/31.05.2017 за проверка редовността на документите, подадени от кандидатите за участие в конкурсите за радиодейност в гр. Троян.

**Бетина Жотева**, председател на Техническата комисията представи доклада. Комисията е имала за задача да извърши проверка на документацията на кандидатите, участващи в обявените конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за създаване на програми с местен обхват, предназначени за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Троян за: честота 89.5 MHz, профил: общ (политематичен); честота 95.7 MHz, профил: общ (политематичен); честота 99.0 MHz, профил: общ (политематичен); честота 103.4 MHz, специализиран, за аудитория от 20 до 45 години; честота 106.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години. Кандидатите са представили всички изискуеми документи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема доклада на Техническата комисия.  
Да бъде изпратена покана до КРС за теглене на жребии за сформирание на Експертна комисия.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация» по искане от г-жа Красимира Величкова, директор на Сдружение «Български дарителски форум», постъпило по реда на ЗДОИ.

Доклад и проект на писмо от Златка Георгиева (Приложение т. 6)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Да бъде изпратен проекта на писмо до г-жа Красимира Величкова.

**София Владимирова** даде думата на гостите в залата.

**Борил Караиванов:** Работил съм за сайта на БНР в продължение на 10 години има опит с направата на сайта на МВР и на други институции, може да се каже, че имам експертна оценка по отношение на това, как се представят медиите в интернет. Провокиран съм да дойда и да участвам в защитата на “Радио България”, защото чувам от изявленията на директора на радиото и просто исках да ви осветля за някои от тях. Първо, докато вие водите диалог на тема ефир, случва нещо друго, което според мен в перспектива е много по-страшно. Върви ликвидация на “Радио България” на ниво интернет, т.е. тогава, когато езиковите редакции нямат възможност да се появят в ефир, те използват интернет, за да могат да комуникират с аудиторията. Те продължават да транслират аудио съдържанието по нов начин. Разбирам, че това може би не е във вашата компетенции, вие имате определени ограничения, аз просто исках да ви дам

контекста на това. В момента, в който има притискане на екипа да напусне по доброволен път с редица обезщетения, за да може в момента, в който евентуално някой преподавател заработи и да няма хора, ще каже “Добре, но няма, кой да работи”. Това, че “Радио България” към днешна дата няма посещения и тези езици не се четат, е единствено оценка на способността на ръководството на БНР да управлява това съдържание в интернет. Няма политика, няма концепция да го направи. Примерът, че това е всеобща тенденция е абсолютно неверен. Ще ви дам няколко примера – Македония, като много млада държава, в момента излъчва на 6 различни езика, за всичките си локални езици в държавата. Румъния и Гърция са много сходни с нашия случай, Турция говорим за 35 езика, а сайтовете са на 42 езика отделно. Да говорим за това, че интернет трябва да се свие до английски, български, турски и руски евентуално е ноусенс дотолкова, доколкото България би трябвало да има някакви национални интереси. Аз ще се боря за интернета – публично и по всякакъв друг начин.

**Представител на БНР:** Аз също работя в “Радио България”. Това беше сайтът, който имаше много престижни награди.

**Борил Караиванов:** Аз лично съм взимал награда на Албена. Член на чуждестранното журито идва и казва “Това е ВВС” и само заради факта, че има толкова много езикови версии. Аз съм бил и член на управителния съвет на Българската уеб асоциация. Браншовият конкурс Български награди за уеб, това беше първият сайт, който в историята на конкурса взе пет награди едновременно от три различни журита. Това беше сайтът, който се конкурираше на всички частни медии, който имаше съвсем друг тип организация. Към днешна дата ние имаме един тотално развалена концепция за присъствието на тази медия в интернет. Вместо да се използва медията, в интернет като начин да се съхраняват тези езикови редакции, то става обратното.

**Представител на БНР:** “Радио България” е тръгнало преди 80 години, не е имало комунизъм и за каква пропаганда тогава говорим? Програмите на “Радио България” се формират през 1992 г., тогава вече става дирекция “Радио България”.

**София Владимирова** помоли да не се влиза в дълги дискусии, тъй като все още тече заседанието на Съвета за електронни медии.

**Борил Караиванов:** Получихте ли отвореното писмо?

**София Владимирова** потвърди и допълни, че е изпратено на всички членове на Съвета.

**Мария Стоянова:** Бихте ли ми помогнали с малко информация. Бях изненадана от един план-график, който е съобщил пред вас генералният директор. Той се среща с вас на 30 май, а 31 май ние имаме заседание, на което обсъждаме тази тема, с очакване за решение. На 30 май той, какво ви каза? Пишете за това в отвореното си писмо.

**Представител на БНР:** Той каза, че към 01 септември, трябва да бъде ликвидирано “Радио България”, което означава, че до първи август който иска да напусне доброволно му дават 4 заплати, а който не, ще бъде освободен по чл. 328.

**Мария Стоянова:** Той с какво аргументира пред вас своята увереност, че до 01 август и 01 септември ...

**Представител на БНР:** Каза закриват се тези езици в “Радио България”. Каза, че остават на турски ефирна емисия, а английски и руски език ще минат към портала на БНР.

**Мария Стоянова:** Може ли да се запознаем с тези планове? Нека да напишем в писмо за тези планове, за които колегите говорят.

**Представител на БНР:** А сега ни казват, че до 12-ти сега, трябва да вземем решение да напускаме доброволно или ще бъдем уволнение.

**София Владимирова** каза, че е въпрос на диалог между СЕМ и БНР и че ще бъде изпратено писмо.

**Мария Стоянова:** От кога спряха програмите?

**Представител на БНР:** От първи юни спряха звуковите файлове в интернет.

**Мария Стоянова:** Моля, да не ми се обиждате, но интернет-разпространението на тези програми не е в синхрон със ЗРТ, защото това, за което става дума там е, че трябва да се разпространяват ефирно.

**Представител на БНР:** А тогава “Бинар” какво е?

**Мария Стоянова:** Интересно, новаторски подход, модерно.

**Представител на БНР:** И ние сме моделни.

**Мария Стоянова:** Точно, заради модата очаквам да още по-модерно нещо и скоро “Хоризонт” да започнем да слушаме в интернет, да се махне от ефира, за да станем съвсем модерни.

**Представител на БНР:** Той използва искането за лицензията да се промени, за да ликвидира “Радио България” и тогава ще каже, че СЕМ няма нищо общо с интернет, което е така ... “Отивайте си!”. А като пристигна в радиото, току-що назначен, той се срещна с нашата дирекция каза, че ще има промени и че ще запази всички хора.

**Мария Стоянова:** Той сега си е променил мнението.

**Представител на БНР:** Каза, че има намерение да открие нюзрум, където ще се използва нашия потенциал с чуждите езици, т.е. ние ще взимаме информация от чужбина ще я правим на български и радиото ще я продава, което е чудесно, обаче това отпада.

**София Владимирова** изрази благодарност за информацията и помоли заседанието да продължи.

**Представител на БНР:** Моля да добавите въпроса в писмото до генералния директор: Какво се е случило с парите от държавния бюджет, които са били отпуснати.

**Мария Стоянова:** Те не отиват ли за заплати?

**Представител на БНР:** Ние не знаем. Чл. 49 от ЗРТ, този, който регламентира предаванията за чужбина вероятно трябва да бъде .....

**Мария Стоянова:** Изключително сте права, че има такъв член.

**Мариета Павличарова:** Мога ли само да кажа нещо. Аз съм обикновен слушател на “Радио България”. Слушала съм го 10 години в Белгия, на френски език, моите приятели са го слушали, има хора, които го слушат навън. Факт е, че моите приятели имат единствено по този начин връзка с България. Слушали сме го с една метална закачалка. Ако си намеря снимките ще ви ги предоставя. Само за това доход.

**Мария Стоянова:** Не искам да ви разочаровам, но ние това не може да го върнем. Тези мощности са унищожени.

**Представител на БНР:** Тези, които са в Кърджали могат и на гръцки да предават.

**Мария Стоянова:** В Кърджали е един предавател на Стръмни рид, не знам мощността на този предавател каква е. Благодарим ви!

### **Разни:**

1. Предложение от Розита Еленова за командировка в гр. Благоевград.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Командирова Розита Еленова – член на СЕМ, за участие в конференцията организирана от МУЗИКАУТОР в гр. Благоевград, за периода 8-9 юни 2017 г. Средствата за нощува са за сметка на организатора на конференцията, а останалите разходи са за сметка на СЕМ.

2. Предложение от Бетина Жотева да бъде обсъдено качеството на услугата предоставена от “MediaZoom”.

**СЕМ реши:** Да бъде определен служител от администрацията (Цветана Дончева) за комуникация с MediaZoom”, пред когото да бъдат изложени всички проблеми, за да се предприемат действия за отстраняването им.

3. Предложение от Мария Стоянова да бъде разгледан отчет във връзка с преминалата 45-та пролетна сесия на ЕПРА.

**Мария Стоянова:** Колеги, в Единбург, между 17 и 19 май, се проведе пролетната сесия на Европейската платформа на регулаторите в аудиовизуалния сектор, ЕПРА. Двете пленарни заседания се фокусираха върху новините в дигиталната ера и по-специално върху достъпа до тях, плурализма и доверието, а както и предизвикателствата на цифровото разпръскване: филтри, алгоритми и разнообразие – превръщане на опасенията във възможности

Анализирана беше ролята на регулаторните органи в документирането на промените в моделите на потребление, както и в предоставянето на равен достъп до съдържание и платформи. Беше обърнато внимание, че през 2016 г. стартира Facebook Live, което дава възможност на всеки чрез мобилното си устройство да произвежда и предава съдържание на всеки друг по света. В този контекст беше подчертана необходимостта от анализ на това как взаимодействат по между си технологиите, политиката и регулаторите. Въпроси като разпространение на медии в социалните мрежи, платформи и онлайн магазините за приложения (app stores) или медийното персонализиране на съдържанието предоставиха допълнителни теми за обсъждане по време на сесията.

За да се представи най-добрият опит за тази сесия, се включиха внимателно подбрани производители на съдържание от индустрията и академичните среди. Това съответства на подхода на ЕПРА да се работи съвместно не само на регулаторно равнище, но и с всички свързани и заинтересовани страни в европейската аудиовизуална сфера. ЕПРА отчита този подход като допълнение и принос към работната програма на ЕРГА за 2017 г., която поставя акцент върху обучение (Академията на ЕРГА) и подготовката на членовете за саморегулиране и съвместно регулиране.

Работните групи по време на срещите на ЕПРА позволяват по-практичен и целенасочен обмен, отколкото пленарните сесии и улесняват взаимодействието между членовете. Две от тях се провеждат, както по време на пролетната, така и през есенната среща, за да се даде възможност за обхват различни и разнообразни гледни точки по дадена тема. Другите две са групи са насочени към актуални и нововъзникнали проблеми.

Темите на първите две групи бяха: Медийна грамотност и Лицензионни и разрешителни процедури.

РГ 1: Медийна грамотност: обозначаване на основни инициативи и изследване на медийната употреба

Обсъжданията се съсредоточиха върху представяне на резултатите от скорошно публикуваното подробно картографиране (обозначаване) на Европейската аудиовизуална обсерватория на инициативи за медийна грамотност в ЕС за деца, родители и възрастни, както и информация от наскоро проведените проучвания за медийна употреба. Другите обхванати теми включваха въпроси за финансирането, обучението на специалисти, развитието на критичното мислене и ролята на посредниците.

РГ 2: Лицензионни и разрешителни процедури

Втората работна група се насочи към вечния регулаторен въпрос за лицензиране на доставчиците на медийни услуги. Темата сама по себе си рядко се обсъжда на срещите на ЕПРА, с изключение на пленарната сесия през 2010 г. Към днешна дата, документираната информация в Европа също е много оскъдна. Затова е създадена информационната база на MAVISE, за която се говори в тази работна група – какво е естеството на работата и какво е извършено от самата работна група MAVISE (юридическо картографиране на лицензирането - практики, които Европейската аудиовизуална обсерватория ще провежда в течение на 2017 г).

**РГ 3: Бъдещето на радиото (само в Единбург)**

Първата важна дигитална новина през 2017 г. бе началото на прехода през януари в Норвегия. Както е известно, процесът ще се осъществи постепенно и ще даде възможност на членовете на ЕПРА да научат за опита на норвежкия регулатор, а както и да се запознаят с предизвикателствата, пред които той се изправя в този процес. Това беше и групата, в която се говори за последното развитие на цифровото радио, тъй като ЕПРА за последно обсъждаше темата в Тбилиси през 2014 г.; също така беше предоставена информация и за разпространението на цифрово наземно радио на европейските пазари, както и на други цифрови платформи. Благодаря за вниманието на разположение съм за допълнителни въпроси.

**Бетина Жотева** попита дали е станало ясно колко от регулаторите отговарят за регулацията в интернет.

**Мария Стоянова:** Г-жо Жотева, този въпрос по принцип е регламентиран отдавна в различните закони, по които работят различните регулатори. Както е известно в държавата, в която в закона това не е предвидено е България. При другите регулатори, това е регламентирано – в някои частично, в други по-обхватно, но е факт, че ние сме сериозно изоставащи в този процес.

**София Владимирова** изрази благодарността си към г-жа Стоянова за подготовения доклад, изразила го е писмено, но и сега на заседанието го заявява.

**Мария Стоянова:** Понеже г-жа Жотева проявява интерес, само ще припомня, че Директивата, която в момента се подготвя отдавна вече направи разлика между съдържание Off line и on line.

### **Информации:**

1. Отворено писмо от колегията на “Радио България” – БНР.

**СЕМ** прие информацията.

2. Справка от Спаска Янева за финансовите възможности за командировки извън страната (Приложение т. 7).

**СЕМ** прие информацията.

3. Предварителна информация за 46-тата среща на ЕПРА (Приложение т. 8).

**СЕМ** прие информацията.

4. Покана за конференция “Съдебната реформа: Гласът на бизнеса” (Приложение т. 9).

**СЕМ реши:** Да се уведомят служителите от дирекция “Специализирана администрация” при интерес от тяхна страна да вземат участие в конференцията.

5. Покана от Френския институт на тема: “Външната политика на ЕС: кои са основите за една всеобща политика?” (Приложение т. 10).

**СЕМ** прие информацията.



6. Благодарствено писмо от Медийния регулатор на Албания (Приложение т. 11).  
СЕМ прие информацията.

**Материали, приложени към Протокол № 26**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Стефан Белов.
3. Доклад от Зорница Гюрова.
4. Доклад от Емилия Станева.
5. Доклад от Емилия Станева и Доротея Петрова.
6. Доклад от Златка Георгиева
7. Доклад от Спаска Янева с изх. №МД-09-30-11-27/05.06.2017 г.
8. Предварителна информация за 46-тата среща на ЕПРА.
9. Покана за конференция “Съдебната реформа: Гласът на бизнеса”
10. Покана от Френския институт.
11. Благодарствено писмо от Медийния регулатор на Албания.

**Мария Стоянова** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова–** ..... **Иво Атанасов** **отсъства**  
**председател на СЕМ**

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....