

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-29/ 14.03.2017 г.

Днес, 14.03.2017 г., подписаната **Мария Стоянова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-10/30.01.2017** г., съставен от, на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД**, ЕИК 832093629, със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от **Дидие Щосел**, ЕГН 6309306349, за следното:

На 28.12.2016 г. при преглед на административна преписка, образувана в Съвета за електронни медии, е установено, че:

На 08.11.2016 г. в СЕМ е получено копие на писмо от **Димитър Митов** – секретар на ПП Българска Социалдемократия – Евролевица, до **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** (вх. № РД-21-41-00-95), с което се иска право на отговор по повод на материал, излъчен в програма „Нова телевизия“ в предаването „Господари на ефира“ на 04.11.2016 г.

На 10.11.2016 г. СЕМ е отправил запитване (изх. № РД-21-41-00-95) до **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** за предприетите действия относно искането на право на отговор.

Поради липса на отговор от страна на доставчика, на 16.12.2016 г. с писмо изх. № РД-21-41-00-95, Съветът отправя повторно запитване.

На 22.12.2016 г. с вх. № РД-21-41-00-95/22.12.2016 г. **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** излага позицията си относно правните норми, уреждащи правото на отговор, редовността и основателността на искането.

Проверка на описаните документи установи неизпълнение на задължението за предоставяне на право на отговор.

От името на засегнатото лице ПП Българска Социалдемократия – Евролевица при доставчика е постъпило искане за право на отговор, в което са посочени датата на предаването, както и оспорваните твърдения. Искането е подадено писмено (по e-mail) на 05.11.2016 г.

Вместо да предостави отговор, **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** твърди, че за лицето, което го е заявило липсвали доказателства за представителна власт.

Съгласно Закона за радиото и телевизията, лица, засегнати в линейни медийни услуги, в които не са участвали лично или чрез свой представител, имат право на отговор (чл. 18, ал. 1). Законодателят е предвидил и съответно на това право задължение за доставчика да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, като не се допуска изменение или съкращаване на текста.

Както бе посочено по-горе изданието на предаването „Господари на ефира“, в което са разпространени твърдения за ПП Българска Социалдемократия – Евролевица, е излъчено на 04.11.2016 г.; искането за отговор е постъпило на 05.11.2016 г., следващото издание на

предаването, е излъчено на 7.11.2016 г. Проверка на това издание установи, че в него не е включен искания отговор.

Отговорът не е разпространен и при условията на втората хипотеза - в равностойно време до 24 часа след получаването му, поради обстоятелството, че на 06.11.2016 г. се провеждат избори за президент и вицепрезидент на Р. България и националния референдум.

Като на 7-ми ноември 2016 г. не е включил отговора на ПП Българска Социалдемокрация – Евролевица в предаването „Господари на ефира“ по програма „Нова телевизия“, доставчикът не е изпълнил задължението да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването му, с което

е извършил нарушение на чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. CD със запис на програма „Нова телевизия“, излъчена на 04.11.2016 г. /от 23:04:38 до 23:35:24 ч./ и 07.11.2016 г. /от 23:03:51 до 23:34:21 ч./

2. Писмо до СЕМ - копие от Димитър Митов до Нова Броудкастинг Груп АД (вх. № РД-21-41-00-95/08.11.2016 г.), в което ПП Българска Социалдемокрация – Евролевица иска право на отговор по повод на материал, излъчен по „Нова телевизия“ в предаването „Господари на ефира“ на 04.11.2016 г. с предизборна тематика.

3. Писмо от СЕМ (изх. № РД-21-41-00-95/10.11.2016 г.) до Нова Броудкастинг Груп АД.

4. Писмо от СЕМ (изх. № РД-21-41-00-95/16.12.2016 г.) до Нова Броудкастинг Груп АД.

5. Писмо вх. № РД-21-41-00-95/ 22.12.2016 г. от Нова Броудкастинг Груп АД.

6. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение (изх. № НД-21-41-00-95/16//25.01.2017 г.) до Нова Броудкастинг Груп АД.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се оспорва извършването на нарушение. Твърди се, че искането е по чл. 190 от Изборния кодекс и е постъпило по e-mail от лице, което не представлява партията. Чл. 190 от ИК очертава кръга на лица, които имат право да упражнят право на отговор при условията на чл. 18 от ЗРТ и това са: 1/кандидат или 2/лице, което представлява партията, коалицията или инициативния комитет, на които са накърнени правата и доброто име. Т.е – субект на нормата е само ФЛ, а не ЮЛ, каквото е партията. Заявява се, че от Александър Томов – лидерът на ПП Българска Социалдемокрация – Евролевица (БСДЕ), не е постъпвало искане до Нова с аргумент, че е бил засегнат. В постъпилият от Д. Митов e-mail се излагали опровержения от името на политическата организация, а не от името на ФЛ – така, както дефинира чл. 190 от ИК.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. По отношение конкретните доводи на доставчика, изложени във възражението, намирам същите за неоснователни. Реализиран е съставът на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ. Законът предвижда, че лица (и ФЛ, и ЮЛ), засегнати в линейни медийни услуги, в които не са участвали лично или чрез свой представител, имат право на отговор (чл. 18, ал. 1). На това право съответства задължение за доставчика да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, като не се допуска изменение или съкращаване на текста. Безспорно е установено, че Нова Броудкастинг Груп АД не е разпространило отговора, изпратен от Д. Митов, главен секретар и член на Изпълнителния съвет на БСДЕ.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-10/30.01.2017 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и след преценка на събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД**, ЕИК 832093629, със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от Дидие Щосел, **имуществена санкция в размер на 3 000 (три хиляди) лева** за нарушение на чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б - ЦУ</p>
--

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
МАРИЯ СТОЯНОВА

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
МАРИЯ СТОЯНОВА