

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 21.03.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Трети междинен доклад от наблюдението на предизборната кампания 10-16.03.2017. Докладва: В. Савова.

2. Преглед на изследване на Европейската аудиовизуална обсерватория за системи за класификация и възрастови разграничения за защита на децата от вредно съдържание. Вносител: Мария Стоянова, председател на СЕМ.

Докладва: Мария Белчева.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление от «Метрорадио» ООД по реда на чл. 116г на Закона за радиото и телевизията.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Емилия Станева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-16, НД-01-17, НД-01-18 и НД-01-19/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Николина Ичева.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация» по:

а) Заявление от Български хелзинкски комитет по реда на ЗДОИ;

б) Заявление от г-н В. Попов по реда на ЗДОИ;

в) за услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Докладват: Емилия Станева, Сп. Янева, Зл. Георгиева.

Разни.

Мария Стоянова: Колеги, на разположение е дневният ред, ако имате допълнения, предложения за размествания в него, заповядайте!

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, ако позволите, в писмото на АСЕМ има точка във връзка с протокола от заседанието на 14 март и искам да кажа няколко думи.

Мария Стоянова: Бихте искали това да стане в т. “Разни”?

Розита Еленова: В “Информации”, където е и писмото.

Мария Стоянова: Ако няма други предложения по дневния ред, заповядайте да гласуваме.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред с предложението.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Трети междинен доклад от наблюдението на предизборната кампания 10-16.03.2017.

И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-жо Савова! Колеги, вие сте наясно, че това е едно обобщение в най-общия смисъл на тази дума. Естествено, регулаторът следи и други електронни медии, различни от тези, които бяха обхванати сега. В междинните доклади се представят тези, които достигат до най-голяма част от аудиторията. Когато приключи кампанията и нашето наблюдение, ще стане ясна картината и за останалите доставчици, наблюдавани през изборния период. Това, което си позволявам да извадя като извод от констатациите до момента, като изключим трите доставчика - телевизия АЛФА, телевизия СКАТ и телевизия България 24, няма друга българска електронна медия, от съдържанието, на която да личи определена политическа тенденциозност. Това е един изключително характерен за Европа начин на поднасяне на съдържание и сериозно се отличава от американския подход. Заповядайте за коментари! Ако нямате, ви предлагам да приемем доклада на “Специализирана администрация” и да ги насърчим с още по-голям ентузиазъм да подходят към двата най-важни дни – денят за размисъл и денят на вота. Остана още съвсем малко да впрегнем сили, за да завършим убедително наблюдението на тази кампания.

Розита Еленова: Пожелавам ви енергия в усилията и ентузиазъм.

Мария Стоянова: И нека, и на самите експерти в мониторинга работата да доставя удовлетворение и да предизвиква интерес.

Розита Еленова: Аз вярвам, че им е интересно, че няма рутина и при втора кампания.

И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова: Искам да кажа, че може би четвъртият доклад ще бъде за деня на размисъл и изборния ден, за да могат колегите вече да обобщават и да излезем с цялостния доклад.

Мария Стоянова: Вие сте наясно, колеги, че цялостният доклад ще го предоставим на доставчиците, както сме се разбрали още в началото на започналия партньорския диалог. Остава, от наша страна, в сила уговорката за получаване на техни данни, които ние да отразим накрая. Другият вторник се представя последният междинен доклад (четвъртия), който ще обхване деня за размисъл и гласуването. След това очакваме с нетърпение обобщението. С това приключваме тази точка от дневния ни ред и преминаваме към следваща.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Преглед на изследване на Европейската аудиовизуална обсерватория за системи за класификация и възрастови разграничения за защита на децата от вредно съдържание.

Мария Стоянова: Втората точка се отнася до защита на малолетните и непълнолетните от неподходящо съдържание в контекста на дейността, която усилено извършваме от една година насам, а именно актуализиране на критериите за защита на тази изключително чувствителна част от аудиторията. Този път на вашето внимание се представя изследване на Европейската аудиовизуална обсерватория за системите на класификация и възрастовите разграничения на децата по отношение превенцията от вредно съдържание. Това изследване беше представено след искане от Съвета за електронни медии, отправено към нашите колеги от Европейската платформа на регулаторите (ЕПРА). Заповядайте, г-жо Белчева.

Мария Белчева запозна Съвета с информацията (Приложение т. 3).

Мария Стоянова: В контекста на представената от г-жа Белчева информация, добавям писмо, което се получи късно снощи от Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД). Помнете, че когато приехме обновените критерии се обърнахме, така както изисква законът, към нашите партньори от ДАЗД. Накратко ще ви запозная със съдържанието на писмото – високо се оценяват усилията, които са положени за актуализиране на текстовете в Критериите и привеждането им в съответствие с изискванията на международните директиви и утвърдените добри практики. Прави се уточнението, че предвид големия обем информация, като се вземе предвид и предложението за изменения и допълнения, ще бъде необходимо технологично време за преглед и обсъждане на експертно ниво на предложените изменения. Те приемат нашето предложение за публикуване на проекта за публично обсъждане на интернет страницата на СЕМ, като Държавната агенция за закрила на детето декларира активно включване с необходимото съдействие, подкрепа и координация на експерти. Понеже има законови срокове, които трябва да се спазят не остава нищо друго освен да се премине към оповестяване на текстовете на нашата интернет-страница. Вероятно е по време на общественото обсъждане да настъпят промени.

Розита Еленова: Кога ги публикуваме за обсъждане? Днес?

Мария Стоянова: Ако кажете можем и утре.

И.д. директор на дирекция “Специализирана администрация” Савова предложи на 23.03.2017 г. да бъдат публикувани Критериите за обществено обсъждане.

Мария Стоянова: Нека да е на 23.03.2017 г.

СЕМ прие информацията от Мария Белчева и реши проектът на Критериите да бъде публикуван за обществено обсъждане на 23.03.2017 г.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявление от «Метрорадио» ООД по реда на чл. 116г на Закона за радиото и телевизията.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 116г, ал. 1, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 14 и т. 15 от Закона за радиото и телевизията, изменя т. II и т. III на свое Решение № РД-05-16/14.02.2017 г., както следва:

т. II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Златоград, честота 92.5 MHz, на класираният на второ място кандидат ИНВЕСТОР.БГ АД, седалище и адрес на управление – гр. София 1540, бул. Брюксел N 1, за програма с наименование РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР/ BULGARIA ON AIR и срок на действие на лицензията 15 години.

т. III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Златоград, честота 92.5 MHz, на ИНВЕСТОР.БГ АД.

Всички останали разпоредби на Решение № РД-05-16/14.02.2017 г. остават непроменени.

Настоящото решение да бъде връчено на заинтересованите лица.

В 3-дневен срок от влизане в сила на решението, същото да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-16, НД-01-17, НД-01-18 и НД-01-19/2017 г.

Старши юриконсулт **Ичева** докладва АУАН НД-01-16/28.02.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) глас “за” (Мария Стоянова, Иво Атанасов и Розита Еленова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Бетина Жотева и София Владимирова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт **Ичева** докладва АУАН НД-01-17/28.02.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) глас “за” (Мария Стоянова, Иво Атанасов и Розита Еленова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Бетина Жотева и София Владимирова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт **Ичева** докладва АУАН НД-01-18/28.02.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 7).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) глас “за” (Мария Стоянова, Иво Атанасов и Розита Еленова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Бетина Жотева и София Владимирова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт **Ичева** докладва АУАН НД-01-19/28.02.2017 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) глас “за” (Мария Стоянова, Иво Атанасов и Розита Еленова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Бетина Жотева и София Владимирова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Розита Еленова: С огромно съжаление гласувам тези актове.....Но ние сме дошли тук, за да изпълняваме закона, а не да имаме сантименти и приемам дори бележката на колежката Ичева. Трябва да бъдем и отговорни, и съвестни. Тези доводи ги чухме от г-н Велев, дори ми се стори, че той сам не беше много убеден в доводите си и беше притеснен, че не е обърнал внимание. Каза: “Да ... под натиск бяхме, притеснени...”, но това в съда не са доводи. Изказвам огромното си съжаление за това, което се случва в момента. Бетина каза “дране”, аз ще кажа ощетяване, но мога да използвам и нейната дума. В този период слушателят беше изключително ощетен, така че има две гледни точки и нека тогава, когато отсъждаме да гледаме и за другите, да видим кой е бил ощетен, и кой е бил дран. Казвам отново - с огромно съжаление го правя.

Иво Атанасов: Да не говорим, че в отговорите на г-н Велев, в четвъртия абзац, на всеки от четирите отговора пише, че на 22 ноември е прекратен договорът с МУЗИКАУТОР, а всъщност е на 21 декември. Да речем, че това е някаква грешка при

печатането, но ако е на 22 ноември е бил прекратен и вярваме на подписаното от г-н Велев, са имали достатъчно време да се договори нов.

Мария Стоянова: Г-н Велев знае, какво е подписал, след като го е направил, значи е така.

Розита Еленова: 22 ноември, а ние разбрахме на 30 декември.

Иво Атанасов: Може и да е грешка. Но в доклада на г-жа Ичева, правилно е записано 22 декември, Белназие го е писала. Записано е 21 декември, а той пише 22 ноември.

Мария Стоянова: Благодаря, колеги! Влизаме в “пета” точка.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» по:

а) Заявление от Български хелзинкски комитет по реда на ЗДОИ (Приложение т. 9);

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Мария Стоянова: Колеги, само за ваша информация ще уточня, че миналата година участвах на една конференция, а в публиката присъстваше г-н Кънев – председател на Българския хелзинкски комитет. Там той отправи въпрос към мен, именно – какъв е броят на наказателните постановления, издадени от СЕМ през последните пет години. Беше подготвено от моя страна подробно изследване, справка и анализ на дейността на регулатора за този период и беше предоставено на вниманието на г-н Кънев. Сега отново има желание за такава справка, вероятно с интерес към актуалната дейност на регулатора, така го разбирам. Ако целта на Българския хелзинкски комитет е да насърчи регулатора в тази дейност, за мен в случая тази цел остава не особено ясно формулирана и изразена. Само това уточнение правя, за ваша информация. Разбира се, вие можете в деловодството да се запознаете с текста на писмото, а както и с предоставената вече информация на Българския хелзинкски комитет.

Розита Еленова: Тази информация е искана във връзка с докладите на Хелзинкския комитет?

Мария Стоянова: Да. Ако не възразявате, бихме могли да предоставим писмо и информацията с припомняне този факт. Тогава тя не беше изискана по специален ред, а беше отправен въпрос от залата към мен, на който веднага откликнах като обещах и спазих, че писмено ще бъде предоставена информацията. В този смисъл, сега няма какво да се добави за минал период. Бихме могли да изложим от лятото до сега, каква дейност сме извършили. Ако, разбира се, вие не възразявате, отговорът да бъде оформен по този начин.

Главен юрисконсулт Станева: Г-жо Председател, само да уточня, че това заявление е по Закона за достъп до обществена информация.

Мария Стоянова: Ясно.

Главен юрисконсулт Станева: В заявлението се иска информация само за признаците по чл. 10, ал. 1, т. 6 от закона и те са расов, полов, религиозен и национален признак, дотам сме редуцирали издадените постановления.

Мария Стоянова: Хубаво е и да се види нашият отговор от лятото и да надградим. Това е моето предложение. Естествено, че ще спазим всички реквизити на Закона за достъп до обществена информация.

Иво Атанасов: Ако мога само да добавя нещо. По повод тази дискусия струва ми се редно да помислим от време на време, да кажем на три или на шест месеца, да бъдем “въоръжавани” със справки за нашата дейност – било за наказателните постановления, било във връзка с удължено време на реклами, било за защита на децата от неблагоприятно съдържание и други аспекти на нашата дейност. За да може, като ни питат, да кажем конкретни данни.

Мария Стоянова: Факт е, че ние на нашия сайт имаме директория “Бюлетин”, в която обобщаваме абсолютно всичко извършено. Тази справка е налична.

Иво Атанасов: Говорим за обобщение. Знам го това, ползвам го. Както и с г-жа Станева миналата година направи справка за наказателни постановления и т.н. Това би било в наша полза.

Мария Стоянова: Нито един от членовете не е получил отказ от администрацията, ако трябва информация по конкретна тема. Цялата дейност месец по месец се обобщава в тези бюлетини. Благодаря ви много!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на Български хелзински комитет пълен достъп до следната обществена информация:

- брой на наказателните постановления, издадени от председателя на СЕМ през последните пет години за нарушение на чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията, в частта подбуждане към ненавист въз основа на расов, полов, религиозен или национален признак;

- доставчиците на медийни услуги, на които са издадени наказателни постановления.

Информацията се предоставя под формата на писмена справка на посочения от заявителя електронен пощенски адрес: bhc@bghelsinki.org.

Справката съдържа информация за бюлетините, в които на основание чл. 39, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията са публикувани издадените наказателни постановления. Бюлетинът е достъпен на интернет страницата на СЕМ- www.cem.bg.

Настоящото решение да се изпрати на заявителя на посочения от него e-mail адрес.

б) Заявление от г-н В. Попов по реда на ЗДОИ;

Старши юриконсулт Георгиева запозна Съвета с постъпилото заявление (Приложение т. 10).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на В. Попов пълен достъп до следната обществена информация:

Доклад по т. 1.б) от дневния ред на заседанието на СЕМ, проведено на 23 февруари 2017 г., изготвен от Иво Михайлов, ръководител на Регионалния център на СЕМ в Благоевград, с който се обобщава информация от извършено наблюдение по спазването на чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в програма Хоризонт на БНР в предаванията “Преди всички”, “12+3”, “Нещо повече”, “Хоризонт за вас”, “Събота 150” и “Неделя 150”.

Настоящото решение заедно със сканирано копие от доклада на Иво Михайлов следва да се изпратят на Вилиям Попов на адрес billporov@gmail.com.

в) за услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Старши юриконсулт Георгиева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 11).

Розита Еленова: Г-н Шабански, кой е одобрил този доклад?

Старши юриконсулт Георгиева: Г-жа Андреева отсъства.

Розита Еленова: Златка, помолих Ви вече няколко пъти да не влизате в излишни диалози. Питам г-н Шабански! Вие така ли се казвате?

Старши юриконсулт Георгиева: Не, реших да го отменя.

Розита Еленова: Г-н Шабански, много моля, г-жа Георгиева да напусне заседанието.

Старши юриконсулт Георгиева: С огромно удоволствие!

Борислав Шабански отговори, че не знае защо докладът е в този вид. Допълни, че той е изпратил доклад, който е одобрен от г-жа Емилия Станев – главен юрисконсулт. Уточни, че е написал собственоръчно под “одобрил” Шабански и Емилия Станева. Каза, че това е друг екземпляр разпечатан, в мейла, който е изпратен фигурират имената на одобрилите доклада.

Мария Стоянова: Ние не възразяваме нашият регионален представител в Благоевград да си сключи договора.

Розита Еленова: Аз няма да коментирам този доклад.

Иво Атанасов: Само да не изпуснем срока.

Мария Стоянова: Колеги, нали ние не възразяваме нашият регионален представител в Благоевград да си сключи договора - годишен за 480 лв. Нека да дадем тази възможност. Г-жо Еленова, ние приемаме, че по същността не възразявате, а само по формата имате забележки.

Розита Еленова: Знаете моята позиция.

Мария Стоянова: Още веднъж, по съдържанието няма възражение, а само по формата. Кой е съгласен?

Розита Еленова: Аз няма да коментирам. Гласувайте!

Мария Стоянова: Вие се въздържате.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Розита Еленова): да бъде сключен договор с “Авала – Павлин Илиев” ЕТ за предоставяне на интернет на регионалния център на СЕМ в Благоевград, за срок от една година.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде сключена застрахователна полица “Каско” със ЗК “Армеец” за б автомобиля “Форд Фокус”, собственост на СЕМ.

Разни:

1. Писмо-покана от АСЕМ.

Мария Стоянова запозна съвета с писмото (Приложение т. 12).

2. Искане от АСЕМ за предоставяне на информация. Докладвано от М. Стоянова

Мария Стоянова: Алтернативното сдружение за електронни медии желае да бъде снабдено с информация, която трудно може да бъде квалифицирана като обществена. Тази информация се отнася до вътрешната организация и дейността на “Специализираната администрация”, по-конкретно за нейния директор - длъжностната му характеристика и т.н. Както е видно, заявителят не се и позовава на Закона за достъп до обществена информация, което означава, че той е наясно, че това не е обществена информация. Освен протокол от заседанието на СЕМ, който е публикуван на страницата, не виждам какво друго може да му бъде предоставено, освен, ако вие нямате друго предложение.

Иво Атанасов: Може би искането няма необходимите реквизити. Вие казахте, че не се позовава на Закона за достъп до обществена информация.

Мария Стоянова: Начинът, по който вътрешно сме решили да организираме своята дейност е наша вътрешно-институционална работа. Има други институции, които са оторизирани с проверка на тази организация и такава проверка завърши наскоро без забележки. Дори привлякохме външен консултант, който да ни съдейства за законосъобразно вътрешно структуриране. Неговите препоръки са взети предвид.

София Владимирова попита за позицията на главния юрисконсулт.

Главния юрисконсулт Станева информира, че на г-жа Георгиева е разпределено искането, и тя подготвя отговор, че търсената информация не попада в предметния обхват на ЗДОИ.

Мария Стоянова: Вчера говорих с г-жа Георгиева, тя също има съмнения, че действително исканата информация е с обществено значение. Има друг тип информация, която ние с удоволствие предоставяме – адекватно и веднага, винаги досега, каквото е искал г-н Димитров, във всичките му качества, веднага е получавал, каквато е нашата практика и подход към всички искания и сигнали на граждани. Моля, да се подготви съответния отговор!

София Владимирова каза, че обществото едва ли се интересува кой е директор на “Специализираната администрация” на СЕМ.

Розита Еленова: Относно протоколите - аз толкова старателно пледирам да се публикуват навреме и в пълния им обем. Дори два пъти сме имали сериозни разговори със съветниците, защото ми се е искало да се обединим около спазването на тези три дни, указани в закона. И вече може да се поздравим, тъй като последните три-четири месеца влязохме в ритъм. Може би на около петия ден протоколът се публикува. И сега правя препратка от едното към другото. Уважавам г-н Димитров и съм сигурна, че той следи нашата работа, както и това, че е забелязал - протоколите вече се публикуват навреме. Не виждам причина да се отговаря. Този протокол, предполагам в рамките на деня, ще бъде качен. Това не от 14 февруари протокол, за да има искане от 17 март?

Използвам случая, като не коментирам разговора с г-жа Жотева от миналото заседание, а коментирам друг казус. Г-н Шабнски излезе, аз ще си отправя забележката към него. Колеги, искам да обърна внимание на следното – получавам два различни файла за последното ни заседание, единият файл е с име “Разправия”.

Иво Атанасов: Как?

Розита Еленова: “Разправия”. Мога да си отворя оттук пощата, г-н Атанасов.

Иво Атанасов: Да разправяш нещо?

Розита Еленова: Текстът, който получавам след това има различие.

София Владимирова помоли да уточни.

Розита Еленова: Текстът „Разправия” започва: “Еленова: Това, че Вие (обръща се към Жотева) не сте се занимавали ...”, а в другия файл на последната страница на протокола от 14.03.2017 започва: “Жотева попита ..”, “Еленова: при всички случаи се отговаря на всяко, мога да гарантирам”, “Това, че Вие, г-жо Жотева...”, вече има редакция. Първо, има липса на текстове. Второ, има редакция. Казала ли съм: “Вие, г-жо Жотева..” или съм се обърнала към Жотева? Може би в този особен момент, това има значение. След като помолих след заседанието да се свали текста, в петък отново помолих в 15:00 ч., Магдалена присъства, ако въобще имам нужда от свидетел, че в петък в 17:00 ч. не беше свален. Извън моите лични емоции, искам да ви попитам, колеги, г-жо Председател, намирате ли за нормално - от заседание, което приключва във вторник, сега ще приключи в 12:15 ч., ние да получаваме протокол в понеделник? При условие, че нашата работа е под надзор и получаваме, леко ироничен нюанс в последната точка от писмото на г-н Димитров, аз това размотаване не го намирам за нормално! Очаквам от вас, четиримата, подкрепа.

Мария Стоянова: Благодаря, че констатирахте влизането в ритъм на протоколите от началото на годината. В конкретния случай става въпрос за изключение, породено от едно недоразумение. Това е неприятно, разбира се, защото никой от нас няма интерес да получаваме такива писма, в които да ни се напомнят неща, които ни са ясни.

Розита Еленова: Какво недоразумение възникна, г-жо Председател?

Мария Стоянова: Недоразумение с оповестяването на една част от протокола. Ако има, какво да допълните?

Розита Еленова: Искам да кажа на г-н Шабански: повече не си позволявайте да оставяте мен или който и да е съветник, да общува пряко, със служител, който не си е изпълни задълженията. Казвам го сериозно и струва ми се, колегите ще ме подкрепят. Как намирате сега поведението на Златка Георгиева, което е почти аналогично? Това ѝ е за втори път. Аз разговарям с Вас по сложен казус, тя да се намесва? Как намирате поведението ѝ, след като се налага да искам напускане от заседание? Да чувам иронични реплики: “С най-голямо удоволствие”? Специално съм се подготвила да изразя становище, напрежението се разрасна от прекия контакт на съветник с някой, който не изпълнява задълженията си, че и не знае как да ги изпълнява. А това в момента продължава.

Колеги, аз ви моля да се обединим около това протоколът да се получава 24 часа по-късно. Ако има проблем в това, протоколистът да комуникира с председателя или с главния секретар. Не можем да изпадаме в тази ситуация, нашите вътрешни неща, са си вътрешни неща. Не може протоколист да праща файл с име “Разправия”. Не може протоколист да преценява какво редактира и какво не. Обвинявам главния секретар за комплицираната ситуация. Не може да получаваме от Митко Димитров иронични писма на 17 март, че не сме си качили протокола, като ние на 19 март не сме го получили.

София Владимирова каза, че протоколът ще го коригира утре (22.03.2017 г.) и в тази връзка няма да може да бъде публикуван днес.

Розита Еленова: Правилно, г-жо Владимирова.

Иво Атанасов: Има и много примери, в които сме получили навреме протокола и не сме го коригирали.

София Владимирова каза, че поема отговорността си в такива ситуации.

Розита Еленова: Като говорим за тайминг, дайте да определим – получава се протоколът 24 часа по-късно, което означава: сряда, четвъртък и петък имаме време да се поправим.

Мария Стоянова: Какво толкова преглеждаме, колеги? Вчера, понеже по естествени причини имам най-много изказвания, защото водя заседанията, преброих че за вас остава много малка част за преглед. Нека и ние като членове да си дадем сметка за собствената ни отговорност по въпроса. За прегледа на колко протокола, трябваше да ви моля да ги приключим?

Розита Еленова: Добре, дайте до петък протоколите да се публикуват на сайта.

Мария Стоянова: Сега разбирам, че г-жа Владимирова не е готова. Вие готова ли сте с протокола?

Бетина Жотева каза, че не е.

Мария Стоянова: Вие готов ли сте с протокола?

Иво Атанасов: Следобед ще го изпратя.

Мария Стоянова: А, Вие готова ли сте с протокола?

Розита Еленова: Аз съм готова и съм го изпратила.

Мария Стоянова: Моят е готов и изпратен. Г-н Атанасов не е. Можем да се ограничим с упреците, защото не само администрацията е виновна. И понякога наистина се случва така, че те не могат да свалят за 24 часа текст, ако заседанието е било натоварено.

Иво Атанасов: Миналата седмица иммахме три срещи с участие на протоколист.

Мария Стоянова: Имаше и извънредно заседание. Това също има значение.

Розита Еленова: Комуникация. Мисля, че казах вече. Изрична комуникация с председател и главен секретар. Искане и разрешение.

Мария Стоянова: Може би редът е обратен – главен секретар, председател.

Розита Еленова: Вие се разберете, може би искате да е директно към Вас, затова така казах.

Мария Стоянова: Не.

Розита Еленова: Има два аспекта, г-жо Стоянова, помислете върху тях.

Мария Стоянова: Кои са двата аспекта?

Розита Еленова: Първият е това, че се изпращат различни текстове от протокола!

Мария Стоянова: Да, това е ясно.

Розита Еленова: Вярвам, че тук сме единодушни. Така ми се струва? Някой да си позволява да апострофира Съветник на заседание? Някой да си позволява да “сваля” или да не “сваля” текст, някой да си го позволява всичкото това?

Мария Стоянова: Не е подминат този казус.

Розита Еленова: Добре, благодаря! Учудвам се, че той някак си има ехо.

Мария Стоянова: За съжаление е така, да. Вчера беше комуникиран със замесените лица.

Розита Еленова: А присъствието на г-жа Георгиева и поведението ѝ? Няма да говоря повече, мерси!

Мария Стоянова: Въпросът, който Вие поставяте за начинът, по който ние представяме своята дейност на заседанието и той заслужава внимание и ще бъде комуникиран за начина, по който се представя експерт в администрацията по време на заседанието. Съгласна съм с г-жа Еленова, че ние по този начин демонстрираме и собственото си отношение към собствената си работа и по този начин хората гледат на нас и ние на собствената си работа. Това не е към г-жа Савова, а по-скоро към г-н Шабански и аз съм убедена, че ние ще го коментираме в разговор с администрацията по-нататък. Г-жо Еленова, продължаваме с Вашето предложение.

3. Предложение от Розита Еленова – времеви график за провеждане на конкурсите за радиодейност за гр. Елена (Приложение т. 13).

Розита Еленова: Колеги, относно радиоконкурсите, които започнахме на 28 февруари – три честоти с по един участник, молбата ми е само към г-жа Стоянова и г-н Атанасов, тъй като г-жа Жотева и г-жа Владимирова не участват, можем ли да влезем в някакви рамки и ако се обединим около някаква дата, да изпратим писмо на КРС? Става въпрос за седмицата 03 – 07 април, да бъдат гледани на заседание?

Мария Стоянова: Да, Вие сте приложили и график, за което Ви благодаря!

Иво Атанасов: Да.

Мария Стоянова: Нека да подготвим писмо до колегите от Комисията за регулиране на съобщенията за финализиране на дейността.

СЕМ реши: Да бъде изпратено писмо до членовете на експертната комисия от квотата на Комисията за регулиране на съобщенията за финализиране конкурсите за радиодейност за гр. Елена в периода 3-7 април 2017 г.

4. Писмо от НСС за действие по рекламата на хазарт (Приложение т. 14).

Мария Стоянова: Националният съвет за саморегулация (НСС), много активни наши партньори, протягат ръка в един много тежък и труден казус за регулатора, а именно доброто прилагане на Закона за хазарта в обвързаността му със Закона за радиото и телевизията, както и Етичния кодекс за реклама и търговска комуникация. Колегите от НСС предлагат да се организира тристранна среща-дискусия, по изискванията на Закона за хазарта, Закона за радиото и телевизията и Етичния кодекс, като молбата е Съветът за електронни медии да подкрепи тези усилия по отношение на рекламата на хазарта, като приемем срещата да се проведе тук, в нашата заседателна зала с наши

представители. Аз съм убедена, че всички ние с благодарност ще приеме тази покана, защото сме наясно с трудностите, които срещаме при изпълнение на нашите правомощия, а както и границите, които достигаем, когато се опитваме да ги прилагаме. Може би още сега да се обединим около една дата, която да предложим на НСС, така че да комуникира с Държавната агенция по хазарта. Това е една важна за регулатора дейност и е изключително важно, че инициативата идва от другите две страни в този диалог.

СЕМ реши: Да бъде изпратено писмо с предложение за организиране на тристранна среща на 12 април (сряда) от 11.00 ч.

5. Доклади на ГИСДИ (Приложение т.15).

Съветът се запозна с доклада и прие доклада за информация.

Бетина Жотева коментира доклада - грантоеды.

6. Покана за 45-та среща на ЕПРА и програма на Срещата (Приложение т. 16).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъдат командировани председател и членовете на СЕМ за участие в 45-та среща на ЕПРА в Единбург, за периода 17-20 май 2017 г., за сметка на участието на председателя в Медиа Микс в Солун. Разходите за командировката са за сметка на СЕМ.

За посочения период Борислав Шабански – главен секретар да отговаря за цялостната административна дейност на СЕМ и движението на документооборота, като своевременно информира председателя на СЕМ.

7. Заместване на председателя.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Във връзка с участие на г-жа Мария Стоянова – председател на СЕМ, в международна среща в Щутгарт от 30 до 31 март 2017 г., Борислав Шабански – главен секретар, да отговаря за цялостната административна дейност на СЕМ и движението на документооборота, като своевременно информира председателя на СЕМ.

8. Писмо от турския регулатор за подписване на споразумение.

СЕМ реши: Да бъде отложен отговорът на писмото, както беше обсъдено и на предишно заседание, за по-късен период, след избран период.

9. Съвместно заседание със сръбския медиен регулатор в Белград.

СЕМ реши: Посещението да бъде организирано в седмицата 24-28 април 2017 г.

Материали, приложени към Протокол № 12

1. Дневен ред.

2. Трети междинен доклад от изборния мониторинг 10-16- март 2017 г.

3. Доклад от Мария Белчева.

4. Доклад от Емилия Станева с изх. НД-06-30-07-43/17.03.2017 г.

5. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-02-17-00-11/16.03.2017 г.

6. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-02-17-00-8/16.03.2017 г.

7. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-02-17-00-9/16.03.2017 г.

8. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-02-17-00-10/16.03.2017 г.

9. Писмо то БХК с вх. № ПД-09-23-00-7/13.03.2017 г.

10. Заявление от г-н В. Попов по реда на ЗДОИ.
11. Доклад за услуги, необходими за дейността на СЕМ. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-29/17.03.2017 г.
12. Писмо от АСЕМ.
13. Предложение от Розита Еленова с изх. № РД-19-30-023/16.03.2017 г.
14. Писмо от НСС.
15. Доклади на ГИСДИ.
16. Покана от ЕПРА.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева