

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-9/17.01.2017 г.

Днес, 17.01.2017 г., подписаната **Мария ..... Стоянова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-51/28.09.2016** г., съставен от съставен от ....., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ..... и ....., срещу **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД, ЕИК 130081393**, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Триадица, Административна сграда на НДК, пл. България № 1, ет. 11, представлявано само заедно от двама членове на управителния съвет: ..... и ....., за следното:

На 27.07.2016 г., след преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на програма “БТВ” на доставчика на медийни услуги БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД, излъчена на 26.07.2016 г. е констатирано, че:

На 26.07.2016 г., в интервала от 07.00 ч. до 08.00 ч. са излъчени два обозначени рекламни блока, част от рекламен блок, чието начало е в предходен едночасов период (от 06:57:25 ч.), два единични рекламни спота (на дезодорант “Rexona и на EFBET), **с общо времетраене 13 /тринадесет/ минути и 42 /четиридесет и две/ секунди.**

От 07:00:00 ч. до 07:01:49 ч. е излъчена **част от рекламен блок** (с начало 06:57:25 ч.), с **продължителност 1 /една/ минута и 49 /четиридесет и девет/ секунди**, съдържаща рекламни спотове на ментови бонбони tic-tac; дезодорант Nivea Invisible; омекотители “Medix Alvina Precious Oils”; тройни пакети с бонуси на Mtel и blizoo; предложения от магазини Lidl.

**Първият обозначен рекламен блок**, излъчен от 07:06:00 ч. до 07:11:42 ч., е с **продължителност 5 /пет/ минути и 42 /четиридесет и две/ секунди** и следното съдържание: интернет сайт jobs.bg; “Snickers”; препарат против изпотяване “Транспиблок”; котешки храни “Gourmet Gold”; водоструйка “Karcher”; прожекции в кината на филма “Ловци на духове”; естествено газирана вода “Михалково”; лекарствен продукт без лекарско предписание “Дулколак”; сладоледи “Familia” – “Nestle”; лекарствен продукт без рецепта “Имодиум”; продукти от “Профилинк”; кренвирши “Леки”; намаления от “Mtel”; захар “Сладея”; перилен препарат “Medix Alvina”; продукти “Фамилия Маджаров”; предложения от магазини “Praktiker” – врата за баня, прозорец, алуминиева щора “Profilink”; сладоледи “BOSS”- “Nestle.

От 07:11:54 ч. до 07:12:04 ч., **докато върви прогнозата за времето**, се излъчва единичен рекламен спот на дезодорант “Rexona”, с **продължителност 10 /десет/ секунди.**

**Вторият обозначен рекламен блок**, излъчен от 07:29:18 ч. до 07:35:12 ч., е с **продължителност 5 /пет/ минути и 54 /петдесет и четири/ секунди** и следното съдържание: д-р Тайс Венегел.

**От 07:35:36 ч. до 07:35:43 ч.**, непосредствено след съобщение на оператора във връзка със собствената му програма “Ring” и предоставените за разпространение в нея от 22 юли до 13 август мачове от най-престижният летен турнир INTERNATIONAL CHAMPIONS CUP, е **излъчен спот с продължителност 7 /седем/ секунди на ЕФВЕТ**: Фигура на футболист, играещ с топка. Надписи: “ЕФВЕТ. Превърни страстта си в печалба.” Дикторски текст зад кадър: “Този турнир достига до вас със съдействието на ЕФВЕТ. Превърни страстта си в печалба.”

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “БТВ” с общо времетраене от **13 минути и 42 секунди** за времето от 07:00 ч. до 08:00 ч. на 26.07.2016 г., доставчикът на медийни услуги **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД** нарушава разпоредбата на ЗРТ делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути, **с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: DVD със запис на програма Б ТВ, излъчена на 26.07.2016 г. от 06:57:13 до 08:00:00 ч.; покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

Отправена е покана до доставчика, негов представител не се е явил в СЕМ. Актът е съставен в отсъствие на нарушителя. Изпратен е на общинската администрация, чрез която е предявен и подписан на 24.10.2016 г.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се оспорва извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена. Доставчикът навежда доводи за нарушение на процесуалните правила, както и за неправилност на констатациите. Изтъква, че ако е отчетена спецификата на аудио-визуалните произведения в изследвания период, нарушение на чл. 89, ал. 1 от закона няма да е установено. Оспорва измерването на съобщенията на кръгъл астрономически час. Възразява и срещу включването във времето за реклама на самопромоционалното съобщение за футболния турнир International Champions Cup. Твърди, че СЕМ не е излязъл с указания относно обстоятелствата по измерване на промоционалните съобщения, съдържащи спонсорски заставки.

След проверка на административнонаказателната преписка намирам, че не са налице твърдените от доставчика нарушения на закона. Неизпълнението на задължението делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надвишава 12 минути, е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Нарушението на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ е от формалните такива, с факта на установяване излъчването на реклама над определения минимум се реализира състава на санкционната норма. Неоснователни са доводите, свързани с отчитането на заставката на спонсора на International Champions Cup – ЕФВЕТ, в общото време за реклама. Съгласно решение на Съда на ЕС по дело C-314/14, образувано по преюдициално запитване от Върховен административен съд на Финландия за тълкуване на Директива за аудиовизуалните медийни услуги и по-конкретно на член 19, параграф 1 (отделяне на телевизионната реклама от предаванията — разделен екран), член 23, параграфи 1 и 2 — (ограничаване на времето за телевизионни рекламни спотове до 20 % на час — съобщения относно спонсорството — друго споменаване на спонсора — „черни секунди“) - член 23, параграф 2 от ДАВМУ трябва да се тълкува в смисъл, че знаци за спонсорство, излъчвани в предавания, различни от

спонсорираното, трябва да се отчитат в установения с член 23, параграф 1 от Директивата максимум на времето за реклама на час.

По отношение доводите, свързани с начина на измерване, трайната съдебна практика потвърждава възприетия от СЕМ подход, отчитането на рекламните и телепазарните спотове да е на кръгъл астрономически час.

Независимо от горното, проверка на съответствието на описаните в АУАН търговски съобщения със съдържанието на приложения към преписката диск, установи липса на описание на част от рекламните от втория рекламен блок. Актосъставителят правилно е посочил времетраенето на блока - 5 /пет/ минути и 54 /петдесет и четири/ секунди, излъчен от 07:29:18 ч. до 07:35:12 ч. Освен рекламния спот за продукта гел за уморени крака д-р Тайс Венегел, обаче в него се включват и рекламните: Jobs.bg; водоструйка Karcher; прожекции само в кината в края на юли на филма “Ловци на духове”; паста за зъби “Vademecum”; захар “Сладея”; лечебен лак за нокти “Полинейл” без лекарско предписание на “Angelini”; кредит с томбола от Easycredit; лекарствен препарат “Магнум анти спазми”; сладоледи “Familia” - “Nestle”; мебели “Aiko”; боя за коса “Palette” – Schwarzkopf; лекарствен препарат без рецепта “Dulcolax”; ябълков сок “Крадецът на ябълки”; омекоитители “Alvina” – Medix; PokerStars.bg; жилищни кредити от Райфайзен Банк; десерти “Cornetto”- Algida.

Намирам, че допуснатият пропуск е несъществен и може да бъде преодолян в хода на производството. Законът за административните нарушения и наказания дава възможност на административнонаказващият орган да издаде наказателно постановление и когато е налице нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушение, самоличността на нарушителя и неговата вина. В настоящия случай въпросът за вината не следва да се изследва, тъй като отговорността на юридическото лице е безвиновна. Безспорно обаче е установен нарушителят – доставчика БТВ Медиа груп ЕАД, безспорно е установено и надвишаването на ограничението от 12 минути на час за реклама.

Нарушението на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ е констатирано при условията на повторност - към датата на извършването му – 26.07.2016 г., на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД са наложени над двадесет наказания, наказателните постановления за които са влезли в сила (напр. **НП РД-10-9/** 03.02.2015 г. – потвърдено с решение от 28.4.2016 г. на АССГ по к.н.а.х.д. 2798/16; **НП РД-10-14/** 03.02.2015 г. – потвърдено с решение на АССГ от 02.6.2016 по к.н.а.х.д. 7671/15 г.; **НП РД-10-15/** 03.02.2015 г. – потвърдено с решение на АССГ от 27.6.2016 г. по к.н.а.х.д. 2008/16 г.; **НП РД-10-19/** 03.02.2015 г. – потвърдено с решение на АССГ от 26.11.2015 г. по к.н.а.х.д. 7282/2015 г.; **НП РД-10-22/** 10.02.2015 г. – потвърдено с решение на АССГ от 30.11.2015 г. по к.н.а.х.д. 7416/2015 г.; **НП РД-10-25/** 10.02.2015 г. – потвърдено с решение на АССГ от 16.3.2016 г. по к.н.а.х.д. 10333/15 г. и др.).

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-51/28.09.2016 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и след преценка на събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1, във връзка с ал. 3, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПОСТАНОВЯВАМ:**

**НАЛАГАМ** на **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО- район Триадица, Административна сграда на НДК, пл. България № 1, ет. 11, представлявано само заедно от двама членове на управителния съвет: .....

и ....., **имуществена санкция в размер на 6 000 (шест хиляди) лева** за нарушение на 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, извършено в условията на повторност.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: <b>BG49 BNBG 9661 3000 1788 01</b>, BIC: <b>BNBGBGSD</b> БАНКА: <b>Б Н Б - ЦУ</b></p>
--

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
МАРИЯ СТОЯНОВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
МАРИЯ СТОЯНОВА**