

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 55

от редовно заседание, състояло се на 06.12.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Силвия Василева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) Наблюдение на предаване на доставчика на медийни услуги БТВ Медия Груп ЕАД.

Вносител: В. Савова

б) Резултати от експериментално изследване на темпорални елементи в лексиката на водещите кандидати в предизборната кампания 2016.

Докладва: Д. Жукова

в) Предложение за действие на СЕМ спрямо доставчици на медийни услуги, които осъществяват дейност без уредени авторски права.

Вносител: В. Савова. Докладва: Д. Кирковска

2. Списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение, които ще бъдат отразявани в програмите на БНТ през 2017 г.

Вносител: В. Савова. Докладва: З. Гюрова.

3. Предложение относно времеви график за конкурсите за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги.

Вносител: Р. Еленова

4. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административно-наказателни производства АУАН №№ НД-01-29; НД-01-36; НД-01-60; НД-01-62 от 2016 г.

Вносител: В. Савова. Докладват: Ем. Станева и Д. Петрова.

5. Доклад от дирекция “Обща администрация” относно закупуване на копирна машина.

Вносител: Сп. Янева.

Разни:

Мария Стоянова: Колеги, имате дневния ред пред себе си, ако нямате предложения и допълнения, предлагам да гласуваме дневния ред и да пристъпим към нашата работа.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) Наблюдение на предаване на доставчика на медийни услуги БТВ Медия Груп ЕАД.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Савова!

Виржиния Савова: Благодаря, г-жо председател, уважаеми членове на Съвета! Осъществен е мониторинг на предаването “Шоуто на Слави”, излъчено на 22 ноември 2016 г. в програма БТВ на доставчика на медийни услуги БТВ Медия Груп ЕАД, по повод случай, който е предизвикал дискусия в социалната мрежа и е придобил медиен и обществен отзвук. Тема в предаването отново е референдумът. Като част от нея водещият е изразил категорично отношение по изказани от журналиста Иван Бедров в негови публикации в интернет становища за резултатите от проведените последни два референдума. Трифонов коментира и част от тези публикации за да покаже, че те са противоречиви. Това се превръща в повод за обвинения спрямо журналиста, че си е променил мнението отпреди десет месеца. В предаването не участва самият журналист Иван Бедров, цитирани са негови думи от публикации в интернет. В текста са описани кратка хронология и съдържание на самото предаване. Бих искала само да кажа, че в отговор на разпространеното съдържание Иван Бедров публикува открито писмо, от което става ясно, че думите му не са цитирани в пълния обем и по този начин се променя значението и смисловата цялост на изразеното становище в предаването. В заключение, наблюдението не открива категорични данни за нарушение на чл. 18 на Закона за радиото и телевизията, който предвижда възможност да се реализира право на отговор, когато лице се чувства засегнато в дадено предаване. Към този момент не е постъпила в СЕМ информация поискано ли е право на отговор от журналиста писмено пред доставчика на медийни услуги. Наблюдението отчита, че са налице факти и обстоятелства, които противоречат на професионалните стандарти в няколко аспекта. Думите на журналиста Иван Бедров са извадени от контекста на публикуваните от него мнения за двата референдума. Това сочи субективност и неточно поднесена информация, което е в противоречие на етичния кодекс. В случая е налице поднасяне на необективна информация на аудиторията за постигане на лични цели (налагане на собствена гледна точка; недопускане на различно мнение, агресивна критика спрямо опоненти и инакомислещи). Налице е грубо и невъздържано поведение в ефира в програма, ползваща се с високо обществено доверие. Бих искала да припомня, че освен този случай, Съветът е разглеждал и други с различна степен на важност и отговорност от страна на авторите на предаването. Критика срещу конституционни съдии, “осмелили” се да редуцират въпросите на референдума, скъсана в ефир снимка на президента и др., които показват налагане на еднопосочно и едностранчиво мнение пред аудиторията от страна на екипа на предаването, което не кореспондира в никакъв случай със свободата на словото. Все повече се налага впечатлението, че едно ток-шоу придобива облик на трибуна на едностранни популистки послания в интерес на строго определена инициатива. Във връзка с изложеното са възможни последващи действия от страна на Съвета:

Първо, писмо до доставчика на медийни услуги с предложение в отговор да се изясни степента на ангажираност с предаване, което се превръща в трибуна на едностранчиво мнение, което се налага системно и противоречи на професионалните стандарти. Доставчикът има нормативен ангажимент за отговорност за съдържанието, разпространено в програмите, според чл. 17, ал. 1 от Закона за радио и телевизия.

Второ, организиране на работна среща с представители на ръководството на доставчика за изясняване на подхода при установяване на договорни отношения с продукции на частни лица и корпорации, които са генератори на определени послания. Моля, Съветът да има предвид, че мониторингът върху “Шоуто на Слави” продължава и е предвиден последващ експертен доклад за наблюдение за близо едномесечен период.

Мария Стоянова: Благодаря ви, г-жо Савова! Приемам доклада, както и предложенията. В конкретния случай ми се струва резонно изпращането на писмо. Можем да обсъдим обаче и среща с доставчика, ако сте съгласни.

София Владимирова каза, че не приема доклада и е против да се публикува на интернет страницата на Съвета за електронни медии (СЕМ). Предлага да се изпрати писмо до Комисията по журналистическа етика.

Мария Стоянова: Колеги, заповядайте! Има ли други мнения?

Иво Атанасов: Аз съм категоричен, че в това предаване, което е отразено в доклада, има манипулативен подход, не знам дали на сценаристите, или на самия водещ, няма значение - на предаването. Ние миналия път имахме пред себе си коментара на Бедров. Действително от него са подбрани и извадени от контекста определени изрази, така че той да бъде уязвим. Бедров в случая не е уязвим, ако видим коментара му, тъй като той в него не говори за народа, говори единствено за гражданите, които са участвали в референдума. Тоест коментара на Бедров си е много точен. Тъкмо в това виждам манипулацията, от една страна. От друга страна, манипулацията се състои в това, че, ако ще се говори за “фурнаджийски лопати”, сред гостите на това предаване има много по-големи “фурнаджийски лопати”, отколкото са тези, които биват набеждавани за такива, без да са присъствали в студиото. Така че това е също един непоследователен подход с цел създаване на определени настроения, постигане на определени цели, които може и да са в интерес на гражданите. Но подхода, начина, по който се преследва, аз не мога да го приема. Няма обаче какво да направим. Ние не сме “министерство на истината”, но можем поне да отнесем въпроса към Комисията по журналистическа етика, според мен.

Бетина Жотева попита г-жа Виржиния Савова дали има нарушение на закона.

Виржиния Савова: Не.

Бетина Жотева изрази мнение, че Съветът за електронни медии (СЕМ) търпи много критики за това, че не взема никакви мерки. Докладът трябва да се публикува на интернет страницата на СЕМ, за да се види, че според така действащия закон не предполага, че те са го нарушили. Това нещо трябва да се види и да има черно на бяло доказателство, че Закона трябва да се промени, при това спешно.

Мария Стоянова: Бих се лишила от „популистки” послания и бих го заменила с „едностранни” с оглед на това звученето на докладите да бъде максимално експертно, максимално обрано от всякакви нюанси или да не допуснем опасност, ние да бъдем източник за създаване на отношения, каквито нямаме намерения да правим.

Розита Еленова: Аз приемам доклада. Много професионално направен, задълбочено, мисля че, дори е вложена цялата деликатност на г-жа Савова. Разбира се, че приемам съображението на София Владимирова. Знаете, че това беше инспирирано от мен и Бетина Жотева - своеобразен сигнал. Едно нещо не може да бъде отречено във всички неща, които сте отбелязали, че действията в това предаване се ползват за лични цели. Това трябва да се отбележи, за съм доклада да се публикува на интернет страницата на СЕМ.

София Владимирова каза, че иска да няма наши субективни оценки за едно или друго събитие.

Мария Стоянова: Тук всички сме абсолютно “за”, тук нямаш противници. Даже всички на тази маса, съм убедена, че мислим в една посока. Честно да ви призная, колеги, малко се въздържам от това да качим само и точно този доклад. Първо, защото се опасявам от подозрения, съмнения и т.н. При положение, че правим едномесечен мониторинг, който кога предстои да приключи?

Виржиния Савова: На 21 декември.

Мария Стоянова: Тогава ще имаме възможност да предоставим една обща картина, анализ, снимка на ситуацията. Опасявам се да не влезем в някакъв контекст, от който ние не се водим и в никакъв случай не представлява повод за нашата работа. Какво мислите,

колеги за предложението на този етап да изчакаме резултатите от цялостното наблюдение, а сега да изпратим писмо до доставчика?

Розита Еленова: Моето предложение щеше да бъде това, да изчакаме цялостния мониторинг...

Мария Стоянова: И тогава да сезираме доставчика?

Розита Еленова: Да.

Мария Стоянова: Добре, приема се.

София Владимирова каза, че е съгласна.

Мария Стоянова: Колеги, решаваме ли да се пусне писмо до Национален съвет за журналистическа етика?

София Владимирова каза, че е съгласна.

Мария Стоянова: Добре, приема се.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (против) София Владимирова: приема доклада. Да се изпрати писмо до Национален съвет за журналистическа етика. Мониторингът на Шоуто на Слави продължава до 21.12.2016 г. Докладът ще се представи на първото заседание на 2017 г., на което ще бъде решено дали да се публикува на сайта.

б) Резултати от експериментално изследване на темпорални елементи в лексиката на водещите кандидати в предизборната кампания 2016.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Жукова!

Даниела Жукова: Уважаема г-жо председател, уважаеми членове на Съвета! С удоволствие представям резултатите от едно мини-изследване, което беше предложено и формулирано, вие си спомняте от г-жа Розита Еленова, член на Съвета. Съветът одобри да се извърши такова наблюдение в рамките на специализирания екип, който така или иначе следи медийното отражение на предизборната кампания. Признавам, че нямаше възможност да разширим обхвата на това изследване върху всички кандидати за президентската позиция, но сме се спрели върху двамата водещи, тъй като много по-лесни са оценките, след като знаем вече резултатите от изборната кампания. Изследването беше насочено върху лексиката, говоренето на кандидатите в посока: минало – настояще – бъдеще, не като употреба на глаголни времена, а като една проекция на техните платформи и насоченост на програмното предизборно говорене. Данните се базират и са изследвани върху два директни дебата между основните претенденти в програмите БТВ и БНТ 1 и два задочни диспути, в които участват основните претенденти в телевизия ВІТ. Тя е в една иновативна форма, пак задочен диспут, въпроси задавани от трима журналисти, за да се постигне краен задочен сблъсък. Данните са в таблици, времетраенето е представено в секунди, което е универсална мерна единица за медиите, знаете. Като краен резултат изследването има много любопитни резултати, защото когато се видят не в цифри, а в графика изразени тези резултати водят до любопитни наблюдения и изводи. За пръв път извършваме подобни изследвания в рамките на Съвета за електронни медии и въобще в България. Времевата лексика отбелязана по времетраене не е сумарно равна на общото времетраене на наблюдаваните форми и диспути, тъй като по подразбиране са изключени въпроси на водещи, уточняващи и вметнати изречения, обръщения, комуникация между двамата кандидати, реплики и т.н. Изчистени са темите и тази насоченост е измерена в трите посоки: минало – настояще – бъдеще. Резултатите в графична съпоставка са в таблицата, която имате и в разпечатан и електронен вариант. Там става ясно, че общо и логично, кандидатът Румен Радев, бидейки мъж и военен, говори по-малко и по-събрано. Госпожа Цачева, бидейки жена и юрист има повече времетраене в секунди като цяло

отчетено. Що се отнася до трите компонента, за миналото говори времево малко повече г-н Румен Радев, за настоящето, доста повече г-жа Цачева и за бъдещето отново доминира говоренето на кандидата г-н Румен Радев. Далеч по-интересна обаче е графиката, която си позволихме да направим векторна. Това са двете линии на развитие в това говорене. Тя е любопитна. Аз лично не твърдя, че тя има някакво значение, на което да придадем някаква стойност и оценка, тя е любопитна като динамика, като вектор, тоест линия с посока. Госпожа Цачева и г-н Радев започват от сходни позиции говоренето за миналото. Динамична е насоката на г-жа Цачева към темата за настоящето и по-умерена на генерал Радев в тази посока. Следващата линия показва известен спад в посока бъдеще при г-жа Цачева и линия отправена нагоре – вектор постъпателен, на генерал Румен Радев. Разбира се това не може да бъде отправна точка или позиция за някакъв анализ и оценка, но е любопитно защото води до един условен извод, че една постъпателност и една възходяща динамика, в крайна сметка може да се оказват по-печеливши, изхождайки, разбира се от крайните резултати. Това е първо подобно, съвсем мини ограничено изследване за нашия мониторингов екип. Всички данни, параметри и констатации в него сме отбелязали, че подлежат на приемане, с условност, така както впрочем е субективно и условно човешкото възприятие на времето като минало, настояще и бъдеще. Това е някаква условност, която хората приемат в общуването помежду си. Би било интересно подобен подход и подобен анализ, подобно изследване да се развият, да речем в една бъдеща предизборна кампания и може би резултатите ще се окажат още по-любопитни и стабилни. Това в момента е съвсем условно изследване. Благодаря ви за вниманието към него.

Мария Стоянова: Благодаря, г-жо Жукова, благодаря на екипа! Сега обаче ще дам първо думата на г-жа Еленова, защото тя е поръчител на изследването и ще си запазя удоволствието, след това да изразя мнението си.

Розита Еленова: Колеги, аз си спомням, че тогава имаше предубеждение към това изследване и много бих искала г-жа Жукова и г-жа Савова, които работиха в екип, да са ви убедили, че има смисъл да работим в тази посока. Миналата седмица или преди десетина дни излязоха изследвания на социологически агенции в тази посока - кой как се е държал, поведение, стил на говоренето. Точно тези показатели ги нямаше, които ние бихме презентирали, евентуално на интернет страницата на Съвета за електронни медии. С огромно уважение съм към професионализма на г-жа Жукова и г-жа Савова, благодарим. Не мисля, че е проблем, че не постигнахме максимума, който си бяхме заложили. Дори ми беше много интересно да видя тези графики и колко те са показателни - изключителния дисбаланс в едната и изключителния баланс в другата графика. Всички ние имаме своите пристрастия, но това може да се отчете, да вземат поуки и ако колегите са съгласни, бихме могли да продължим да работим в тази посока, пък те избори предстоят.

Бетина Жотева допълни, че според нея изследването е много интересно и поздрави колегите за добрата работата, с предложение да се продължи мониторинга.

София Владимирова каза, че остава резервирана за изследването и за резултатите.

Мария Стоянова: Г-жо Еленова, много Ви моля, също да изразите своите похвали и благодарности и към останалата част от екипа. Г-жа Гюрова присъства тук, Вие я избрахте на конкурса. Митко Ганев също се включи в това пилотно изследване.

Розита Еленова: Аз споделих с госпожа Савова, че съм много доволна от Митко Ганев. По време на всички изборни доклади, които аз получавах и почти веднага преглеждах, много съм доволна от неговата работа по време на изборите.

Мария Стоянова: Подкрепих тогава предложението на г-жа Еленова по една много проста причина, защото политиката всъщност има за цел да дава послания за бъдещето, да решава проблеми на бъдещето, а не на миналото. Много ми беше любопитно, в каква степен нашите политици действително са ориентирани към това бъдеще. В случая става

въпрос за избора на държавен глава, който знаем, че има ограничени правомощия. Разбирам защо г-жа Владимирова е резервирана и си давам сметка, че това изследване малко разширява регулаторното ни поле на действие, излиза от традиционната дейност на регулатора по съдържанието. Молбата ми към вас, колеги, ако сте съгласни, да го обобщим, така че да можем да го публикуваме на интернет страницата на Съвета за електронни медии, като естествено обясним на аудиторията, че става въпрос за едно пилотно изследване. То е интересно и за редица изследователи. Много благодаря на г-жа Жукова. Колеги приемаме ли доклада? Благодаря ви, много!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” 1 (един) “въздържал се” София Владимирова:
приема доклада.

в) Предложение за действия на СЕМ спрямо доставчици на медийни услуги, които осъществяват дейност без уредени авторски и сродни права.

Мария Стоянова: Заповядайте, госпожо Кирковска!

Диляна Кирковска: Благодаря Ви. Представям информация за няколко проблемни доставчици на медийни услуги, относно изискванията на ЗРТ за спазване на авторските и сродните на тях права. Доставчиците са няколко различни юридически лица, но техните управители са двама – Георги Стоянов Стоянов от гр. Бургас и Георги Димитров Генов от гр. Враца. Георги Стоянов чрез представляваните от него дружества притежава лицензии за радиодейност, регистрация за телевизионна дейност, управлява и две предприятия. СД „МАЯ И КО - ТАШЕВ, ИВАНОВА СИЕ” притежава лицензия за радиодейност, за гр. Бургас, за програма „РАДИО МАЯ”. През февруари 2015 година на “АЕТОС ТВ” ЕООД бяха прехвърлени две лицензии, също за програма с наименование „РАДИО МАЯ”, за гр. Варна и гр. Шумен, на съответните честоти. Регистрацията е за програма “КАНАЛ 0” – телевизионна програма с регионален обхват, гр. Бургас, на юридическото лице „ВИРДЖИНИЯ - ЕР ЕН” ЕООД. Както казах, това е едно и също лице, което е управляващо и представляващо три различни дружества. След административнонаказателни производства дружествата “Вирджиния – Ер Ен” ЕООД и “Аетос ТВ” ЕООД все пак сключиха договори с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, в качеството на предприятия, които разпространяват програми, по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията. Не сме наясно за заплащане, но договори бяха сключени, съгласно изискванията на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ. Не се сключват, обаче, договори за уреждане на правата за програмите “РАДИО МАЯ” – и за трите населени места, в които се разпространява програмата, и за телевизионната програма “КАНАЛ 0”. Представила съм кратка справка за санкционни действия за последните две години. За програма “РАДИО МАЯ” има съставени актове по чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията. Огромният проблем тук е, че доставчиците отказват да получават кореспонденция от Съвета за електронни медии, в т.ч. писмата за искане на записи и поканите за съставяне на актове за административни нарушения. При последните опити съм помолила колегата Щерион Джундуров, от регионалния ни офис в гр. Бургас, да връчи кореспонденцията на адреса на управление лично, но е отказано с аргумента, че служителите не са упълномощени. Когато не се получава кореспонденцията това възпрепятства изцяло административната дейност и проверката на програмното съдържание, така че да може по безспорен начин да се установи и докаже наличието на музикални произведения и музикални звукозаписи, за които МУЗИКАУТОР и ПРОФОН сезират. Когато Съветът за електронни медии няма записи в системата за мониторинг, задължителният елемент е доставчикът да предостави такива. Без тях няма как да се установи същинското нарушение по отношение на

авторските или сродните на тях права. Затова има съставени актове и по чл. 13, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията - за непредоставяне на информация в предвидените от закона случаи.

ЕТ „НЕМ – Генов – Георги Генов“ притежава индивидуални лицензии за радиодейност за „Радио Гама“ - гр. Видин, и за „Радио Силвър“ - гр. Враца. Той представя себе си и като консултант на радио „Мелодия“, гр. Силистра, и на радио „Беркк-М“, гр. Берковица. За Радио „Беркк-М“ също има съставени актове за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ - за излъчване на музика без предварително уредени авторски права.

За „Радио Гама“ - последният АУАН за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ е от месец май т.г. Има съставяни актове и за програма „Радио Силвър“, гр. Враца, както и 3 АУАН за непредоставяне на информация на СЕМ, и за разпространение на музика без уредени права. При някои от тях има затруднения с връчването и на актовете, и впоследствие и на наказателните постановления.

Общият извод е, че тези четири доставчика на медийни услуги системно в годините назад отказват да уредят авторските и сродните на тях права с дружествата за колективно управление на права. Има сигнали от ПРОФОН и МУЗИКАУТОР многократно и през настоящата година, последните бяха от месец юли, със неуспешни действия за връчването на кореспонденция, непредоставяне на записи, за да се премине нататък към констатиране на конкретните нарушения и стартиране на административнонаказателни производства.

Тези доставчици на медийни услуги системно не получават кореспонденция, за което е докладвано неведнъж, и от години осъществяват радио и телевизионна дейност без уредени авторски и сродни права. Тъй като досега административнонаказателните мерки не са довели до това доставчиците да приведат дейността си в съответствие със Закона за радиото и телевизията, каквато е целта им, и да уредят с договори правата с организациите за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, предлагам да бъдат организирани срещи с техните управители в СЕМ – Георги Стоянов и Георги Генов, като пореден опит и използване на друг административен подход за въздействие за изпълнение на законовите разпоредби и принципите на радио и телевизионната дейност.

Предлагам по преценка на съветниците това да е до края на декември т.г.

Мария Стоянова: Благодаря, г-жо Кирковска. Колеги, ние имаме практика, помните през лятото се срещнахме с представител на друг доставчик, с когото в работен порядък успяхме да изгладим трудностите помежду ни. Ако сте съгласни, по същата процедура да действаме и сега. Да изпратим писма на доставчиците и да ги поканим на работна среща, на която да изясним затруднената комуникация. Става въпрос за двама доставчика, които са останали последни в списък за установяване на нормален и работен диалог.

София Владимирова каза, че ако се отзоват е съгласна да ги поканим.

Мария Стоянова: От наша страна, можем да ги поканим. Въпросът е, за кога да отправим тази покана при положение, че приближават празниците.

София Владимирова предложи да се поканят другата седмица преди или след заседанието.

Мария Стоянова: Другата седмица, т.е. на 14 декември. Да предложим на доставчиците в 13.00 часа да се срещнат със Съвета за електронни медии. На тази среща да си поговорим какво да се направи, така че да се подобри сътрудничеството, а не то да се затруднява.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Да се изпратят писма до ЕТ „Нем Генов – Георги Генов“ и СД „Мая и Ко – Ташев, Иванова Сие“ за среща на 14 декември от 13.00 часа.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение, които ще бъдат отразявани в програмите на БНТ през 2017 г.

Мария Стоянова: Втората точка ще бъде докладвана за пръв път от г-жа Зорница Гюрова. Заповядайте, радваме се да се запознаем с Вашия доклад!

Зорница Гюрова: Благодаря, г-жо председател и уважаеми членове на Съвета. На 1 декември в Съвета за електронни медии (СЕМ) е получен Списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение, които ще бъдат отразявани в програмите на БНТ през 2017 г. Този списък е одобрен от Управителния съвет на БНТ. Заедно със списъка има и писмо от генералния директор на телевизията, г-жа Вяра Анкова, която поема допълнително ангажимент, че БНТ ще отразява и всички общонационални чествания, зари, проверки, церемонии. Става дума за събития, които по закон е забранено в рамките на тяхното излъчване да има реклама. Затова в писмото тя уточнява, че от страна на БНТ, това ще бъде спазено. В предходни години е имало уточнение от страна на Съвета за електронни медии към БНТ - да бъде посочено, че БНТ ще отразява тези национални чествания. Предложението, което имаме за допълване на този списък, става дума за няколко събития, които не присъстват в списъка. Едното събитие е Международният музикален фестивал "Варненско лято", който през 2017 г. прави 30-годишен юбилей и е с много голям международен авторитет.

София Владимирова каза, че се въздържа.

Бетина Жотева допълни, че не приема приложения списък към доклада.

Мария Стоянова: Нека да кажем на госпожа Гюрова, че докладът ѝ беше много хубав и го намирам за изключително конкретен.

Бетина Жотева се съгласи, че докладът е добър, но не одобрява приложения списък.

Мария Стоянова: Приемате ли предложението на госпожа Гюрова да се допълни списъка?

София Владимирова каза, че приема предложението да се допълни списъка.

Диляна Кирковска: Бих искала да отбележа, че Списъкът на събитията с важно обществено значение принципно следва да бъде нотифициран и публикуван официалния вестник на ЕС. Тази процедура досега не е извървяна докрай, доколкото тя минава през Министерството на културата, и не бе довършена преди години, когато бе представян такъв списък.

Мария Стоянова: Това означава, че ние сега ще изпратим на вниманието на ръководството на телевизията нашето предложение списъкът да бъде допълнен. След което ще получим отговор дали ще бъде допълнен и предполагам, че той ще бъде утвърдителен. Ще изпратим писмо до Министерство на културата, както е редно. Колеги, вие, разбира се, ще бъдете запознати когато се получи отговор от БНТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": приема предложението към списъка да се добавят още 4 събития. Да се изпрати писмо до БНТ да включи 4-те допълнителни събития в списъка. След като получим отговор от БНТ да изпратим списъка в Министерство на културата.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Предложение относно времеви график за конкурсите за издаване на лицензи за доставяне на радиослуги.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Еленова, като ресорен член на СЕМ!

Розита Еленова: Тъй като, аз така разбирам ресорите, да има някаква отговорност какви са процесите вътре в тях, нека да се концентрираме върху тези конкурси, които предстоят, за радиочестотите и да вземем някакво съвместно решение. Законът е да не надвишаваме

15-те дни. Месец декември е с отпуски. Опитала съм се да дам някакви диапазони и варианти. Мисля, че по този начин и работата ни с Комисия за регулиране на съобщенията ще спори много. Цялата колаборация ще бъде много плавна, много конкретна, като фиксираме едни дати. Конкурсите Велинград, Ловеч и Златоград са само с един участник, така че работата този път е облекчена. Не са, както летните конкурси. Единият конкурс вече е започнал на 29 ноември, за другите три града започна от днес. Вие, предполагам, че знаете в кои комисии сте. Да донесем справка, ако искате.

Емилия Станева: Коя справка, ако мога да помогна?

Розита Еленова: Справката, кой в коя комисия е.

Емилия Станева: В комисииите за Велинград, Ловеч и Златоград, от членовете на Съвета са г-жа Жотева и г-жа Стоянова, г-жа Владимирова и г-н Атанасов. Общо са девет конкурса, чиято дата на провеждане е 29 ноември 2016 г. В експертните комисии за тези три града участват изброените от страна на СЕМ. От страна на Комисията за регулиране на съобщенията участват г-жа Атанасова, г-н Тилев, г-н Колев и доц. д-р Ирина Романска.

Розита Еленова: Добре, както се вижда приключването - 10-11 януари.

Мария Стоянова: Кое налага това бързане?

Розита Еленова: Ами, дайте предложения тогава.

София Владимирова каза, че преди края на януари не е възможно.

Розита Еленова: Добре, тогава дайте предложение. Последната седмица на януари слагаме тогава – 25-27 януари. Тези дати се изпращат и в Комисията за регулиране на съобщенията и това се фиксира отдалеч.

София Владимирова отбеляза, че не иска да го фиксира преди да са си написали мотивите, защото никакви срокове не ни притискат.

Розита Еленова: Защо трябва винаги да се отлага нещо? Как да не ни притискат?

София Владимирова допълни, че не ни притискат.

Розита Еленова: Ако искате да ги сложим април – 1 април?

София Владимирова се съгласи за дата 1 април.

Розита Еленова: Значи просто Вие искате да отлагате?

София Владимирова добави, че не иска да отлага.

Розита Еленова: Някой ще донесе ли таблицата?

Бетина Жотева изрази мнение, че е съгласна с предложените дати в края на януари.

София Владимирова каза, че не иска да се слага твърда дата и попита дали има изискване за това.

Мария Стоянова: Подкрепям инициативата за това да имаме някаква стройна организация, за да може да ни върви по-лесно работата. От друга страна, разбирам г-жа Владимирова когато казва, че ще трябва да положим твърде и прекомерни усилия.

София Владимирова допълни, че няма нищо против да се сложи януари, като крайна дата, но без да се кани, когото и да било в момента. В средата на януари да се види докъде са стигнали нещата.

Емилия Станева: Нашият правилник предвижда препоръчителен срок – 15 работни дни за приключване дейността на експертната комисия.

София Владимирова каза, че не и за гласуване.

Емилия Станева: След приключване на дейността, обикновено на първото следващо заседание се провежда гласуване. Но 15-дневният срок, който е предвиден, е инструктивен и впечатленията ми от досега провежданите конкурси е, че никога не е спазвано.

Розита Еленова: И ние сега няма да го спазим.

Мария Стоянова: Той е препоръчителен, нали всички тук сме наясно.

Емилия Станева: От Комисията за регулиране на съобщенията изпратиха писмо за експертите, които ще започнат да четат в края на тази седмица. Най-вероятно Комисията ще има готовност до две седмици.

София Владимирова каза, че ще се опита до края на януари да си подготви всичко.

Иво Атанасов: Всички трябва да приключим дотогава.

Бетина Жотева добави, че и тя до края на януари ще се опита да се подготви.

Розита Еленова: Тогавя нека това да остане, г-жо председател, този доклад за 10 януари и тогава отново да фиксираме.

София Владимирова е съгласна на 10-ти януари да коментират срока.

Розита Еленова: Сега си слагаме една цел, края на януари, съгласни ли сте?

Бетина Жотева каза, че и тя е съгласна с решението.

Мария Стоянова: Много Ви благодаря, г-жо Еленова!

Розита Еленова: И аз благодаря!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Предложението да се обсъди отново на 10.01.2017 г. с цел да се приключат конкурсите до края на месец януари.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административно-наказателни производства АУАН №№ НД-01-29; НД-01-36; НД-01-60; НД-01-62 от 2016 г.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-29/20.05.2016 г., съставен по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Възлага на Председателя да прекрати административно-наказателното производство поради изтичане на срока по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-36/23.08.2016 г., съставен за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 “въздържал се” (София Владимирова): Възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗРТ.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-60/30.09.2016 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, извършено в условията на повторност.

Емилия Станева докладва АУАН № НД-01-62/05.10.2016 г., съставен за нарушение на условията на индивидуална лицензия за аудио-визуална услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на условията на лицензията, като с оглед вида на нарушението и доставчика да определи санкция над минимума, предвиден в закона.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад от дирекция “Обща администрация относно закупуване на копирна машина.

Спаска Янева: При извършване на годишната инвентаризация на активите на Съвета за електронни медии, комисията установи, че копирна машина “Konica Minolta” закупена през 2007 г. е дефектирала. Привеждането ѝ в работен режим е почти невъзможно, тъй като резервните части за този модел трудно се намират, а самият ремонт е на доста висока цена. Получена е оферта от фирма “Райс” ООД, която поддържа копирните машини на СЕМ. Предлагам Съветът за електронни медии да вземе решение за закупуване на нова копирна машина, при условията на предложената оферта, но при наличие на финансова възможност към края на 2016 или в началото на 2017 г.

Мария Стоянова: Тоест да купим копирната машината, кога? Сега не може да се копира. На ръка ли да се преписва?

Спаска Янева: Сега ние нямаме финансовите средства. В момента приключвам месец ноември. Мога да кажа какви средства има, имайки предвид и плащанията, които предстоят и са регулярни за 2016 г.

Мария Стоянова: При юристите са натрупани документи, които чакат да бъдат размножени.

Спаска Янева: Едната машина е ремонтирана. Ако искате мога да вляза в преговори с фирмата да ни я доставят, пък евентуално да я платим през 2017 г.

Мария Стоянова: Да, дайте да действаме малко по-оперативно. Натрупали са се толкова папки, че опасявам се дали ще успеем да спазим сроковете. Другото, което ме интересува, само една копирна машина дали ще ни свърши работа?

Спаска Янева: В началото на 2017 г. може да се закупи втора копирна машина.

Мария Стоянова: Имаме проблем и трябва да го решим. Проверете, дали е възможно изплащане, разсрочено плащане, така че тази копирна машина да дойде до края на седмицата, за да може да се работи.

Розита Еленова: Това имах предвид като казах миналия път на заседанието, една финансова обосновка. Аз не разбирам имаме ли пари или нямаме пари? Ако имаме пари януари месец, да го гледаме януари.

Мария Стоянова: Не може да го гледаме през януари, защото работата не може да спре.

Розита Еленова: Ние миналия път го отложихме, защото Вас ви нямаше. Аз поисках финансова обосновка.

София Владимирова добави, че е останала с впечатлението, че има пари.

Спаска Янева: В момента приключвам месец ноември. След 2-3 дни ще е ясно с какви средства ще разполагаме до края на годината.

Мария Стоянова: Нали всички сме наясно, че това ни е приоритет. Ние не можем да работим, юристите не могат да си окомплектоват преписките, другите колеги не могат да си подготвят заседанията. На ръка ли да се преписва? Налага се размножаване на документи. Тази копирна машина е спешно необходима. И ако аз си позволих да го сложа в заседанието миналия път, когато ме нямаше, беше именно заради неотложността на въпроса. Затова много ви моля, направете всичко възможно до края на седмицата тази машина да е тук.

Спаска Янева: Ще се проведат допълнителни разговори.

Мария Стоянова: И само тази фирма ли доставя копирни машини?

Спаска Янева: Тази фирма поддържа копирните ни машини, другите са на по-високи цени. Те се съгласяват да изкупят старата копирна машина.

Мария Стоянова: Да намерим някой, който ще свърши същата дейност. Не вярвам, че в София има само една фирма, която може да го направи.

Спаска Янева: Копирните машини са над 5 000 лева.

Мария Стоянова: Не се и съмнявам, че не са без пари, но мисля, че има някаква конкуренция и на този пазар.

София Владимирова попита защо тази точка не е в “Разни”.

Иво Атанасов: Фирми има много, но има една, с която работим. На тази база бихме могли да поискаме по-рано да станат нещата. Ако търсим друга фирма, там вече се започва от нулата. Като ги уверим, че ще работим и занаят с тях, може да ги помолим да придвижат по-бързо въпроса.

Мария Стоянова: Да, така е, съгласна съм. Това е една седмица, имайте предвид.

Мариана Андреева: Предлагам да проведем отново разговор с фирмата, за да обсъдим какво може да се направи по спешност. Вчера фирмата изпрати техник, който ремонтира едната копирна машина.

Мария Стоянова: След като в продължение на цяла една седмица имаше само една копирна машина в СЕМ.

Мариана Андреева: За трети път идват техниците за една седмица.

Мария Стоянова: Което означава, какво? Точно затова поставям въпроса.

Мариана Андреева: Очакваме да доставят допълнително и ролки, които трябва да се сменят.

Мария Стоянова: Добре. В моя кабинет има някаква копирна машина, ако трябва вземете и нея.

Мариана Андреева: Предлагам първо да проведем разговора с фирмата за възможностите максимално бързо да решим проблема и ще ви информираме.

Мария Стоянова: Максимум до края на седмицата. Днес е вторник, това е несериозно. Още веднъж, в моя кабинет също има някаква малка копирна машина, която при нужда би могла да се ползва и да се вземе. Поне да стои при юристите.

Мариана Андреева: Навсякъде има малки копирни машини, но когато обемът на материалите е по-голям копирането отнема много време.

Мария Стоянова: Добре, благодаря ви много! Колеги да преминаем към гласуване!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Да се проведе разговор с фирмата за възможността да достави нова копирна машина във възможно най-кратък срок.

Розита Еленова: Госпожо Стоянова, ще ми дадете ли възможност да кажа нещо?

Мария Стоянова: Заповядайте!

Розита Еленова: София Владимирова случайно попита защо не е в точка “Разни”. Има някаква нова тенденция точка “Разни” да не се отразява в протокола.

София Владимирова, каза че тя не е нова.

Розита Еленова: Не, нова е, абсолютно нова. Преди няколко заседания, когато говорихме за протоколите точно затова не исках да се изтрият думите ми, защото подадох сигнали за някакъв вид кооперативност. Дали са се разчели? Може би във времето ще се разчетат. В точка “Разни”, когато също така имахме един случай, в който аз писах “да”-“не”, припомням. Това не е разрешително “да” или “не”. В името на това, че наистина бяхме много бърбиви, съм склонна да се махнат част от разговорите в “Разни”, но когато говорим за нещо, нека да се договорим всички: да това е извън протокола и се договаряме. Но в “Разни” има неща, които казвам и искам да останат в протокола.

Мария Стоянова: Никой няма да ги махне.

Розита Еленова: Добре, но това е някаква тенденция отскоро.

София Владимирова каза, че точка “Разни” никога не се е публикувала. Винаги е пишело: в точка “Разни”. Ако ще се публикува точка “Разни” ще излиза от залата.

Розита Еленова: Да извадим протоколите.

София Владимирова добави, че няма нищо против.

Мария Стоянова: Може да извадим протоколите и ще стане ясно, че и в предишния състав е било така. Става въпрос все пак за точка “Разни”, а не за точка „Важни”.

Розита Еленова: Нямам нищо против. Ето моята точка сега, както София Владимирова каза за копирната машина, можеше да е в точка “Разни”.

Мария Стоянова: По отношение на копирната машина е необходимо решение на СЕМ, защото сумата надвишава лимита, по който председателят може самостоятелно да взема решения.

Розита Еленова: Моето писмо също можеше да е в точка “Разни”, то е въпрос на договорка между нас. Но аз бих искала, когато всичките сме съгласни, защото аз така попадам в ситуацията с протоколистката да ѝ казвам: “Защо ми няма думите?”. Тя казва: “Ами, точка “Разни” не се отразява в протокола.” Точка “Разни” се отразява! Точка “Разни” се отразяваше допреди около месец-два. Аз може би сега съм го забелязала. Точка “Разни” се отразяваше!

София Владимирова каза, че това, което тя твърди е, че точка “Разни” не се публикува. Според нея най-нормалното нещо е една институция да може да заседава, не за да прави шоу и не за пред хората. Ако ние нямаме такава закрыта част на заседанието, където можем да обсъдим неща, които са вътрешно битови го намира за странно.

Розита Еленова: Заседанията са публични, протоколът е публичен, аз казвам неща в точка “Разни”, които за мен са важни и искам да оставят следа. Нямам нищо против, както миналия път коментирахме коледното парти, имаше още една тема миналия път...

Мария Стоянова: Смятаме ли наистина, че коледното събиране е тема, с която трябва да бъде занимаван секторът и гражданите чрез нашия протокол?

Розита Еленова: Не, в никакъв случай.

Мария Стоянова: Ясно е.

Розита Еленова: Ето моето писмо не смятам, че е за основна точка в заседание. То си е абсолютно за точка “Разни”, защото е някакъв вид разговор, договорка, нещо съвсем механично между нас. Аз просто се опитах да помогна на работата на Съвета организационно, нищо повече.

Мария Стоянова: Понеже стана дума за това, че отскоро се прави това нещо, налага се да отбележа, че справка с протоколите на Съвета за електронни медии, които са публикувани на интернет страницата, сочи обратното. Само за Вашата по-добра информация. Благодаря ви!

Розита Еленова: Тази справка не знам как я направихте?

Мария Стоянова: В интернет страницата на Съвета за електронни медии са поместени протоколите от заседания, още преди колеги, вие да се присъедините към нас. Съгласих се, че понеже дойдохте трима наведнъж, ние с по-отдавнашно присъствие тук, трябва да се приспособяваме към вас, но има някакви неща, които за нас са съвсем естествени. Обобщавали са се винаги някакви обсъждания.

Розита Еленова: Вчера отворих наслуки няколко протокола, дори лятото имаше коментар на Спаска Янева, оценката ѝ се коментираше в три страници.

Мария Стоянова: Знаеш ли защо? Защото за тази оценка трябваше да бъде коригирана и трябваше документално оформяне.

Розита Еленова: Добре, тогава значи се е отразявало.

Мария Стоянова: Още веднъж, твоите изказвания ще бъдат цитирани дословно в “Разни”. За мен това е новост, в ефективността, на която се съмнявам. София Владимирова - също. Бетина Жотева – също. Ако иска Иво Атанасов нека и неговите изказвания да се отразяват в цялост.

Розита Еленова: Ти защо ставаш говорител на Бетина Жотева?

Мария Стоянова: Защото вече сме обсъждали този въпрос.

Розита Еленова: Аха, добре.

Разни:

а) Писмо от БНТ във връзка с цифровото ефирно разпространение на програмите.

Виржиния Савова: БНТ с писмо до СЕМ ни информира относно предприетите от БНТ действия във връзка с гарантирането на разпространението на програмите с оглед защитата на интересите на българските граждани. В писмото се припомня, че “НУРТС Диджитъл” ЕАД е информирал БНТ за риск от спиране на цифровото ефирно разпространение. Като резултат от проведени консултации и преговори е изготвен проект на меморандум за сътрудничество, който е одобрен с решение на Управителния съвет на 29 ноември 2016 г. Меморандумът гарантира цифровото ефирно разпространение на програмите от 1 декември и тук са обяснени техническите подробности, по начина по който ще се разпространява програмата, цифрово. Всъщност с това писмо БНТ ни информира, че е положило необходимите грижи за защита на обществения интерес програмите на БНТ да достигат до всички български граждани.

Мария Стоянова: За информация, затова е в “Разни”. Вие как смятате да го препращаме ли на КРС защото предполагам, че това е целта на това писмо? Аз лично не намирам в него такова съдържание.

София Владимирова каза, че го взимат за информация.

Решение: Съветът за електронни медии приема информацията от БНТ.

в) Предложение за структурна оптимизация.

Мария Стоянова: Преминаваме нататък, имате пред вас предложение за структурна оптимизация, което е и мотивирано. Това не е предложение за гласуване. Става въпрос за една визия, една идея на двама души, които са седнали и са си направили труда да помислят, какво може да се направи, така че след като критикуваме функционалността на администрацията и оттам собствената си работа, бихме могли да подобрим това. По-важната подробност според нас, се отнася до отделните дирекции или дейности в СЕМ. Не веднъж, лично аз, в разговори с всеки един от вас съм подчертавала факта, който констатирах още когато станах изпълняващ длъжността председател на СЕМ, а именно факта, че разпределението, натовареността и обема в двете дирекции е обратно пропорционален. Те са дисбалансиранни, което създава проблеми при организацията на тяхната дейност. Такъв проблем, току що ние преди малко разисквахме по време на обсъждане на един от актовете, който възникна именно на такава организационна основа. Идеята ни е да обособим мониторинговите дейности, анализите и развитието в едно звено, в което лично за мен беше много важно да попадне и международната дейност, която досега няма обособено място. Правната регулация и лицензиите, пък да бъдат обособени самостоятелно, така както всъщност е било и преди в Съвета за електронни медии. Финансовото, административните и стопанските дейности да останат във вида, в който се намират. Това предложение може да се реализира бързо, може да се реализира бавно - зависи от нас. Между другото, това което пропускам е изключително важно и го дължа на колегите, защото тези разговори сме водили с тях. Това преструктуриране ще даде

възможност за една по-справедлива система на заплащане в Съвета за електронни медии. Ще даде възможност и за адаптиране на съответните позиции към нуждите на Съвета, а както и към възможностите на Съвета за електронни медии да възмездява труда на своите служители. Тази нова структура ще даде и един по-гъвкав модел за функционирането на този Съвет за електронни медии. Още веднъж, за да бъде реализирана тя и да бъде приведена от визия в конкретно съобразена с нормативните актове идея е необходимо съдействие на специалисти по трудово право. Тук виждате оферти – две, подчертавам думата оферти, това са предложения, това не са проекто-договори.

Розита Еленова: Аз това не разбрах, извинявай, че те прекъсвам. За Нина Гевренова, това не разбрах? Това го разбирам, това съм го прочела, знам го отдавна, това са две оферти или това е приложение?

Мария Стоянова: Това е втора оферта също на именит експерт по трудово право.

Розита Еленова: Това исках да разбера.

Мария Стоянова: Още веднъж, това са оферти, ако някоя от тях привлече вниманието ни, ще последва обсъждане и след това ще се пристъпи към подписване на договор, вече с конкретни параметри. Г-жо Жотева, като съвносител искате ли да добавите нещо?

Бетина Жотева допълни, че има нужда от малка административна реорганизация, за да вървят нещата по-добре. Предлага в двете дирекции да има отдели с шефове на отдели. Не може да има една дирекция, в която има мониторинг и правна дейност и те да не са обособени отделно като отдели. Също смята, че преназначаването на служителите с нови договори ще даде възможност да се увеличи тяхната заплата. Няма никакви намерения и идеи за съкращаване, само за оптимизиране на дейността. Даже за разширяване като например в отдел “Лиценции” работи само един човек, което е абсолютно недопустимо, също така и юристите.

Иво Атанасов: Не ми се сърдете, пък и аз вече съм имал възможност да го кажа, че тези идеи, когато дойде време да гласуваме, тези идеи за промени в структурата няма да ги подкрепя, защото на мен ми изглежда много логична сегашната структура. От една страна, имаме дейности, които са сходни на всяка подобна структура, организация, институция. Това е “Човешки ресурси”, това са “Финанси и счетоводство”, шофьори, коли, компютри, чистота. Нормално е това да бъде обединено в една дирекция “Обща администрация”.

Мария Стоянова: Ние тях не ги пипаме.

Иво Атанасов: Всички други дейности са свързани с това, което ни отличава като институция от другите институции. Това е нашата специфична дейност и е нормално тя да бъде в “Специализирана администрация”. Ако натоварването е различно в двете дирекции, а то сигурно е така, това може да се отрази в заплата на съответния директор, едната да е по-голяма, примерно на “Специализирана администрация”, другата да е по-ниска и по този начин да бъде отчетена разликата в натоварването. Не на самите служители, а на ръководителите. Така че за мен това е логичното подреждане, още повече, че ние не сме много хора, ние сме 50 човека. Казва се, че се спестяват разходи за заплати на повече длъжности, но директорите стават от двама трима. Няма как да увеличаваме директорите и да говорим, че се намаляват разходите за заплати. Може още много да се говори, но не знам дали има смисъл. Ето, в мотивите на вносителя пише, че Законът за радиото и телевизията определя на председателя мястото на пръв между равни. Няма такъв текст в закона. Това е по-скоро една метафора или, ако това все пак намира приложение, то е на заседанията на Съвета за електронни медии, където наистина председателят е равен с другите, тъй като има само един глас, колкото има всеки един от нас. Но по отношение на администрацията няма пръв между равни, има чл. 31, ал. 2, с осем точки правомощия на председателя.

Мария Стоянова: Извинявам се, председателят ли е проблемът в структурата?

Иво Атанасов: Според т. 7, председателят ръководи работата на администрацията, така че нека да продължи председателят да ръководи работата на администрацията. И последното, което искам да кажа, е, че няма да се съглася, ако се стигне пак до гласуване, да предвидим позиции за външни консултанти. Тази компетентност, след като сме тук, ние трябва да я имаме. Ако имаме дефицит на компетентност, много по-евтино ще излезе да отидем на един курс за по 200-300 лв., да преодолеем този дефицит, отколкото да се ангажираме да плащаме за външни консултантски услуги. Това е моето мнение.

София Владимирова допълни, че е точно на обратното мнение на разсъжденията на г-н Иво Атанасов.

Розита Еленова: Госпожа Стоянова, Вие знаете, че аз често съм си задавала въпроса, дали не би могло тази структурна промяна да се извърши тук от нашите специалисти. Искам просто да бъдете малко по-отговорна и наистина се страхувам да не раздуем щата и СЕМ да попадне в ситуация да не може финансово да се оправи. Просто бъдете финансово отговорна. Това е което мога да кажа. Нека да помислим по темата. Всички съзнаваме, че може би някаква промяна е... Не съм сигурна в тези консултанти, които персонално има председателят - ние сме равни тук.

Мария Стоянова: Не, това са само идеи.

Розита Еленова: Добре, идеите. Искам да имам право и аз да давам своя оферта.

Мария Стоянова: Не само право - очакваме я.

Розита Еленова: Защото разбирам, че тук другите съветници знаят, дали са оферти. Искам да имам и аз тези права. Колаборацията между мониторинг и юристи ежедневна ли е?

Доротея Петрова: Да, почти.

Розита Еленова: Тук трябва да се помисли.

Мария Стоянова: А, какво им пречи те да си говорят пак, без да са в една дирекция? Така са били и преди.

Розита Еленова: Тук ще имат различен началник, нали така да разбирам?

Мария Стоянова: Да.

Бетина Жотева потвърди, че юристите ще си имат един началник, мониторингът ще има друг.

Розита Еленова: Тук ще се скъса връзката.

Доротея Петрова: Това не пречи да си говорим.

Мария Стоянова: Това не им пречи да си говорят.

Доротея Петрова: Всеки има задължения, ние имаме задължение да консултираме колегите.

Розита Еленова: Нямам мнение. Изказвам същото съображение, както...

Мария Стоянова: Вие как мислите ще се скъса ли връзката между мониторинга и юристите, ако сте обособени отделно?

Виржиния Савова: Не, не мисля, че ще се скъса връзката. Ние почти ежедневно комуникираме без никакви проблеми.

София Владимирова добави, че това, ако се впише в тяхната трудова характеристика няма да има никаква пречка.

Мария Стоянова: Ако ние тръгнем натам и кажем, добре, работим в тази посока, то тогава ще се срещнем още другата седмица с експертите, предоставили офертите си сега или с този юрист, който Вие ще предложите. Тогава вече ще стане ясно, в каква посока вървим.

Розита Еленова: Добре.

Мария Стоянова: Може би заслужаваме похвала, че сме си направили труда.

София Владимирова каза, че е провела разговори с г-жа Нейкова и поиска да й се даде срок, в който да се обади и да й каже.

Мария Стоянова: Сроковете малко ни притискат.

София Владимирова попита г-жа Розита Еленова дали може да даде оферта до края на седмицата.

Розита Еленова: Абсурд, чакайте малко сега. Никой не ми е казал, че може да даваме оферти. Аз искам да имаме някаква равнопоставеност, може да не дам. Наистина нямам готовност за това.

София Владимирова допълни, че когато са говорили преди 6 месеца е била дискутирана офертата от г-жа Нейкова. Офертата е позната, защото вече веднъж са я гледали.

Мария Стоянова: Добре, ако искате тогава да се срещнем другата седмица?

Розита Еленова: Ако преди 6 месеца си бяхме казали всеки да даде една оферта, ние не сме си казвали преди 6 месеца такова нещо.

Мария Стоянова: Напротив, стана дума.

София Владимирова потвърди, че г-жа Стоянова е казала всеки да даде оферта.

Мария Стоянова: Дори вярвам, че е отразено в протокола. Поканих всички ви да предложите подходящи юристи.

Розита Еленова: Аз помислих, че това са, тези са хора, които са създали предишната структура. Няма да бавя ситуацията, но не ме поставяйте... До края на седмицата означава утре.

Мария Стоянова: Не, до края на седмицата означава петък.

Розита Еленова: Добре, хубаво.

Мария Стоянова: Кога беше заседанието, помни ли някой?

Спаска Янева: На 14-ти.

Мария Стоянова: На 14-ти в кой от месеците?

Спаска Янева: Кое заседание?

Мария Стоянова: Заседанието, на което за първи път дискутирахме този въпрос.

Розита Еленова: Гевренова се появи миналия път, дотогава я нямаше.

Мария Стоянова: Добре, продължаваме нататък. Тоест, сега пак нищо не решихме и така всеки път до края на света. После ще се критикуваме, какво не функционира и какво не става.

София Владимирова пита дали си дават срок до края на седмицата. Който има да даде още оферти, които да гледат на следващото заседание и да изберат от тях.

Мария Стоянова: Ние с г-жа Жотева, да ви кажа честно, си направихме труда да свършим нещо за подобряване не само функционалността на СЕМ, но и на работната атмосферата.

София Владимирова каза, че е подкрепила направеното преди 6 месеца предложение, Светлана Нейкова да бъде ангажирана от гледна точка на това, че тя вече е работила тук.

Розита Еленова: Ти ме притискаш, понеже ти преди 6 месеца си дала, ако беше в обратната ситуация, ако аз преди 6 месеца съм предложила?

Мария Стоянова: Доста чакахме.

Розита Еленова: Ама никой не е казал такова нещо. Г-н Атанасов, Вие спомняте ли си, че имаме равнопоставеност да даваме предложение?

Мария Стоянова: А, кога не е имало такава равнопоставеност?

Иво Атанасов: Нямам спомен, но моята позиция е ясна оттогава, затова много не вниквам в такива детайли.

Розита Еленова: Аз не съм категорична, напротив много пъти сме мислили в тази посока, че това трябва да се случи, че може би е добре, обаче сега разбирам, че има индивидуални предложения.

София Владимирова каза, че няма индивидуални предложения, има едно предложение, зад което е обяснила още миналия път защо застава.

Бетина Жотева допълни, че за г-жа Нейкова е ставало въпрос на предното заседание.

Розита Еленова: Затова трябва да има протоколи, затова аз ще съм категорична, както тук до късната есен в точка "Разни" всичко се описваше. Нямам нищо против, дори и това предложение за сроковете на радиата да го няма, коледното парти, обсъждане на някакви цени, нямам нищо против, наистина прекалено сме бърбиви за някакви неща.

Мария Стоянова: Розита, аз наистина предложих и ето колегите също си спомнят това.

Розита Еленова: Ние толкова пъти сме говорили, специално с теб дори, толкова пъти сме предлагали... Ето Гевренова се появи миналия път, когато теб те нямаше и аз не знаех, че всеки може да предлага.

София Владимирова каза, че тогава г-жа Стоянова е призовала.

Розита Еленова: Сега така говорите, но аз на такъв призив не съм присъствала.

Мария Стоянова: Да, ти не си спомняш, но ето Иво си спомня. Иво, ти спомняш ли си, че аз казах...

Иво Атанасов: Моето отношение към тази тема е по-специално. Можем да видим съответния протокол от съответната дата, дали има такова нещо.

Мария Стоянова: Добре, хайде тогава да гласуваме за разговор с юристи.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова аз ще запомня този случай, в който аз съм поставена в изключително неравностойно положение. Вие да говорите с някой от съветниците, той да дава свое лично предложение, на своя лична адвокатска кантора и аз да нямам тази възможност.

София Владимирова каза, че тя няма лична адвокатска кантора. Предлага другата седмица (четвъртък), ако г-жа Еленова има представители или предложения, да се поканят на разговор г-жа Нейкова и г-жа Гевренова.

Розита Еленова: Добре, съгласна съм.

София Владимирова уточни, че могат да се уговорят часове за срещи. Да се срещнат последователно или през час с едните и с другите.

Розита Еленова: И да ми дадете възможност аз също да дам свое предложение.

Мария Стоянова: Розита ти беше поканена.

Розита Еленова: Мария, нямам такъв спомен, ако ми докажеш значи нещо не сме се разбрали.

София Владимирова каза, че е категорично против да се отбелязва, че това е нейната лична кантора, защото това не е вярно.

Мария Стоянова: Благодаря много на г-жа Еленова, че обърна внимание на това.

Решение: До края на седмицата членовете, ако желаят, да предоставят още оферти. Среща с адвокатски дружества на 13.12.2016 г. от 13:00 часа (през 90 минути).

в) Предложение от BRAF.

Мария Стоянова: Комисията по културата и медиите, ще проведе заседание от 14.30 часа за законопроект за изменение на Закона за радиото и телевизията. Това е нещо, което вие гласувахте миналия път на заседанието. Ако някой от вас, разбира се, иска може да отиде да представлява Съвета на това заседание.

Последното, на което искам да ви обърна внимание е писмо от регулаторите от държавите в Черноморския регион. Те предлагат, не случайно го давам за обсъждане, иначе, както казва г-н Атанасов, аз мога да си го реша и сама. Всъщност г-н Атанасов, аз наистина всичко мога да си решавам и сама и знаете ли, бих се чувствала изключително по-добре, бих била толкова по-свободна и ефективна, ако можех наистина да го реализирам, но работя в колективен орган.

Иво Атанасов: Няма да се сърдя, ако го правите.

Мария Стоянова: Нека да не отнемам повече от времето на това заседание. Значи, вижте сега, тук се налага да се превеждат едни материали, затова исках да ги обсъдя с вас, а не да взимам решението самостоятелно.

Розита Еленова: Колко страници?

Мария Стоянова: Едното е 21 страници – на Молдова и нашето – историята на СЕМ, също е доста обемна. Тоест, ако тръгнем натам да подготвим такава презентация, която да включва графики и снимки, ето сега ще имаме снимки от нашата среща във връзка с 15-годишнината, трябва да помислим дали искаме да направим такова нещо. Затова исках да го обсъдим с вас. То, разбира се, е само имиджово за регулатора. Как мислите?

Розита Еленова: Ти кажи, дай малко база данни.

Мария Стоянова: Имаме на интернет страницата информация, която е свързана с историята на СЕМ. За наше щастие тя е правена от Даниела Жукова. Бихме могли да надградим на нея и да включим графики, снимки, други материали, с които да представим нашата работа. Ако кажете да го правим, ще го направим.

Иво Атанасов: Всички го правят ще го направим и ние, нали целият бранш го прави това.

Розита Еленова: А като цифра, като пари?

Мария Стоянова: Колко пари ли?

София Владимирова каза, че е хубаво да се направи, но имаме ли пари.

Розита Еленова: Естествено, че е хубаво – то е прекрасно.

Мария Стоянова: Ще струва някъде около 300 лв.

Розита Еленова: Помислете го двете и го решете, иначе е прекрасно. Кой ще каже “не” - никой.

София Владимирова допълни, че 300 лв. не ѝ се струва чак такава непосилна сума, но все пак Спаска Янева да каже.

Мария Стоянова: Може да струва обаче и повече затова да го отложим за януари месец, когато ще имаме повече пари.

София Владимирова каза, че е съгласна, когато има пари да се направи.

Мария Стоянова: Добре, разбрахме се.

Розита Еленова: Говорете с г-н Атанасов, разберете се с г-жа Янева, иначе имиджово – да, въпросът е да сме отговорни финансово.

Мария Стоянова: Г-жо Еленова, аз си позволявам единствено и само да Ви уверя, че моят подпис стои върху всеки един документ. И ако има човек, който си дава сметка, какво означава финансова отговорност и който я носи на гърба си - това съм аз. Много Ви благодаря за доверието!

Решение: Съветът ще разгледа предложението през януари.

г) Ежеседмичен бюлетин.

Материали, приложени към Протокол № 55

1. Дневен ред.
2. Доклад от Виржиния Савова с изх. № НД-04-30-07-86/05.12.2016 г.
3. Доклад от Даниела Жукова с изх. № НД-04-30-07-82/02.12.2016 г.
4. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № НД-04-30-07-81/02.12.2016 г.
5. Доклад от Зорница Гюрова с изх. № НД-04-30-07-85/02.12.2016 г.
6. Писмо от БНТ с вх. № РД-22-18-00-30/01.12.2016 г.
7. Предложение от Розита Еленова с изх. № РД-19-30-02-10/02.12.2016 г.
8. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-01-110/02.12.2016 г.
9. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-140/02.12.2016 г.
10. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-123/02.12.2016 г.

11. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-18-00-20/02.12.2016 г.
12. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-59/05.12.2016 г.
13. Писмо от БНТ с вх. № РД-22-18-00-26/02.12.2016 г.
14. Предложение за структурна оптимизация с изх. № РД-19-30-01-8/22.11.2016 г.
15. Предложение от АД “Нейкова, Велкова и партньори” и г-жа Нина Гевренова с вх. № РД-23-06-00-58/22.11.2016 г.
16. Предложение от BRAF с изх. № МД-08-30-11-26/28.11.2016 г.
17. Съобщение от Комисията по култура и медиите с вх. № РД-21-01-00-20/06.12.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Силвия Василева