

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ  
ПРОТОКОЛ  
№ 48**

**от редовно заседание, състояло се на 01.11.2016 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стоянова – председател.  
Протоколист: Албена Драганова

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Среща с представители на АБРО.
2. Втори мониторингов доклад във връзка с предизборно наблюдение на Съвета за електронни медии (17-26 октомври).  
Докладва: Виржиния Савова
3. Доклад на техническата комисия за обявените радиоконкурси за градовете Ловеч, Златоград, Велинград, Несебър, Царево, Поморие.  
Докладва: Розита Еленова
4. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:
  - а) конкурсни книжа за гр. Елена;
  - б) заявления от Радио ФМ-Плюс ЕАД, Инфопрес и Ко ЕООД и Плевен Плюс ЕАД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност на Оберон Радио Макс ЕООД;
  - в) уведомително писмо от ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов” за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството;
  - г) уведомително писмо от “Агенция за консултации и комуникации” ЕООД относно обновление на визията и имиджа на телевизионна програма “BG INFO CHANNEL”;
5. Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно извършено едноседмично наблюдение (18-26 октомври) за отразяването на казуси с насилие над деца в програмите на доставчици на аудио-визуални медийни услуги.  
Докладва: Д.Кирковска
6. Доклади на дирекция „Обща администрация”:
  - а) Заявление за достъп до обществена информация;  
Вносител: Сп.Янева. Докладва: Зл.Георгиева
  - б) Договор за доставка на автомобилно гориво;  
Вносител: Сп. Янева. Докладва: Зл. Георгиева
  - в) Договор за охрана на сградата и на паркинга пред нея, ползвани от СЕМ, КРС, АЯР и ДП „ПИ”;  
Вносител: Сп. Янева. Докладва: Зл. Георгиева
  - г) Изграждане на система за достъп и отчитане на работното време.  
Вносител: Сп. Янева, Докладва: Евг. Димитров
  - д) Ремонт на автомобили, ползвани от регионалните центрове.  
Вносител: Сп.Янева.
7. Среща с представители на Профон.

Разни:

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с представители на АБРО.

**Мария Стоянова:** Добре дошли, колеги! Радваме се да ви видим. Започваме нашето заседание със среща с представители на АБРО. За нас е много важно да финализираме

дейността си по споразумението, което по закон трябва да подпишем с ДАЗД. За съжаление вече трета година то не може да бъде подписано. Положихме съвместни усилия, за да направим максималното. Ние, като регулатор по съдържанието и вие, като представители на разпространителите на съдържание, обединяваме усилия по посока на допълнителна индикация за родители, но и за деца от неподходящо съдържание. Преговорите ни спряха на тази точка през лятото. Налага се сега отново да говорим по този въпрос. Годината изтича и споразумението ще влезе в третата година от своето неподписване. Не бихме искали да остава така. Ще се радвам, ако ни кажете до къде са стигнали преговорите при вас и до каква степен имате готовност в обозримо време, при всички положения до края на годината, да финализираме споразумението. Г-н Бурков, заповядайте!

**Ивайло Бурков, АБРО:** Г-жо Председател, днес е денят на Народните будители, честит празник на всички.

**Мария Стоянова:** Благодаря, да ни е честит празникът!

**Ивайло Бурков, АБРО:** Благодаря за поканата. Комуникирахме по между си за създаване на вид саморегулация в тази посока. Въпросът опира до тълкуването на закона и на критериите и можем ли легално да го въведем, като практики в нашите програми.

**Мария Стоянова:** Говорим за така наречените точки.

**Ивайло Бурков, АБРО:** Да. Както видяхте всички доставчици имат съответните обозначавания, които са изготвени по сходен начин, като текст и обозначения. Там е текста от критериите, по който не достига до единомислие. Може би тълкуването ни се разминава с това на ДАЗД. Доколкото разбирам тяхното тълкуване на чл. 17 е, че предаванията, които съдържат кадри, сцени неподходящи за деца не трябва да бъдат излъчвани преди 23.00 часа. Нашето разбиране на закона е, че критериите са именно за това, да дадат насоки на доставчиците, какво могат да излъчват преди 23.00 часа, така че децата да бъдат защитени. Разбира се, не трябва да се пренебрегва и родителският контрол, който в тези по-късни часове, които ние сме предложили след 20.00 – 21.00 часа, смятам, че е почти 100 процента гарантиран. По домовете няма да има деца на невръстна възраст без контрол от родители.

**Мария Стоянова:** Нека да кажем, от наша гледна точка, как стоят нещата. Г-жо Кирковска, заповядайте!

**Диляна Кирковска:** Законът за радиото и телевизията следва да се спазва, що се отнася до чл.17, ал.2 и ал.3, в частта за защита на децата. Ако има такъв тип възрастово разграничение, с предложенията, които са предмет на обсъждане, г-жа Стоянова предложи не просто да видим тези обозначителни пиктограми, защото ние много добре ги познаваме, а да се обсъди възможността те да бъдат през цялото времетраене екран при на вредно или неблагоприятно за деца съдържание.

**Мария Стоянова:** Това беше нашият акцент.

**Ивайло Бурков, АБРО:** Ние сме коментирали този въпрос. Операторите имат известни резерви. Повечето програми, особено игралните филми, често имат субтитри. Когато има субтитри и логото на съответната телевизия, ако има и постоянно присъстваща точка, може би ще е проблем. Влезнаха в употреба алтернативните форми на реклама, където е позволено от носителите на права. Смятаме, че това ще натоварва чисто визуално зрителите. Правени са фокус групи, за това как се възприемат такива точки. Картината се натоварва и те не се възприемат добре.

**Мария Стоянова:** Последния път обсъждахме позиционирането в горната част на екрана. Нашите разговори стигнаха до там и остана вие да стиковате помежду си, как да изглеждат и къде да се намират.

**Атанас Генов, АБРО:** Програмата на операторите - членове на АБРО, се прекъсва достатъчно често с реклама. Тогавата има информираност за това, че следва съдържание с ограничения. Правила сме тестове и се притесняваме, че ако тази точка стои през

цялото време, започват да възникват други проблеми. Ако точката се поставя горе, там е логото на телевизията. Така става претрупване на съдържание. Повечето оператори практикуват бъгове. Това допълнително дразни съдържанието. Мислим вариант как това да бъде обозначено. В началото или да запазим практиката - след реклама, но не през цялото време.

**Мария Стоянова:** Това, което Вие казвате е практика в други държави. Умишлено се въздържах от такива примери. Обозначението стои в известна степен на екран и в един момент се обира. Гледам на нашата комуникация като на партньорски диалог. Ние имахме с вас по-сходни позиции по тази тема, отколкото с ДАЗД. Бях останала с впечатление, че сме свършили работата си и чакаме само ДАЗД да даде своето съгласие или несъгласие и да придвижим напред разговорите. Сега оставам с впечатление, че не ДАЗД е спирачка, а и от ваша страна също няма единомислие. Това ме притеснява и поставя СЕМ в не особено приятна ситуация. Ние в продължение на цялото лято и цялата есен пишем писма до ДАЗД, в които настояваме и обръщаме внимание, че всичките ни въпроси биха се решили с подписване на споразумението за критериите. Миналата седмица получихме отговор от ДАЗД с готовност в най-скоро време това да се случи. Не знам дали тази позиция на ДАЗД е достигнала до вас.

**Господин Йовчев, АБРО:** Не, иначе бихме отговорили.

**Мария Стоянова:** За това направихме тази среща с вас, за да разберем от страна на нашия сектор как стоят нещата.

**Атанас Генов, АБРО:** Добре. Нека да се запознаем с това писмо.

**Мария Стоянова:** Добре, но се оказва, че не сме наясно какво подписваме. Ако преди разговорите ни бяха, че ще помислите как да унифицирате така наречените точки, сега в момента сме.....

**Господин Йовчев, АБРО:** Напротив. Г-н Генов каза, че имаме обща позиция. Обозначенията ще се появяват след всяко прекъсване и ще стоят известен период от време, който трябва да стиковаме за всички еднакво. Това решение трябва да вземем заедно с вас, така че то да устройва и СЕМ и ДАЗД. Така ще сме сигурни, че е работещ вариант. На нас не ни се иска ние да го вземем еднолично и да кажем: Това е! Имаме идея около какво сме се обединили, след като всички направиха анализ на собствените си практики и на възможностите си. Искам да се върна в началото на нашия разговор. Нека да е ясно, че независимо от факта, че ние сме се забавили три години с подписването на споразумение, критериите за оценка на съдържанието се прилагат от телевизиите. Няма неподходящо съдържание, което да не е обозначено като такова, или което да не попада в рамките на закона. Смятам, че това се спазва стриктно от българските телевизии. Аз мога да говоря за телевизията, която представлявам и липсата на този документ не влияе върху това. Членовете на АБРО, всички имат сходна политика. Ние сме готови при тези условия, ако ви се струват разумни, защото не сме го говорили финално с вас.....

**Мария Стоянова:** Темата беше поставена първоначално неофициално, нарочно. Знаете, че предстоят промени в директивата и в нашия закон. Докато стигнем до този етап, искахме да минем през един междинен, в който да пробваме, така както изискват най-добрите европейски практики, а именно индустрията сама себе си да ангажира с отговорност.

**Господин Йовчев, АБРО:** Ние ще ви дадем предложение и ще го обсъдим с вас.

**Петя Димова, АБРО:** За да е приложимо и за останалите доставчици, извън АБРО.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, заповядайте.

**Иво Атанасов:** Представете си едно дете, което гледа самичко телевизия, в много от случаите е така. Вижда канал с точка и това го подтиква да остане на този канал. Тази точка вместо като забрана играе ролята на реклама за съответния канал. Ако доставчиците искат да привлекат по-голяма аудитория, имат интерес точката да стои. Нашата позиция като регулатор по съдържанието обаче би трябвало да бъде точката да

се показва известно време и да изчезва. Ако стои през цялото време на екрана, тя, колкото и да звучи абсурдно, ще привлече детска аудитория.

**Господин Йовчев, АБРО:** Г-н Атанасов, ще си позволя да кажа нещо. Нито телевизията, нито който и да било рекламодадел би имал интерес да привлече детска аудитория към неподходящо съдържание. В този смисъл, ние нямаме интерес от това да привлечем зрител, който не е таргет група на съответното предаване. Никой няма да спечели от това. Това, което каза колегата от Нова телевизия, г-жа Петя Димова, е много съществено. Хубаво е, че споразумението се прилага за членовете на АБРО. Остава големият проблем - какво правим с тези, които не са членове на АБРО, български телевизии? Още по-големият проблем - какво правим със стотиците вече непреведени кабелни канали, които не подлежат на регулация? Излъчването на съдържание в ефира на Нова телевизия, БТВ, България он Ер и т.н., да не изброявам всички членове на АБРО, би се приела за неподходящо, ако се излъчи преди 23.00 часа, а там се повтаря от 09.00 часа сутринта. Мога да дам пример с екшън канали, но мисля че не е необходимо. Критериите се прилагат нееквивалентно и ни поставят в ситуация, в която ние сме неконкурентно способни. За това търсим вашето съдействие. Ние си спазваме критериите.

**София Владимирова** изрази мнение за това, че всички знаят как са приети тези критерии, но споразумението трябва да се подпише.

**Господин Йовчев, АБРО:** Да, ще го подпишем. Ако нещо е недвусмислена ценност в българското общество, на фона на всички други разделения мисля, че децата са категорично такава. Тук с никой не бихме имали каквото и да било противоречие. Дори и в платформите на политическите партии, това е едно от малкото общи неща. Всички мислим за децата. Въпросът за критериите е много съществен. Децата имат достъп до всякакво съдържание по интернет. Струва ми се, че и ДАЗД, преди да е толкова стриктна по отношение на спазване на ЗРТ, следва да погледне промяната в обществените отношения, такива каквито са те в момента в страната. Оказва се, че телевизиите, или поне по-големите от тях, спазват всичко, а получават актове, ако случайно не спазят нещо, много бързо. Те са по 15 000 лева, една съществена по наказателното постановление за нас санкция. Плащаме си ги обикновено. За излъчване примерно на филм в неделя следобед, като "Суин и Тод", който е приказката за дядо Турбалан, пример давам, същият филм може да се излъчва по друга кабелна телевизия. Да не си помислите, че отговорността е ваша или го твърдя, на съда е, не на СЕМ, че е съставил наказателното постановление. Не твърдя, че съдържанието е подходящо. Не искам да влизам в този спор. Въпросът е какво ще се случи, ако той бъде излъчен по един канал, по кабелната програма? Отговорът е - нищо. Ще бъде изгледан от същите тези деца, вероятно субтитриран или дори преведен. Не поставям този проблем в момента на масата, но апелирам СЕМ да помисли, така че да не сме пет телевизии в страната спазващи закона, а останалите сто тридесет и пет канала в пакета да излъчват съдържание каквото е намерено за добре. Знам, че няма какво да направите. Поставям въпроса, защото е важен за нас.

**Мария Стоянова:** Изключително е важен. Г-н Йовчев знаете, че много Ви уважавам, като професионалист.

**Господин Йовчев, АБРО:** Взаимно е, г-жо Стоянова.

**Мария Стоянова:** Много държа на Вашето мнение, но се налага тук да не се съглася с Вас. Искам да разсея Вашите опасения, че само 5 телевизии в страната ще бъдат обвързани със споразумението, а всички останали ще бъдат отвързани от него, са неоснователни. Телевизиите, за които говорим са с изключително голям обхват на населението. Те са водещите телевизии в страната. Това, че тези телевизии ще се самозадължат и през цялото време подчертавам желанието на СЕМ за засилване и надграждане на саморегулацията, да регламентират и означат неподходящото съдържание, за малолетни и непълнолетни. Вярвам, че ще подейства оздравително на

целия сектор. Когато големите играчи в този сектор се самозадължат, това ще има отзвук и към останалите. Вашите опасения за това, че има чуждестранни доставчици, които не са под наша юрисдикция и разпространяват съдържание, което също е неподходящо за пълнолетни или малолетни, също са неоснователни. Въз основа на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, ние сме в състояние да бъдем активни и по отношение на тези доставчици, които оперират на нашия пазар. Една част от тях са регистрирани във Великобритания, под юрисдикцията на колегите от ОФКОМ, получаваха сигнали от зрители да сезираме нашите колеги там, да бъдат по-внимателни към съдържанието, което се разпространява в нашата страна. Това опасение трябва да отпадне. По отношение на опасенията на колежата Атанасов, че точките ще действат като реклама, за мен това е новост, която аз не познавам, но сигурно има такива изследвания, които го доказват. Не ги познавам. Познавам обаче практиката в държави с не особено установени принципи, ценности, разбирания, етични и професионални стандарти, да се започне с такъв тип подход - саморегулация. Виждаме примери, които са изключително подходящи, ако тези примери ги виждаме по-често, регулаторът ще бъде щастлив.

**София Владимирова** предложи да се направи работна група заедно с ДАЗД и да се върви към промяна на критериите.

**Господин Йовчев, АБРО:** Ние сме абсолютно съгласни. Тази промяна беше почти договорена между страните в рамките на работната група.

**София Владимирова** сподели, че ако не се подпише сега споразумението, догодина пак ще се води същият разговор.

**Мария Стоянова:** Нека да си осигурим като сектор, от който и ние сме част, преходен период. Да видим как ще подейства, дали работи изобщо. Ако проработи можем да надграждаме, така или иначе вървим към по-тежка регулация.

**Господин Йовчев, АБРО:** Искам да допълня предходното Ви изказване. Ние сме на една и съща позиция. Отчитам някакъв риск, който виждам. Опасенията ми не са, че няма да сработи регулацията. Факт е, че ние и в момента се регулираме или саморегулираме и спазваме определени правила. Това не е подействало толкова възпитателно на целия сектор. Готови сме да спазваме още по-стриктни, така че да дадем пример и да подействаме възпитателно на сектора. Тук не водим разговор за телевизията като такава, водим разговор за деца. Ние разбираме това, осъзнавайки го сме готови да направим каквото можем. Важно е да има ефект и за това поставяме това опасение. То не е контрапункт на този разговор. По-скоро да го имаме предвид като известен риск, върху който всички да гледаме заедно. Много хубаво, че сте алармирали ОФКОМ. Не знаех за тази практика на регулатора. На мен ми е ясно, че СЕМ може да вземе мерки. Въпросът е и ОФКОМ да е взел.

**Атанас Генов:** Там ограниченията са след 21.00 часа.

**Мария Стоянова:** Г-н Генов, тук г-н Йовчев е абсолютно прав. Избягвам да давам примери с други държави. На миналия ни разговор говорихме, че в различните държави има различни концепции за подход и развитие. Знаем, че има държава като Люксембург, в която са обособени четири възрастови групи и часови пояса. Примерите с други държави не винаги са адекватни. Примерът с ОФКОМ беше, за да вдъхна увереност на г-н Йовчев, че дори и чуждестранните доставчици, които разпространяват съдържание на наша територия не са убягнали от вниманието на СЕМ. С вас сме водили разговори на тема сигнали от граждани. Нашата аудитория в България е изключително чувствителна и към съдържанието. Случаят с Cartoon Network беше по сигнал на гражданите до СЕМ. По какъв начин бихме могли в по-кратки срокове да стигнем до решение, което да ни представите? След това ние да го комуникираме по между си и след това с ДАЗД.

**Атанас Генов, АБРО:** Подчертавам, че нямаме подписано споразумение за последните три години. Операторите въпреки това изпълняват предишното такова.

**Мария Стоянова:** Да, ние сме наясно, следим как се спазва.

**Атанас Генов, АБРО:** Нашите проблеми са свързани с уотърмарк, който стои постоянно. Няколко телевизии го пробвахме, но не се получава чисто дизайнерски.

**Диляна Кирковска:** Давам като добър пример програмата “АМС”. Тя има субтитри на български език и през цялото времетраене на програмата стои точка, обозначаваща задължителен родителски контрол, при това става въпрос само за съдържание след 23.00 часа.

**Мария Стоянова:** Аз също се сетих.. Умишлено не искам да давам примери.

**Диляна Кирковска:** При цялото ми уважение, това което вие току що предложихте е същото, което е и в момента.

**Атанас Генов, АБРО:** Ние мислим да ги увеличим.

**Господин Йовчев, АБРО:** Да, идеята е да ги увеличим. Не е същото като в момента.

**Петя Димова, АБРО:** Категорично мога да кажа, че за нас е неприемливо да стои през цялото време на програмата точката за препоръчителен родителски контрол. Както каза колегата Йовчев, напълно да забравим всякакви алтернативни форми на реклама и всякакви алтернативни самопромоции.

**Мария Стоянова:** Това звучи много драматично. Искам да приключим този разговор прагматично. Както виждате сме с вас, но нека да направим по-бързо всичко, защото изтича годината. Ако завършим трета поредна година, в която ДАЗД не е факторът, който спира процеса, това означава, че ние заедно с вас не можем да се разберем. Такова признание от наша страна и от ваша като сектор, би било негативно и за вас, и за нас.

**Господин Йовчев, АБРО:** В какъв срок СЕМ очаква да получи отговор?

**Мария Стоянова:** Две седмици максимум.

**Господин Йовчев, АБРО:** Добре, ангажираме се.

**Петя Димова, АБРО:** Бихме могли да помислим, като съдържание, надписът да е един и същ.

**Господин Йовчев, АБРО:** Би могло да се унифицира.

**Мария Стоянова:** Остава вие да се разберете, как ще изглеждат, къде ще са позиционирани. Нашето желание е да бъде максимално идентично. Вие преценете, какъв цвят да бъдат. Молбата ни е максимално ясно, максимално еднакво и максимално разпознаваемо. Моля ви след две седмици, което е дълъг срок.

**Господин Йовчев, АБРО:** Да, бяхте щедра, ние оценихме това.

**Мария Стоянова:** Как мислят съветниците, две седмици реалистично ли е? Това означава до 14 ноември СЕМ да получи вашето предложение за това как да изглеждат въпросните точки. Г-н Бурков, влизам във Вашето положение. Трудно е с толкова талантиливи и креативни колеги на едно място. Колеги, благодаря ви за вниманието и разбирането.

**Господин Йовчев, АБРО:** Ние също.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** до 14 ноември АБРО да предложи визуализация за обозначаване на съдържание, неблагоприятно за деца.

**Мария Стоянова:** Колеги, продължаваме дневния ред. Имате ли други предложения.

**Бетина Жотева** внесе предложение в точка разни да се обсъди формата на протоколите.

**Мария Стоянова:** Колеги, съгласни ли сте? Благодаря ви.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Втори мониторингов доклад във връзка с предизборно наблюдение на Съвета за електронни медии (17-26 октомври).

**Мария Стоянова:** Заповядайте, г-жо Савова.

**Виржиния Савова:** Благодаря, г-жо председател. Уважаеми членове на СЕМ:

Настоящият доклад представя данните и констатациите от проведения мониторинг през втория (формален) десетдневен етап от предизборната кампания за президент и вицепрезидент и информационно-разяснителната кампания за Национален референдум. Вторият период започна с проблемно медийно съдържание (популярно вече в общественото пространство като „Бай...“) и завърши с безпрецедентни промени в Изборното законодателство (десет дни преди изборния ден). Националните обществени доставчици продължават да осъществяват предизборна агитация, съгласно Споразумения, подписани с партиите, коалициите и инициативните комитети. По констатация на СЕМ за недостатъчно присъствие на водещия в студиото в програма „Хоризонт“ е обърнато внимание на ръководството на БНР. В отговор генералният директор приема направените от СЕМ, в резултат на извършения мониторинг, констатации и препоръки. СЕМ наблюдава нарушение на Споразумение между националния обществен доставчик БНТ. Прецедент е фактът, че нарушението е от страна на кандидат за президент, в случая Йорданка Колева и Йоана Рубин. Водещата използва възможността предоставена от Споразумението за навременна реакция – прекъсване на предаването. Следват данните по форми. В БНТ1 доминират платените участия на Татяна Дончева. Има еднакви количествени данни за Велизар Енчев, Цецка Цачева и Ивайло Калфин. При безплатните форми се констатира участие на по-малките политически субекти във втория етап от кампанията. Наблюдението отчита увеличение на всички агитационни форми в различните програми на БНТ. Въпреки това не се наблюдава сериозен дискуссионен сблъсък. Информационно-разяснителната кампания за произвеждане на референдум е регистрирала четири присъствия. Всички предизборни материали са придружени с жестомимичен превод. За сега не са регистрирани агитационни материали, които са насочени към младите хора, които ще гласуват за първи път. В програма “Хоризонт” на БНР платените форми като брой времетраене са идентични, първи е Румен Радев и Илияна Йотова, втори Цецка Цачева и съответно Трайчо Трайков и Пламен Орешарски. Те имат еднакви количествени показатели. За периода в програма “Хоризонт” има включен само един безплатен диспут. Диспути са проведени и в Радио София, Радио Благоевград и Радио Бургас. Отразяването на кампанията за президент в регионалните програми се отбелязва с положителен знак. В националния обществен доставчик също няма материали, които са насочени към младите хора, които ще гласуват за първи път. В ТВ Алфа на обществения доставчик на медийни услуги ПП „АТАКА”, не се осъществява агитация за други политически субекти извън партия АТАКА и коалиционните и партньори като обща коалиция “Обединени патриоти”. Търговските доставчици активизират предизборната кампания в програмите си. Включва се агитация за по-голям брой политически субекти. В платените форми в телевизия БТВ най-голямо участие регистрира Реформаторския блок – Трайчо Трайков, следван от Красимир Каракачанов и Радев, Йотова. При безплатните форми най-голямо участие е констатирано за ГЕРБ, също така за Трайчо Трайков, следван от Ивайло Калфин и Каракачанов. БТВ Медия Груп е първият доставчик, който иницира, организира и излъчи директен дебат между основните претенденти за президентския пост. Очаква се аналогичен диспут на 2 ноември. Тази медийна политика среща широк обществен интерес. Дебатът по БТВ е анализиран в отделен дебат. Логично агитацията за предстоящия референдум е концентрирана в програма БТВ, тъй като инициаторите са част от нея и от тема в предаване, агитацията придобива форма на усилено анонсиране за проведения концерт. В Нова телевизия при платените форми отново доминира Трайчо Трайков, следван от

Румен Радев и Илияна Йотова, Красимир Каракачанов и Явор Нотев. При безплатните имаме по-голямо разнообразие на участието. Тук в брой участия доминира партия ГЕРБ. При времетраенето Трайчо Трайков. Платените форми в Дарик радио са за Румен Радев, следван от Цеца Цачева, Ивайло Калфин, при времетраенето пропорцията се обръща в полза на генерал Радев. В програмата платените форми са концентрирани в сутрешните часове, те са еднотипни. Във вечерните новини и обзорното предаване “Денят” се включват повече безплатни форми. Тук като времетраене преобладават безплатните форми. Има и участие от експерти политолози и социолози, които не осъществяват пряка агитация. В радио “Фокус” са идентифицирани само платени форми. Тяхното излъчване отговоря на попълнената информация в договорите. В телевизия “Европа” профилът на програмата при отразяване на предизборната кампания не се отличава от други периоди, доминират платените форми. В програма ВІТ при безплатните и платените форми също се констатира известна едностранчивост при отразяването на политическите прояви. Единственият политически субект в безплатните форми в този период е “Реформаторския блок”. В платените продължава да доминира “Движение 21”. Аналога на “Алфа” при търговските оператори, “Скат” разпространява предизборни материали само за Коалиция “Обединени патриоти”. В програма “Евроком” е констатирано отчетливо присъствие на по-малките политически субекти. Наблюдението регистрира интересен и малко необичаен за българския ефир формат на излъчени безплатни форми в ВІТ. Вместо традиционните дебати, там се провеждат индивидуални политически интервюта с претендентите, срещу които застават трима журналисти и не се спестяват неудобните въпроси. Ако мога да обобщя, засилва се динамиката на предизборното участие. Увеличава се количеството и разнообразието на формите. Установени са повече нарушения. Не се регистрира отчетливо присъствие на референдума. Очаква се третият етап на кампанията да се окаже най-интензивен в медиите.

**Мария Стоянова:** Г-жо Савова, г-жо Жукова, интересуват ме формите, които се използват за отразяване на кампанията. Имаме ли наблюдение, какви са те?

**Даниела Жукова:** По наши общи наблюдения и констатации, формите са традиционни. Така както е предвидено в Изборния кодекс. Предимно клипове, хроники, репортажи и интервюта. В сравнение с минали кампании по-голям интерес от медийна страна има към дебати и диспути. Това е нов, позитивен факт.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема втория мониторингов доклад във връзка с предизборното наблюдение. Да бъде публикуван на сайта на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на техническата комисия за обявените радиоконкурси за градовете Ловеч, Златоград, Велинград, Несебър, Царево, Поморие.

**Мария Стоянова:** Г-жо Еленова, заповядайте.

**Розита Еленова:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги съветници. На 28 октомври се проведе заседание на техническа комисия. Комисията има за задача да извърши проверка на документацията на кандидатите, участващи в обявените конкурси за издаване на лицензии за радиоейност за създаване на програми с местен обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Ловеч, Златоград, Велинград, Несебър, Поморие и Царево.

### **Град Ловеч:**

Честота 94.2 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 г.

Заявление за участие е подадено от „Радио 1“ ООД, програма РАДИО 1.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.



Честота 101.2 MHz, профил: общ профил.

Заявления за участие са подадени от 3-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса. ТК предлага на СЕМ да вземе решение по протокол, с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, програма РАДИО БТВ

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

3. „Оберон Радио Макс“ ЕООД, програма РАДИО ОБЕРОН.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

### **Град Златоград:**

Честота 87.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 г.

Заявление за участие е подадено от „Радио 1“ ООД, програма РАДИО 1.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 92.5 MHz, профил: общ

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Метрорадио“ ЕООД, програма БГ РАДИО.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „Инвестор.БГ“ АД, програма РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 99.8 MHz, профил: специализиран, за аудитория от 20 до 45 г.

Заявление за участие е подадено от един кандидат: „РТЕ НЕТ“ ООД, програма РАДИО ЕНЕРДЖИ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 105.5 MHz, профил: общ профил

Заявление за участие е подадено от един кандидат: „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

### **Град Велинград:**

Честота 101.2 MHz, профил: общ

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „Радио Веселина“ ЕАД, програма РАДИО ВЕСЕЛИНА.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 104.0 MHz, профил: общ

Заявление за участие е подадено от един кандидат:

1. „РТЕ НЕТ“ ООД, програма РАДИО NOVA NEWS.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 106.8 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 г.

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, програма БТВ РАДИО.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

### **Град Несебър:**

Честота 87.6 MHz, профил: специализиран, за аудитория от 20 до 45 г.

Заявления за участие са подадени от 3-ма кандидати:

1. „РТЕ НЕТ“ ООД, програма РАДИО ЕНЕРДЖИ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, програма РАДИО ЕНДЖОЙ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

3. „Оберон Радио Макс“ ЕООД, програма РАДИО СТАРТ ФМ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 91.3 MHz, профил: общ профил

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „РТЕ НЕТ“ ООД, програма РАДИО NOVA NEWS.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 94.4 MHz, профил: специализиран, за аудитория до 30 г.

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Ултра Медия“ ЕООД, програма РАДИО УЛТРА.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „РТЕ НЕТ“ ООД, програма АВТОРАДИО.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 100.2 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 г.

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „РАДИО 1“ ООД, програма РАДИО 1.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, програма РАДИО ЕНДЖОЙ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 107.5 MHz, профил: общ профил

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „Инвестор.БГ“ АД, програма РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

### **Град Поморие:**

Честота 98.7MHz, профил: специализиран, за аудитория до 30 г.

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Ултра Медия“ ЕООД, програма РАДИО УЛТРА.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „Радио Експрес“ АД, програма РАДИО THE VOICE.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

#### **Град Царево:**

Честота 97.4 MHz, профил: специализиран, за аудитория от 20 до 45 г.

Заявления за участие са подадени от 3-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да се укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, програма РАДИО ЕНДЖОЙ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

3. „Оберон Радио Макс“ ЕООД, програма РАДИО СТАРТ ФМ.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 98.0 MHz, профил: специализиран, за аудитория до 30 г.

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати:

1. „Ултра Медия“ ЕООД, програма РАДИО УЛТРА.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. „PTE NET“ ЕООД, програма АВТОРАДИО.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

Честота 101.5 MHz, профил: общ (политематичен) профил

Заявления за участие са подадени от 3-ма кандидати:

1. „Фокус-Нунти“ ООД, програма РАДИО ФОКУС.

Кандидатът не е заплатил такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД.

Предложение: СЕМ да вземе решение (по протокол), с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да се укаже на кандидата заплащането ѝ.

2. „PTE NET“ ООД, програма NOVA NEWS.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

3. „Радио Веселина“ ЕАД, програма РАДИО ВЕСЕЛИНА.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

**Розита Еленова:** Осемнадесет честоти, тридесет и пет участника. Благодаря на всички колеги от комисията. На зам. Председателя и колегата ми Иво Атанасов, и на членовете – Емилия Станева, Доротея Петрова и Райна Радоева.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Еленова. Колеги приемаме ли предложението на комисията да сезираме доставчика?

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада на Комисията.

На основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, указва на кандидата “Фокус-Нунти” ООД да заплати такса, съгласно чл. 4, т. 1 от ТПРТД. При неизпълнение, документите ще бъдат оставени без разглеждане.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) конкурсни книжа за гр. Елена;

**Докладва Райна Радоева:** Във връзка с обявените от СЕМ с Решения № РД-05-147, № РД-05-148 и № РД-05-149 от 20.09.2016 г. три неприсъствени конкурси за издаване на

лицензии за радиодейност на територията на гр. Елена, предлагаме за одобрение: конкурсни книжа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** одобрява конкурсните книжа за обявените с Решения № РД-05-147, № РД-05-148 и № РД-05-149 от 20.09.2016 г. конкурси. Книжата ще се продават от 21.11.2016 г. до 23.11.2016 г., включително.

**б)** заявления от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен Плюс“ ЕАД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност на „Оберон Радио Макс“ ЕООД;

**Доротея Петрова** представи доклад във връзка с подадено от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД и „Оберон Радио Макс“ ЕООД искане за прехвърляне на Индивидуални лицензии за доставяне на програма с наименование “Радио ФМ+”/Radio FM+:

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

**I. ПРЕХВЪРЛЯ** Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-01 от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-01 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-01 с наименование „Радио ФМ+”/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. София, честота 94.9 MHz и начална дата на разпространение - 09.03.2000 г. Срокът на лицензията е 25 години.

**II. ПРЕХВЪРЛЯ** Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-02 от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-02 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-02 с наименование „Радио ФМ+”/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Стара Загора, честота 90.3 MHz и начална дата на разпространение - 09.03.2000 г. Срокът на лицензията е 25 години.

**III. ПРЕХВЪРЛЯ** Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-03 от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-03 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-03 с наименование „Радио ФМ+”/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Самоков, честота 90.5 MHz и начална дата на разпространение - 05.01.2009 г. Срокът на лицензията е 15 години.

На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01408/2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен

ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

IV. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-04 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-04 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-01-04 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Велинград , честота 99.0 MHz и начална дата на разпространение - 20.03.2009 г. Срокът на лицензията е 15 години.

На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01518/2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

V. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-05 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-05 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-01-05 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Велико Търново , честота 100.3 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VI. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-06 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-06 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-01-06 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Варна , честота 94.6 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VII. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-07 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-020-01-07 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-01-07 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Русе , честота 94.4 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VIII. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-08 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-08 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на Оберон Радио Макс ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-08 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Бургас, честота 94.1 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

IX. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-09 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-09 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на Оберон Радио Макс ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-09 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Благоевград, честота 99.9 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

X. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-10 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-10 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-01-10 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Сливен , честота 94.2 MHz и начална дата на разпространение - 26.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

XI. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-12 от „Радио ФМ- Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-020-01-12 по отношение на „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-076-11 с наименование „Радио ФМ+“/Radio FM+, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат АС, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Пловдив, честота 89.1 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

XII. За извършеното прехвърляне в т.т. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X и т. XI от настоящото решение и на основание чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, се дължи такса в размер на общо 22 000 лв. (двадесет и две хиляди лева) – по 2 000 (две хиляди) лв. за всяка една лицензия, платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

**Доротея Петрова** представи доклад във връзка със заявление от „Инфопрес и ко“ ЕООД и „Оберон Радио Макс“ ЕООД за прехвърляне на Индивидуални лицензии за доставяне на програма с наименование “Стар ФМ”/ Star FM:

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-021-01-03 от „Инфопрес и ко“ ЕООД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-021-01-03 по отношение на „Инфопрес и Ко“ ЕООД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-02-01 с наименование „Стар ФМ”/Star FM, с общ (политематичен) профил, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. София, честота 105.6 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Сроктът на лицензията е 25 години.

II. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-021-01-04 от „Инфопрес и ко“ ЕООД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-021-01-04 по отношение на „Инфопрес и Ко“ ЕООД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-02-02 с наименование „Стар ФМ”/Star FM, с общ (политематичен) профил, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Варна, честота 105.7 MHz и начална дата на разпространение - 11.01.2001 г. Сроктът на лицензията е 25 години.

III. За извършеното прехвърляне в т. I и т. II. от настоящото решение и на основание чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, се дължи такса в размер на общо 4 000 лв. (четири хиляди лева) – по 2 000 (две хиляди) лв. за всяка една лицензия, платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.  
Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

**Доротея Петрова** представи доклад във връзка със заявление от „Плевен Плюс“ ЕАД и „Оберон Радио Макс“ ЕООД за прехвърляне на Индивидуални лицензии за доставяне на програма с наименование “Радио Фреш”/ RadioFresh:

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-019-01-02 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-019-01-02 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД, ЕИК 175104252.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01 1-077-03-01 с наименование „Радио Фреш”/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Шумен, честота 91.9

MHz и начална дата на разпространение - 26.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

II. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-03 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-03 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-02 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Варна, честота 100.3 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

III. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-04 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-04 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-03 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Кърджали, честота 90.5 MHz и начална дата на разпространение - 26.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

IV. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-05 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-05 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-04 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. София, честота 100.3 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

V. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-06 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-06 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-05 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Велико Търново, честота 104.8 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VI. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-07 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-07 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.



Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-06 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Русе, честота 93.6 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VII. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-08 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-08 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-07 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Сливен, честота 105.7 MHz и начална дата на разпространение - 26.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

VIII. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-09 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-09 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-08 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Стара Загора, честота 104.6 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

IX. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-10 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-10 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-09 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Добрич, честота 100.5 MHz и начална дата на разпространение - 26.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

X. ПРЕХВЪРЛЯ Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-11 от „Плевен Плюс“ ЕАД на „Оберон Радио Макс“ ЕООД.

Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-019-01-11 по отношение на „Плевен Плюс“ ЕАД.

Издава на „Оберон Радио Макс“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-03-10 с наименование „Радио Фреш“/RadioFresh, със специализиран профил, за аудитория до 30 години, формат CHR - хит радио, 24-часова дневна продължителност, местен териториален обхват - за гр. Пловдив, честота 103.3 MHz и начална дата на разпространение - 05.07.2001 г. Срокът на лицензията е 25 години.

XI. За извършеното прехвърляне в т.т. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX и т.X от настоящото решение и на основание чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и

телевизионна дейност, се дължи такса в размер на общо 20 000 лв. (двадесет хиляди лева) – по 2 000 (две хиляди) лв. за всяка една лицензия, платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.  
Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

в) уведомително писмо от ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов” за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството;

**Райна Радоева** докладва уведомително писмо от ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** и на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1 и чл. 32, ал. 1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията:

I. ИЗМЕНЯ общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-057-01 , с наименование “РАДИО СИЛВЪР”, издадена на ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов”, както следва:

Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от гр. Враца, ул. Найден Геров № 2, вх. А, ап. 7 на гр. Враца, ул. 28 октомври № 11, вх. А, ет. 1, ап.1.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-057-01 остават непроменени.

II. ИЗМЕНЯ общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-057-02 , с наименование “РАДИО ГАМА”, издадена на ЕТ “Нем-Генов – Георги Генов”, както следва:

Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от гр. Враца, ул. Найден Геров № 2, вх. А, ап. 7 на гр. Враца, ул. 28 октомври № 11, вх. А, ет. 1, ап.1.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-057-02 остават непроменени.

III. На основание чл. 5, т. 2 от ТПРТД ОПРЕДЕЛЯ такса в размер на 300 (триста) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

г) уведомително писмо от “Агенция за консултации и комуникации” ЕООД относно обновление на визията и имиджа на телевизионна програма “BG INFO CHANNEL”;

**Райна Радоева** докладва уведомително писмо от “Агенция за консултации и комуникации” относно обновление на визия и имиджа на телевизионна програма “BG INFO CHANNEL”, със специализиран профил - информация и туризъм.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията:

ИЗМЕНЯ регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Агенция за консултации и комуникации” ЕООД, съгласно удостоверение № JPP-02-4-003-01, като наименованието на програмата се променя от “BG INFO CHANNEL” на “GO TV”.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно извършено едноседмично наблюдение (18-26 октомври) за отразяването на казуси с насилие над деца в програмите на доставчици на аудио-визуални медийни услуги.

**Докладва Дилиана Кирковска** във връзка с отразяване на казуси с насилие над деца и други теми в програмите “БНТ 1”, “bTV” и “Нова телевизия”, за периода 18.10.2016 г. – 26.10.2016 г.

**Мария Стоянова:** Г-жо Кирковска, заповядайте.

**Докладва Дилиана Кирковска:**

Във връзка с възложеното от съветниците наблюдение, на заседанието на 18-ти октомври 2016 г., за отразяването на казуси с насилие над деца в програмите на доставчици на аудио-визуални медийни услуги, съм осъществила такова на телевизионните програми „БНТ 1”, „b TV” и „Нова телевизия”, за периода 18.10.2016 г. – 26.10.2016 г., включително.

Наблюдавала съм изданията на сутрешните блокове и на трите телевизии, новинарските емисии, както и специално предаването „На кафе” с Гала, тъй като там обикновено се разработват често сюжети с деца.

За периода доминират няколко теми – предложението на Министерството на образованието за стипендии за ромските деца; за съдбите на децата, изведени зад граница от единия родител; за пореден побой между ученички в гр. Бургас; позитивен пример за двама младежи, които са спасили живота на свой съученик; за обсъждане на нов закон за детското правосъдие и кампания за отразяване на случай на деца с присъди, за осъдените деца в социално-педагогическите интернати, и др.

Акцентирам по-подробно за три от казусите, тъй като те са пряко свързани с насилие над деца. Първият казус е още от 18-ти октомври т.г., продължен е и в сутрешните блокове на 19-ти октомври, и е аналогичен на наскоро обсъдения такъв с побой между ученички и качен в интернет видеоклип.

Случаят е отразен и по програма „Б ТВ”, и по програма „Нова телевизия”. Този път е от гр. Бургас, осмокласничка е пребила друго момиче, това е заснето и е публикувано в мрежата. Боят имал за цел да се унижи 14-годишното момиче, заради момче. Побоят бил в извънучилищно време, през уикенда, и директорите на училищата са отказали да вземат отношение. Прокуратурата се е самосезирала и разследва побоя.

При показването на клипа има разфокусиране, но се вижда ясно как едното момиче бие и дърпа за косата другото, като то пада на земята. Не се казват имена на децата. Казва името на училището „Добри Чинтулов”, от което е „побойничката”, и където през пролетта е имало друг подобен случай.

По „Нова телевизия” случаят е отразен и в сутрешния блок „Здравей, България”, клипът е показан в материал на кореспондентката Цеца Алексова, като е проведен разговор в студиото по темата за бруталната детска агресия с психоложката Анна Жукивская. Тук, за съжаление, не само че се показва многократно в хода на разговора със събеседника този клип, но отново се показва и предходния клип с побоя и събличането на момичето от София!

Впоследствие предлагам да се предприемат действия към доставчика „Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл.17, ал.2, във връзка с Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал. 5 от ЗРТ, и по-конкретно точка 37: „При отразяването на събития, свързани със злоупотреби с деца, малтретиране на деца или семейни проблеми, доставчиците на медийни услуги трябва да зачитат неприкосновеността на личния живот на децата, които са жертви на насилие или на семейни проблеми.”

Останалите казуси са описани в доклада.

**Мария Стоянова:** Важно е ние като регулатор да свършим нашата дейност. Прави ми впечатление, че това е втори случай по Нова телевизия, в който се фокусираме върху насилие от и към деца. За втори път темата се представя по този начин. Мисля си, че колегите там, респективно доставчикът търси начин, който очевидно не е най-подходящият, за да представи въпросното съдържание. Има опит за експертно третиране на темата, но с разделянето на екрана, това точно не се постига. Вариантите са два. Да обърнем внимание на доставчика с писмо, че сме констатирани присъствието на тези теми по този начин. Очевидно е, че тук има емоционализиране на въпроса, вторична виктимизация на близките, дори и на извършителката. Или да поканим ръководството на Нова телевизия на среща?

**Розита Еленова:** Г-жо Стоянова, защо се налага да фокусираме вниманието на медията, при условие, че имаме няколко изключително драстични случаи от лятото, няколко пъти. Даже аз, ако искате ще Ви дам някаква информация, те са повече от два.

**Мария Стоянова:** Специално за Нова телевизия?

**Розита Еленова:** Да, специално за Нова телевизия. Не знам дали мониторингът забелязва, че всички тези кадри, които гледаме в “Сутрешния блок”, поне седем пъти се повтори. Те се повтарят вечер, като автореклама между 19.00 и 21.00 часа, през 00.10 – 00.15 минути.

**Мария Стоянова:** Наблюдавали ли сте го това?

**Диляна Кирковска:** Не мога да кажа за всички случаи.

**Розита Еленова:** Става дума за Нова телевизия. Кой може да каже, нека да не е Диляна. Ако, въобще се наблюдава Нова телевизия.

**Мария Стоянова:** Намираме се в изборен мониторинг, всичките човешки сили са впрегнати в него. Диляна е освободена от изборния мониторинг, именно за да следи темите с деца.

**Розита Еленова:** Хубаво, да коментираме това след една седмица на следващо заседание, след десет дни.

**Мария Стоянова:** След една седмица обаче мониторингът няма да е приключил дейността по изборите.

**Розита Еленова:** Добре, вие предложете.

**Мария Стоянова:** Това са ми предложенията. Или да изпратим писмо до Нова телевизия или да направим среща с тях. Колегата Владимирова предпочита да направим среща с Нова телевизия.

**София Владимирова** потвърди, че би искала да се срещнат с Нова телевизия и да им пуснат тези записи.

**Розита Еленова:** Добре! Владимирова поиска тази среща няколко пъти. Но аз мисля, че трябва да се коментира и авторекламата, която върви точно когато децата са пред екрана, авторекламата, която се повтаря през 00.10 - 00.15 минути, вечер от 19.00 часа до 21.00 часа. Но не намирам за нормално, аз да информирам мониторинга !

**Мария Стоянова:** Това с авторекламата е много интересно. Апелът ми към вас колеги, така съм процедурала и аз в предишни години - в момента, в който видим проблемно съдържание съм сезирала с имейл, в колко часа, къде, какво съм видяла. Нека ние също да бъдем активни, тогава когато забележим нещо, а не да седим само и да чакаме.

**Розита Еленова:** Вие си спомнете един такъв случай, в който аз обърнах внимание.

**Мария Стоянова:** Да, той е отразен. В момента се намираме в извънредна ситуация, занимаваме се с избори.

**Розита Еленова:** Имам право да се учудя, когато има толкова активно наслагване на кадри, а отдел мониторинг не е отбелязал това. За Нова телевизия говорим, може би вече на пето заседание.

**Мария Стоянова:** Г-жа Янева, ще предаде, че прави впечатление. Единственото, което можем да обясним е, че ситуацията е изборна. От 18 октомври до 26 октомври, тя беше такава и въпреки това Диляна Кирковска направи това едноседмично фокусирано

наблюдение точно по тази тема – отразяване на казуси с насилие от и към деца. Не приемам упрека, че СЕМ е пренебрегнал темата. Може би има още дейност, която трябва да се извърши.

**Розита Еленова:** Няма упрек, защото СЕМ сме всички ние.

**Мария Стоянова:** Да, точно така.

**Диляна Кирковска:** Г-жо Еленова, за тези предходни казуси по Нова телевизия, те ще си бъдат санкционирани. Трябва ни малко време, ние сме в срокове.

**Розита Еленова:** Добре. С абсолютно разбиране съм, но съм фокусирана в темата.

**Мария Стоянова:** Да направим среща с Нова телевизия след края на изборите или в рамките на изборния период. Как предпочитате? Имате ли предложения? Седмичата от 21 ноември до 27 ноември.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада. Да се изпрати покана за среща с Нова телевизия в периода 21 ноември – 27 ноември.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Доклади на дирекция „Обща администрация”:

а) Заявление за достъп до обществена информация;

**Златка Георгиева** докладва заявление за достъп до обществена информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Приема предложението да се изпрати писмо до г-н Димитров.

б) Договор за доставка на автомобилно гориво;

**Златка Георгиева** докладва за събрани оферти за доставка на автомобилно гориво.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде сключен договор за доставка на автомобилно гориво с “Лукойл България” ЕООД.

в) Договор за охрана на сградата и на паркинга пред нея, ползвани от СЕМ, КРС, АЯР и ДП „ПИ”;

**Златка Георгиева** представи проект на отговор до КРС.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да се изпрати отговор на КРС, съгласно предложението проект.

г) Изграждане на система за достъп и отчитане на работното време.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да се сключи договор с фирма “Полимекс Холдинг” ЕООД за изграждане на система за контролиран достъп до помещенията на СЕМ.

д) Ремонт на автомобили, ползвани от регионалните центрове

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат извършени ремонтни дейности на автомобили ползвани от старши инспектори в РЦ Пловдив, Велико Търново и Видин.

### **ПО ТОЧКА СЕДМА:** Среща с представители на Профон.

**Мария Стоянова:** От доста време имате интерес да се срещнем и да разговаряме. Получихме писмо, в което усетихме нотка на разочарование за това, че отлагаме тази среща. Трябва да ви призная, че за нас периодът е много сложен, защото се намираме в избори. Фокусирали сме цялото си внимание върху предизборния мониторинг и кампанията за референдум. Намираме се в процес на радиоконкурси, които са десетки. Въпреки всичко отговаряме на вашето желание, така че да не останете разочаровани и да разговаряме и дискутираме партньорски и да разберем, по какъв начин можем да си бъдем полезни.

**Саня Армутлиева:** Единствено за това сме дошли. От една страна да предложим наше съдействие във връзка с всичко онова което вие извършвате, от друга страна да изразим, на първо място, доброто си отношение по повод работата, която имаме към настоящия момент със СЕМ. През последните месеци, близо година, усещаме доста сериозно раздвижване в тези взаимоотношения, което за нас е изключително важно. Имаме много конкретни знаци. Едното е постановлението срещу “Ай Ди Пи медия”, DSTV. Другото е актът за установяване на нарушения от страна на FOX, което е изключително важен казус за нас. Имаме обратна връзка със СЕМ. Получаваме информация. Това е нещо, което през годините не е било съвсем така. Има чуваемост помежду ни. Въпреки това имаме редица проблеми. На ежедневен принцип се борим за себе си. Борим се за интелектуални права. Това в България е нещо, за което е трудно да се бориш. Оперираме в една доста враждебна среда. Вие сте една от нашите надежди, че нещо можем да променяме, както нагласи, така и конкретни поведения в рамките на пазара, на който работим. Има няколко неща, които искаме много бързо да сложим на масата. Първото е казусът “Болкан Броукастинг” и “Оберон”. Имаме няколко чисто практически проблеми при взаимодействието между СЕМ и Профон. Третото е казусът FOX. Бих искала директно на премина към първия казус – “Болкан Броукастинг” и “Оберон”. Повдигаме този казус за обсъждане, понеже бихме искали да ви сигнализираме за съществуването на една схема. Тя е свързана с това да се изчистват задължения. Да се избягва плащане към правноносителите. Профон се сблъска за първи път с тази схема. Имаш ползвател, който задължнява с огромни суми, в един момент този ползвател се банкрутира и прехвърля дейността си, в случая с “Болкан Броукастинг” и “Оберон”. Прехвърля си лицензиите, дава под наем търговските си марки и едни медии, които не са си плащали от 2014 година, и които оперират вече година и нещо без да си плащат към нас. Ние по смисъла на закона за счетоводството издаваме фактури, когато има съществуващи договори, плащаме ДДС. Ние се декапитализираме на база на това нещо. Дължат стотици, хиляди левове, но в един момент нашите действия да предприемем каквото и да било се оказват безуспешни, те имат ход – прехвърлят лицензиите. Ние в тази ситуация сме в един пад. Нямаме полезни ходове. Дължат ни много пари. Няма наличности по сметки, защото дължат към данъчните. В същото време имаме ангажимент поради конкурентното право да подпишем договор. Тоест принудени сме да подпишем договор с новото лице. В една бизнес ситуация, понеже аз съм предприемач, не съм юрист, няма да подпиша договор с някой, който ми дължи пари. Това е абсолютно нормално. Ако някой ми дължи 150 000 лева, аз няма да работя с него. Когато не си платиш тока, на теб електрическата компания ти го спира. Ние сме принудени, хем да ни дължат пари, хем да позволим на

новото дружество да функционира със същия риск то да продължи да не ни плаща. Бих искала да дам думата на адвокат Момчил Младенов да ви запознае с казуса.

**Мария Стоянова:** Може би няма да се наложи да се запознаваме. Истината е, че ние преди малко взехме решение за прехвърлянето на тези лицензии.

**Саня Армутлиева:** Знаем.

**Мария Стоянова:** Този казус за нас вече е факт. Що се отнася до това, че вие имате опасенията, че новото дружество също би дължало суми на Профон, Вие сте юрист и знаете, че в правото тези опасения за това, че евентуално би могло да възникне виновност в бъдещето са неоснователни. Ние няма как да ги приемем за основателни, разбира се. Не сме ги взели под внимание именно, защото си свършихме нашата работа, независимо от други отношения. Държим много за авторските и сродните права. В конкретните казуси, които Вие цитирате прави впечатление, че специално за този водим доста интензивна кореспонденция. Ще ви призная, че вие сте единствената организация, с която водим толкова интензивна кореспонденция. Стремим се да отговаряме максимално бързо на всичките ви запитвания. В нас възникват и опасения, тази интензивна кореспонденция не прехвърля ли голяма тежест върху СЕМ и той в състояние ли е да я носи. Ние имаме много други ангажменти, освен да гарантираме единствено събирането на средства. Дружествата биха могли директно със съответните доставчици да решават въпросите си, а не институция като СЕМ да се превръща в арбитраж. Тя няма как да е. Тази дейност не е особено специфична за нас. По отношение на двете дружества, за които стана дума, проведохме доста обсъждания, по темата разговаряхме с вас по телефона. Ние държим сметка за това, по какъв начин доставчиците на аудиовизуалните медийни услуги в България се отнасят към съдържанието и към производителите на това съдържание. Комуникираме много интензивно и с Министерство на културата. От друга страна държим сметка и за това, че освен производители на съдържание там има хора, които са ангажирани в тези структури – журналисти, тонооператори. Не са непременно ваши членове, но са важни за развитието на този сектор. Има медии, превърнали се в традиционни. Радио ФМ+ е марка. Радио Фреш вече стана такава. Тези традиционни медии очевидно не могат да се финансират сами. Те намират инвеститор, който да ги финансира. За нас е важно да има развитие на радиопазара. Радиоформата е много специална и специфична в технологичния свят, в който се намираме. Именно за това взехме нашето решение, след дълго обмисляне.

**София Владимирова** попита дали това означава, че Профон няма да влязат в договорни отношения с Оберон?

**Момчил Младенов, адвокат:** Тези отношения са факт.

**София Владимирова** каза, че говори за в бъдеще.

**Саня Армутлиева:** Ние обсъждаме по-скоро какво е довело до тази ситуация. Една част от причините се крият в процедурата, която СЕМ има.

**София Владимирова** реагира, че я интересува от гледна точка на конкурсите на СЕМ. Изрази мнение, че доказателства за отстъпени авторски права са неотменна част от документацията за радиоконкурсите.

**Момчил Младенов, адвокат:** Не искаме да гадаем за в бъдеще какво ще се случи. Това, което казваме е наше притеснение за това, което вече се е случвало. Искаме да ви обърнем внимание на това с идеята да не се допуска да се случва за в бъдеще. Вие казвате, че това са известни марки, но малко се притесняваме, че това е малко за наша сметка. Те продължават да съществуват и да не плащат. Понеже са много известни, ние ще останем страната, която няма да си получи възнаграждението. Дължат ни се пари от 2014 година. Това са радиопрограми, които излъчват преимуществено музика. Това не са новинарски канали, това е музикален канал. В музикалния канал над 60% съдържанието е музика. Това е музика, която ние представяваме. В конкретния случай

няма отговор от ваша страна на нашия апел да бъде спряно това нещо. Това е огромен проблем за нас.

**Мария Стоянова:** Позволете ми да не се съглася с Вас. Не смятам, че това, което ние днес направихме не е отговор. Напротив. Самият факт, че е намерен инвеститор, който да поеме тези дружества, за които Вие самият казвате, че са във финансова невъзможност или липса на добра воля, нас това не ни интересува. Самият факт, че съществува инвеститор, който да поеме тези дружества, за нас е повече от положителен сигнал. Ако вие не приемате това като отговор, то тогава не знам какъв по-категоричен отговор да дам.

**Саня Армутлиева:** За частта от процедурата преди да се стигне до Оберон. Вие сте сигнализиращи и за това, че Болкан Броукастинг излъчва без договор. Отнема около едно година да се предприеме какво и да било.

**Мария Стоянова:** СЕМ е издал задължителни указания на доставчика. Те не са отменени с прехвърлянето на лицензиите.

**Момчил Младенов, адвокат:** Тези задължителни указания не решават проблема.

**Мария Стоянова:** Позволете, прекъсвам Ви с неудоволствие. Това означава, че Вие не сте запознати с административната дейност на СЕМ и с даването на задължителни указания. Това е първата изключително сериозна стъпка, която този орган може да предприеме в наказателна посока. За да не кажа, една от много сериозните стъпки.

**Момчил Младенов, адвокат:** Извинявайте, че аз Ви прекъсвам, но идеята е, че конкретният случай има всички данни, които са за образуване на административно наказателно производство за нарушение, защото има излъчване без права. За да се сключи договор, задължителните указания по-скоро би трябвало да са към нас. Ние сме отказали да сключим договор с тях, поради това, че те не си плащат.

**Мария Стоянова:** Тук има недоразумение. Задължителните указания са санкция. Тя е доста сериозна. След себе си те водят сериозни последствия.

**София Владимирова** попита какви са очакванията от СЕМ.

**Мария Стоянова:** Г-жо Кирковска, заповядайте. Това е експертът, който се занимава с тази тема.

**Диляна Кирковска:** СЕМ не може да бъде отговорен за неплащания от 2014 година. Като административен орган СЕМ е узнал за това на 5 април 2016 година. От тогава тези четири месеца извършва съответните административни действия по тези казуси. Включително издаване на задължителни указания, което е санкция. След Вашето ново сезиране е предприета проверка и по новите казуси след 5-ти септември. Няколко дни след това постъпват заявленията за прехвърляне на дружествата, и след днешното решение на СЕМ тези три юридически лица вече са различни.

**Адвокат:** Така е като времеви диапазон. Подчертавам, че задължителните указания на СЕМ, дадени на дружеството в изпълнение на тази процедура, които наистина са санкция, трябваше да бъдат изпълнени до 4 септември 2016 година. Досега нямаме договор с нито едно от трите дружества. В този смисъл казваме, че са неефективни, не че не е направено всичко както трябва.

**Диляна Кирковска:** Веднага след това дружествата са вхождали молба за прехвърляния.

**Саня Армутлиева:** Ако не се намери противодействие тази практика може да се превърне в тотален вирус. Става дума за това, че има доста други ползватели, които по същия начин дължат средства.

**Мария Стоянова:** Първият Ви упрек беше, че СЕМ е толерирал от 2014 година тази ситуация. Това не е така. Говорим с факти. Пред нас е вашият юрист. Вторият Ви упрек беше, че не сме предприели сериозни санкционни действия. Това също не е така. Третият Ви упрек е, че може да се предизвика практика. Намерихме решение, при което тези три дружества, които по една или друга причина са били некоректни към вас, сега



имат инвеститор и вие вече имате работа само с едно лице. Ние също. Смятам, че днес намерихме решение, колеги.

**Саня Армутлиева:** Ние не бихме искали да имаме работа с лица, които не си плащат. Бихме искали, когато някой спре да си плаща и му прекратим договора или откажем да подпишем нов, искаме по-бърза реакция. Не искаме да се стига до тази ситуация. Нашите дружества ще се декапитализират, ако такива големи ползватели като този продължат да имат подобна практика. След това “Оберон” ще се превърне в нещо друго, след това някой друг ще направи същото.

**Мария Стоянова:** Права сте. Всичко е възможно да се случи. Искрено вярвам, че е възможно Оберон да бъде коректен партньор.

**Саня Армутлиева:** За съжаление имаме неприятна практика с “Оберон”. Те са били собственик и на друго радио, което също не си е плащало.

**Мария Стоянова:** Това е друго физическо лице и вече е заличено.

**Саня Армутлиева:** Същите хора са седели зад друга медия, която също не си е плащала и е била длъжник. В настоящия момент не ви обвиняваме. Може би така прозвуча. Ние сме дошли тук да ви кажем. Това е сигнал към вас да имате предвид, че това е сериозен проблем.

**Мария Стоянова:** Нали виждате, че ние не го пренебрегваме. Знаете ли, че имаме само един човек в СЕМ, който се занимава с авторски права? Става въпрос за Профон, Музикаутор, Артистаутор и Филмаутор, с които се занимава само един експерт. Вършим тази работа толкова усърдно, независимо че вие ни пишете на ден по 3 писма. Правим това наистина с ясното съзнание, че се опитваме да помагаме на тази част от индустрията, която сте вие - представителите, които създават съдържание. Проявете разбиране, че ние не можем да свършим цялата работа там, където вие имате трудност.

**Саня Армутлиева:** Ние не очакваме вие да свършите цялата работа. Не се чувствам като председател на управителния съвет на ПРОФОН, не се чувстваме виновни за това, че комуникираме с вас така активно. Имам много малко алтернативи като собственици на права как да защитим себе си. Една от малкото алтернативи сте вие. Ние по същият начин работим на ежедневен принцип, така че да се опитаме да съберем парите. Не работим само за артисти, работим за продуценти. Това са хора, които си инвестират малкото пари, с които може да генерира музикалния пазар в музика, голяма част от тях в българска. Това, което правим е да се опитаме максимално да защитим тези права. Имам бизнес, който се развива на наш гръб. Някой да ви вземе нещо ваше и на тази база да ви вземе пари, вие комфортно ли ще се чувствате?

**Мария Стоянова:** Това е ясно. И за това полагаме усилия. В България има и съдебна система. Не само СЕМ е единствената институция, която може да бъде полезна. За съжаление системата е такава, че авторските права като отговорност са разпределени между няколко институции в страната. За това ние излязохме с предложение, което беше подкрепено от една част от вашите колеги. Не знам дали и с вас не сме водили този разговор. Да се създаде една институция, която да се занимава с авторските права.

**Саня Армутлиева:** Ние отдавна сме го предложили като законодателна инициатива.

**Мария Стоянова:** Мисля си, че натам трябва да насочим усилията си.

**Саня Армутлиева:** Не се съмнявайте, че по начина по който комуникираме със СЕМ, не комуникираме и с Министерство на културата и с всички други институции.

**Момчил Младенов, адвокат:** В това число завеждаме дела и в съда, не разчитаме само на вас.

**Саня Армутлиева:** Имам стотици дела, които водим в настоящия момент. По-голяма част от присъстващите тук са юристи. Всъщност голяма част от бюджета ни отива за съдебни дела. Това, което направих с този първи казус е да насочим вниманието ви. Нищо не очакваме от вас. Знаем какви са ви правомощията. Слагаме го на масата, за да стане ясно, че съществува такава схема. Когато има следващ такъв казус да сме с по изострено внимание. Да се опитаме да реагираме по-бързо. Ние ще продължим да

комуникираме с вас, дори и това да ви затруднява. Нямаме друга опция. Беше ни много важно да го изговорим. Вторият казус са чисто практически проблеми при взаимодействието между СЕМ и ПРОФОН. Какво бихме могли да направим със сигналите, които пускаме към вас, така че да можем да скъсим процедурата в СЕМ по повод каквито и да било нарушения и да избегнем тази междинна кореспонденция по между си във връзка с доказателствен материал и т.н. В настоящият момент, от подаване на сигнал до произнасянето на СЕМ отнема между 5 месеца. Ако вземем предвид “Болкан Броукастинг”, “ТВ 7” и т.н.

**Мария Стоянова:** Ето два казуса, които сме решили вече.

**Саня Армутлиева:** Да, казвам го по принцип. Бихме искали, ако може да скъсим този процес. Бихме искали да ни кажете какво би трябвало да съдържат нашите сигнали, така че вие да имате целия инструментариум, за да предприемете максимално бързо нещо.

**Диляна Кирковска:** Казали сме го неколкократно. Когато ни уведомявате за прекратен договор от Ваша страна, не е нужно след това да разменяме кореспонденция за доказателства. Когато даден договор е прекратен, следва да ни уведомите за точната дата, да предоставите доказателства за това прекратяване.

**Мария Стоянова:** Предоставете ни прекратяването на този договор.

**Диляна Кирковска:** Прекратяването от Ваша страна не е достатъчно доказателство, важна е датата, на която доставчикът узнава за това Ваше действие. Вие може да сте го направили месец преди това, но той може да е узнал доста по-късно, за да може ние да съобразяваме сроковете след това. Що се отнася до забавянето, възразявам срещу него. Спазваме тримесечния, когато има констатирано нарушение, и следва стартиране на административнонаказателно производство. Респективно след това спазваме 6-месечния срок по ЗАНН, при издаване на наказателни постановления. Моля да не приемате това като забавяне.

**Саня Армутлиева:** По отношение на доказателствата. Това, което ви пращаме като мониторинг от компанията, с която работим, достатъчно ли е за вас?

**Диляна Кирковска:** Този мониторинг, както се казва на журналистически език, е информационен повод. От тук нататък ние предприемаме съответно проверка дали тези музикални звукозаписи присъстват в съответните програми, на посочените дати, като изискваме записи.

**Саня Армутлиева:** Имаме какво да кажем в тази връзка. Прави ни впечатление и това е втората подточка на тази част от разговора. Тя е свързана с кратките форми на използване на записи. Над 90% от приходите на ПРОФОН произлизат от медии, които не са музикални. Говорим за политематични медии. Говорим за големите телевизии. Музикалните медии плащат толкова малко и въпреки всичко сме в ситуация на неплащане, това е пълен абсурд. Единствено и само ние сме тяхната суровина. Политематичните медии са основен източник на приходи. Основната част от ползването е свързана с кратки форми. Става дума за музика в реклами. Когато лицензираме музика в реклами, лицензираме само правото да свържат музиката с определен бранд. Ние не им прехвърляме правото за последващото излъчване. То се управлява от ПРОФОН. Другото са кашове, заставки, където има специализирана продукционна музика, цялата концентрирана в ПРОФОН. Голяма част от медиите, въпреки задълженията си по договор, не ни дават отчети, в които да влиза музиката в реклама. Единствено, което имат като кашовете и заставки те го пускат. Има технологични решения на базата на които, идентифицираме цялата музика в кратка. Всички кратки форми на ползване на музика. В този смисъл бихме могли да сме ви полезни. Във всичките сигнали, които пускаме, когато става дума за кратки форми в последващото ви разследване, ваше вътрешно, кратките форми изчезват.

**Диляна Кирковска:** Не винаги. Програмите на FOX са такъв случай.

**Саня Армутлиева:** В този смисъл бихме могли да ви съдействаме с информация за технологични решения, които да ви помагат да идентифицирате кратките форми. Изразяваме готовност да ви съдействаме. С какво бихме могли да сме ви полезни, така че да може кратките форми да влизат във вашите производства.

**Мария Стоянова:** Това е интересно предложение, ще го обсъдим. Стана ми неприятно, започнахте с това, че са ни много дълги сроковете. Сега разбирате ли, колко много е работата, която извършваме тук. Имаме един човек, който се занимава с авторски права. Имаме само трима юристи. Казахте, че в момента сте с четирима юристи. А ние сме с трима и сме регулатор по съдържание. Моля ви за чувствителност по това, че ние се опитваме по възможно най-добрия начин и с най-добро желание, да бъдем полезни. В някакъв момент стигаме до собствените си граници - капацитетни, кадрови, финансови.

**Саня Армутлиева:** Мога да кажа, че с пълно разбиране сме към вас. Ние сме в подобна ситуация.

**Мария Стоянова:** Г-жа Жукова от скоро е наш консултант по въпросите на мониторинга. Моля Ви, да продължите този разговор с нея. Това е човекът, който може да бъде в максимална степен полезен за това дали и по какъв начин това, което вие ни предлагате би могло да ни облекчи.

**Мария Стоянова:** Колеги, благодаря за тази среща!

#### **Разни:**

- Предложение от председателя на СЕМ.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** след обсъждане, да се разгледа на следващото заседание.

- Покана от ЕРГА за заседание на 29 ноември.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде командирована Мария Стоянова – председател на СЕМ, в Брюксел за периода 28 – 30 ноември 2016 г. включително. Разходите за командировката са за сметка на СЕМ, с изключение на средствата за самолетен билет, които ще бъдат възстановени от приемащата страна след приключване на командировката. Медицинската застраховка по време на командировката е за сметка на СЕМ срещу разходооправдателен документ.

- Покана от Българския културен институт в Лондон.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат командировани Розита Еленова и Иво Атанасов – членове на СЕМ, за участие в четвъртото издание на Фестивала на българската култура в Лондон за периода 04 – 05 ноември 2016 г. Дневните разходи са за сметка на СЕМ, а всички останали разходи за сметка на КИЦ на РБ във Великобритания.

- Информация от Димитър Ганев във връзка с работни групи в МВР и МвНР.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема доклада за информация. Следващите доклади да бъдат в писмен вид.

- Докладна записка от Бетина Жотева – член на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** след обсъждане с юристите, да се разгледа на следващото заседание.

**Материали, приложени към Протокол № 48**

1. Дневен ред
2. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-73/01.11.2016 г.
3. Доклад от Златка Георгиева с изх. № НД-09-23-00-5/28.10.2016 г.
4. Доклад от Златка Георгиева с изх. № АСД-09-30-08-40/26.10.2016 г.
5. Докладна от Евгени Димитров с изх. № АСД-09-30-08-42/27.10.2016 г.

**Мария Стоянова –**  
**председател на СЕМ** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Албена Драганова** .....