

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 45

от редовно заседание, състояло се на 11.10.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател на СЕМ, София
Владиминова.

ОТСЪСТВА: Бетина Жотева, Розита Еленова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ.
Протоколист – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:
 - а) заявление от “Радио ФМ–Плюс” ЕАД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;
 - б) заявление от “Инфопрес и ко” ЕООД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;
 - в) заявление от “Плевен Плюс” ЕАД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;
 - г) искане от “359 Броудкастинг Медия” ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга и в данните за доставчика;
 - д) писмо от “Върджин груп България” относно възможност за лицензиране/регистрация на медийни услуги със съдържание за възрастни (18+);
 - е) писмо вх. № 21-04-04-2 от 06.10.2016 от Министерство на културата във връзка с проект на ЗИД на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Ем. Станева.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

- а) уведомително писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД;
- б) уведомително писмо от “Дарик радио” АД;
- в) уведомително писмо от Община Шумен.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с проведено наблюдение върху дейността на доставчици на медийни услуги.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Д. Кирковска.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно писма с искане за достъп до обществена информация от “ТВ Седем” ЕАД и “Балкан Българска Телевизия” ЕАД.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Д. Петрова.

5. Доклади и предложение от Дирекция «Обща администрация» относно:

- а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;
- б) заявление за достъп до обществена информация от д-р Митко Димитров, председател на Алтернативно сдружение за електронни медии;
- в) застраховане на автомобили “Форд Мондео” – 2 бр.

Вносител: Сп. Янева. Докладват: Сп. Янева, Зл. Георгиева, Нез. Кардашева.

6. Доклад от Председател на комисия по провеждане на конкурсна процедура за длъжността директор на дирекция.

Докладва: Иво Атанасов – член на СЕМ.

7. Доклад от Нина Власковска във връзка с нова визия на ежеседмичен бюлетин с цел гарантиране на прозрачност.

Разни.

Мария Стоянова: Колеги, имате пред себе си дневния ред, ако имате допълнение, предложения, идеи за промени заповядайте! Няма предложения, моля да гласуваме дневния ред!

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) заявление от “Радио ФМ–Плюс” ЕАД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;

Мария Стоянова: Г-жо Станева, заповядайте!

Емилия Станева: Постъпило е заявление от “Радио ФМ–Плюс” ЕАД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на лицензии за доставяне на радиоуслуги, издадени от СЕМ и на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, издадени от КРС. В доклада са описани всички приложени документи. Прегледът им установи, че са изпълнени изискванията на ЗРТ.

Мария Стоянова: Не разбирам, името ще се промени ли по някакъв начин или тази промяна на собствеността няма да се отрази върху познатата от слушателите марка?

Емилия Станева: Искането е само за прехвърляне на лицензиите.

София Владимирова попита дали заявителят дължи такси.

Мария Стоянова: Г-жо Янева, имаме ли готовност?

Спаска Янева: Да, мога допълнително като свърши заседанието да направя справка или сега.

Мария Стоянова: Ще Ви помоля сега да получим информацията.

София Владимирова предложи точката да бъде разгледана когато Съветът е в пълен състав, тъй като тя ще се въздържа от гласуване на искането за прехвърляне на лицензиите, при отсъствието на двама членове на Съвета.

Мария Стоянова: Ние така или иначе не сме в пълен състав, но можем да обсъдим детайлите. Нека г-жа Янева да провери. Така или иначе сме започнали темата, така или иначе се води протокол и ще се върнем на тази точка по-нататък.

София Владимирова повдигна въпроса, ако се извърши прехвърлянето, то как ще бъдат събрани таксите.

Емилия Станева: Събирането на таксите се извършва по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Мария Стоянова: Кое означава, че сега като се прехвърли на “Оберон Радио Макс”..

Емилия Станева: Таксите продължават да се дължат от “Радио ФМ–Плюс” ЕАД, което е юридическото лице, което до датата на прехвърляне е притежавало качеството на доставчик на радиоуслуга и е лицето срещу което ще бъде образувано евентуално, ако не бъдат заплатени таксите, административно производство за издаване на акт за публично държавно вземане.

Мария Стоянова: Нека да се върнем после, след като г-жа Янева направи справката, на темата за “Радио ФМ-Плюс” ЕАД. Сега да минем на искане от “359 Броудкастинг Медия” ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга и в данните за доставчика.

Емилия Станева: Т.е. и другите заявления отлагате?

Мария Стоянова: На този етап, да, защото става въпрос за едно и също дружество. Тъй като г-жа Владимирова попита и за “Инфопрес и ко” ЕООД и за “Радио ФМ-Плюс” ЕАД, нека да изчакаме справката от г-жа Янева и ще се върнем на тях.

Мария Стоянова: Г-жа Янева вече е тук със справката.

Спаска Янева: “Радио ФМ-Плюс” ЕАД, “Инфопрес и ко” ЕООД и “Плевен Плюс” ЕАД дължат по 5 000 лв. за 2016 г. Съгласно чл. 16 от Тарифата е трябвало поне първите три вноски да бъдат платени, т.е. поне 3 750 лв. трябва да бъдат платени към настоящия момент.

Мария Стоянова: До ноември имаше възможност?

Спаска Янева: Последната вноски е до 30 ноември.

Мария Стоянова: Бихме могли да кажем, че все пак има възможност да се навакса този пропуск.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: отлага разглеждането за прехвърляне на лицензии за следващо заседание, когато Съветът ще е в пълен състав.

б) заявление от “Инфопрес и ко” ЕООД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: отлага разглеждането за прехвърляне на лицензии за следващо заседание, когато Съветът ще е в пълен състав.

в) заявление от “Плевен Плюс” ЕАД и “Оберон Радио Макс” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност;

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: отлага разглеждането за прехвърляне на лицензии за следващо заседание, когато Съветът ще е в пълен състав.

г) искане от “359 Броудкастинг Медия” ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга и в данните за доставчика;

Емилия Станева: На заседание, проведено на 20 септември, СЕМ разгледа искане от „359 Броудкастинг Медия“ ЕООД, с което се заявяват промени относно параметрите на доставяната услуга, както и промени в данните на дружеството. Проверка на документите констатира пропуск и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ е указано на доставчика да го отстрани.

С писмо от 30.09.2016 г. е представено решение на едноличния собственик на капитала. Предвид изпълнението на изискванията на закона на СЕМ, не са налице пречки да се допусне изменение на параметрите на услугата, както и да се отразят в ПР промените в данните за доставчика.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на “359 Броудкастинг Медия” ООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, както следва:

Наименование (фирма) на доставчика: от “359 Броудкастинг Медия” ООД се променя на “359 Броудкастинг Медия” ЕООД. Адрес на управление: от гр. София, СО - район Лозенец, ул. "Червена стена" № 4, ет. 1 се променя на гр. София, СО- район Триадица, ул. Емил Берсински 12; e-mail mboneva@359group.com; Наименование на програмата: от „359 TV“ се променя на „Code Fashion“; Програмен профил: от специализиран – музикален (хип хоп тематика) се изменя на специализиран, модна и развлекателна тематика. Определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

д) писмо от “Върджин груп България” относно възможност за лицензиране/регистрация на медийни услуги със съдържание за възрастни (18+);

Емилия Станева: Постъпило е писмо от “Върджин Груп България” ЕООД, в което се отправя запитване до СЕМ относно възможността за лицензиране и регистриране на телевизионни канали със съдържание за възрастни (18+). Твърди се, че каналите ще са платени, ще се разпространяват кодирано чрез сателит и кабелни мрежи на територията на България и на други европейски страни.

Намирам, че регистрирането, съответно – лицензирането от страна на Съвета за електронни медии на доставчик, който ще създава и предоставя за разпространение подобно съдържание, би противоречало на закона. На първо място – на принципите на радио- и телевизионната дейност като, но не само - принципа за недопускане на предавания, противоречащи на добрите нрави (чл. 10, ал. 1, т. 6). На второ място – независимо от намерението да бъде кодирано, съдържание 18+ би влязло в колизия с нормите, гарантиращи защита на детската аудитория.

Не на последно място – Наказателният кодекс инкриминира създаването, излагането, представянето, излъчването, предлагането, продаването, даването под наем или по друг начин разпространяването на порнографски материал (чл. 159, ал. 1), както и разпространяването чрез информационна или съобщителна технология или по друг подобен начин на порнографски материал (159, ал. 2).

Цитирала съм и легалната дефиниция за “порнографско съдържание”, съгласно чл. 93 от НК. Предлагам на “Върджин Груп България” ЕООД да бъде изпратен отговор в този смисъл.

Мария Стоянова: Ние сме регулатор по съдържание, ЗРТ ни е основният документ. Факт е обаче, че такова съдържание така или иначе достига до нас и е регистрирано в други страни от западната част на Стария континент. Според мен си заслужава да се помисли. Не откривам противоречие, защото те самите декларират, че съдържанието което имат намерение да разпространяват ще бъде кодирано.

Иво Атанасов: Има ли вече узаконяване на подобни

Мария Стоянова: Аз исках да питам Дилиана във връзка с дискусиите, които водим в Брюксел за Директивата точно по този въпрос. Какво точно се договорихме с колегите точно по този тип съдържание?

Дилиана Кирковска: За българските или за препредаване?

Мария Стоянова: Не, в случая ще става въпрос за доставчик, който, ако бъде регистриран изобщо при нас, ще разпространява съдържание на територията на други европейски страни.

Диляна Кирковска: Аз не съм видяла цялостната документация, но по заявка 18+, предполагам става дума за излъчване на програми за възрастни. Аз също не смятам, че има възможност да бъде регистрирано, тъй като противоречи на основни принципи на радио- и телевизионната дейност. “Върджин Груп България” представляват точно програми за възрастни, създадени за препредаване за територията на България. Те искат да имат регистрацията тук също.

Мария Стоянова: А и българското данъчно законодателство е много по-благоприятно. Нормално е и абсолютно легитимно да има желание да се направи регистрацията тук. Дали да стане това обаче - преценката и отговорността е наша. Моят въпрос беше към г-жа Кирковска и е свързан с дискусиите, които водихме в Брюксел по повод предстоящата промяна на Директивата. Там имахме специални текстове, които се отнасяха до този тип съдържание.

Диляна Кирковска: Тези текстове касаят съдържание за видео споделяне, което е в друга среда за разпространение, а те искат регистрацията, те искат съвсем различно – за кабел и сателит.

Иво Атанасов: Досега не сме давали регистрацията или лицензия на доставчик с такива програми?

Диляна Кирковска: Не, не сме.

Мария Стоянова: Колеги, приемаме ли доклада на г-жа Станева?

София Владимирова предложи да се изпрати писмо на доставчика в смисъла, в който е подготвен доклада.

Мария Стоянова: Имаме три пъти “да”. Г-жо Станева моля, подгответе съответния текст на писмо.

е) писмо вх. № 21-04-04-2 от 06.10.2016 от Министерство на културата във връзка с проект на ЗИД на ЗРТ.

Мария Стоянова: Писмото е във връзка с проект на ЗИД на ЗРТ. Тази тема е дискутирана през лятото. Спомнете си, че подготвихме становище. Става въпрос за синхронизиране на българското с европейското законодателство. Заповядайте, г-жо Станева!

Емилия Станева: Съветът вече имаше възможност да обсъди проект на ЗИД на ЗРТ на заседанието си на 21 юни и да даде своите съображения по представения тогава от РГ 18 проект. Предложенията на СЕМ са отразени в сега изпратения вече официално на основание чл. 32 ал.1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация, за съгласуване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (ЗИД на ЗРТ). Законът се отваря само в частта, в която да се синхронизира с Директива за аудиовизуалните медийни услуги, по-конкретно - относно ограничаване на свободата на приемане и предаване на програми от други държави-членки на ЕС, когато това би засегнало детската аудитория, и когато е свързано с разпространяване на език на омразата. Предлагам да се изпрати писмо до Министерство на културата, в което да се изрази съгласието и съгласуването на текста на ЗИД на ЗРТ, но да се обърне внимание на терминологичното несъответствие и прецизиране на текста на чл. 5, ал. 4, т. 2 и т. 3 и в ал. 5.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, че сте обърнали внимание на това. Това е хисторически пример, затова колко е изостанало нашето законодателство в частта, която се отнася до електронните аудиовизуални медийни услуги. Не случайно използвам този термин, който вече много отдавна фигурира в Директива за

аудиовизуалните медийни услуги, която знаем, че е консолидирана още 2010 г., а сега сме вече 2016 г. Г-жа Станева е абсолютно права, че този пример показва колко има да наваксва нашето законодателство и колко още пропуски за синхронизация трябва да се правят. Вие сте права, да, тази терминологична особеност би създавала предпоставка за тълкуване, което не бихме искали на този етап, с оглед на това, че предстои цялостна ревизия на Директивата, надяваме се и от там да произтече и цялостна ревизия на българското законодателство. В тази връзка, колеги, предлагам да приемем предложението на г-жа Станева и да сезираме Министерство на културата за изчистване на тази подробност.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) уведомително писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД;

Постъпили са две уведомителни писма от “БТВ Медиа Груп” ЕАД, с едното доставчикът предоставя информация за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството. След проверка и служебна справка в ТР при Агенция по вписванията действително е установено промяна в състава на органите на управление. С второто писмо доставчикът уведомява за промяна в идентификационния графичен знак (лого) на програма “bTV Lady”. Идентификационният графичен знак е реквизит и на удостоверението за регистрация (съгласно чл. 125а, ал. 5 от ЗРТ) и настъпилата промяна води до изменение в притежаваното от “БТВ Медиа Груп” ЕАД на програма “bTV Lady”. Тъй като логото е част от удостоверението за регистрация, предложението е да се вземе решение за промяна в регистъра, както и да бъде издадено ново удостоверение след заплащане на съответната такса.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат вписани промените в раздел първи и трети на Публичния регистър, поддържан от СЕМ. Да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

б) уведомително писмо от “Дарик радио” АД;

Постъпило е уведомително писмо от “Дарик радио” АД във връзка с промяна в заявената начална дата на разпространение на програма “Дарик радио и телевизия” от 30.09.2016 г. на 30.09.2018 г. Като мотив за исканото изменение е посочено непредвиденото забавяне на строителството на сграда, която ще разшири съществуващата материална база на доставчика, за да се осигури пространство за разполагането на студия и техника, необходими за създаването на телевизионната програма. Началната дата на разпространение на програмата е реквизит на удостоверението за телевизионна дейност, съгласно разпоредбата на чл. 125а, ал.5 от ЗРТ и настъпилата промяна води до изменение на притежаваното от “Дарик радио” АД удостоверение. Промяната следва да се впише и в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Дарик радио” АД за създаване на програма “Дарик радио и телевизия”, като се променя началната дата на разпространение на програмата 30.09.2016 г. на 30.09.2018 г. Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

в) уведомително писмо от Община Шумен.

Постъпило е писмо, подадено от кмета на Община Шумен, с което доставчикът заявява промяна в териториалния обхват на програма "Телевизия Шумен": от регионален – за област Шумен да се измени на национален.

Териториалният обхват е реквизит на удостоверението за телевизионна дейност, съгласно разпоредбата на чл. 125а, ал. 5 от ЗРТ и настъпилата промяна води до изменение на притежаваното от Община Шумен удостоверение.

При проверка е установено, че липсва решение на Общинския съвет с взето решение за заявената промяна в разпространението. Предложението е да бъде изпратено писмо до Община Шумен за отстраняване на констатирания пропуск.

Мария Стоянова: Мисля в писмото да обърнем внимание, че това би бил първият случай в България, в който общинска медия иска да придобие национален обхват.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа "за": да бъде изпратено писмо до Община Шумен във връзка с констатациите в доклада.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с проведено наблюдение върху дейността на доставчици на медийни услуги.

Диляна Кирковска: Предоставям на вниманието на съветниците информация за отразяването на темата с унизителните действия на две 16-годишни момичета, насочени към тяхна съученичка.

Наблюденията са от двете национални телевизионни програми „БТВ” и „Нова телевизия”, от дата 15-ти септември 2016 г.

В Съвета за електронни медии бе получено писмо от зрителка, по повод на излъчени кадри по телевизионни програми, в които се показва клип с две 16-годишни момичета, които извършват унизителни действия със своя съученичка.

По програма „Нова телевизия” темата е включена в сутрешния блок „Здравей, България”, а по телевизионната програма „БТВ” в сутрешния блок „Тази сутрин”. И в двете предавания темата е разработена коментарно, като се дискутира детската агресия и насилието сред децата в училище, но са показани кадри с действията на момичетата от качения в мрежата клип.

В сутрешния блок „Здравей, България” по „Нова телевизия” е поканен за коментар на детската агресия експертът Младен Владимиров, училищен психолог.

При телевизионната реализация е скрито с телевизионна маска лицето, а по-късно и тялото на момичето, което е обект на обидните действия на другите момичета. Има звукови заглушавания на част от думите в клипа, който е взет от Фейсбук, но целият диалог между момичетата е изписан със субтитри. При изписването не са спестени унижаващи думи. Въпреки разфокусирането се вижда как момичето се съблича и как е бито от едно от другите момичета, и разговорът се чува и чете /също така се чува как детето плаче/.

В разработването на темата са включени и още два аспекта, които подсилват внушението. Вероятно с идеята за повече гледни точки и търсене на обяснения за тази детска агресия са потърсени мненията на родителите на унижаваното момиче и е интервюирано по телефона момчето, което е качило клипа във Фейсбук, също съученик. И при двата случая е запазена анонимността, като момчето е интервюирано по телефона, и думите му се изписват и на екрана, на фона на клипа.

Клипът се повтаря няколко пъти в хода на темата.

При третирането на тази тема по програма „Б ТВ” е подхотено по-щадящо за аудиторията. В студиото коментира Росен Йорданов, специалист-психолог. Важна отлика от отразяването по „Нова телевизия” е, че е разфокусирано цялото тяло на детето, а не само лицето. Също така не се показва целият клип, а само началото и излъчването спира до момента, в който момичето започва да се съблича. Водещият Антон Хекимян вербално също подчертава, че няма да се представи на аудиторията целият клип с ужасни кадри.

В случая показването на част от клипа е представено като информационен повод за обсъждане на темата с детската агресия и насилие в училище за пореден път. Отбелязвам факта, обаче, че и тук клипът се повтаря няколко пъти по време на разговора с психолога.

Мария Стоянова: Психологът третира самото видео, или въздействието на видеото, или отношението на ...

Диляна Кирковска: И двете - в хода на дискусиата и в коментарен план. Във всеки случай е в щадящ за аудиторията план. В случая проблемът е, че има индиректни кадри, унижаващи реплики. След това има представяне на родителите.

Мария Стоянова: Това е за учебник. Значи това е един разговор, който сме водили тук вече години наред, за това, че българската журналистика поема върху себе си отговорността за разследване и доказване на престъпления. С каква информационна стойност е това, обаче за мен не става ясно. Това ли е всичко?

Диляна Кирковска: Не, има и още по стресиращи кадри.

Мария Стоянова: Както би казал доц. Лозанов – вторична виктимизация. А кадрите релативират ли участието на психолога?

Диляна Кирковска: Да.

Мария Стоянова: И присъствието на психолога балансира по някакъв начин съдържанието?

Диляна Кирковска: Да.

Мария Стоянова: Вие виждате ли основания за други действия от наша страна?

Диляна Кирковска: Освен рутинните до Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД), за да се преценят нарушените права на децата, съм посочила, че би могло да се помисли откъм детската аудитория, като зрители от гледна точка на т. 33 откъм Критериите, която касае забрана за показване на кадри с необосновано насилие. Това е предаване, а не кинематографично произведение, но пак с всички условности, че това все пак е с усилие за разфокусиране. Темата е важна и бих предпочела да дойде първо становището от ДАЗД. Също така предлагам и да се сезира Етичната комисия към Фондация „Национален съвет за журналистическа етика” и да изчакаме и тяхното становище.

Мария Стоянова: Нека да видим по кой член от Етичния кодекс бихме могли да се обърнем към Етичната комисия, за да изострим и тяхното внимание.

София Владимирова каза, че по Критериите може да бъдат предприети действия от страна на СЕМ. Тъй като това се излъчва във време, в което децата са пред телевизорите и не може да се търси само родителски контрол, тъй като е 8.30 ч. сутринта.

Мария Стоянова: В 8.30 ч. сутринта се предполага, че децата са на училище.

София Владимирова каза, че 5-годишните все още не са в училище, а са в къщи пред телевизорите.

Мария Стоянова: Тогава има родителски контрол.

София Владимирова каза, че в 8.30 ч. сутринта се излъчват кадри, които и за нея са шокиращи.

Мария Стоянова: Защото в България е аномалия, че публицистиката се случва в сутрешните блокове на комерсиалните телевизии.

София Владимирова смята, че Критериите за децата са действащи, дори и неподписани.

Мария Стоянова: Може би не е лошо още веднъж да припомним на Държавната агенция за закрила на детето, че вече от три години не са подписани критериите и се надяваме да ги подпишем скоро. Колеги, искам да ви обърна внимание на нещо, което смятам, че е важно за нашата работа тук. Вие си спомняте реакцията на двата доставчика след нашия доклад за Цветелина Стоянова и аз с удовлетворение трябва да призная, че това, което наблюдаваме сега е развитие в правилната посока. За първи път виждаме психолог в студиото, когато се показват подобни кадри.

София Владимирова каза, че поздравява БТВ за начина, по който е поднесена информацията, но това, което Нова телевизия е поднесла е съвсем различно.

Мария Стоянова: Въпреки че трябва да признаем, че при Нова телевизия също имаме такъв опит с участието на психолог в студиото. Опитвам се да се поставя на мястото на производителя на съдържанието, т.е. има казус за тема табу за всяко едно общество – насилието, издевателството на връстници над други свои връстници.

София Владимирова отбеляза, че другият доставчик няма пречка да създаде съдържание едновременно да представи случая и да покани психолог.

Мария Стоянова: Това са примери за учебник. Присъединявам се към предложението на експерта да сезираме Държавната агенция за закрила на детето.

Диляна Кирковска: Ние сме ги сезирали миналия път.

Мария Стоянова: Но не сме получили отговор. На мен ми се иска да ги сезираме още веднъж, ние вече сме ги сезирали за критериите, но още веднъж да поставим въпроса въз основа на тези казуси, тъй като това би улеснило нашата работа като регулатор по съдържанието.

София Владимирова попита този случай ще бъде ли разгледан през Критериите.

Диляна Кирковска: Аз съм го разгледала от гледна точка на Критериите, с предложение по три от точките, защото става въпрос за нарушаване на права на деца преживели насилие. Детето, агресор също е жертва.

Иво Атанасов: Може да съм старомоден, но аз такива кадри не приемам, защото не виждам никакъв положителен смисъл от тяхното излъчване. Но къде е този текст от закона, който ни позволява да санкционираме?

София Владимирова каза, че не вижда къде е информационната стойност на сложените субтитри. Каква информация носят заплахите – няколко пъти повторени и няколко пъти излъчени?

Иво Атанасов: Ефектът е подражание.

Мария Стоянова: Макар че опитът, или така си мисля, изходната точка е съвсем различна.

София Владимирова допълни, че не е обозначено, че ще бъде излъчено такова съдържание. Каза, че за нея кадрите са шокиращи.

Мария Стоянова: Кадрите са били блъзнати.

София Владимирова каза, че кадрите по Нова телевизия не са били блъзнати и помоли още веднъж да бъдат видени кадрите.

Мария Стоянова: Но съдържанието в Нова телевизия имаше и звук, и картина, която също е доста осезаема. Основният проблем за нас като регулатор по съдържането е, че при Нова телевизия е очевидна емоционализацията на проблема. Докато в БТВ има информационно третиране.

София Владимирова каза, че точно телевизиите трябва да повдигат тези теми, важно е да го правят и начинът, по който БТВ са го направили е изключително професионален – проблемът е представен, представени са събеседниците, говори се по темата.

Мария Стоянова: Което показва, че нашата работа е дала резултат, въпреки реакциите. Значи продължаваме.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат предприети действия съгласно проведената дискуссия.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно писма с искане за достъп до обществена информация от “ТВ Седем” ЕАД и “Балкан Българска Телевизия” ЕАД.

Доротея Петрова: Постъпили са писма от изпълнителния директор на „ТВ Седем” ЕАД и „Балкан българска телевизия” ЕАД, в които, „на основание чл. 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз и принципите на европейското административно право” призовава СЕМ да му бъдат предоставени заверени копия от подписаните от членовете на СЕМ протоколи от заседанията на 13.09.2016 г. и на 17.05.2016 г., както и тези от 05.08.2016 г. Също така видеозаписи от заседанията на 13.09.2016 г., 17.05.2016 г. и 05.08.2016 г.; стенографски бележки от деловодителя-протоколчик, който е оформил тези протоколи; писмен отговор как СЕМ осигурява изготвянето на пълни протоколи от заседанията на СЕМ, при условие, че или в случаите, когато не прави аудиозапис на заседанията, в частност – как СЕМ е гарантирал изготвянето на пълни и достоверни протоколи от заседанията на 05.08.2016 г., 17.05.2016 г. и 13.09.2016 г. Счита, че СЕМ следва да предостави достъп до информацията по т. 1 (преглед на копия от подписаните протоколи). Останалото не би следвало да бъде предоставено, тъй като не представлява обществена информация. Това е техническа информация, която служи за подготовка на актове на СЕМ.

Мария Стоянова: Колеги, запознали ли сте се с проектите за решение? Съгласни сте с текста?

Иво Атанасов: По този начин Законът за достъп до обществена информация е спазен?

Доротея Петрова: Те имат право да обжалват решението. Законът е спазен. Формата, която предпочитат, е преглед на информацията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация предоставя на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД пълен достъп до следната обществена информация:

Подписани протоколи от заседания на СЕМ, проведени на 17.05.2016 г. (Протокол № 24), на 05.08.2016 г. (Протокол № 38) и на 13.09.2016 г. (Протокол № 41).

Форма, под която се предоставя исканата информация: преглед на информацията – копие.

Място, където да бъде предоставена информацията: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 5, стая 505 – деловодство.

Срок, в който се осигурява достъп до исканата информация: 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Уведомява „ТВ СЕДЕМ” ЕАД, че търсената в т. 2, 3 и 4 от писмото не представлява обществена информация по смисъла на чл. 10 и чл. 11 от Закона за достъп до обществена информация и не следва да бъде предоставена.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД пълен достъп до следната обществена информация:

Подписани протоколи от заседания на СЕМ, проведени на 17.05.2016 г. (Протокол № 24), на 05.08.2016 г. (Протокол № 38) и на 13.09.2016 г. (Протокол № 41).

Форма, под която се предоставя исканата информация: преглед на информацията – копие.

Място, където да бъде предоставена информацията: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 5, стая 505 – деловодство.

Срок, в който се осигурява достъп до исканата информация: 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Уведомява „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД, че търсената в т. 2, 3 и 4 от писмото не представлява обществена информация по смисъла на чл. 10 и чл. 11 от Закона за достъп до обществена информация и не следва да бъде предоставена.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади и предложение от Дирекция «Обща администрация» относно:

а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;

Спаска Янева запозна Съвета с доклада.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчици на медийни услуги, посочени в доклада.

б) заявление за достъп до обществена информация от д-р Митко Димитров, председател на Алтернативно сдружение за електронни медии;

Златка Георгиева: Постъпило е заявление за достъп до обществена информация, подадено на 29.09.2016 г. от д-р Митко Димитров, председател на Алтернативно сдружение за електронни медии. Заявителят желае да получи следната информация: Мотивирано искане на СЕМ до Министерство на финансите за прехвърляне на автомобил марка “Пежо 607” от БНР на Съвета; Сведение относно образователно-квалификационната степен по българското законодателство на г-жа Мария Стоянова – председател на СЕМ и колко години трудов стаж има тя на ръководни позиции в медийния сектор. Заявителят желае да получи информацията на обявена от него електронна поща под формата на заверено копие – по т. 1 и като официално писмо – по т. 2. Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за достъп до обществена информация, Съветът предоставя информация, която създава и съхранява.

Автомобилът марка “Пежо 607”, който Съветът получи от Българско национално радио, е предоставен на основание чл. 28 от Закона за държавната собственост, по реда, определен в чл. 11 от Правилника за приложение на Закона за държавната собственост (ППЗДС).

Съгласно чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от ППЗДС, вещите - частна държавна собственост, с балансова стойност над 10 000 лв. се предоставят след съгласие на министъра на

финансите. Искането до министъра на финансите се прави от областния управител или от ръководителя на ведомството, управляващо вещите. В конкретния случай ръководител на ведомството, управляващо вещта, е генералният директор на БНР. Искането до министъра на финансите трябва да съдържа мотивираното предложение на заинтересуваното юридическо лице, което желае да получи вещта. СЕМ е изпратил мотивирано предложение до генералния директор на БНР, което е било представено на министъра на финансите и което може да предостави на заявителя с цел осигуряване на прозрачност на действията си. Съветът не може да предостави искане до министъра на финансите, защото не е съставял такъв документ.

Информацията по т. 2 се отнася до трето лице и Съветът може да я предостави, само ако получи неговото изрично писмено съгласие (чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ).

Г-жа Стоянова даде съгласието си за предоставяне на информацията по т. 2 от заявлението.

Мария Стоянова: Колеги, съгласни ли сте? Моля да гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 1, във връзка с чл. 34 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на д-р Митко Димитров, председател на Алтернативно сдружение за електронни медии, пълен достъп до следната обществена информация:

мотивирано искане на Съвета за електронни медии до генералния директор на БНР с изх. № РД-22-17-00-8/03.08.2016 г. - сканирано заверено копие; сведение относно образователно-квалификационната степен по българското законодателство на г-жа Мария Стоянова – председател на СЕМ и относно трудов стаж, който тя има на ръководни позиции в медийния сектор – сканирано официално писмо.

Настоящото решение заедно с предоставената информация, следва се изпратят под формата на сканирано заверено копие и сканирано официално писмо на д-р Митко Димитров, председател на Алтернативно сдружение за електронни медии, на адрес a_cem@abv.bg.

в) застраховане на автомобили “Форд Мондео” – 2 бр.

Спаска Янева докладва, че на 20.10.2016 г. изтича срокът на застраховка “Автокаско” и “Гражданска отговорност” на 2 бр. автомобили “Форд Мондео”, собственост на СЕМ. Застраховката на тези автомобили е в ЗК “Армеец”.

СЕМ обсъди доклада и ще вземе решение на следващо заседание.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад от Председател на комисия по провеждане на конкурсна процедура за длъжността директор на дирекция.

Иво Атанасов, в качеството на председател на конкурсната комисия за длъжността “Директор на дирекция “Обща администрация” в СЕМ и на основание чл. 34, ал. 3 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители, предостави Протокол № 3 от проведения конкурс, както и всички документи по него.

Предвид получените резултати и съгласно чл. 30, ал. 4 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители, до следващия етап на конкурса – защита на концепция, не са допуснати кандидати и конкурсът се прекратява.

Мария Стоянова: Благодаря на г-н Атанасов! Аз като работодател ще взема съответното решение, за да ви предложи евентуално или обявяване на конкурс, или обявяване на конкурс за друга позиция.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: прекратява конкурса за длъжността “Директор на дирекция “Обща администрация” в СЕМ.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Доклад от Нина Власковска във връзка с нова визия на ежеседмичен бюлетин с цел гарантиране на прозрачност.

Мария Стоянова: Сега искам да обърна вниманието ви към едно нововъведение, което има за цел да повиши прозрачността на нашата дейност. Често се получават въпроси, както от доставчици на медийни услуги, така и от обществеността, свързани с жалби и сигнали, които постъпват в СЕМ. Взаимствахме опит от ОФКОМ, където видяхме подходящо решение. Там колегите работят ежеседмично и съставят такъв бюлетин. При нас заради размерите на страната, заради броя на доставчиците изглежда доста по-скромно, но трябва да ви уверя, че и при колегите в ОФКОМ, реакцията на гражданското общество не е толкова голяма. Тъй като г-жа Власковска основно ще отговаря за него нека тя да го представи. Заповядайте, г-жо Власковска!

Нина Власковска: Бюлетинът, който съм изготвила е в рамките на един месец (септември). Бюлетинът е под формата на таблица, в нея се вписват следните данни: доставчик/програма, предаване, дата на излъчване, относно какво е сигналът и колко броя сигнали са постъпили.

Мария Стоянова: Много важно е тук да обърнем внимание на следното изречение – получените в деловодството сигнали се предоставят за технологичен анализ на “Специализирана администрация”, а завеждането на тези сигнали не означава (като “не означава” трябва да бъде подчертано) автоматично наказателно постановление по тях. Това е много важно с оглед на това да не стават недоразумения, за да няма неразбиране, за да няма неяснота, това изречение е изключително важно. Ще обърна внимание да подчертаем, да отграничим, че сигналите и тяхното завеждане не означават автоматично наказателно постановление, а пък и от друга страна е послание към гражданите, че сигналите са постъпили и ще бъдат обработени по надлежния ред. Тъй като г-н Атанасов в предишното разпределение на ресорите отговаряше за бюлетина, бих Ви помолила, ако нямате нищо против и сега да продължите с тази дейност.

Иво Атанасов: Да го включим в бюлетина или отделен бюлетин да бъде това?

Мария Стоянова: Предлагам, колеги, да бъде отделен. Отделно на страницата на СЕМ, очаквам предложение от Евгени Димитров, къде може да се помести, така че да е видимо за аудиторията и доставчиците. Ако решим можем да го направим действително, както работят колегите във Великобритания - ежеседмично или да го оставим месечен?

София Владимирова каза, че винаги към най-големите доставчици има най-голям интерес и сигналите ще изглеждат много и това може да е проблем.

Мария Стоянова: Има сигнали за различни доставчици. Както виждате има и други доставчици освен големите. Това са фактите и действително това е едно средство за по-голяма прозрачност. Това, че има сигнал, както сме отбелязали коректно, не означава наказателно постановление.

София Владимирова каза, че тази форма е добра, но ще се въздържа от подкрепа да остане ежемесечен вид, защото поради естественото положение на пазара за най-големите медии ще има най-много сигнали. Допълни, че всички са наясно, че не само всички сигнали не се превръщат в наказателни постановления, но и те са несъответни. Тя изрази съмнение, че може би не трябва да се отбелязва доставчикът.

Мария Стоянова: Вие какво предлагате?

София Владимирова предложи да се записва само предаването, а не доставчикът.

Мария Стоянова: В случая поднадзорното лице не е дадено предаване, а доставчикът.

София Владимирова изрази подкрепата си, но допълни, че става струпване на трите големи доставчика, които ... естествено и нормално е предвид пазара...

Мария Стоянова: След като е естествено и нормално, тогава къде е проблемът?

София Владимирова каза, че не смята, че е удачно.

Иво Атанасов: Иска да каже да не подкопава авторитета на съответната медия, ако сигналът се окаже неоснователен.

Мария Стоянова: Ние точно това сме написали, че ще се обработват по надлежния ред. Факт е, че те са постъпили. Може би беше редно да ви покажа как изглежда бюлетинът на ОФКОМ. Това е средство и начин, с който се работи.

Иво Атанасов: В края на краищата това са зрители, не са наши служители.

Мария Стоянова: Поднадзроното лице е доставчикът, а не предаването, и не продуцентът. Това е пилотен проект, да видим какъв ще бъде отзвукът. Съмнявам се, че от страна на доставчиците ще има негодувание още повече, че има въпроси какви сигнали получаваме и какво най-често постъпва в СЕМ. Смятам, че това е още една стъпка към прозрачност на нашата дейност. Ако преценим, че не е удачно ще го отстраним от страницата, а ако преценим, че е успешно ще надградим.

Иво Атанасов: Добре, нека да тръгне така.

РАЗНИ:

СЕМ прие за информация сведение на Антоанета Лозенска за добра практика от Франция.

Материали, приложени към Протокол № 45

1. Дневен ред.
2. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-62/11.10.2016 г.
3. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № БФ-22-30-06-98/10.10.2016 г.
4. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-42/07.10.2016 г.
5. Доклад от Иво Атанасов с изх. № ЧР-24-26-00-30/06.10.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева** **отсъства**

Розита Еленова **отсъства**

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева