

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ОТЧЕТ
ЗА ДЕЙНОСТТА ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 – 30.06.2016 г.

ОКТОМВРИ 2016 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД.....	3
II. НАДЗОР.....	6
2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ.....	6
2.2. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.	13
2.3. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ	15
2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО СПАЗВАНЕТО ЧЛЕН 125В Т. 1 И Т.2 ОТ ЗРТ	18
2.5. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 г. – 30.06.2016 г.	23
2.6. НАБЛЮДЕНИЯ ПО СПАЗВАНЕ УСЛОВИЯ НА ИНДИВИДУАЛНИ ЛИЦЕНЗИИ	30
2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ ЗА ПЕРИОДА ЯНУАРИ – ЮНИ 2016 г.	33
2.8. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР	35
2.9. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА.....	40
2.10. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ.....	44
III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ	46
РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 ГОДИНА.....	46
3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ	46
3.2. РЕГИСТРИРАНЕ	49
IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА	52
4.1. АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ	52
4.2. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО	53
4.3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ПРАВНАТА ДЕЙНОСТ	53
V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ	54
VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОПРАВКИ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО	58
VII. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ	64
7.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ.....	64
7.2. РАЗХОДИ.....	66
VIII. ОТДЕЛ “АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ”	73
IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76

I. УВОД

През този отчетен период дейността на съветниците и администрацията се обвързва пряко със събития, настъпили в самия регулаторен орган. На 25 февруари 2016 г. председателят на СЕМ Георги Лозанов обяви на заседание, че подава оставка и като член, и като председател. Мотивите му - липсата на законови основания да се откаже регистрацията на телевизия ПИК на доставчика на медийни услуги Пик Броудкастинг, която би могла да „легализира в електронните медии агресивната риторика“.

Оставката предизвика полемика относно правните основания за предсрочно прекратяване на мандат, предвид факта, че съгласно Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) всеки член изпълнява правомощията си до встъпване на нов член.

На 5 април 2016 г. в намален състав Съветът за електронни медии с 4 гласа “за” избра за изпълняващ длъжността председател на регулатора Мария Стоянова, а на 9 май тя е избрана от обновения състав на СЕМ и за председател. Изборът за и.д. председател е обжалван от тогавашния генерален директор на БНР Радослав Янкулов (в качеството му на физическо лице), но ВАС е потвърдил правилността и законосъобразността на решението на СЕМ за избора.

На 27 април 2016 г. Народното събрание избра двама нови членове на СЕМ - София Владимирова и Розита Еленова, които заедно с члена от квотата на Президента Бетина Жотева встъпиха в длъжност.

Въпреки цялата тази фактическа обстановка, Съветът за електронни медии продължи работата си и през този отчетен период ориентиран към обществения интерес.

Регулаторът успя да открие процедура по избор на генерален директор на Българското национално радио и след проведен конкурс единодушно избра г-н Александър Велев. Впоследствие Съветът утвърди и УС на обществената медия. СЕМ разгледа проект на процедура за избор на генерален директор на БНТ и взе решение да потърси европейски опит за изготвяне на нова процедура.

Основни през периода, съобразно правомощията на Съвета, остават функциите му по надзора.

Съветът откроява следните важни акценти през периода:

- В отговор на бурна обществена реакция, **за първи път българският регулатор** ефективно се възползва от възможността на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги **във връзка с** проблемно медийно съдържание, разпространено от чуждестранен доставчик на медийни услуги под чужда юрисдикция. Става въпрос за **филма „България – моя земя“**, разпространен по програма Ал Джазира, за който СЕМ проведе кореспонденция с британския медиен регулатор Офком. Британският медиен надзор осъществи проверка по случая и, в крайна сметка, излезе с решение, че излъченото съдържание не нарушава принципите на журналистическа дейност, утвърдени в документите на Офком.
- **Също така за първи път** Съветът проведе обемно наблюдение на програмни територии на обществени и търговски доставчици на медийни услуги за **наличие на аудио-визуално съдържание с акцент върху насилието**. Анализът на данните показва, че има сериозен превес на новините с негативен знак в програми с високо обществено влияние. Вследствие на това Съветът изрази позиция, че е обезпокоен от доминирането на отрицателно медийно съдържание, което влияе върху аудиторията, като потребител на медиен продукт, а преекспонирането на едни и същи шокиращи теми и събития лишават публиката от друга значима информация. Като положителен факт се отбеляза липсата на случаи на засягане на личната неприкосновеност на граждани, на възхваляване или оневиняване на жестокост или насилие.

- По повод на медийно съдържание, което показва в унизително положение задържани лица от доброволчески отряди, Съветът прие декларация, в която посочи, че част от разпространените кадри влизат в колизия с определенията за човешко достойнство именно, защото лицата са разпознаваеми, а въпросните кадри освен, че противоречат, както на норми от основния закон на Република България, специализирания за доставчиците на медийни услуги Закон за радиото и телевизията, така и на различни международни документи. Освен това Съветът за електронни медии обърна внимание, че ЗРТ задължава телевизионните оператори да не допускат съдържание, което оневинява жестокост и да следят за спазване правата на децата.
- Темата за опазване на човешкото достойнство е актуална за поредно извършено наблюдение - как се отразяват нещастни случаи в програми и отделни предавания от тях. Повод за експресното наблюдение бяха разпространените данни, свързани с личния живот на гимнастичката Цветелина Стоянова. Наблюдението проследи още - съществува ли риск от вторична виктимизация и спазени ли са стандартите на журналистическата етика.
- През отчетния период регулаторът обърна сериозно внимание на доставчиците на медийни услуги и за достъпа до медийно съдържание на хората със специфични потребности във възприятията. Регулаторът напомни за задължението на създателите на програмно съдържание да го адаптират за лица със слухови и зрителни увреждания по подходящ начин за спазване на основните принципи на Конвенцията за правата на хората с увреждания.
- Наблюдението за наличие на „Език на омразата“ в електронните медии остана един от основните приоритети в дейността на СЕМ. Освен постоянния мониторинг върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на посочените разпоредби по отношение на „враждебната реч“, е извършено и тематично наблюдение по отразяването на **гей парада, проведен на 18 юни**. В основата на мониторинга е заложена темата за толерантността и недискриминация.
- Във връзка с повишения обществен интерес по повод скъсаната снимка на президента в **тв-предаване**, Съветът за електронни медии проведе работна среща с представители на ръководството на доставчика на медийна услуга. На нея ясно беше заявена позицията на надзора, че "е важно при изразяването на лично мнение да се търси баланс между конституционното право на изразяване на лично мнение и други, защитени от конституционното право ценности като правото на лично достойнство, чест и добро име". Регулаторът категорично настоя, че острата критика има своето естествено място в съдържанието на доставчиците на медийни услуги в България, но тя не може да нарушава други, защитени права. Спазването на морално етичните ценности е също толкова важно, както и спазването на закона.
- Освен това Съветът за електронни медии проведе и изследване на медийното съдържание по отношение на търговското слово във връзка с **Решение на Съда на Европейския съюз (Съда) по дело С-314/14**.
- СЕМ извършва постоянно наблюдение върху нивото на звука в рекламите, обема на рекламното време, спазването на условията на индивидуалните лицензии.
- Приоритет в работата на регулатора остава защитата на децата от медийно съдържание с възможно вредно въздействие. В този смисъл, още с избирането на Мария Стоянова за и. д. председател бяха съживени преговорите за подписване на споразумение между СЕМ, ДАЗД и АБРО, за Критериите за оценка на съдържание, адекватни на динамично променящата се медийна среда. Проведе се и

тристранно обсъждане по инициатива на регулатора, на което СЕМ взе предвид много и различни европейски практики в резултат на експертно участие в ревизията на текстовете на Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чрез подгрупите на ЕРГА, където предложенията на СЕМ за съдържание, неподходящо за непълнолетни лица, са взети предвид и включени. За съжаление и въпреки положените усилия, споразумението все още не е подписано.

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за първото полугодие на 2016 г. е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание. Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва. През периода по искане на заинтересовани лица са открити 11 процедури за провеждане на конкурси за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, от които 9 за местен териториален обхват и 2 за регионален териториален обхват. **Дейността през първото полугодие на СЕМ** се характеризира с обявяването и провеждането на 52 конкурса за издаване на лицензия за радио дейност за създаване на програми с общ (политематичен) профил и със специализиран профил за 16 населени места.

Административнонаказателна дейност на Съвета за второто полугодие на 2015 г. се изразява в докладвани 45 преписки по съставени от длъжностните лица актове за административни нарушения (АУАН) за нарушения на различни клаузи от Закона за радиото и телевизията. По тях председателят на СЕМ е издал 22 наказателни постановления.

II. НАДЗОР

2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ

Особен интерес представлява следния случай:

За първи път българският регулатор ефективно се възползва от възможността на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги по проблемно медийно съдържание, разпространено от чуждестранен доставчик на медийни услуги под чужда юрисдикция, предизвикал **обществена реакция**. Става въпрос за **филма „България – моя земя“**, разпространен по програма Ал Джазира. СЕМ сезира британския медиен регулатор Офком. Офком изиска от своя страна, копие на филма от доставчика и разгледа съдържанието му в контекста на своя кодекс, за да прецени: съдържа ли материалът реч на омразата и подтиква ли към насилие; подвежда ли публиката по начин, който може да я увреди; отразява ли всички гледни точки на дадения обществен проблем. Отправени са и конкретни запитвания към Ал Джазира във връзка с мерките, които са взети, за да се покажат различни гледни точки по въпроси, свързани с политиката на българското правителство спрямо турското малцинство, така че да се осигури неподвеждащият характер на филма.

След отговор от Ал Джазира, в който доставчикът заявява, че филмът разглежда събития в исторически план през личната перспектива на участници в тях - български турци, които се стремят да запазят културата и езика си, политика на телевизията е да проверява фактологическата точност на всичко, което излъчва и същият подход е бил приложен спрямо твърденията на професор Джъстин Макарти, на които СЕМ обръща внимание в сигнала си. В обобщение, оценката на Офком се свежда до следните изводи:

- филмът се занимава с проблемите на турското малцинство в историческа перспектива, през разказите на лични истории и макар да е разбираемо защо това предизвиква недоволство у много хора в България. Офком не смята, че материалът подстрекава към насилие и нарушаване на българските закони;
- Ал Джазира са взели достатъчно мерки, за да са сигурни, че материалът не може да подведе публиката по начин, който да я увреди;
- Ал Джазира е длъжна да взема предвид всички гледни точки само по въпроси от актуалната политика и според Офком, макар да са включени изказвания на членове на ДПС, които критикуват правителството и настояват за разрешаване на политическа агитация на турски език например, филмът е отразил също и официалното осъждане на Възродителния процес от страна на Народното събрание през 2012 и в този смисъл, изискването за безпристрастност е спазено.
- Офком проявява разбиране, към притесненията на българския регулатор, но не намира нарушения от страна на Ал Джазира.

От кореспонденцията между двата регулатора става ясно, че Офком е оценил съдържанието на филма спрямо Правило 3.1 (реч на омразата), Правило 2.2 (материално подвеждане) и Правило 5.5 (дължима безпристрастност). И по трите правила Офком смята, че излъчената документална лента не нарушава принципите на журналистическа дейност. Целият отговор е поместен на сайта на СЕМ.

Надзорът върху създаваните и предоставяните за разпространение радио- и телевизионни програми продължи да изследва съдържанието им за съответствие към законовите разпоредби, към актуални и трайни обществени интереси и нагласи, за спазване на основни човешки права, етични норми, професионални стандарти, програмни и технологични правила, конкурентност и свобода в пазарното разпределение.

През това шестмесечие Съветът обърна сериозно внимание на доставчиците на медийни услуги за **достъпа до програмите на хора със слухови и зрителни увреждания**. През

януари регулаторът се обърна към тях с припомняне на задължението да се адаптират програмите за лица със специфични потребности във възприятията чрез специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри.

Основанията за тази позиция на Съвета е не само Конвенция за правата на хората с увреждания и конкретно чл. 21, според който страните предприемат подходящи мерки за даване възможност на хората с увреждания да упражняват правото си на свобода на мнението и изразяването, включително свободата да търсят, получават и споделят информация и идеи, наравно с всички останали, като използват предпочитани от тях форми на комуникация, но и текстове от ЗРТ, които насърчават радио- и телевизионните оператори да гарантират, че услугите им постепенно стават достъпни за хората с увредено зрение или слух (чл. 8, ал. 2).

От друга страна, Законът и издадените от СЕМ лицензии задължават националните обществени доставчици Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ) да осигуряват медийни услуги за всички граждани и да включат в програмната характеристика „предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи”.

Съветът проведе и среща с представители на Факултета по начална и предучилищна педагогика относно достъпа до програми на лица със слухови и зрителни увреждания. Въз основа на тази среща се проведе ново наблюдение, резултатите от които се докладваха на Съвета през юли 2016 г.

Съветът проведе обемно наблюдение на програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги (*БНТ 1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, АЛФА ТВ, СКАТ и ВИТ*) за **наличие на аудио-визуално съдържание с акцент върху насилието**. Изследването проследи темите за битовата престъпност, криминалните прояви, катастрофите по пътищата, както и тези за инфилтрация на радикален ислям, тероризъм и информацията с негативен оттенък за бежанците.

Анализът на данните показва сериозен превес на новините с негативен знак в програми с високо обществено влияние. Информацията са съсредоточени до голяма степен в емисиите новини - съдържание, което се отличава с динамика и наситеност на информационния поток в кратки форми. Законът за радиото и телевизията гарантира програмната и редакционната независимост, но Съветът изрази позиция, че е обезпокоен от доминирането на отрицателно медийно съдържание, което влияе върху аудиторията, като потребител на медиен продукт, а преекспонирането на едни и същи теми и събития лишават публиката от друга значима информация. Като положителен факт е отбелязана липсата на случаи на засягане на личната неприкосновеност на граждани, на възхваляване или оневиняване на жестокост или насилие.

За пет от шестте програми количественият анализ показва, че темите, свързани с тероризъм, радикален ислям и военни действия - като брой и като времетраене, са по-малко спрямо отразените теми за криминални прояви и битова престъпност. Изключение прави само АЛФА ТВ, която в програмно отношение отчита значително по-висок процент информации за тероризъм и военни действия. *БНТ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, СКАТ и ВИТ* са умерени в представянето на негативни сюжети, в това число насилие, *БТВ* преекспонира тези прояви, *АЛФА ТВ* има звучене, различно от останалите пет – акцентира върху тероризма и военните действия и върху бежанския проблем.

Констатациите от фокусирувания мониторинг поставят въпроса за баланса между правото на информация на гражданите, като основен принцип на радио- и телевизионна дейност, и правото на медиите да отразяват реални събития, включително свързани с различни прояви на насилие, агресия, негативизъм в широк смисъл. Поради това Съветът смята да продължи с тази насока в наблюденията.

Балансът между правата, цитирани по-горе, е основен и по темата за опазване на човешкото достойнство. И през този отчетен период Съветът извърши поредно наблюдение върху програми и отделни предавания от тях, за да проследи как е отразен **инцидентът със**

състезателката по художествена гимнастика Цветелина Стоянова. Включените в наблюдението програми на търговските доставчици на медийни услуги – *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ и РАДИО ФОКУС* и програмите на националния обществен доставчик *БНТ 1* и *БНР- ХОРИЗОНТ*. Целта на мониторинга бе да проследи спазени ли са изискванията на Закона за радиото и телевизията, свързани с личния живот и личната неприкосновеност при отразяването на случая, съществува ли риск от вторична виктимизация, спазени ли са стандартите на журналистическата етика.

Новината за трагичния инцидент зае първо място в наблюдаваните емисии новини и спортните емисии (*БНТ 1, БТВ и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ*), както и основна част от ефирното време в сутрешните блокове (*БТВ и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ*). Разпространените подробности около инцидента и личността на младото момиче наблюдението възприе като аспекти, свързани със семейния ѝ живот и здравния ѝ статус.

БНТ 1, ХОРИЗОНТ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ и РАДИО ФОКУС са предоставили за разпространение информация максимално щадяща личния ѝ живот, както и този на близките и роднините, без да се навлиза в личното пространство.

Изводите от наблюдението:

- Налице е преекспониране на темата при *БТВ и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ* чрез фиксирането върху личната драма и множеството включвания от болницата и мястото на инцидента;
- Медиите преминават границата на нормалните човешки взаимоотношения и оставят впечатление, че се спекулира с лична трагедия;
- Разпространеното медийно съдържание не е в полза на обществения интерес, а напротив – създава предпоставки за любопитство и предизвиква интереса на публиката към още подробности;
- Медиите преминават отвъд професионалните норми чрез превръщането на една лична трагедия в сензация.

В заключение: в търсене на информация и данни за пълно, точно и обективно представяне на фактите и събитията не трябва да се пренебрегва етичното задължение на медиите да не причинява излишна тревожност и мъка както на потърпевшите близки, така и на обществото като цяло. Правото на медиите да информират е заложено в член 10 (1) от Закона за радиото и телевизията и то е фиксирано едновременно с принципа, гарантиращ защитата на личната неприкосновеност. Гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот не може да бъде пренебрегвано в желанието за печелене на аудитория.

Наблюдението за наличие на „**Език на омразата**” в електронните медии остана един от основните приоритети в дейността на СЕМ. Освен постоянния мониторинг върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на посочените разпоредби по отношение на „враждебната реч“, е извършено и тематично наблюдение по отразяването на **гей парада, проведен на 18 юни**. В основата на мониторинга бе заложена темата за толерантността и недискриминация; наличие на хомофобски изказвания в контекста на спазване на международноправната рамка; разпоредбите на ЗРТ; журналистически стандарти и пр. Обект на мониторинга : *БНТ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, КАНАЛ 3, ХОРИЗОНТ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ*.

Друг аспект на наблюдението бе свободата на изразяване и на човешкото достойнство като ценни права на либералните общества. Права - основни за демократичното общество, в което членовете му са равни по достойнство и уважение. Достойнството на човека предполага не само респект към другия, но и свобода всеки да изрази своите чувства и мисли, да прави коментари и да разпространява идеи в търсенето на истината.

В решението по делото *Handyside v. United Kingdom (1976)* Европейският съд за правата на човека формулира станалото класическо определение за ролята на свободата на изразяване в демократичното общество: “Свободата на изразяване е един от съществените

основни принципи на такова общество, едно от главните условия за прогреса му и за развитието на всеки човек...”.

Наблюдението отчита и определението на Съвета на Европа за враждебна реч – “всякакви форми на изразяване, които разпространяват, подбуждат, внушават или оправдават расова омраза, ксенофобия, антисемитизъм или други форми на омраза на основата на нетолерантност, включително: нетолерантност, изразена чрез агресивен национализъм и етноцентризъм, дискриминация и враждебност срещу малцинствата, преселниците и имигрантите” (Препоръка № R(97)20 относно враждебната реч).

Изводите:

- Представянето на темата е в информационен план; изчистена е от сензационност, скандалност или омаловажаване на събитието. В новинарските емисии се представят протест и контрапротест като се дава информация и се излъчват репортажи за двете събития;
- Поставени са проблемите за толерантността на обществото, езика на омразата, който намира по-ярко проявление при подобни събития, предизвиква се дискусия по темата за толерантното отношение и враждебната реч;
- Журналистическите стандарти като цяло са спазени;
- Медиите дават информация като се дискутира темата каква е целта на мероприятията и се призовава към толерантност.

Предаването „Шоуто на Слави“ по програма Б ТВ, в което един от сценаристите скъсва снимка на Президента постави въпроса за баланса между конституционното право на изразяване на лично мнение и правото на лично достойнство, чест и добро име. Съветът за електронни медии проведе работна среща с представители на ръководството на БТВ Медиа Груп ЕАД. Доставчикът на медийни услуги подчерта, че дава право на изразяване на лично мнение като неразривна част от политиката на медията за плурализъм и изразяване на всички гледни точки, доколкото те не нарушават действащото законодателство.

Съветът за електронни медии, от своя страна, изрази категоричната си позиция, че острата критика има своето естествено място в съдържанието на доставчиците на медийни услуги в България, но тя не може да нарушава други, защитени права. Съветът за електронни медии подчерта още, че спазването на морално - етичните ценности е също толкова важно, както и спазването на закона.

„Шоуто на Слави“ е обект на мониторинг и във връзка с отворено писмо на Недялко Йорданов. Мониторингът продължи и през юли и август с фокус политическата пропаганда в него и противопоставяне на гражданите във връзка с решението на КС относно инициирания Референдум. За резултатите от мониторинга бе сезирана Европейската комисия през м. август 2016 г.

Съветът е информиран за **Решение от 17.02.2016 г. на Съда на Европейския съюз (Съда) по дело С-314/14**. Конкретният въпрос, по който се произнася Съдът, е спор във Финландия между доставчика Sanoma Media Finland Oy Nelonen Media (Sanoma) и регулатора Viestintävirasto (Орган за регулиране на далекосъобщенията) относно някои казуси по излъчване на търговското слово.

Във връзка с това, Съветът извърши наблюдение върху програми *Б ТВ, BTV ACTION, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ДИЕМА* - създавани от търговски доставчици на медийни услуги, за да проследи какво показва практиката на тези медии?

1. Относно първото заключение на Съда:

Член 19, параграф 1 от Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 година за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги), трябва да

се тълкува в смисъл, че допуска национално законодателство като приложимото в главното производство, съгласно което разделеният екран, на който в една колона текат заключителните надписи на телевизионното предаване, а в друга колона се показва меню с анонси на по-нататъшните предавания на доставчика, за да се отдели приключващото предаване от следващия го телевизионен рекламен блок, не трябва непременно да е комбиниран със или последван от звуков или визуален сигнал, при условие че такова средство за отделяне само по себе си отговаря на изискванията, установени в първо изречение от член 19, параграф 1, което запитващата юрисдикция следва да провери.

Наблюдението не установи аналогични случаи на разделение на екрана, описани по-горе в решението на Съда. Техниката „разделяне на екран“ се използва от медиите в други случаи с чисто информационна или илюстративна цел.

2. Относно второто заключение на Съда:

Член 23, параграф 2 от Директива 2010/13 трябва да се тълкува в смисъл, че знаци за спонсорство като обсъжданите в главното производство, излъчвани в предавания, различни от спонсорираното, трябва да се отчитат в установения с член 23, параграф 1 от Директивата максимум на времето за реклама на час.

Наблюдението установи, че знаци на спонсори присъстват в самопромоции на предавания, включени в рекламен блок. В нито един от идентифицираните случаи няма надвишен обем на рекламно време в даден едночасов период. Независимо от това, следва практиката по отчитане на телевизионното време за реклама да включва и времетраенето на знаците за спонсорство, излъчени в предавания, различни от спонсорираното.

3. Относно третото заключение на Съда:

Когато съответната държава членка не е използвала възможността да предвиди по-строгостро правило от въведеното с член 23, параграф 1 от Директива 2010/13, този член трябва да се тълкува в смисъл, че не само допуска, но и изисква „черните секунди“ между отделните спотове в телевизионния рекламен блок или между рекламния блок и следващото телевизионно предаване да се отчитат в установения с този член 20-процентен максимум на времето за телевизионна реклама на час.

Няма установени случаи на „черни секунди“ между отделните рекламни спотове.

С проведеното наблюдение по тези казуси в този период Съветът осъществи приемственост и устойчиви действия за практиката от предходни години.

И през този отчетен период в Съвета за електронни медии постъпиха сигнали по повод предаването „Съдебен спор“, излъчвано по програма *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ*. Над 18 издания на предаването са обект на мониторинг. Предаването излага на показ различни житейски истории. Някои от тях тежки, драматични, свързани със семейни кавги, раздели, разводи, крамоли между близки роднини, имуществени спорове, и др. Историите от реалния живот „преминават“ през телевизионната съдебна зала, но предаването обявява коректно в началото на всяко издание, че отсъждането е валидно само за отделния казус и нямат статут на истинско съдебно дело.

Наблюдението показва обаче, че водещата на предаването в някои от изданията на предаването „Съдебен спор“ навлиза грубо в личния и интимния свят на своите гости, като това понякога е ирелевантно към същината на съдебния спор. Освен това акцентът понякога се измества от същината на съдебния спор, което е търсен ефект на скандалност. Въпреки че ищците сами са потърсили екипа на предаването, както се твърди от ефира, за да решават свои спорни съдебни казуси, това не е основание да се засяга личното достойнство, доброто име и репутация на героите в предаването.

Наблюдението отчете като положителен факт, че екипът на предаването и доставчикът Нова Броудкастинг Груп АД спазват правата на децата участници в предаванията (чл. 11а от Закона за закрила на детето, клаузите от Критериите за оценка на съдържание, след наложени от СЕМ санкции и активна кореспонденция в предходни години.

Друга тематична линия в надзора бе изследването на програмното съдържание за равнопоставеност на половете. Наблюденията са проведени както върху профилирани програми на доставчици на медийни услуги (специализиран профил), така и върху програми с универсална насоченост (политематичен профил). Основната цел, заложена в Проекта на Националната стратегия за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете 2016 – 2020 при мерки с отговорна институция СЕМ, е проследяването на консервативни модели, насочени към преобладаващо женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески и социални модели на неравенства.

Фокусираното наблюдение на програми *ХОБИ ЛОВ* и *24 KITCHEN* (програми, насочени към мъжка и женска аудитория) в изпълнение на правомощията на регулатора по надзора проследи спазен ли е принципът за радио- и телевизионна дейност (чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ), а именно недопускане на предавания, които подбуждат към ненавист въз основа на полов признак. Този принцип намира проявление и в разпоредбите на чл. 8, ал. 1 и на чл. 75, ал. 5, т. 1 и т. 2: “Търговските съобщения не трябва да засягат човешкото достойнство и да включват или насърчават каквито и да са прояви на дискриминация, основана на пол.

Наблюдението показва, че и в двете програми липсват предавания, дискриминиращи някой от двата пола. Постигнат е относителен баланс между водещи мъже и водещи жени; излъчените в програмите търговски съобщения не съдържат дискриминационни елементи; цялостното аудио-визуално съдържание на *ХОБИ ЛОВ* и *24 KITCHEN* не внушава едностранчиви поведенчески, социални и визуални модели по отношение равнопоставеността на половете.

Фокусираният мониторинг върху програмите *БНТ 1*, *БТВ*, *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ*, *ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА*, *СКАТ* и *АЛФА ТВ* с акцент насилието върху жени се проведе на същия принцип, описан по-горе.

Анализът на установените екранни факти сочи, че не е забелязано различно отношение към отразявано престъпление от страна на доставчик на медийни услуги по полов признак.

Във връзка с равнопоставеността на половете, е изготвена справка с данни за доставчиците на медийни услуги, вписани в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ – “Линейни услуги – кабел и сателит български” за съотношение мъже – жени в управителните тела на доставчици на медийни услуги. Данните имат само информационен характер, тъй като Законът за радиото и телевизията не дава правомощия на регулатора да оказва влияние върху този тип избор. Справката е изготвена във връзка с насърчаване към участието на повече жени във вземането на решения в икономиката от страна на Европейската комисия.

В този период има активно участие от страна на представители на Съвета в заседания на МТСП, включително осъществена е кореспонденция по предложения за мерки/действия от страна на различни институции, които да бъдат вписани в Проекта на Национална стратегия за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете 2016 – 2020.

Съветът представи и наблюдение върху самопромоции и предаването „Истински истории“ по *БТВ*. В основата на всяко издание, излъчвано от 21.30 ч. в понеделник и вторник, е действителен случай от съдебната практика на адвокатите Искра Онцова и Райна Аврамова. Според авторите Онцова и Аврамова, творческият замисъл е подчинен на идеята чрез представянето на различни битови ситуации, водещи до срыв в семейните взаимоотношения, сериалът да бъде полезен на зрителите, тъй като темата за разводите е проблем в много семейства.

Съветът проследи и няколко теми с отношение към морално-етичните стандарти и спазването на професионалния кодекс.

По повод провокативното участие на писателя Калин Терзийски, СЕМ извърши фокусирано наблюдение на сутрешните блокове “Здравей България”, актуално-публицистичните предавания „Събуди се” и “Комбина” по *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ*, “Тази сутрин” по *БТВ*, „Революция” по *ТВ 7*. Прегледът на посочените предавания установи, че писателят Калин Терзийски изказва личното си мнение за проблемите на нашето време с присъщия му остър

език и не особено приемливо поведение, което потенциално е в нарушение на принципи от чл. 10 на Закона за радиото и телевизията и Етичните правила.

След мониторинг на предаването “Комбина” по програма *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ* по повод 11-минутен видеоматериал, който водещата Лора Крумова анонсира като “история за един мъж, който скоро отново ще бъде на свобода..” и който „излежава 20 - годишна присъда за убийство...”, направено от любов...”, регулаторът е преценил, че показаното съдържание следва да бъде представено на Комисията по журналистическа етика за становище.

Отразяването на **убийството на 13- годишната Александра от Провадия провокира много сигнали за некоректно поведение на журналисти**. Във връзка с това и съобразно правомощията си СЕМ извърши наблюдение за излъчени репортажи в предавания “Здравей, България” по *НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ* и “Тази сутрин” по *БТВ*. Според Етичния кодекс на българските медии - информацията за хора, попаднали в беда или пострадали от някакво престъпление, следва да се съобщава с необходимата сдържаност и съчувствие към мъката на хората, а не нападателно, грубо и тенденциозно. Потърсено е също мнението на Комисията по журналистическа етика.

През отчетния период СЕМ направи наблюдения на търговското слово в различните му проявления.

Този път обект на фокусирано наблюдение бе наличието на **скрита реклама и позиционирани продукти** в предаванията “Мама готви по-добре” и “Master Chef”, излъчени по *БТВ*. Наблюдението установи, че доставчиците на медийни услуги се придържат към нормата на чл. 84, ал.1, т. 4 от ЗРТ - зрителите да са ясно информирани за съществуването на продуктово позициониране, както и на чл. 84, ал. 2 за идентификация на продуктово позициониране при подновяването на предаванията след рекламни паузи. Спазена е разпоредбата на чл. 82, ал.1, т. 4 спонсорирани медийни услуги или предавания “ясно да се разпознават като такива по името, логото и/или друг знак на спонсора, като споменаването на неговите продукти или услуги или техен отличителен знак по подходящ начин в началото, по време на и/или в края на предаванията”.

В изпълнение на своите правомощия СЕМ отделя специално внимание на контрола по чл. 89 и чл. 75, ал. 10 от ЗРТ за обема на рекламата и силата на звука на рекламите. Наблюдението е постоянно.

За периода януари – юни 2016 г. е извършен технически и експертен анализ на данните по график за наблюдение на програми, включително политематични и със специализиран профил.

В резултат на превантивна и административнонаказателна дейност на регулатора от предишни периоди голяма част от рекламните блокове са в рамките на допустимото техническо ниво на звук. Има две изключения. В отчетния период са констатирани две нарушения от страна на доставчик на медийни услуги и са съставени два броя АУАН-и.

Наблюдението за периода включва общо 33 програми, зададени по определен график (при 22 от предишния период), одобрен от СЕМ, както и по постъпили сигнали от граждани. Общо:

- 32 телевизионни програми (при 21 програми от предишното шестмесечие);
- 1 радиопрограма.

Подадените жалби от граждани за шестмесечието са 3 броя, в сравнение с предходния отчетен период, когато са били 9 броя. Това показва, че вследствие на надзорната дейност, медиите започват да овладяват проблемите, свързани с повишения звук на рекламите.

Съветът осъществява непрекъснато наблюдение във връзка с обема на рекламните спотове и спотове за телевизионен пазар, които в даден едночасов период не може да надхвърля 12 минути. Съставени са актове на ДМУ, като техният брой е указан в раздела за административнонаказателната дейност.

2.2. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.

Програмите създавани от националните обществени доставчици БНР и БНТ са приоритет в наблюдението и през този отчетен период.

БНТ

През януари Съветът за електронни медии обсъди получения списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение, които ще бъдат отразявани в програмите на БНТ през 2016 година.

Обект на мониторинг бе предаването „Вяра и общество“ по програма *БНТ 1* с оглед на специфичните задължения на националните обществени оператори.

Мониторингът констатира, че при такъв тип предавания не са задължителни по Закон изискванията за плурализъм, тъй като текстът е следният: „отразяват различни идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистични предавания с **политическа и икономическа тематика**.”.

Въпреки че предаването „Вяра и общество“ не е на политическа и икономическа тематика и за него не е задължително условието за плурализъм, в него са канени личности, които представя различни виждания и гледни точки по разискваните.

Във връзка с осъществяването на надзор върху дейността на Българската национална телевизия, за изпълнение на функциите ѝ като обществен оператор, в Съвета за електронни медии е получен отчет за изпълнение на програмните характеристики на програми *БНТ 1*; *БНТ 2* и *БНТ HD* за периода 01.01.2015 година до 31.12.2015 година, съгласно изискванията на индивидуалните лицензии за телевизионна дейност. Той е представен на заседание на СЕМ.

Информацията предоставена от Българската национална телевизия относно изпълнението на записаните в лицензията на *БНТ 1* програмни характеристики за 2015 година показва, че програмата е спазила заложените параметри. За първи път от няколко години са изпълнени и изискванията за детски и младежки предавания. Изпълнението на тази характеристика е вследствие на осъществяването на проекта „Детска Евровизия 2015“, на която *БНТ* е домакин. Дефицит е забелязан за изпълнението на коефициентите при новините с регионална тематика. При 15,6 на сто по лицензия, са реализирани 13 на сто.

Сериозен дефицит се открива при изпълнението на заложените в лицензията параметри на програма *БНТ 2*. Данните показват, че лицензията е спазена в следните пунктове: новини с регионална тематика; актуални предавания; образователни; културни и ...; развлекателни; предавания предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин; европейска и българска продукция и собствена продукция. По останалите параметри заложените в лицензията програмни характеристики не са спазени:

- Новини – 12 на сто по лицензия дневно, изпълнени- 10.06 %;
- Детски и младежки предавания - 7 на сто месечно по лицензия, изпълнени – 1.33%;
- Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – 1,8 на сто годишно, изпълнени – 0,04 %
- Предавания на независими продуценти – 12 на сто, изпълнени – 3,9 %.

Програма *БНТ HD* спазва и преизпълнява заложените програмни характеристики по всички параметри.

Осъщественият мониторинг на сериала „Под прикритие“, сезон 5, излъчван по *БНТ 1*, не установи нарушение на Закона за радиото и телевизията.

Сериалът провокира зрителската аудитория чрез представянето на отношенията между две групи в обществото с противоположни морални оценки – мафиоти и полицаи, както и с наличието на сцени с насилие, агресивно поведение, пренебрежително и унизително поведение на героите мъже към жените. Наблюдението счете, че подобно съдържание е

оправдано единствено със сюжетната линия и внушението, което е предварително заложено в сериала.

Преди началото на всеки епизод е наличен надпис и гласов анонс „Филмът не се препоръчва за лица под 16 години“. Това предполага родителски контрол от страна на зрителите. Предвид факта, че става дума за художествено произведение, трябва да се вземат предвид всички специфики и условни правила при създаването му, както и изразните средства, които то употребява. Освен това не бива да се пренебрегва и субективността от страна на аудиторията във възприемането на всеки продукт с художествена стойност, както и границите на допустимост по отношение на използваните изразни средства. Ето защо е приемлива реакцията на неодобрение от страна на част от аудиторията.

За първото полугодие на 2016 г. общо за *БНТ* са наблюдавани актуално-публицистичните предавания, централната емисия „По света и у нас“, филмова продукция, музикалния формат „Евровизия 2016 г.“ и европейско първенство по футбол „Euro 2016 – France“.

Програмите на обществения доставчик са обект на мониторинг и в други наблюдения, описани в по-горе.

БНР

Освен ежедневния регулярен мониторинг върху програмите на *БНР*, СЕМ е извършил и тематични наблюдения на информационни и актуално-публицистични предавания за наличие на теми, свързани с агресия, насилие и тероризъм; мониторинг за инцидента с гимнастичката Цветелина Стоянова; отразяване на София Прайд. Обработени и проверени са 11 сигнала за дейността на БНР.

През юни Съветът за електронни медии откликна на молбата за среща на инициативен комитет от журналисти и общественици, който излезе с декларация и събра подписка за възстановяване на журналистката Лили Маринкова в ефира на БНР. Освобождаването и възстановяването на Лили Маринкова в БНР е извън правомощията на СЕМ, но Съветът съдейства на инициативния комитет за среща с генералния директор на БНР.

СЕМ изготви справка за сроковете във връзка с процедурите за избори на нови генерални директори на обществените медии във връзка с изтичащите мандати на генералните директори на обществените медии БНР и БНТ още през м. март 2016 г.

ПРОЦЕДУРА ПО ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР НА БНР

Съветът за електронни медии на свое заседание, проведено на 22 март 2016 г. обсъди процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избиране на генерален директор на Българското национално радио (БНР).

На същата дата са обявени процедурата за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на БНР. Тя е обжалвана от тогавашният генерален директор Радослав Янкулов. С определение на тричленен състав Върховният административен съд остави жалбата (оспорването) без разглеждане и прекрати образуваното по него съдебно производство. За да постанови този резултат тричленният състав прие, че за оспорвания липсва интерес от търсената съдебна защита, защото няма качеството на участник в обявения конкурс и поради това решението, с което този конкурс е обявен, не засяга негови права, свободи и законни интереси. Определението бе потвърдено от петчленен състав на 27 юни т.г.

Съветът за електронни медии приключва с приемането на документите за избор на генерален директор на Българското национално радио на 15 април т.г. Своите концепции поддават общо 13 кандидати: Петър Пунчев, Петър Волгин, Митко Димитров, Георги Василски, Валерий Тодоров, Светослав Костов, Христин Стрижлев, Васил Чобанов, Росланна Белчева, Жени Гаджалова, Александър Велев, Иво Тодоров и Михаела Божидарова. На 10 май, Съветът за електронни медии (СЕМ) допуска до събеседване 12 кандидати в конкурса за генерален директор на Българското национално радио (БНР) в присъствието на журналисти от

обществената медия. До изслушването не е допусната Михаела Божидарова поради несъответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията. Съгласно обявената процедура, събеседванията се провеждат на 11-13 май в заседателната зала на СЕМ по график, определен чрез жребий. На 17 май т.г. на свое редовно заседание Съветът за електронни медии единодушно избира г-н Александър Велев за генерален директор на Българското национално радио. На 14 юни 2016, Съветът за електронни медии на свое заседание, разглежда постъпилото от генералния директор на БНР предложение за УС на БНР и утвърждава неговия състав. Изборът на Александър Велев е обжалван от друг кандидат (Васил Чобанов).

ПРОЦЕДУРА ПО ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР НА БНТ

На 31 май 2016 на заседание на СЕМ е разгледан проект на процедура за избор на генерален директор на БНТ. СЕМ взима решение да потърси европейски опит по темата за изготвяне на нова процедура. Проект на процедура на база полския опит е представен от Председателя. По решение на СЕМ се търсят външни експертизи от медийни юристи. Проектът на процедура за обществено обсъждане е оповестен на 01 август на сайта на СЕМ.

Тези действия на Съвета се разположиха в контекста на две нови поправки в ЗРТ: чл.66, ал.4 „В случай че при изтичане на мандата на генералния директор на БНР, съответно на БНТ, изборът по ал. 1 не е осъществен, те продължават да изпълняват своите правомощия до встъпване в длъжност на новите генерални директори (Нова – ДВ, бр. 46 от 2016 г.); чл.60, ал.4 „В случай че при изтичане на мандата на генералните директори на БНР, съответно на БНТ, изборът по чл. 66, ал. 1 не е осъществен и се прилага разпоредбата на чл. 66, ал. 4, членовете на управителните съвети на БНР, съответно на БНТ, изпълняват своите правомощия до утвърждаването на новите управителни съвети от Съвета за електронни медии” (ДВ, бр. 61 от 2016 г., в сила от 5.08.2016 г.).

2.3. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

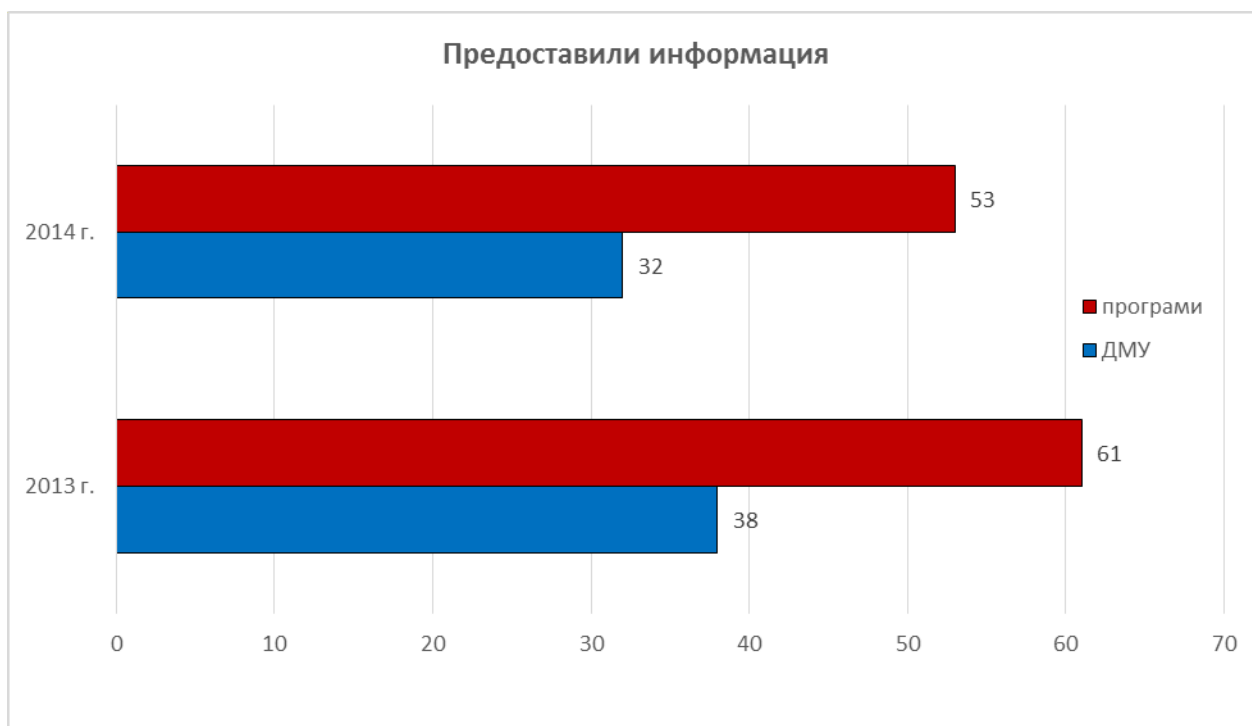
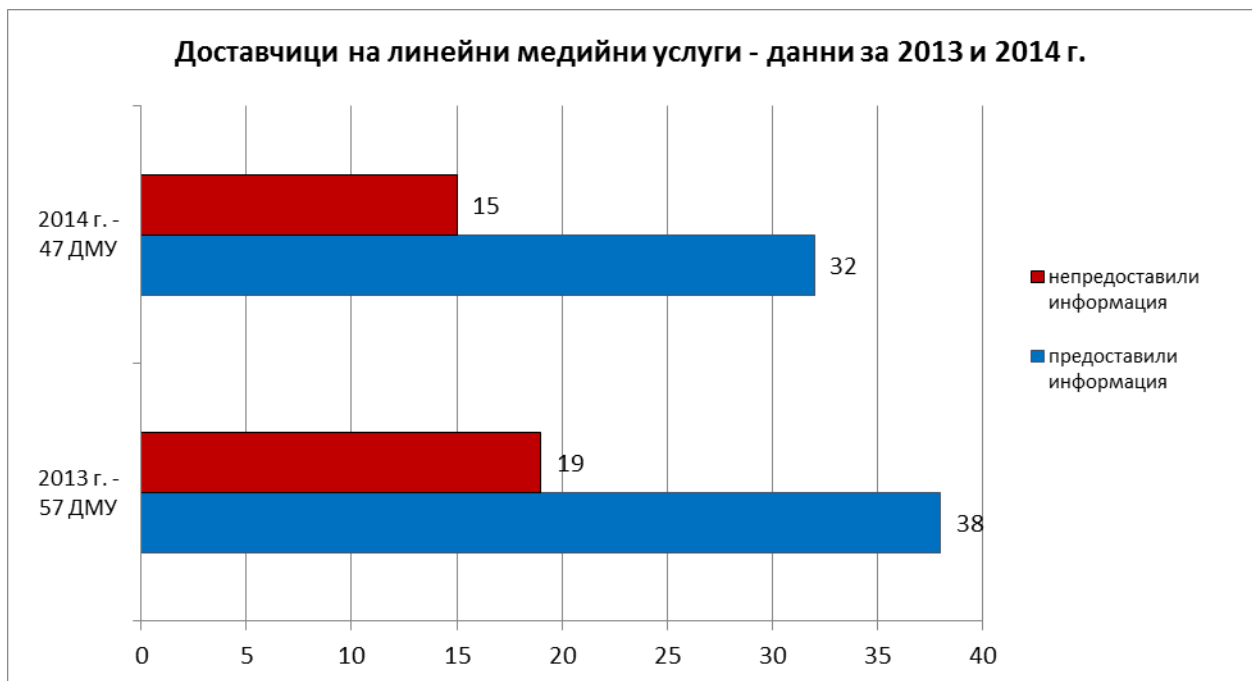
Във връзка с прилагането на членове 13, 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чл. 19 (ал.2-ал.4) и чл. 19а от ЗРТ – наличие на европейски произведения и събиране на данни за тях от доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги, през месец ноември 2015 г. стартира събиране на данни и през м. януари 2016 г. е представена информацията, която се отнася за 2014 г.

Програмите, излъчвани от доставчиците на линейни медийни услуги с национален обхват за 2014 г., са общо 73 на брой. Доставчиците са 47, от които 32 в срока са предоставили информация за 54 телевизионни програми.

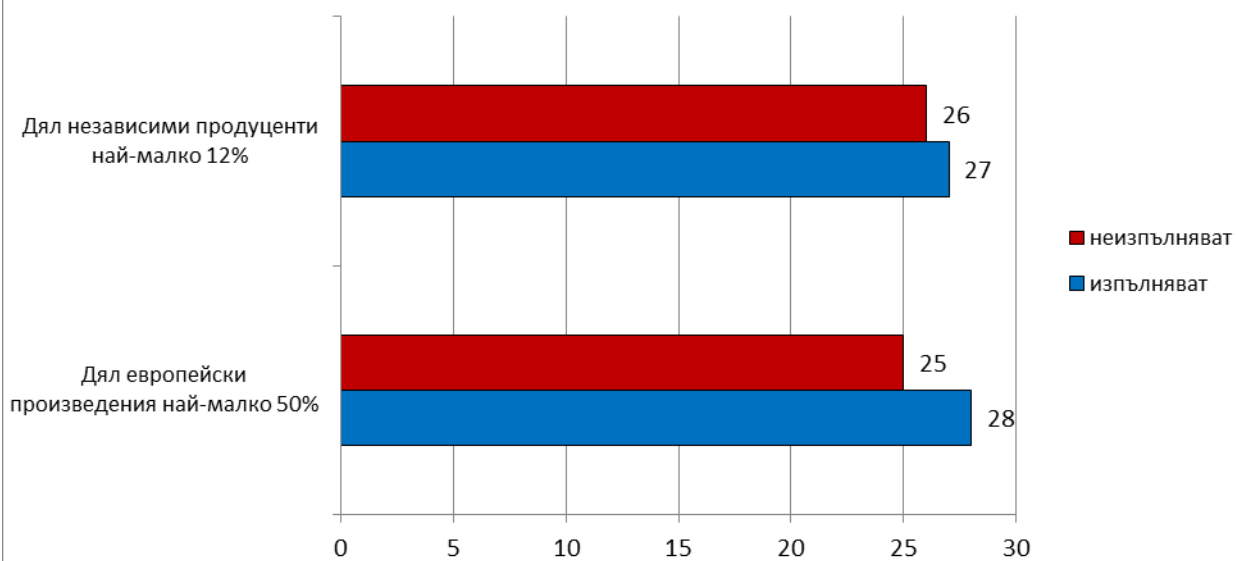
Доставчиците на нелинейни медийни услуги, които извършват услуги по заявка за 2014 г., са 13, от които един е информирал СЕМ, че не е осъществявал такава дейност през въпросната година.

Според данните, изпратени на Съвета от доставчиците на линейни медийни услуги, квотата от 50% за дела на европейските произведения в годишното програмно време в програмите се изпълнява – тя е средно 57 % за 2014 г. при отново над 50 % и за предходния период. Квотата за независимите продуценти (фиксирана в ЗРТ като поне 12%) също е изпълнена, със средно аритметичен процент от 17,74 %, според предоставените данни. Тя надминава оповестената за 2013 г. - 14,72 процента.

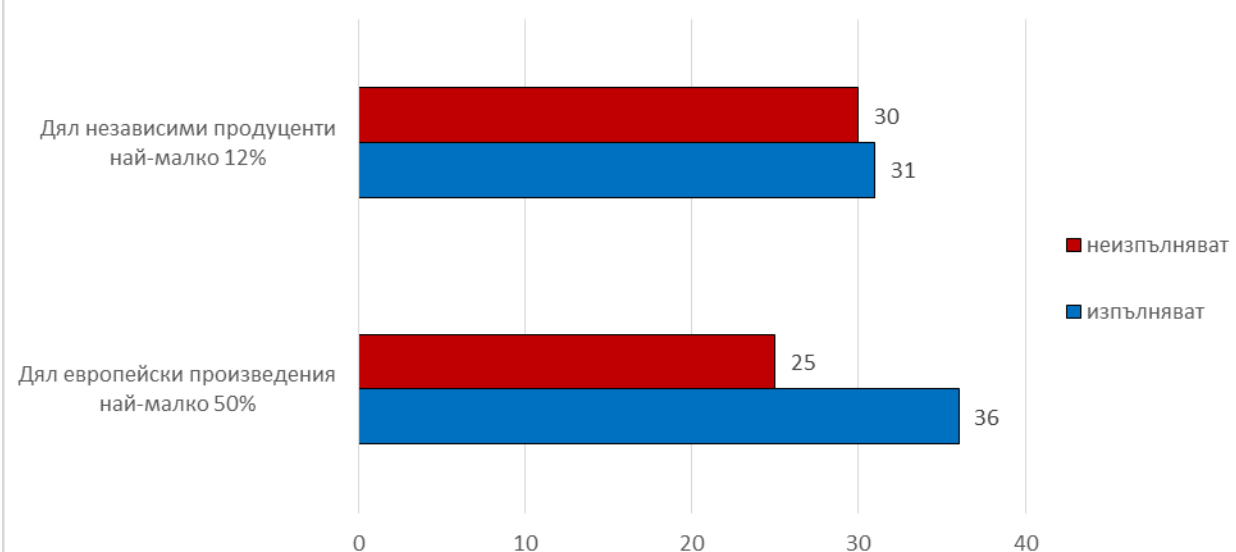
*Данните в таблиците са подадени от доставчиците и отразяват изпратената от тях информация, като отговорността за достоверността им е изцяло тяхна. СЕМ не може да гарантира за истинността им и не е в състояние да ги верифицира.

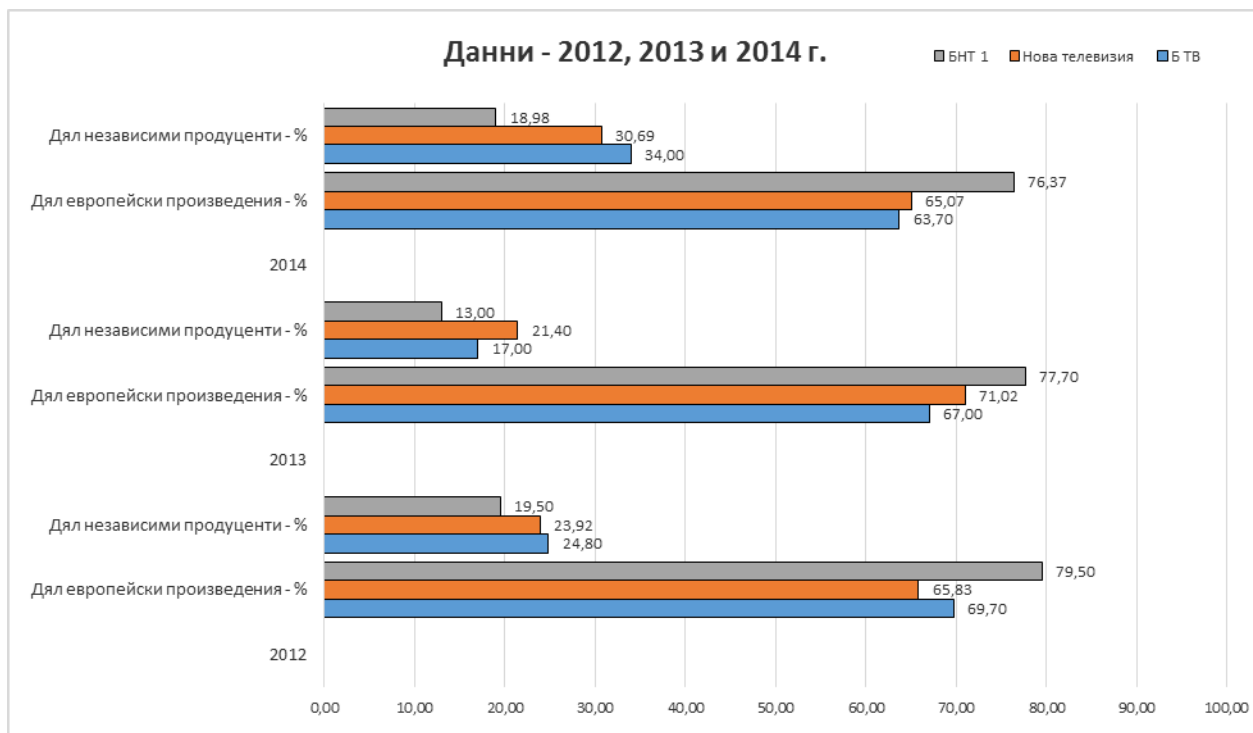


Доставчици на линейни медийни услуги, данни за 2014 г.



Доставчици на линейни медийни услуги, данни за 2013 г.





2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО СПАЗВАНЕТО ЧЛЕН 125в т. 1 и т.2 от ЗРТ

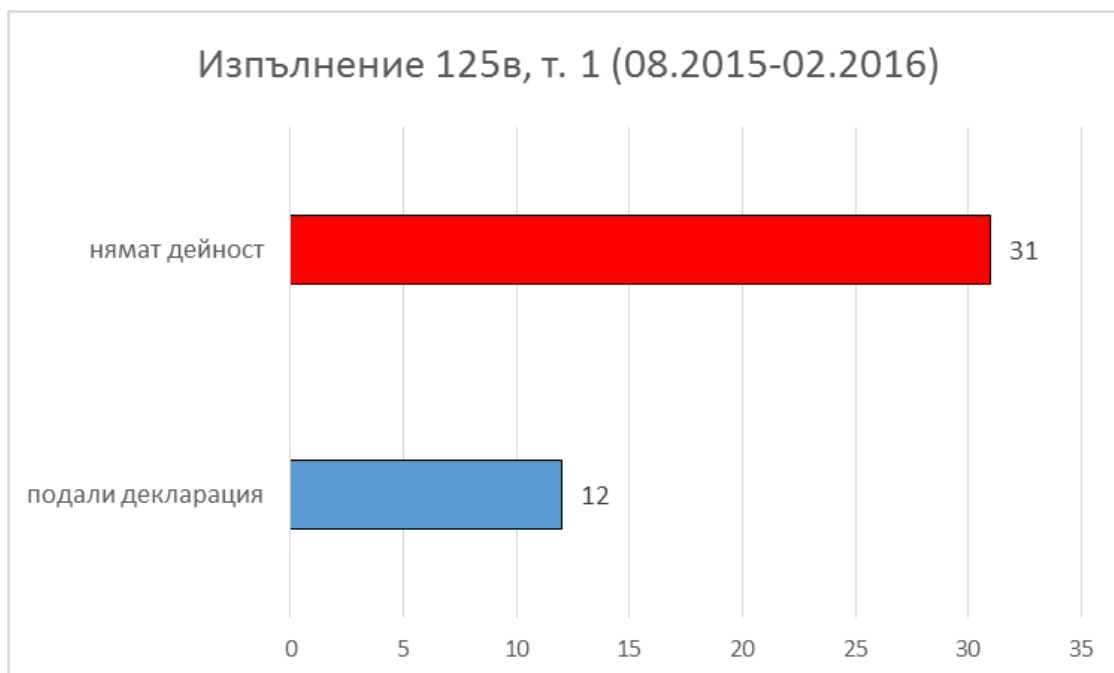
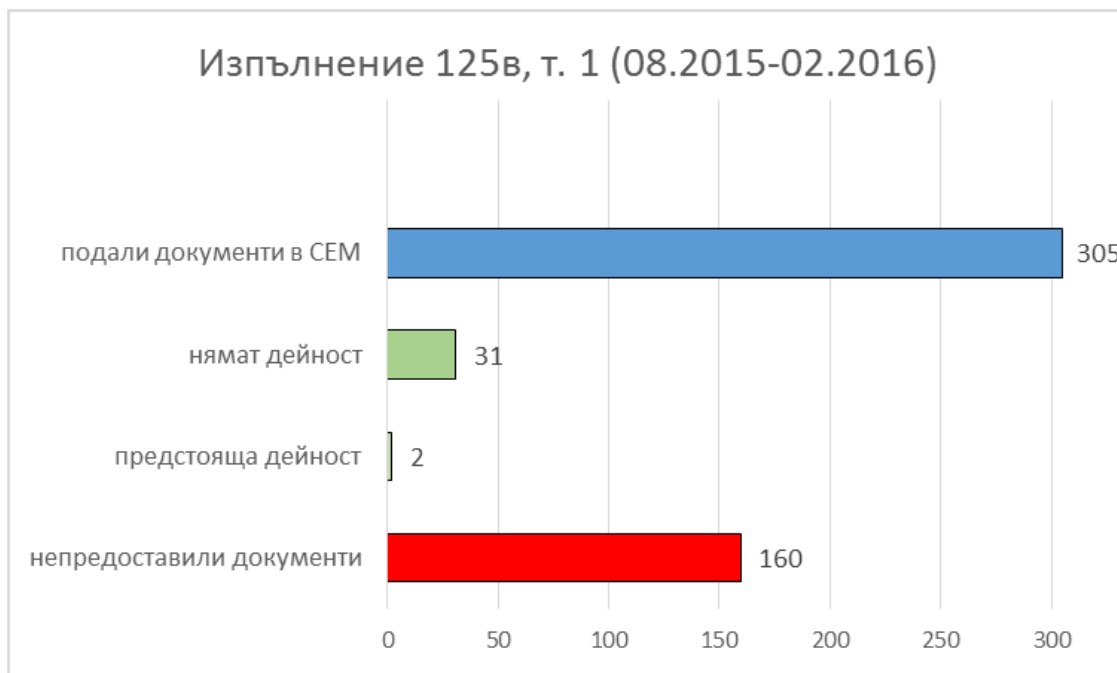
В изпълнение на разпоредбата на чл.125в от ЗРТ след 24.02.2016 г. се извършени следните дейности:

- проверка на документите, предоставени от предприятията;
- вписване на данни от договорите, предоставени от предприятията, в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ;
- актуализиране на данните за юридическите лица, представляващи предприятията, в Публичния регистър на СЕМ;
- вписване на нови предприятия в Пети раздел от Публичния регистър на СЕМ;
- отписване от Пети раздел на регистъра на предприятията уведомили, че прекратяват дейността си;
- проверки по сигнали от граждани и институции във връзка с неуредени права на телевизионни програми;
- започване на административно-наказателни производства.

Резултати за задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 1 на ЗРТ:

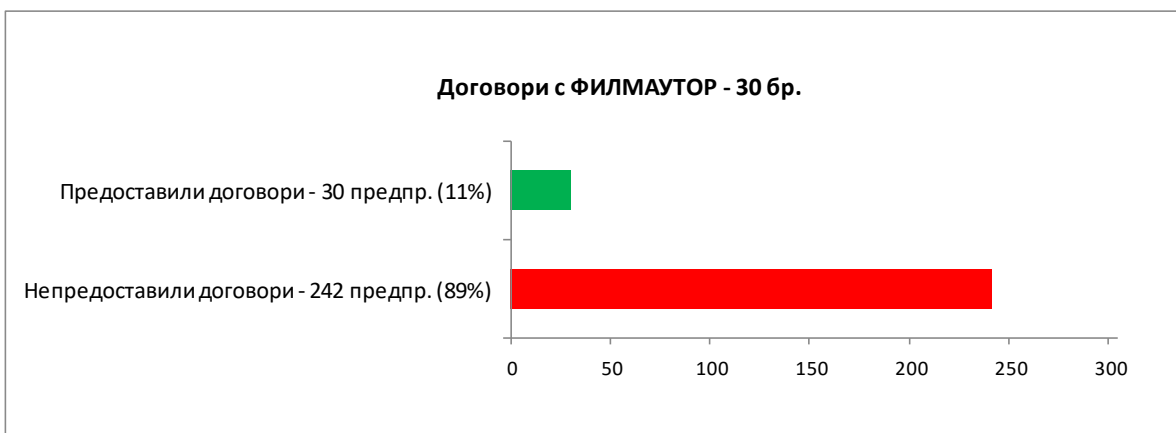
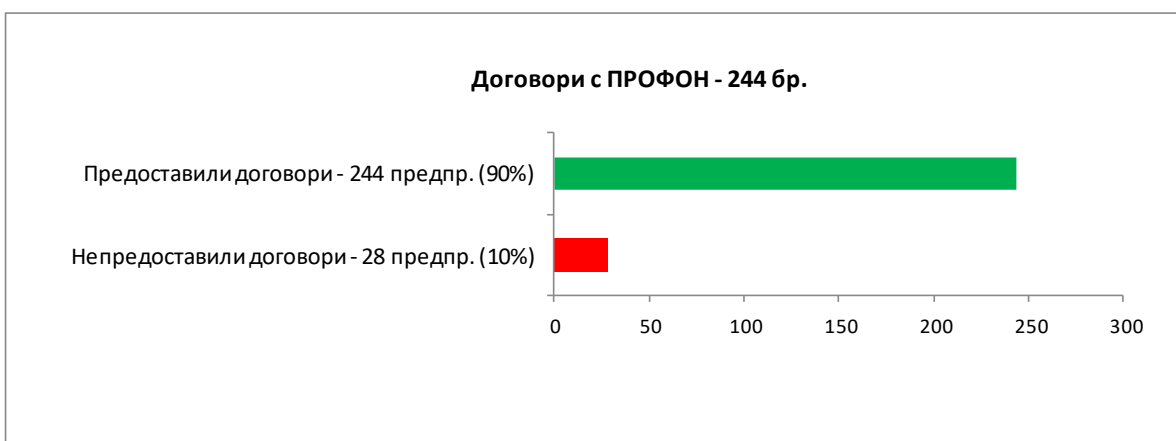
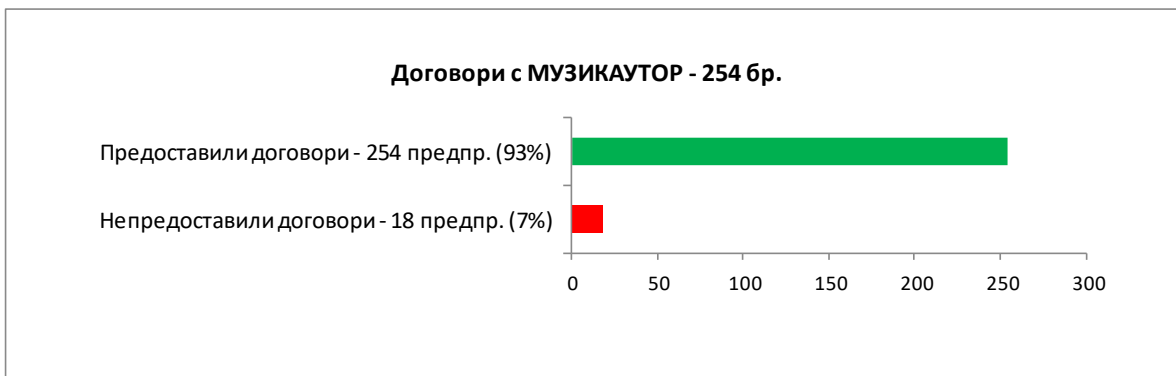
В Публичния регистър на КРС фигурират **465 предприятия**.

- Предоставили документи в СЕМ - 305;
- От тях уведомяват, че нямат дейност - 31 (от 305), като 12 са подписали декларации;
- С предстояща дейност - 2 (от 305);
- Непредоставили документи в СЕМ - 160, фигуриращи в регистъра на КРС.



Писма и сигнали по 125в. т.1 от ЗРТ: На предприятията, непредоставили информация по 125в т.1 от ЗРТ, са изпратени писма със запитване дали са осъществявали ефективно дейност за отчетния период. По сигнали на Сдружението за защита на легалното разпространение на програми - ТЕРАПРО и Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми са извършени съвместни проверки с КРС и Министерство на културата на предприятия, осъществяващи нерегламентирано препредаване на програми – Тиви Нет Сървисис ООД , Евронет България ЕООД, Милениум 2009 ЕООД, Грийн нет ООД и др.

Резултати относно задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ: От общия брой **272 предприятия**, развиващи дейност и предоставили документация за тази отчетна кампания, договори имат:

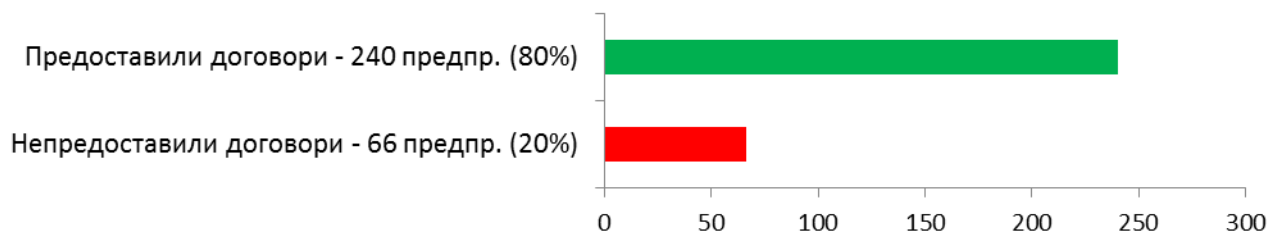


Видно от данните - предприятията без договори с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН са намалели, което е в резултат на системните действия в съответствие със ЗРТ, предприети досега.

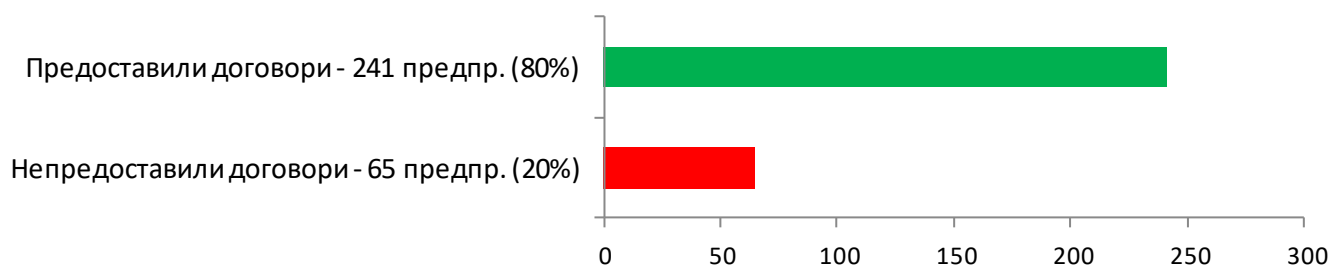
Относно сключването на договори с ФИЛМАУТОР все още няма резултати от преговорите с БАККО. СЕМ проведе съвместна тристранна среща с цел медиация, като все още се очакват резултати от нея.

За сравнение с предходния отчетен период 24.02.2015 – 24.08.2015 г. данните са следните:

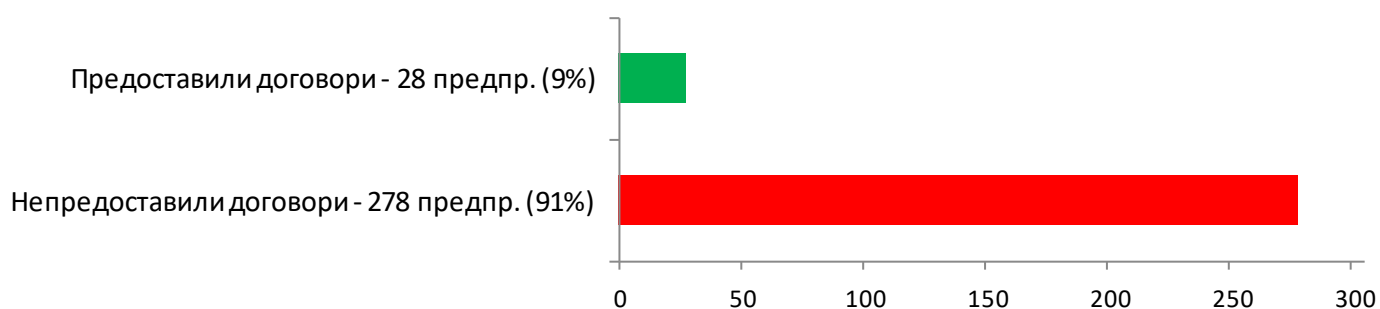
Договори с МУЗИКАУТОР - 240 бр.



Договори с ПРОФОН - 241 бр.



Договори с ФИЛМАУТОР - 28 бр.



ПРОВЕРКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЧЛ. 125В, Т. 1 И Т.2 ОТ ЗРТ

Предприятията "ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД и „ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС" ЕООД

Във връзка с кореспонденцията между СЕМ и ТЕРАПРО, за неправомерно разпространявани телевизионни програми в гр. София от предприятието "ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, СЕМ многократно информира за своите действия, вкл. и за проверката от длъжностни лица на СЕМ и КРС на предприятието „ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС“ ЕООД. Констатирано е по безспорен начин разпространение на телевизионни програми, съставен е констативен протокол.

СЕМ ще стартира административнонаказателно производство за нарушение на чл.125в, т.1 и т.2 - разпространение на програми и произведения, включени в тях, без придобити права за разпространение, в предвидените в Закона за радиото и телевизията срокове.

Предоставените от ТЕРАПРО документи не доказват твърдението им – а именно, че предприятието „ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД предоставя услугата „разпространение на радио и телевизионни програми“. От представените копия от договори с абонати ясно се вижда, че двете предприятия предоставят две различни услуги. За същите факти СЕМ многократно е информирал ТЕРАПРО.

Към предприятието „ТИВИ НЕТ СЪРВИСИС“ ЕООД са предприети административни действия, като са изискани договори и доказателства за уредени права за разпространение на телевизионни програми. Такива не са предоставени, предстои стартирането на административнонаказателно производство за нарушение на чл.125в, т.1 и т.2 - разпространение на програми и произведения, включени в тях, без придобити права за разпространение, в предвидените в Закона за радиото и телевизията срокове.

Сигнали от АДТП

Във връзка с получените в СЕМ сигнали от Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми /АДТП/ срещу 6 предприятия, за които информираха, че продължават да осъществяват дейност по разпространение на радио и телевизионни програми след като са заявили прекратяване, СЕМ е предоставил информация за своите административни действия за всички предприятия, като за някои от тях бяха осъществени съвместни проверки с длъжностни лица от Комисията за регулиране на съобщенията.

Предоставена е информация за още две от цитираните предприятия, на които инспекторите от КРС са извършили проверки самостоятелно, без представители на СЕМ, през 2015 год., и са ни изпратили копия от Констативните протоколи – това са предприятията „ДИАНА КАБЕЛ ТВ“ ООД и „КОРЕС НЕТУЪРК“ ЕООД.

Относно предприятието "КОРЕС НЕТ" ЕООД - от КРС информират Съвета, че предприятието „КОРЕС НЕТ“ ЕООД е подало уведомление за прекратяване на предоставяне на обществени електронни съобщителни мрежи и услуги, считано от 15.08.2015 год. Предприятието е заличено от регистъра на КРС. Към датата на информиране на СЕМ – 22-ри януари 2016 год., от Комисията съобщават, че няма данни „КОРЕС НЕТ“ ООД да осъществява дейност по предоставяне на обществени електронни съобщения.

СЕМ отново ще провери каква документация ще бъде предоставена в края на месец август т.г.

Предприятието „ВИТАКОМ“ ООД

Извършена е проверка от длъжностни лица на Министерството на културата, дирекция „Авторско право и сродни права“, има съставен констативен протокол с разпространяваните програми. Ако от проверката се установи, че предприятието "ВИТАКОМ" ООД разпространява повече от заявените вече програми и няма отстъпени права от съответните правноносителни за това, СЕМ би могъл да предприеме административнонаказателни действия за предоставяне на невярна и непълна информация, на основата на протокола от МК, който установява разпространение на радио и телевизионни програми.

Предприятието „МИЛЕНИУМ 2009“ ООД

Осъществена е проверка на място, в село Коларово, Петричко, за разпространение на български и чуждестранни програми от страна на предприятието „Милениум 2009“ ООД, на 3 и 4 февруари 2016 .г. Проверката бе съвместно с двама инспектори от КРС и един от МК, дирекция „Авторско право и сродните му права. Съставен е констативен протокол, има

безспорни доказателства за разпространение на голям брой български и чуждестранни програми и нарушение на чл.125в, т.1 и т.2 от ЗРТ.

Предприятието „МИС 70“ ООД

Сигнал от “Върджин Груп България” ЕООД, с който информират СЕМ за нерегламентирано излъчване на телевизионни програми, чийто представител за територията на България е дружеството, от страна на предприятието “М И С 70” ООД, гр. Банско. Те информират, че са констатирани препредаване на програми без валидни договори с правноносителите.

Длъжностните лица на Съвета изследваха всички обстоятелства по случая, като от “Върджин Груп България” ЕООД са изискани доказателства, че представляват цитираните от тях чуждестранни програми за територията на България. Предоставени са такива доказателства.

Също така до предприятието “М И С 70” ООД е изпратено запитване за разпространението на програмите без надлежно уредени права за препредаването им, и те са информирали СЕМ, че не разпространяват програмите “Moviestar”, “RAI 1”, “RAI 2”, “RAI 3”, “TVE”, “ZDF”, “AXN”, “AXN WHITE”, “AXN BLACK” в тяхната кабелна мрежа. “М И С 70” ООД информира, че не разпространява тези телевизионни програми, тъй като договорите със съответните правноносител са прекратени. Приложен е и констативен протокол от проверка на място, осъществена от инспектори на Министерството на културата, дирекция “Авторско право и сродните му права”, осъществена на 9-ти декември 2015 год., в гр. Банско, от който протокол е видно, че не се разпространяват цитираните програми.

До КРС е изпратено писмо за съвместна проверка от длъжностни лица на СЕМ и КРС в гр. Банско на предприятието “М И С 70” ООД, за да бъде безспорно констатирано разпространението/неразпространението на цитираните български и чуждестранни телевизионни програми.

Сигнал от „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД за неправомерно разпространение на програмите ѝ

„Нова Броудкастинг Груп” сигнализира за разпространение на телевизионната програма “Нова телевизия” и други програми на „Нова Броудкастинг Груп” АД в бирария „The Black Sheep”. СЕМ е обърнал внимание двукратно, че в констативния протокол от 31.05.2016 г., предоставен от доставчика на медийни услуги, не е споменато за кое предприятие по смисъла на чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения става дума. СЕМ отправи запитване да се предостави конкретна информация за нарушение на кое предприятие по смисъла на ЗЕС и на ЗРТ сигнализируют, за да прецени последващите си административни действия.

На СЕМ не е предоставена изисканата информация, поради което Съветът не може да продължи нататък административните си действия.

2.5. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2016 г. – 30.06.2016 г.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
	АЛФА ТВ	840	34	СТРУМА	42
2	БНПТВ	48	35	ТВ - МИКС	6
3	БНТ 1	1014	36	ТВ ПЛАНЕТА	40
4	БНТ 2	32	37	ТВ +	32
5	БНТ HD	4	38	ТЕЛЕВИЗИЯ ВРАЦА	36
6	БНТ УЪРЛД /BNT WORLD	19	39	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	79

7	Б ТВ	1197	40	ТЕЛЕВИЗИЯ СТОЙЧЕВ/ TV STOICHEV	42
8	ВЕСТ ТВ / VTV	8	41	ТЕЛЕВИЗИЯ ТУРИЗЪМ	59
9	ВТК	6	42	ТЕЛЕВИЗИЯ ШУМЕН	24
10	ДЕЙМОС ТВ	6	43	ТУИДА +	24
11	ДЕСТИНАЦИЯ BG	17	44	ФЕН ТВ	74
12	ДИЕМА	53	45	ФОКСКРАЙМ/ FOXCRIME	54
13	ДИЕМА СПОРТ	6	46	ФОКСЛАЙФ/ FOXLIFE	73
14	ДИЕМА ФЕМИЛИ	19	47	ФОТОН - К	42
15	ЕВРОКОМ	256	48	ХОБИ ЛОВ	14
16	ЕВРОФУТБОЛ	72	49	ЧАСЪТ НА НОВИ ПАЗАР	3
17	ЕТА РАВА	72	50	BG INFO CHANNEL	15
18	ЕТВ	24	51	ВИТ/ БИ АЙ ТИ	291
19	ИЗТОЧНИ РОДОПИ ТВ	48	52	BLOOMBERG TV BULGARIA	8
20	КАВАРНА САТ	36	53	BTV ACTION	130
21	КАНАЛ 3	304	54	BTV CINEMA	84
22	КАНАЛ ФОКУС	24	55	BTV COMEDY	53
23	КИС М +	46	56	BTV LADY	20
24	КОЛОП	4	57	BULGARIA ON AIR	252
25	КТВ СТРАНДЖА	6	58	FOX	31
26	ННЕТ КОМ / NNET Com	16	59	KINONOVA	37
27	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	803	60	NEWS 7	15
28	ППТВ	72	61	RING	28
29	РИМЕКС ТВ	36	62	TIANKOV FOLK	3
30	СЕВЕРОЗАПАД МЮЗИК	12	63	T.TV.I	16
31	СИТИ ТВ	3	64	TV 7	98
32	СРЕДНОГОРИЕ ТВ	14	65	24 KITCHEN	13
33	СКАТ	512			

Общ обем наблюдение на телевизионни програми от инспекторите в Централен офис: 7367 часа (7152 ч. за юли – декември 2015 г.)

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, РАДИОПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ РАДИО	68	20	РАДИО ГЛАСЪТ НА БУРГАС	180
2	БНР - БЛАГОЕВГРАД	22	21	РАДИО ДЖАЗ ФМ/ JAZZ FM	36
3	БНР - РАДИО БУРГАС	31	22	РАДИО ДОБРУДЖА	180
4	БНР – РАДИО ВИДИН	27	23	РАДИО ЕНДЖОЙ	112
5	БНР - РАДИО КЪРДЖАЛИ	42	24	РАДИО ЕНЕРДЖИ	50
6	БНР - РАДИО ПЛОВДИВ	32	25	РАДИО ЗОРАНА	31

7	БНР - РАДИО СОФИЯ	39	26	РАДИО К 2	44
8	БНР – РАДИО СТАРА ЗАГОРА	40	27	РАДИО МЕДЖИК ФМ	53
9	БНР – РАДИО ХОРИЗОНТ	487	28	РАДИО НОВА	6
10	БНР – РАДИО ХРИСТО БОТЕВ	33	29	РАДИО СИТИ	12
11	БНР – РАДИО ШУМЕН	30	30	РАДИО СТАР ФМ/ STAR FM	65
12	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	317	31	РАДИО ТВ 9	120
13	РАДИО АУРЕА	6	32	РАДИО ФМ +	55
14	РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР/ BULGARIA ON AIR	42	33	РАДИО ФОКУС - СОФИЯ	287
15	РАДИО ВЕРОНИКА	23	34	РАДИО ФРЕШ/ RADIO FRESH	32
16	РАДИО ВЕСЕЛИНА	102	35	РАДИО 999	340
17	РАДИО ВИТОША	177	36	РАДИО NOVA NEWS	16
18	РАДИО ГАМА	9	37	РАДИО THE VOICE	17
19	РАДИО ГЕЯ	180	38	бTV RADIO/ БТВ РАДИО	92

Общ обем наблюдение на радиопрограми от инспекторите в Централен офис – София: 3455 часа (4516 часа наблюдение на радиопрограми за предходния отчетен 6-месечен период).

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНТ 1	3	19	ТЕЛЕВИЗИЯ ТУРИЗЪМ	3
2	БНТ 2	3	20	ФИЕСТА ТВ	12
3	Б ТВ	5	21	ЧЕРНО МОРЕ	28
4	ВТК	24	22	AGRO TV	3
5	ДИАНА КАБЕЛ 1	5	23	BTV ACTION	3
6	ДИЕМА	17	24	BTV CINEMA	9
7	ДИЕМА ФЕМИЛИ	21	25	BTV COMEDY	6
8	КАНАЛ 0	44	26	BTV LADY	9
9	КАНАЛ 3	21	27	BULGARIA ON AIR	12
10	КТВ СТРАНДЖА	2	28	С 6 – CANAL 6	29
11	НОВА СПОРТ	13	29	KINONOVA	15
12	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	15	30	NEWS 7	12
13	СИТИ ТВ	9	31	RING	9
14	СКАТ +	42	32	THE VOICE TV	16
15	ТВ ВАРНА	3	33	TIANKOV FOLK	3
16	ТВ - МИКС	21	34	TV 1	3
17	ТВ ПЛАНЕТА	3	35	TV 7	12

18	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	6			
Общо 441 часа					
Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ РАДИО	3	12	РАДИО МЕЛОДИ / MELODY	3
2	БНР – РАДИО БУРГАС	15	13	РАДИО НОВА – НОВА ЗАГОРА	9
3	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	33	14	РАДИО ПАУЪР ФМ	27
4	РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР	3	15	РАДИО ФМ +	6
5	РАДИО ВЕРОНИКА	3	16	РАДИО ФОКУС	21
6	РАДИО ВИТОША	3	17	РАДИО ФРЕШ	3
7	РАДИО ЕНЕРДЖИ	6	18	РАДИО 1 РОК	3
8	РАДИО ЗИ – РОК /Z - ROCK	6	19	РАДИО 1	3
9	РАДИО К 2	3	20	РАДИО MIXX	39
10	РАДИО МАЯ	30	21	ФОЛК РАДИО	3
11	РАДИО МЕДЖИК ФМ	6			
Общо 228 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	36	14	ТВ ПЛАНЕТА	12
2	БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН	18	15	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	51
3	Б ТВ	3	16	ТЕЛЕВИЗИЯ ОКО	161
4	ВЕСТ ТВ /VTV	12	17	ТЕЛЕВИЗИЯ РОДИНА	3
5	ВТК	33	18	ФИЕСТА ТВ	3
6	ДАРТС	114	19	ФОКСЛАЙФ / FOXLIFE	3
7	ЕВРОКОМ	12	20	BULGARIA ON AIR	36
8	ЕКИДС	20	21	NEWS 7	3
9	КАНАЛ 3	24	22	MU-Vi.tv	10
10	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	3	23	THE VOICE TV	12
11	СИТИ ТВ	12	24	TIANKOV FOLK	3
12	СКАТ	9	25	TV 7	40
13	ТВ ЗАПАД	6			
Общо 639 часа					

Радиопрограми

№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	РАДИО АНТЕНА	3	8	РАДИО МЕДЖИК ФМ	3
2	РАДИО АУРЕА	24	9	РАДИО НОВА	10
3	РАДИО ВЕГА +	6	10	РАДИО 1 РОК	3
4	РАДИО В 99	12	11	РАДИО СТАР ФМ	6
5	РАДИО ДАРИК НОСТАЛДЖИ	3	12	РАДИО УЛТРА - БЛАГОЕВГРАД	6
6	РАДИО ЕНДЖОЙ	1	13	РАДИО ФОКУС	9
7	РАДИО ЗИ - РОК	3	14	РАДИО ФРЕШ/ RADIO FRESH	3
Общо 92 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Б ТВ	3	17	ФИЕСТА ТВ	12
2	ВТК	7	18	ФОКСКРАЙМ/ FOXCRIME	17
3	ДИЕМА	15	19	ФОКСЛАЙФ/ FOXLIFE	9
4	ЕВРОКОМ	15	20	ВTV ACTION	21
5	КАНАЛ 3	15	21	ВTV CINEMA	30
6	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	9	22	ВTV COMEDY	33
7	ПЛАНЕТА ФОЛК	14	23	ВTV LADY	15
8	ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ТРАКИЯ	48	24	BULGARIA ON AIR	18
9	ППТВ	16	25	FOX	21
10	СИТИ ТВ	12	26	KINONOVA	15
11	СКАТ	3	27	NEWS 7	12
12	ТВ ПЛАНЕТА	3	28	RING	21
13	ТВ САТ КОМ	6	29	TIANKOV FOLK	6
14	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	9	30	TV 7	6
15	ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	6	31	24 KITCHEN	18
16	ТЕЛЕВИЗИЯ СТОЙЧЕВ/ TV STOICHEV	6			
Общо 441 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР – РАДИО ПЛОВДИВ	24	11	РАДИО КЛАСИК ФМ	6
2	ДАРИК РАДИО -	27	12	РАДИО МЕЛОДИ	6

ПЛОВДИВ					
3	РАДИО ВЕРОНИКА	1	13	РАДИО НОВА – НОВА ЗАГОРА	12
4	РАДИО ВЕСЕЛИНА	3	14	РАДИО СИТИ	9
5	РАДИО ВИТОША	6	15	РАДИО СТАР ФМ/ STAR FM	6
6	РАДИО ДЖАЗ ФМ / JAZZ FM	3	16	РАДИО ФОКУС - ПЛОВДИВ	30
7	РАДИО ЕНДЖОЙ	6	17	РАДИО ФОКУС - СМОЛЯН	6
8	РАДИО ЕНЕРДЖИ	3	18	РАДИО NOVA NEWS	6
9	РАДИО ЗОРАНА	6	19	РАДИО THE VOICE	6
10	РАДИО КАТРА ФМ	18			
Общо 184 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	3	20	ФЕН ТВ	23
2	БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН	15	21	ФИЕСТА ТВ	3
3	ВЕСТ ТВ / VTV	3	22	ФОКСКРАЙМ	12
4	ВИДЕОСАТ	33	23	ФОКСЛАЙФ	6
5	ДЕЛТА	3	24	ФОЛКЛОП ТВ	3
6	ДИЕМА	6	25	AGRO TV	15
7	ЕВРОКОМ	11	26	BOX	12
8	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	46	27	BTV ACTION	17
9	ЕКИДС	25	28	BTV CINEMA	3
10	ЗЕТРА ТВ	3	29	BULGARIA ON AIR	5
11	КИС13	21	30	FOX	8
12	НЕСЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК	6	31	KINONOVA	10
13	НОВА СПОРТ	24	32	MOVIESTAR	14
14	ПЛАНЕТА ФОЛК	6	33	NEWS 7	57
15	СИТИ ТВ	9	34	RING	15
16	СКАТ	3	35	TVN	24
17	СУПЕР 7	33	36	TV 7	18
18	ТВ ПЛАНЕТА	6	37	24 KITCHEN	6
19	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	15			
Общо 522 часа					

Радиопрограми

№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	6	10	РАДИО МЕЛОДИЯ	7
2	ДАРИК РАДИО – В. ТЪРНОВО	6	11	РАДИО ПЛЕВЕН	7
3	ОБЩИНСКО РАДИО В. ТЪРНОВО	24	12	РАДИО РЕЗОНАНС	10
4	ОБЩИНСКО РАДИО РУСЕ	6	13	РАДИО СИТИ	3
5	РАДИО ВЕСЕЛИНА	3	14	РАДИО ФОКУС – В. ТЪРНОВО	10
6	РАДИО ДАРИК НОСТАЛДЖИ	7	15	РАДИО ФОКУС - ШУМЕН	6
7	РАДИО ЕНДЖОЙ	5	16	РАДИО THE VOICE	3
8	РАДИО ЗЕТРА	7	17	BTV РАДИО/ БТВ РАДИО	6
9	РАДИО ЗОРАНА	2			
Общо 118 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	9	20	ТЕЛЕВИЗИЯ ТУРИЗЪМ	9
2	БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН	12	21	ФИЕСТА ТВ	9
3	Б ТВ	9	22	ФОКСКРАЙМ / FOXCRIME	6
4	БЪЛГАРСКА ХРИСТИЯНСКА ТЕЛЕВИЗИЯ	6	23	AGRO TV	12
5	ВЕСТ ТВ / VTV	20	24	ВИТ/ БИ АЙ ТИ	12
6	ВТК	20	25	ВОХ	9
7	ДИЕМА	9	26	BTV ACTION	24
8	ДИЕМА ФЕМИЛИ	9	27	BTV CINEMA	9
9	КАНАЛ 3	6	28	BTV COMEDY	5
10	НОВА СПОРТ	15	29	BULGARIA ON AIR	12
11	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	9	30	DSTV	9
12	ПЛАНЕТА ФОЛК	6	31	KINONOVA	6
13	РИМЕКС ТВ	6	32	RING	21
14	СИТИ ТВ	18	33	TIANKOV FOLK	12
15	СУПЕР 7	9	34	THE VOICE TV	12
16	ТВВ	71	35	T.TV.I	6
17	ТВ ПЛАНЕТА	6	36	TV 1	27
18	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	21	37	TV 7	12

Общо 491 часа

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР	6	7	РАДИО МЕДЖИК ФМ	6
2	РАДИО ВЕРОНИКА	6	8	РАДИО МЕЛОДИ	6
3	РАДИО ГАМА	50	9	РАДИО СКАЙ	44
4	РАДИО ДЖАЗ ФМ / JAZZ FM	9	10	РАДИО ФМ +	9
5	РАДИО ЕНДЖОЙ	17	11	РАДИО NOVA NEWS	7
6	РАДИО К 2	6	12	бТВ РАДИО/ /бТВ РАДИО	6
Общо 172 часа					

Количествени данни:

Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми от инспекторите в Централен офис на СЕМ и в Регионалните центрове: 14 150 часа. (За юли – декември 2015 г. часовете са 16 011 , за първата половина на 2015 г. - 12 136.)

Общ обем наблюдение на телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват: 9901 часа. От тях:

Централен офис на СЕМ: 7367 часа; Регионални центрове: 2534 ч.

Общ обем наблюдение на радиограми с национален, местен и регионален обхват: 4249 часа. От тях:

Централен офис на СЕМ: 3455 ч., Регионални центрове: 794 ч.

Мониторингът на аудио съдържание за отчетния период представлява 42.91% спрямо обема наблюдение на телевизионните програми.

Обхват на наблюдението:

Общ брой мониториранни програми: 165.

Брой мониториранни телевизионни програми: 98. (За предходното 6-месечие техният брой е 90, за първата половина на 2015 г. – 94.)

Брой наблюдавани радиограми: 67 (за второто полугодие на 2015 г. те са 69, за януари – юни 2015 г. – 72.).

Мониторирано аудио- и аудио-визуално съдържание за първото полугодие на 2016 г. са с 1861 часа по-малко от тези за предишния период, като данните от предходното 6-месечие (юли – декември 2015 г.) включват наблюдение върху Избори за органи на местна власт и Национален референдум.

2.6. НАБЛЮДЕНИЯ ПО СПАЗВАНЕ УСЛОВИЯ НА ИНДИВИДУАЛНИ ЛИЦЕНЗИИ

През първото полугодие на 2016 г. СЕМ осъществи мониторинг на 6 програми на доставчици на медийни услуги с политематичен профил и със специализиран профил за спазване на условията на издадената индивидуална лицензия за радио дейност. Осъществено е по записи от Music Browser или в реално време. Извършен е експертен анализ на данните на базата на устойчивите програмни схеми на радиопрограмите и структурирането на параметрите на лицензиите в рамките на седмица.

Резултатите от извършеното наблюдение, съпоставени с лицензионните задължения на доставчиците на радиослуги, са в проценти, както следва:

Програма ДМУ, период на наблюдение	Параметри, заложи в индивидуалните лицензии		Резултати
	По т. 3 Условия на лицензията	По т. 5. Програмни характеристики	
<p>1. РАДИО ГЕЯ на “ГЕЯ-94” ЕООД, търговски ДМУ (от 25.02 до 09.03.2016г.) Разпространява се територията на Сандански и Благоевград на честота 97.3 MHz.</p>	<p>т. 3.3. радиослуга с общ (политематичен) профил т.3.4. ежедневна радиослуга с продължителност 18 часа т. 3.5. радиослуга, разпространявана в не кодиран вид</p>	<p>Т.5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 1.2 на сто от дневното програмно време. Т.5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 0.1 на сто от седмичното програмно време Т.5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 0.6 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 0.6 на сто от седмичното програмно време</p>	<p>*информационни: 15.74 %; (+) при заложи 1.2 % *образователни: 0 %; (-) при заложи 0.1% *културни: 1.45%; (+) при заложи 0.6% * развлекателни: 87.3% (+) при заложи 0.6%</p>
<p>2. РАДИО ДОБРУДЖА на “Добруджа Спектър” ООД, търговски ДМУ (15.02.-22.02.2016г.) Разпространява се на територията на гр. Добрич на честота 91.9 MHz.</p>	<p>т. 3.3. радиослуга с общ (политематичен) профил По т. 3.4. радиослуга във формат – информационен По т.3.5. ежедневна радиослуга с продължителност 24 часа По т. 3.6. радиослуга, разпространявана в не кодиран вид</p>	<p>т.5.1.1 Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време. Т.5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време Т.5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 2 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 2 на сто от седмичното програмно време</p>	<p>*информационни: 28.47 %; (+) при заложи 12% *образователни: 1.29 %; (-) при заложи 3% *културни: 6.05 %; (+) при заложи 2% * развлекателни: 36.85%(+) при заложи 2%</p>
<p>3. “РАДИО ТВ 9”(03-09 март) на “ВАВА ТУР” ЕООД, търговски ДМУ (03-09 март 2016г.)</p>	<p>т.3.3. радиослуга с общ (политематичен) профил т.3.4. ежедневна радиослуга с продължителност 24 часа т. 3.5. радиослуга, разпространявана в</p>	<p>т.5.1.1 Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 24 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.2. Предавания с културна насоченост – не по-малко от</p>	<p>*информационни: не се излъчват (0% *образователни: не се излъчват 0 %; *културни: не се излъчват 0 %; *</p>

<p>Разпространява се на територията на гр. Пазарджик на честота 88.6 MHz.</p>	<p>некодиран вид</p>	<p>3.2 на сто от седмичното програмно време Т.5.1.3. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 4.5 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 12 на сто от седмичното програмно време.</p>	<p>*развлекателни: 100% попфолк ** Програмното съдържание на "РАДИО ТВ 9" е ориентирано единствено към почитателите на поп фолка. • Липсата на предавания с информационна, образователна и културна насоченост, предназначени за преобладаващата част от обществото е основание за извода, че разпространяваната от "ВАВА ТУР" ЕООД програма "РАДИО ТВ 9" не съответства на заявления в индивидуалната политематичен програмен профил.</p>
<p>4. "ГЛАСЪТ НА БУРГАС" на Община Бургас, обществен ДМУ (29.03.- 06.04.2016 г.) Разпространява се на територията на Бургас на 98.3 MHz</p>	<p>т. 3.3. радиоуслуга с общ (политематичен) профил т.3.4. ежедневна радиоуслуга с продължителност 24 часа т. 3.5. радиоуслуга, разпространявана в некодиран вид</p>	<p>.5.1.1 Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 19.9 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 2.7 на сто от седмичното програмно време Т.5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 0.6 на сто от седмичното програмно време. Т.5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 3.9 на сто от седмичното програмно време.</p>	<p>*информационни: 18.15 %; (-) - при заложили 19.9% *образователни: 1.78 %; (-) – при заложили 2.7% *културни: 2.3 %; (+) – при заложили 0.6% *развлекателни: 16.56 % (+) – при заложили 3.9%</p>
<p>5. "РАДИО 999-ЯМБОЛ" на "Балабанови и Сие -</p>	<p>т. 3.3. радиоуслуга с общ (политематичен) профил т.3.4. ежедневна</p>	<p>т.5.1.1 Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 6 на сто от</p>	<p>*информационни: 16.8 %; (+) при заложили 6% от седмичното</p>

<p>Рамба “ СД, търговски ДМУ (02.06.-22.06.2016г..) Разпространява се на територията на Ямбол на честота 95.5 MHz.</p>	<p>радиоуслуга с продължителност 24 часа т.3.5. радиоуслуга, разпространявана в некодиран вид</p>	<p>седмичното програмно време. Т.5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 3 на сто от месечното програмно време Т.5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 2 на сто от месечното програмно време. Т.5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 20 на сто от месечното програмно време.</p>	<p>програмно време *образователни: 0 % *културни:%; () месечен параметър, чието наблюдение продължава * развлекателни: ...% () месечен параметър, чието наблюдение продължава</p>
--	---	--	---

Индивидуалните лицензии ангажират доставчиците на радиоуслуги с **допълнителни услуги (т. 6)** – онлайн радио, RDS, интернет страница на радиото с форум. В резултат на възможностите, които интернет осигурява на слушателите за директна връзка с медиите, немалка част от програмното съдържание е съобразено с въпросите и интересите на обществеността в съответните градове.

В хода на наблюдението са констатирани нарушения на ЗРТ. По програма **РАДИО ДОБРУДЖА** в редица търговски съобщения се използват гласовете на водещи на новини. За това нарушение (чл. 80, ал.1 от ЗРТ) е съставен акт. В процедура е акт на друга медия по същия казус.

Извършената проверка по спазването на лицензионните условия оформя **изводите**:

- С изключение на програма **ТВ 9**, при останалите наблюдавани радиопрограми програмният профил е спазен. Информационно те са ориентирани към преобладаващата част от обществото в региона, където се разпространяват;
- Програмите са идентифицирани, съгласно условието на т.3.2 от индивидуалните лицензии, с уникални звукови средства, обикновено придружени с анонси за честотите на разпространение;
- Има недостиг на образователните предавания;
- Спазени са лицензионните изисквания за интернет страница с форум на радиото, възможност за слушане онлайн и уеб кастинг, което им осигурява директен контакт с медиите. Така се реализира обратната връзка с гражданите и поставените въпроси намират място в предаванията с информационна насоченост;
- Някои доставчици на радиоуслуги не спазват разпоредбата на чл. 80, ал.1 на ЗРТ, според която в търговските съобщения не могат да се използват гласовете на действащи журналисти, водещи на новини.

2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ ЗА ПЕРИОДА ЯНУАРИ – ЮНИ 2016 г.

Общият брой актове за периода е **32**. От тях на доставчици на радиоуслуги са съставени 4 бр., на доставчици на аудио-визуални медийни услуги – 20 бр. и на предприятия разпространяващи програми – 8 бр.

АКТОВЕТЕ СА ЗА СЛЕДНИТЕ НАРУШЕНИЯ НА ЗРТ:

- Чл. 89, ал. 1**

 - (делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути);

- 8
- Чл. 82, ал. 4**

 - (не могат да бъдат спонсорирани новини и актуално-публицистични предавания за текущи събития)

- 1
- Чл.80, ал.1**

 - (в търговско съобщение не могат да се използват гербът, знамето и химнът на България)

- 1
- Чл. 77**

 - (не се допуска разпространяване на търговски съобщения, съдържащи порнография или подтикващи към насилие)

- 1
- Чл. 75, ал. 10**

 - (сила на звука)

- 2
- Чл. 75, ал.1, изречение второ**

 - 2
 - (скрито търговско съобщение)

- 2
- Чл. 17, ал. 2 – в частта “предавания внушаващи политическа и етническа нетърпимост”**

 - 1

- 1
- Чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5**

- 3
- Чл. 17, ал. 2, във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 27, ал.5**

 - (предаване неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравствено и/или социално развитие на децата)

- 1
- Чл. 9, ал. 1**

 - (разпространение на програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни права)

- 2
- Чл.7, ал.2, във връзка с чл.7, ал.1, т.2**

 - (осигуряване на лесен, директен и постоянен достъп до актуални данни за СЕМ на интернет страницата си)

- 1
- Чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ**

 - (разпространение на програми без уредени авторски и сродни права);

- 7
- Чл. 125а, ал. 1, във връзка с чл. 126в, ал. 5, т.1 от ЗРТ**

-1
- Нарушение на условията на регистрация съгласно Удостоверение**

 - 1
 - №ЛРР-02-4-071-01 издадено на основание &93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ.

- 1

2.8. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА, УЧАСТИЕ В РАБОТНАТА ГРУПА ЗА НОВ ЗАКОН ЗА КОЛЕКТИВНОТО УПРАВЛЕНИЕ НА АВТОРСКОТО И СРОДНИТЕ МУ ПРАВА

През отчетния период продължи работата на работната група, създадена към Съвета за защита на интелектуалната собственост в Министерството на културата, за изработването на нов закон за колективното управление на права. Това е изцяло нов законопроект, който е предложен за обсъждане поради необходимостта от създаването на нов Закон за колективното управление на авторското право и сродните му права (ЗКУАСП), продиктувана от изискването за имплементирането на разпоредбите на Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар.

Държавите членки на Европейския съюз са длъжни да отразят тази директива във вътрешното си законодателство най-късно до 10.04.2016 г.

Основният нов момент в законопроекта се отнася до създаването и дейността на нов субект – независими дружества за управление на права, които да управляват ограничен обем права, като това се отнася само за публичното изпълнение. От АБРО и БАККО подкрепиха хибридният вариант за уреждането на правата.

Последното заседание на експертната работна група за създаването на нов ЗКУАСП се проведе на 17.02.2016 г. в Министерството на културата и след постигнато съгласие законопроектът е изпратен до МС. Комисията по културата и медиите в 43-то НС предложи на Народното събрание да приеме на първо гласуване Законопроекта, но правната комисия го отхвърли и го върна отново. Засега не е ясно как ще се процедира по-нататък.

Във връзка със възникналата още от лятото на 2015 година дискусия за въвеждането на задължителни квоти за българска музика в програмите на доставчиците на медийни услуги Българската музикална асоциация организира Кръгла маса с представители на български медии и институции, на дружествата за колективно управление на права, експерти и изявени български изпълнители.

По време на дискусията са обсъдени различните гледни точки „за“ и „против“ фиксиран процент българска музика в медиите, действащото законодателство и добри европейски практики. Според Анна Горанова, изпълнителен директор на АБРО, въвеждането на задължителни квоти може да се отчете като протекционизъм и да доведе до санкции от ЕК.

СРЕЩИ С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА И ОРГАНИЗАЦИИТЕ ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА

- Работна среща с МУЗИКАУТОР и НСМСО „ТВ КЛУБ 2000“, на 12.01.2016 г. – за взаимоотношенията им и вече постигнато съгласие за сключване на договори с всички членове на сдружението;
- Работна среща с МУЗИКАУТОР и представители на CISAC, представлявано от Гади Орон – на 05.04.2016 г., по повод на Годишната среща на организацията в България;
- Работна среща с ТЕРАПРО - по проблемите на неправомерното препредаване на програми, на 24.06.2016 г.;
- Работна среща с ФИЛМАУТОР, на 07.06.2016 г. - за спрелите преговори с БАККО за сключване на споразумение и договори с предприятията по чл. 125в, т.2 от ЗРТ;
- Тристранна работна среща с ФИЛМАУТОР, БАККО и представители на Министерството на културата – на 28.06.2016 г., по въпросите за преговорите за

препредаването и заплащането на права към сдружението ФИЛМАУТОР от страна на предприятията.

ПРОВЕРКИ ПО СИГНАЛИ ОТ ОРГАНИЗАЦИИТЕ ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА ДЕЙСТВИЯ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР

РАДИО ГАМА – гр. Видин

Във връзка със сигнал от МУЗИКАУТОР за неуредени договорни отношения с ЕТ „НЕМ – Генов – Георги Генов“ и използване в програмата „РАДИО ГАМА“ – гр. Видин на музикални произведения без уредени права е съставен акт за установяване на административно нарушение за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – разпространение на музикални произведения от репертоара на МУЗИКАУТОР без предварително уредени права, което е нарушение на разпоредбата доставчиците да разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права. Издадено е наказателно постановление.

„РАДИО АУРЕА“ - гр. Златица

Във връзка със сигнал от МУЗИКАУТОР, с който за пореден път уведомяват за неуредени договорни отношения между тях и „Виктория Приват“ ЕООД за неправомерно използване в програмата на радио „РАДИО АУРЕА“ на музикални произведения от техния защитен репертоар, СЕМ изиска договори и записи от дружеството. От изпратените записи на програмата, се установи, че в са предоставени за разпространение музикалните произведения, посочени във сигнала, от защитения каталог на МУЗИКАУТОР и следва да има сключен договор.

Съветът положи всички усилия, които са в съответствие с правомощията му като административнонаказващ орган, да връчи акт на „Виктория Приват“ ЕООД за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ. Въпреки многократните опити за изпращане на поканата за съставяне на акта за административно нарушение, СЕМ е в невъзможност да предяви съставения на нарушителя АУАН.

ТЕЛЕВИЗИОННАТА ПРОГРАМА “ЕРА”

Проверка във връзка с писмо от МУЗИКАУТОР, в което отправят въпроси за телевизионната програма “ЕРА” на доставчика „ДИДИ НИК” ООД. Програма „ЕРА” е с политематичен профил, национален обхват на разпространение, а доставчикът „ДИДИ НИК” ООД, гр. Ямбол притежава удостоверение за регистрация. Осъществена е проверка за дейността на доставчика три години назад. През 2013 г. телевизионната програма „ЕРА” е била неколкократно обект на надзор, като това е публично оповестено в шестмесечните отчети на СЕМ. През 2014 година доставчикът „ДИДИ НИК” ООД е заявил пред Съвета с официално уведомление, че считано от 1-ви ноември 2014 год., поради технически и финансови проблеми е спряно излъчването на програмата за времето от 6 месеца. През септември 2015 година „ДИДИ НИК” ООД е уведомило Съвета за промяна в програмната си схема, в сила от 25.09.2015 г. до 30.10.2015 г., по време на предизборната кампания.

ДЕЙСТВИЯ ПО СИГНАЛИ ОТ ПРОФОН

Относно доставчиците на радиоуслуги Радио ФМ-Плюс ЕАД, Инфопрес и Ко ЕООД и Плевен плюс ЕАД

На 5-ти април т.г. ПРОФОН информира за първи път СЕМ за неправомерно използване на защитен музикален репертоар - звукозаписи на музикални произведения в радиопрограми на доставчиците на медийни услуги Радио ФМ-Плюс ЕАД, Инфопрес и Ко ЕООД и Плевен плюс ЕАД. Извършена е проверка на всички факти и обстоятелства по случая, изискана е информация за причините, поради които не се финализира подписването на договор за 2016 г. Същият месец и трите доставчика уведомиха Съвета по идентичен начин, че са подписали

допълнително споразумение към договорите с ПРОФОН за 2015 г., което да уреди сродните права и за 2016 г. Текстът на анексите към договорите е предложен от ПРОФОН, подписан е от страна на доставчиците.

До този момент ПРОФОН не е финализиран подписването на допълнителните споразумения за 2016 година, с които се уреждат сродните права за трите радиопрограми. В отговор до СЕМ ПРОФОН посочва, че „дружествата системно не изпълняват задълженията си за заплащане на възнаграждения за отстъпени права по съществуващите с ПРОФОН договори за предходни години...“. В резултат ПРОФОН счита за необходимо да преустанови лицензирането на права за използване на записи от репертоара си на трите дружества, докато последните не изпълнят задълженията си.”

Въпреки последвалите аргументи от името на трите дружества, отговорност на всеки доставчик на медийни услуги е спазването на един от основните принципи на радио и телевизионната дейност – гарантиране на авторските и сродните права и изискванията на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията за предварително уреждане на правата.

Регулаторът разполага с възможността, в съответствие с правомощията си по чл. 32, ал. 1, т. 12 от ЗРТ, да издава задължителни указания за спазване изискванията на чл. 33, сред които и спазването на принципите по чл. 10 и на съотношението по чл. 19а, ал. 1 и 2 от ЗРТ. На основание чл. 26 от Административнопроцесуалния кодекс доставчиците бяха уведомени за започналите производства. След изтичане срока за предоставяне на становища по фактите, СЕМ постанови решение, с едномесечен срок за изпълнение на указанията и привеждане дейността в съответствие със закона.

Относно доставчика на аудиовизуални услуги ТВ СЕДЕМ ЕАД

През април т.г. в Съвета за електронни медии е получено писмо от ПРОФОН, в което сигнализират, че в телевизионната програма TV 7 на доставчика на медийни услуги ТВ Седем ЕАД, се предоставят за разпространение музикални звукозаписи без предварително уредени сродни права със сдружението. От ПРОФОН информират, че предходният договор с доставчика е прекратен от страна на сдружението на 20.11.2015 г. поради неплащане на финансови задължения. От доставчика е изискано становище и да се предостави копие от договор с ПРОФОН, ако вече има нов за 2016 година.

Следва кореспонденция между СЕМ и ТВ Седем ЕАД за предприетите действия по уреждане на правата за използване на звукозаписи от защитения каталог на ПРОФОН.

На 15.06.2016 г. от ТВ Седем ЕАД информират, че от ПРОФОН не са уведомявани за наличието на претенции от тяхна страна. След проверка те предоставят детайлна информация за всички музикални звукозаписи – част от предавания, като всъщност всички те са част от продукции на независими продуценти. Това са Ноу Фрейм Медия АД, „Междинна станция“ ООД, „Суперфлай продъкшън“ ООД. Съгласно договорите, които също са предоставени на СЕМ, независимите продуценти са създавали продукции по възлагане от медията.

В договорите съществуват клаузи, с които продуцентите гарантират, че продуцентите са задължени да уредят изцяло за сметка и в рамките на заплатената от Телевизията цена по договора и на изключителна основа всички авторски и сродни права с участниците в предаването. Продуцентът декларира, че е уредил пълно и изцяло отношенията си с носителите на авторски и сродни права, произтичащи от продукцията. В някои от договорите клаузите за уреждане на авторски и сродни права са формулирани още по-детайлно.

Поради спецификата на случая и на двете страни е предоставена възможност от почти три месеца да уредят договорните си и финансови взаимоотношения. Въпреки това СЕМ реши да бъде открито производство по чл. 32, ал.1, т.12, във връзка с чл. 33, ал.3, т. 1 от ЗРТ - за даване на задължителни указания на доставчика ТВ Седем ЕАД. На основание чл. 26 от АПК доставчикът е уведомен за започналото производство. След изтичане срока за предоставяне на становища по фактите, СЕМ постанови решение, с едномесечен срок за изпълнение на указанията и привеждане дейността в съответствие със закона.

За Фокс Интернешънъл Ченълс България, програма *ФОКСЛАЙФ*

Във връзка със сигнал за неправомерно използване на музикален репертоар на ПРОФОН - звукозаписи на музикални произведения в програми на доставчика на медийни услуги Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, бе извършена цялостна проверка. След изясняване на всички факти и предоставени доказателства и от двете страни длъжностните лица на Съвета съставиха и предяхиха на Фокс Интернешънъл Ченълс България АУАН за нарушения на чл.9, ал.1 от Закона за радиото и телевизията, за разпространение на музикални звукозаписи без предварително уредени права, като част от кинематографични произведения.

Изискани са допълнително доказателства от Вирджиния Рекърдс ЕООД и Юнивърсъл Груп България ЕООД по повод на конкретни звукозаписи на музика като част от кинематографични произведения, предоставени за разпространение по програма *ФОКСЛАЙФ*. Предстои СЕМ да вземе решение по АУАН.

Във връзка с многократни сезирания на ПРОФОН за следните предприятия по чл. 125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията – СКАТ ТВ ООД, ТЕЛЕКАБЕЛ АД, ДАНИ-21 ООД, ВАЙТЪЛ-И ЕООД, КАБЕЛ САТ ЗАПАД ООД, ТРАКИЯ КАБЕЛ ООД, ТВ КОМ 73 ЕООД

СЕМ предостави детайлна информация за предприетите административни и административно-наказващи действия за всички 7 предприятия. За всяко отделно предприятие е конкретизирано какви са действията на СЕМ и какви са аргументите и мотивите за тях. Също така е посочено, че от цитираните предприятия има такива, които са санкционирани за нарушение на чл.125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията, но издадените им постановления са отменени на две съдебни инстанции, при някои от тях производствата не са приключили, а на други актовете за установяване на административни нарушения не са връчени на нарушителите от съответните общински администрации. При предстоящата отчетна кампания през м. август т.г. длъжностните лица на Съвета отново ще предприемат действия за стартиране на административнонаказателни производства на тези предприятия, в случай че те не са сключили договори с ПРОФОН.

ДЕЙСТВИЯ ПО СИГНАЛИ ОТ ФИЛМАУТОР

Във връзка с получено в СЕМ писмо от ФИЛМАУТОР, в което отправят молба за информация по какъв начин посочени 42 предприятия, разпространяващи български и чуждестранни програми, са доказали придобиването на права за разпространение чрез препредаване по кабел, респ. по сателит относно аудио-визуалните произведения и техните записи, включени в изброените в писмото както български, така и чуждестранни програми, СЕМ предостави подробна информация. Цитираните телевизионни програми са не само български, но и чуждестранни - американски, европейски.

На първо място Съветът информира сдружението, че посочените 42 бр. предприятия по чл.125в от Закона за радиото и телевизията са вече санкционирани.

Вече втора отчетна кампания броят предприятия, които подават документацията в СЕМ съгласно изискванията на чл.125в, т.1 и т.2 от ЗРТ – актуални списъци и доказателства за уредени права за разпространение – е общо 306. От тях 3 предприятия са с предстояща дейност, а 14 бр. уведомяват, че нямат дейност. Останалите 182 предприятия, които не са предоставили документация в СЕМ, но фигурират в Раздел Пети на публичния регистър на Съвета, са предприятия, заявили намерения да осъществяват обществени електронни съобщения, в. ч. и разпространение на програми, и доколкото те са в Регистъра на КРС, фигурират и в регистъра на СЕМ.

В СЕМ неколнократно постъпваха писма от ФИЛМАУТОР, в които отправят запитване за три телевизионни програми ACTION+, CINEMA+, COMEDY+, за които първоначално сигнализираха през октомври 2015 г., които излъчват филмова продукция.

СЕМ информира за развитието на казуса и административните си действия, след като бе водена неколкомесечна кореспонденция с предприятието БУЛСАТКОМ ЕАД. СЕМ предостави информацията кое юридическо лице разпространява трите програми и какви действия би могъл да предприеме. През м. май 2016 г. на предприятието БУЛСАТКОМ ЕАД е съставен и предявен Акт за установяване на административно нарушение за нарушение на чл. 125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, тъй като предприятието не беше предоставило необходимите документи, доказващи права за разпространение на цитираните програми, а само писма за съгласие.

Впоследствие СЕМ изпрати предупреждение по чл.28б от ЗАНН до БУЛСАТКОМ ЕАД. Междувременно същите три телевизионни програми ACTION+, CINEMA+ и COMEDY+ вече са регистрирани от СЕМ, в съответствие със Закона за радиото и телевизията, с отделни решения. Техен собственик е не БГ САТ АД, както от БУЛСАТКОМ ЕАД са информирали писмено СЕМ, а Розенфелд и Ко АД. Видно от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи – линейни услуги, български, кабел и сателит, и трите програми са със специализиран филмов профил.

ДЕЙСТВИЯ ПО СИГНАЛИ ОТ СДРУЖЕНИЕТО АРТИСТАУТОР

Във връзка със сигнал от 2015 г. за доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп АД, който на 06.09.2015 г. е излъчил по “Нова телевизия” българското кинематографично произведение “Опасен чар” без предварително уредени права със сдружението за артистите изпълнители, СЕМ многократно информира за извършените административни действия.

Съветът прецени след проверка, че правата на артистите изпълнители във филма са неуредени. На Нова Броудкастинг Груп АД бе съставен и предявен акт за нарушение. Впоследствие в СЕМ постъпи писмо, че доставчикът Нова Броудкастинг Груп АД е заплатил сумата от 626,40 лв., което представлява дължимото възнаграждение за излъчване на филма “Опасен чар”.

На основание чл. 127, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 28, б. “а” от Закона за административните нарушения и наказания случаят е приет за маловажен и на доставчика Нова Броудкастинг Груп АД е изпратено предупреждение, че при следващо констатиране на нарушение, ще му бъде наложена имуществена санкция.

ЗА ПРЕПРЕДАВАНЕ НА БЪЛГАРСКИ КИНЕМАТОГРАФИЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ - 7 ПРЕДПРИЯТИЯ, ЧЛЕНОВЕ НА БАККО

Във връзка със сигнал до СЕМ, който се отнася до препредаване на български кинематографични произведения, включени в програмите на Българската национална телевизия и БТВ Медия Груп ЕАД, от 7 предприятия по чл.125в от ЗРТ е осъществена цялостна проверка и са изследвани всички факти и обстоятелства.

За кинематографични произведения за програмите БТВ и БНТ 1 са български игрални филми и АРТИСТАУТОР е отстъпил срещу заплащане на артистите изпълнители правото на еднократно излъчване. Представените извадки от договор за уреждане на възнагражденията с БТВ Медия Груп ЕАД доказват, че българските игрални филми са с предварително уредени права с артистите изпълнители за първично излъчване. Изброените в писмото кинематографични произведения са с продуцент Националният филмов център и затова СЕМ изиска становища от сдружението ФИЛМАУТОР и от Изпълнителна агенция „Национален филмов център”, МК. От сдружението ФИЛМАУТОР предоставиха изисканите доказателства, че управляват и отстъпват правата за предаване и препредаване на кинематографични произведения с продуцент Националният филмов център и Българската национална телевизия, също в качеството ѝ на продуцент, въз основа на договори между НФЦ и БНТ.

ИА „Национален филмов център“ информира, че притежава и управлява продуцентските права върху български игрални филми, създадени до 1993 г., какъвто е случаят. Информират също, че не управляват и не притежават права на артистите-изпълнители, част от които се представляват от сдружение АРТИСТАУТОР. Що се отнася до препредаването – НФЦ е сключило договор със сдружението ФИЛМАУТОР, което договаря и събира дължимите им отчисления от този вид използване на произведенията, само за продуцентските права. Възнаграждения на артистите-изпълнители за препредаване на произведенията следва да се събират чрез сдружението АРТИСТАУТОР.

Въз основа на тези детайлно изследвани факти СЕМ вече разполага с безспорни доказателства, че правата за артистите изпълнители за препредаване следва да се уреждат с АРТИСТАУТОР, но както е известно, няма постигнато споразумение с представителната браншова организация БАККО, за утвърждаване на тарифа за препредаване. СЕМ има необходимост от изясняване на фактите кое дружество – ФИЛМАУТОР, АРТИСТАУТОР, а също и НФЦ, като продуцент, следва да управлява и събира възнаграждения при този вид използване на произведенията.

Съветът многократно е заявявал, че има затруднения в административнонаказателната си дейност поради несъвършенство в правната уредба при приложението на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията. Цитираната разпоредба изисква от предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Същевременно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ предвижда налагането на санкции при “нарушение на разпоредбите на чл. 125в”, като т. 2 гласи, че за разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права се налага санкция от 7 000 до 30 000 лв.

Очевидно двата текста на закона не са синхронни и този факт още повече затруднява СЕМ, въпреки неговото желание да се спазват законовите разпоредби и да се заплаща за всеки вид използване и на всички правноносителни, тъй като в този случай става дума за конкретни аудиовизуални произведения, а в ЗРТ е предвидена санкция само за неуредени авторски и сродни права за програмите.

Въпреки тези трудности и законови дефицити са предприети действия за стартиране на административнонаказателни производства срещу 7-те предприятия, за нарушение на чл. 125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията, за препредаване на кинематографични произведения, включени в програма *БТВ*, без уредени права със сдруженията ФИЛМАУТОР и АРТИСТАУТОР.

2.9. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА

ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ЗА ПОДПИСВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО МЕЖДУ СЕМ, ДАЗД И ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 32, АЛ. 6 ОТ ЗРТ ЗА 2016 Г., ДИСКУСИИ ЗА ПРОМЯНА В КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ

В последните три години СЕМ среща трудности при изпълнението на законовото си задължение, съвместно с Държавната агенция за закрила на детето, да подписват споразумение във връзка с Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Новият състав на СЕМ от тази година изяви желание да се подпише споразумението за 2016 година.

СЕМ инициира среща с АБРО за обсъждане на техните предложения и на нея бе представена работата на СЕМ в Подгрупата на ЕРГА „Защита на децата в конвергентна среда”. След това СЕМ организира тристранна среща, заедно с АБРО и новото ръководство на ДАЗД,

за да се придвижи напред процеса на подписване на споразумението за настоящата година. На нея се обсъдиха предложенията на АБРО за диференциране на часови пояси, в които да бъде възможно разпространението на неблагоприятно за деца медийно съдържание, при задължителното условие за предупреждения за родителски контрол през цялото времетраене на съответния медийен продукт.

При това обсъждане СЕМ взе предвид много и различни европейски практики в резултат на експертно участие в ревизията на текстовете на Директивата за аудиовизуални медийни услуги, чрез подгрупите на ЕРГА, където предложенията на СЕМ за съдържание, неподходящо за непълнолетни лица, са взети предвид и включени.

Относно въвеждането на пиктограми (точки) през цялото времетраене на програмите от страна на телевизионната индустрия СЕМ счита, че това е новаторски подход и е стъпка в посока на утвърждаване на ко-регулацията и саморегулацията.

Въвеждането на такива предупреждения за родителски контрол е предвидено в новите предложения за промени в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. Още повече, че се обсъжда и въвеждането на общи критерии и за категоризация на филмовата продукция на европейско ниво.

Съветът е в постоянен диалог с АБРО и е в готовност за подписване на споразумението за настоящата година, но среща възраженията на Държавната агенция за закрила на детето, която е задължителна страна по него. Те приветстват предложението за въвеждане в практиката на пиктограми по отношение на кинематографичните произведения, филми и сериали, с цел засилен родителски контрол, но изразяват своите резерви по отношение на диференциране на часови пояси, преди 23.00 часа по отношение на различни възрастови групи деца.

Съветът за електронни медии подкрепя предложенията за по-голяма гъвкавост при прилагането на действащите норми, в унисон и с Директивата за аудиовизуални медийни услуги.

ДАЗД предложи СЕМ да поеме инициатива и съответните действия за промени в действащото ни законодателство, що се отнася до препредаването на чуждестранни програми. В случая става дума за чл. 5 от Закона за радиото и телевизията, който е транспонирал разпоредбите на чл. 3 от ДАВМУ, свързани с липсата на подробно описание на процедурата за регулирането между отделните регулационни органи, при препредаването на медийни услуги от други държави – членки на ЕС. /чл. 3, параграф 2, буква „а“ от Директивата реферира и към чл. 27, параграф 1 или 2, който е свързан със защита на непълнолетните лица при телевизионно излъчване/. В синхрон с очакванията на Европейската комисия СЕМ и Министерството на културата вече са предприели действия да се направят изменения в Закона за радиото и телевизията в посока разписване на конкретната процедура при препредаване на чуждестранни програми, в които има неблагоприятно за деца медийно съдържание, които предложения ще се обсъждат и гласуват през октомври 2016 година.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЯ В ДИРЕКТИВАТА ЗА АУДИО-ВИЗУАЛНИ МЕДИЙНИ УСЛУГИ В ОБЛАСТТА НА ЗАЩИТАТА НА ДЕЦАТА.

Новите предложения в Директивата съдържат препоръка за използване на съвместно регулиране и саморегулиране, по-специално във връзка със защитата на непълнолетни лица, борбата срещу изказванията, подбуждащи към омраза, и търговските съобщения. Счита се, че тези режими като цяло са приети от основните заинтересовани страни. Предложенията са за въвеждане на определения за „услуга на платформа за споделяне на видеоклипове“.

В Член 12 се предвижда, че държавите членки вземат съответните мерки за гарантиране, че предаванията, предоставяни от доставчиците на аудиовизуални медийни услуги под тяхна юрисдикция, които могат да увредят физическото, умственото или моралното развитие на непълнолетни лица, се предоставят само по начин, гарантиращ, че

непълнолетните лица обичайно няма ги да чуят или видят. Тези мерки могат да включват избор на времето на излъчване, инструменти за проверка на възрастта или други технически мерки. Те са пропорционални на потенциалната вреда от предаването.

Най-вредното съдържание, като например неоправдано насилие и порнография, е предмет на най-строги мерки, като например криптиране и ефективен родителски контрол.

В новата редакция на Директивата, предложена на 26.05.2016 г., е предвидено въвеждането на ГЛАВА IXa - РАЗПОРЕДБА, ПРИЛОЖИМА КЪМ УСЛУГИТЕ НА ПЛАТФОРМИТЕ ЗА СПОДЕЛЯНЕ НА ВИДЕОКЛИПОВЕ.

Член 28a предвижда, че доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове вземат подходящи мерки за:

- а) защита на непълнолетните лица от съдържание, което може да накърни тяхното физическо, умствено или морално развитие;
- б) защита на всички граждани от съдържание, подбуждащо към насилие или омраза, насочени към група лица или член на такава група, въз основа на пол, раса, цвят на кожата, религия, потекло или национален или етнически произход.

Тези мерки се състоят, ако е уместно, от:

- в) създаване и привеждане в действие на системи за проверка на възрастта на ползвателите на платформи за споделяне на видеоклипове по отношение на съдържанието, което може да накърни физическото, умственото или моралното развитие на непълнолетните лица;
- г) създаване и привеждане в действие на системи, които позволяват на ползвателите на платформи за споделяне на видеоклипове да оценяват посоченото в параграф 1 съдържание;
- д) осигуряване на системи за родителски контрол по отношение на съдържанието, което може да накърни физическото, умственото или моралното развитие на непълнолетните лица;
- е) създаване и привеждане в действие на системи, чрез които доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове обясняват на ползвателите на тези платформи какви са резултатите от докладването и предупреждаването, посочени в буква б).

СИГНАЛИ ОТ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО И СИГНАЛИ ОТ ГРАЖДАНИ ЗА ПРЕДАВАНИЯ

- **Предаването „България търси талант”, по програма „БТВ”, излъчено на 20.03.2016 г.** В предаването е включена личната история на 12-годишната Ст. Д. от гр. София. Детето разказва, преди появяването си на сцената, своята история. От кадрите, заснети зад кулисите, се вижда, че детето е придружено през цялото време от двете си сестри и от възрастна жена, вероятно бабата, за която разказва. В правомощията на ДАЗД бе да осъществи проверка за писмените разрешения от родителите/настойниците за участието на детето във формата „България търси талант”, включително и за публичното споделяне на личната му история. ДАЗД констатира, че са нарушени правата на 12-годишното дете Ст. Д. и уведомиха СЕМ, че на доставчика „БТВ Медия Груп” ЕАД е съставен акт за административно нарушение по Закона за закрила на детето.
- **Предаването „Здравей, България”, по програма „Нова телевизия”, излъчено на 08.06.2016 г.** В това издание на предаването е включено интервю на водещите с проф. Сава Гроздев, по темата за матурите по математика. Интервюто с доц. Гроздев е озаглавено „Кой е виновен за двойките на матурите”. При представянето на темата е показан списък на ученици, които са от 7е клас на 125 СОУ „Проф. Боян Пенев” и преобладаващо имат отлични оценки на матурата по математика. За няколко секунди в кадър се вижда списък с имена на учениците, но текстът не се чете ясно. Изпратен е запис на предаването до ДАЗД за становище - нарушени ли са права на децата, а именно разгласяване на данни и сведения за тях без съгласието на родителите. СЕМ ще прецени последващи административни действия след позицията на ДАЗД.

- **Материал от новинарската емисия, по програма „Б ТВ“ на „Б ТВ Медия Груп“ ЕАД, излъчена на 03.06.2016 г.,** в която е излъчен репортаж по проблема, възникнал в 8 ОДЗ „Таврия“, гр. София. В материала се твърди, включително и от директорката на детското заведение, че детето Никол е нахапано от друго дете – Максим, чиито родители сигнализират институциите. Изпратен е запис на предаването до ДАЗД, за проверка за нарушени права на детето на жалбоподателката - а именно разгласяване на данни и сведения без съгласието на родителите. СЕМ ще прецени административни действия след позицията на ДАЗД.

СИГНАЛИ И ЖАЛБИ ОТ ГРАЖДАНИ И ОРГАНИЗАЦИИ ЗА РЕКЛАМИ С НЕПОДХОДЯЩО ЗА ДЕЦА СЪДЪРЖАНИЕ

През полугодieto в СЕМ са получени сигнали от зрители срещу **излъчването на рекламни спотове на веригата „Jumbo Home“**. Зрителите смятат съобщението неподходящо за деца, тъй като търговската верига се свързва с продажби на детски стоки. Съгласно чл. 76, ал. 2 доставчиците на медийни услуги се задължават да спазват нормите на Етичния кодекс на българските медии, разработен от Фондация "Национален съвет за журналистическа етика", и Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, разработени от Сдружение "Национален съвет за саморегулация (НСС)". Съветът за електронни медии изпрати до НСС записи на рекламата на "Jumbo Home" за преценка по съответствието на рекламата с Етичните правила. В случай че НСС прецени, че има нарушение, медията е задължена да се съобрази с решението им, и ако то не бъде спазено, СЕМ може да предприеме санкционни действия.

Сигнал от зрителка за рекламния спот на нескафе „Якобс“, като тя смята, че „реklamата може да повлияе на децата и да ги въведе в заблуждение, че могат лесно да се прескачат тераси и всичко останало, което би довело до фатален край в реалния живот.“

Националният съвет за саморегулация обсъди съдържанието на рекламния спот и излезе с решение, че жалбата е неоснователна. Продуктът, който се рекламира, не е насочен към деца и деца или подрастващи не са използвани в клипа. Рекламата не представлява опасност за физическото здраве на децата, тъй като не се провокира пиенето на кафе от деца. Явно е използването на хипербола като творчески похват.

Сигнал от зрител за рекламата на продукта кроасани „7 DAYS“, в който той смята, че „има кадър, който прекалено много наподобява женски полов орган.“ Жалбата се прие от НСС за неоснователна.

Сигнал за реклама на продукта кроасан „Seven Days Giga“ от зрител, който смята, че рекламата на Севън дейс кроасан със сцена на Титаник е подигравка с гибелта на много хора. Все още няма решение за него.

Зрителски сигнали за рекламата на продукта „Иделин Белиема“, вагинални таблетки, където се споменава думата „вагина“ и зрителите смятат това за неприемливо. НСС постанови Решение, което гласи, че намира жалбата за неоснователна. В случая няма как да се избегне употребата на думите „вагина/вагинално“, защото това показва специфичното приложение на препарата. Не се влага вулгарен смисъл, а по-скоро медицински или общообразователен.

Постъпиха сигнали от зрители за различни рекламни спотове на мебелите „Айко“, в които се сочи, че те са неприемливи, особено като се има предвид, че се разпространяват и през деня, когато се предполага и детска аудитория пред телевизионния екран. Спотовете от рекламната кампания на мебелите „Арон“ са изградени върху провокацията, позовават се на сексуални послания и табута, като персонажите се представят в различни конфузни ситуации, и така се изгражда внушението да се закупват точно мебелите с търговска марка „Айко“.

Етичната комисия при НСС разгледа всички рекламни спотове от кампанията, изпратени от СЕМ, и прецени, че аудио-визуалните клипове не прекрачват границата на

добрите нрави и не погават общоприетите морални норми и култура, в този смисъл жалбите са неоснователни.

Само в един от рекламните спотове има нарушение – този, в който любимото зайче е сготвено от бабата, и това причинява психологическа травма на детето. Рекламата е в разрез с член 17.5 от Етичния кодекс, защото недвусмислено показва кадър на сготвен домашен любимец на име Макси и категорично съдържа визуално представяне, което може да предизвика психическа вреда у подрастващите – децата реагират силно емоционално на далеч по-безобидни неща от умъртвения и сготвен домашен любимец.

За периода е съставен един АУАН на доставчика на медийни услуги „Пайнер Медия“ ООД, за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ, във връзка с т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, по чл.32, ал.5 от ЗРТ. Това е аудиовизуално произведение по телевизионната програма „ПЛАНЕТА“, в което се съдържат кадри с жестокости и сексуални сцени, вредни за детската аудитория. СЕМ издаде наказателно постановление, със санкция за доставчика 15 000 лв.

2.10. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ

Общият брой сигнали, постъпили, обработени и приключени като преписки с проверки в СЕМ е 304 броя (при 367 броя за второто шестмесечие на 2015 г.). По всеки един сигнал от тях е извършена проверка от служителите в Специализирана администрация и е изпратен отговор на лицето, подало сигнала. Средният срок за отговор до лицето от СЕМ остава средно 5-7 работни дни, като срокът варира с оглед нуждата за извършване на събиране на допълнителна информация от доставчиците и засегнатите страни.

- Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги - **42 бр.** (относно излъчване на турския сериал “Опасни улици”, избор на теми и начинът на поднасянето им, “Шоуто на Слави”- актьорска вечер, предаването “Деконструкция” по БНР, недоволство на зрители от излъчването на протеста на журналистите в БНТ и др.);
- Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - **37 бр.** (относно излъчвани телевизионни реклами с неподходящо съдържание в часовете, когато хората вечерят, неподходящо за деца съдържание, самопромоция на български сериал и др.);
- Проверки по сигнали и жалби относно предоставяне право на отговор и/или на копие от записи на засегнати лица в предавания; засегната лична неприкосновеност – **19 бр.**;
- Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии - **28 бр.** (относно оплакване от услугите на Булсатком, проблем с качеството на превода на филмови произведения, публикации в интернет сайт, нередности около услугите предлагани от “Близу”, публикации в електронни издания съдържащи неверни факти, относно интернет сайт и др.);
- Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени програми на доставчици на медийни услуги и предприятия - МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР, АРТИСТАУТОР – **77 бр.**;
- Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията, включително проверки по образувани преписки от институции и организации (ТЕРАПРО, АДТП, Клуб 2000, ГАРД), сигнали за предприятия по чл. 125в от ЗРТ - **25 бр.**;

- Кореспонденция с институции и организации: Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на правосъдието, Министерство на външните работи, Национален омбудсман, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита от дискриминация, Комисия за защита на потребителите, НСС, НСЖЕ, АБРО, Асоциация на активните потребители – **47 бр.**;
- Разни – **29 бр.**

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 ГОДИНА

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за първото полугодие на 2016 г. е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание.

Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва.

В радиосектора картината е следната: **62 доставчика на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 85 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване.** Наред с ефирното разпространение все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми – **27** регистрирани доставчика на радиоуслуги създават **28** кабелни радиопрограми.

5 са новорегистрираните доставчика на аудио-визуални услуги, заличени са **7** регистрации за телевизионна дейност.

6 програми, създавани от **4** доставчика на аудио-визуални медийни услуги се разпространяват чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване (т.нар. мултиплекси).

Няма вписани нови доставчици на услуги по заявка (VOD и PPV).

3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ

През периода януари-юни 2016 г. по искане на заинтересовани лица са открити 11 процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за провеждане на конкурси за издаване на лицензи за доставяне на радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване:

9 за местен териториален обхват – за всеки един от градовете Дупница, Ямбол, Ловеч, Златоград, Царево, Велинград, Несебър и Поморие, Елена;

2 за регионален териториален обхват - за област Варна и област Кюстендил.

СЕМ обяви 52 конкурса за:

- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Априлци, честота 88.9 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години за град Априлци, честота 105.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години за град Априлци, честота 107.8 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, за град Горна Оряховица, честота 88.5 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, за град Горна Оряховица, честота 104.4 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Горна Оряховица, честота 88.9 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, за град Ихтиман, честота 87.9 MHz.

• • •
На пазара на аудио-визуалните медийни услуги **работят 130 регистрирани** (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават **160 телевизионни програми.**

- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години за град Дупница, честота 107.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, за град Ловеч, честота 94.2 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Ловеч, честота 101.2 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, за град Златоград, честота 87.9 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Златоград, честота 92.5 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, за град Златоград, честота 99.8 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Златоград, честота 105.5 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Велинград, честота 101.2 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Велинград, честота 104.0 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Велинград, честота 106.8 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, за град Несебър, честота 87.6 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Несебър, честота 91.3 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години за град Несебър, честота 94.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години за град Несебър, честота 100.2 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Несебър, честота 107.5 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години за град Поморие, честота 98.7 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години за град Царево, честота 97.4 MHz.
- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години за град Царево, честота 98.0 MHz.
- създаване на програма с общ (политематичен) профил за град Царево, честота 101.5 MHz.

Съветът финализира 1 конкурс за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга, обявени през изминалия отчетен период:

С Решение № РД-05-70 от 05.04.2016 г. класира на първо място **Фондация "Радио Нова Европа"** в конкурса за град Казанлък, честота 102.0 MHz.

За периода януари-юни 2016 г. **са издадени общо 9 лицензии** за доставяне на радиоуслуги:

3 на "Радио Веселина" ЕАД (програма РАДИО ВЕСЕЛИНА) за град Балчик, честота 87.7 MHz, град Момчилград, честота 90.8 MHz и град Шумен, честота 98.9 MHz.

3 на "Фокус Нунти" ООД (програма РАДИО ФОКУС) за град Балчик, честота 95.0 MHz, град Казанлък, честота 101.4 MHz и град Исперих, честота 95.0 MHz.

1 на "Радио 1" ООД (програма Радио 1) за град Карнобат, честота 99.1 MHz.

1 на Фондация "Радио Нова Европа" (програма Зи-рок, Z-Rock) за град Казанлък, честота 102.0 MHz.

1 на БНР (програма „БНР - Радио Кърджали“), регионален обхват на разпространение – за територията на област Кърджали

Изменени са 4 лицензии за доставяне на радиоусулги:

- "Българска Радиокомпания" ООД – промяна в наименованието (фирмата) на доставчика от ООД на ЕООД.
- "България Он Ер" ООД за гр. Кюстендил и гр. Плевен – промяна в наименованието.
- "БТВ Медиа Груп" ЕАД – промяна в програмния профил на програмата.

Прехвърляне на лицензии за доставяне на радиоусулги – общо 2:

от "Плевен плюс" ЕАД на "България Он Ер" ООД са прехвърлени индивидуални лицензии за гр. Плевен и гр. Кюстендил.

Постановен е 1 отказ за прехвърляне на лицензия от СД "Мая и Ко- Ташев, Иванова сие" на "Ер Ен Трейдинг" ЕООД на индивидуална лицензия за доставяне на радиоусулга за гр. Бургас.

Няма прекратени лицензии за доставяне на радиоусулги (аналогово радиоразпръскване). **Няма изменения** на лицензии за доставяне на цифрова аудио-визуална медийна услуга чрез цифрово наземно радиоразпръскване.

ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Съветът за електронни медии, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, през периода постанови общо 19 решения, с които дава съгласие за изменение и прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения. За периода няма казуси, свързани с прекратяване на разрешения.

3.2. РЕГИСТРИРАНЕ

В периода януари-юни 2016 г. няма издадени нови регистрации за доставяне на радиоусулги.

СЕМ регистрира 5 лица за доставяне на аудио-визуални медийни услуги по чл. 125а от ЗРТ (към 7 за предходния отчетен период):

- "Хоризонт Медия" АД - телевизионна програма с наименование "НМТВ", със специализиран (филмов) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- "СОК Камчия" ЕАД- телевизионна програма с наименование "ТВ КАМЧИЯ", с общ (политематичен) профил, с местен териториален обхват за територията на курортен комплекс Камчия, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, 18 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- "ПИК Бродкастинг" АД- телевизионна програма с наименование "ПИК", с общ (политематичен) профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез

кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

- “Комодоре БГ” ЕООД - телевизионна програма с наименование “INLIFE TV”, със специализиран (развлекателно-информационен) профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

- “Розенфелд и Ко” АД- телевизионна програма с наименование “ACTION+”, със специализиран (спортно-развлекателен) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

- “Розенфелд и Ко” АД- телевизионна програма с наименование “CINEMA+”, със специализиран (филмов) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

- “Розенфелд и Ко” АД- телевизионна програма с наименование “COMEDY+”, със специализиран (филмов) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

- “Розенфелд и Ко” АД- телевизионна програма с наименование “СПОРТ+”, със специализиран (филмов) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

Няма издадени нови регистрации по чл. 125н от ЗРТ.

Изменени са общо 4 регистрации по чл. 125а от ЗРТ, при 7 броя за второто шестмесечие на 2015:

Във връзка с промяна в седалището и адреса на управление на “БГ Сат” АД; “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД; “Мувистар” ЕООД; “ПИК Броудкастинг” АД -

Заличени по искане на доставчиците са 7 регистрации за телевизионна дейност, към 3 за второто шестмесечие на 2015 г. :

- „Цифрова Кабелна Корпорация” ООД – програма “DCTV”;
- Община Хасково – програма “ТЕЛЕВИЗИЯ ХАСКОВО”;
- „Тивиарт” АД програма “TVART”;
- “ЕМ.ДЖИ.И.З.” ЕООД – програма “КУЛТУРА”;
- “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД - програма “ИНФОКАНАЛ - КЕЙБЪЛТЕЛ”;
- “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД - програма “КЕЙБЪЛТЕЛ - КЪРДЖАЛИ”;
- „Мимюни медиа груп” ООД – програма “AMOREYO”.

Няма заличени регистрации за доставяне на радиоуслуга.

Постановен е 1 отказ за регистрация (към 3 за второто шестмесечие на 2015 г.) на “РомаТВ 1” ЕООД – за програма “ROMA TV”.

Открити са производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ за заличаване регистрациите на:

- “Фанти-Г” ООД - програма “ФАНТИ-Г”.
- “Фар РГВ” АД - програма “ФАР ONLINE TV”.
- “Родопи Сат - Плюс” ООД - програма “РОДОПИ САТ +”.

- "Ем Стар България" ЕООД (предишно наименование "Телестар България" ЕООД) - програма „TELESTAR TV“.

Няма вписани нови нелинейни медийни услуги, към 2 за предходния отчетен период. **Няма изменения** на нелинейни медийни услуги. **Няма заличени нелинейни медийни услуги** за периода (за първото шестмесечие на 2015 г. има 1)

ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР

Вписани са 2 чуждестранни програми в раздел Втори на Публичния регистър:

- HBO Europe/ Ейч Би Оу Юръп ООД - HBO 2 ADRIA;
- HBO Europe/ Ейч Би Оу Юръп ООД - HBO 3 ADRIA.

През периода поддържаните от СЕМ **публичен регистър и регистър на собствеността** непрекъснато се обновяват с информация и данни.

Вписани са и промени в раздел Първи, Трети и Четвърти на Публичния регистър - общо 10 броя:

Във връзка с промяна в собствеността на доставчика - "Радио Експрес" АД; "Радио Веселина" АД; "Агенция Атлантик" ЕООД; "Агенция Витоша" ЕООД – промяна в собствеността на доставчика.

Във връзка с промени в органите на управление - Мобилтел" ЕАД; "Плевен Плюс" АД; "Инфопрес и Ко" ЕООД; "Радио ФМ – Плюс" ЕАД; "Фокс Интернешънъл Ченълс България" ЕООД

Във връзка с промяна в програмното време и в органите на управление на доставчика „Туида Медия“ ООД.

През отчетния период и във връзка с описаните по-горе дейности, служителите извършват и други дейности като:

- Актуализиране информацията в публичния регистър и регистър на собствеността на сайта на СЕМ;
- Изготвяне на отговори до ФЛ и ЮЛ, подготвяне на кореспонденция с институции.
- Участие в технически комисии и като технически секретари на експертни комисии, назначени във връзка с провеждани от СЕМ конкурси и процедури по издаване на лицензии;
- Изготвяне на доклади, проекти на решения и писма до заинтересованите страни в административни производства.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

4.1. АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Изготвени и докладвани са над 45 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

- 22 наказателни постановления (при 49 наказателни постановления за периода юли – декември 2015 г.), в т.ч. имуществени санкции за нарушения на следните разпоредби:

13 бр. за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ;

2 бр. за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ;

1 бр. за нарушение на условията на лицензия.

- 14 мотивирани резолюции (при 17 за периода юли – декември 2015 г.) за прекратяване на административнонаказателни преписки, 11 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на следните доставчици на медийни услуги/ предприятия по чл. 125в от ЗРТ:

Аетос ТВ ЕООД (2 бр.);

Ариел Диджитал ЕООД;

Вирджиния - Ер Ен ЕООД (2 бр.);

ЕТ Касат - Стоян Кабашки - Бисер
Димитров;

КТ Верея ООД;

Май Фай АД;

ПП Атака;

Цифрова кабелна корпорация ЕООД;

Цифрова кабелна телевизия ООД.

- 6 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН (при 10 за периода юли - декември 2015 г.)

От издадените 22 наказателни постановления към настоящия момент: 20 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните съдилища; 2 не са обжалвани и са влезли в сила.

Изготвени са и съответните придружителни писма до районни съдилища, комплектовани са преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления. Изготвени са и 12 касационни жалби до административните съдилища в страната. Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ през посочения период са предоставени необходимите таблици и са поискани справки за движението на делата.

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са подготвени за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, като личните данни на физически лица, съдържащи се в тях, са заличени.

През отчетния период са изготвени 112 бр. решения на Съвета за електронни медии, свързани с административната, лицензионната и регистрационната дейност.

4.2. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Юристите в СЕМ са представлявали СЕМ и/или председателя на СЕМ в 166 съдебни заседания, при 157 бр. за периода юли - декември 2015 г., от които: 164 по дела с

административнонаказателен характер и 2 по административни дела по ЗОДОВ, за по-голямата част от които са изготвили и представили писмени бележки.

През отчетния период са постановени 57 решения/ определения, с които са приключени съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. От тях съответно:

- потвърдени – 42 наказателни постановления, при 12 за второто шестмесечие на 2015г
- прекратено производство (поради просрочване на жалбата) – 1 бр.
- отменени – 12 наказателни постановления, при 7 за второто шестмесечие на 2015 г.
- отменено поради изтекла абсолютна погасителна давност – 1 бр.
- отменено поради липса на правен субект (заличен търговец) – 1 бр.

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени над 20 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция (включително и за по-стари периоди).

Юристите обезпечиха въвеждане на **Комплексното административно обслужване** - въведено през м. януари 2016 г. Изработени са всички бланки необходими за въвеждането му.

Юристите са представили през м. май 2016 на Съвета анализ по поставения въпрос за правните последици от обявяването на ТВ Седем ЕАД в несъстоятелност по отношение на издадените от СЕМ разрешителни актове.

Юрист е представител и в работна група в Комисия по културата и медиите към НС, образувана по повод ЗРТ.

През м. април 2016 по повод писмо от Министерство на транспорта информационните технологии и съобщенията (МТИТС) относно предложение от АБРО за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), юристите са представили на СЕМ проект на позиция.

4.3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ПРАВНАТА ДЕЙНОСТ

В работата на юристите от дирекцията за посочения период са включени и следните дейности:

- Участие в работна група към Комисията по културата и медиите към НС;
- Изготвяне на доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ;
- Участие в работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Обобщение на съдебната практика по обжалвани наказателни постановления;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ, и др.

През отчетния период Съветът за електронни медии отново констатира проблем при връчването на актове за установяване на административно нарушение на определени предприятия и доставчици. Съветът отправя предложения във връзка със започване на законодателни промени, които да улеснят връчването на кореспонденция. Предложенията са описани в глава VI.

V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

През първото полугодие на 2016 г. международната дейност на Съвета за електронни медии се фокусира предимно върху работата на Групата на европейските регулатори на аудиовизуални медийни услуги (ЕРГА), която работи върху ревизията на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (ДАВМУ). В края на май българският медийен регулатор взе участие и в 43-та среща на Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА). СЕМ проведе и среща с представители на Службата за демократични институции и човешки права към Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, които посетиха България във връзка с наблюдението на предстоящите президентски избори. Поддържана е обичайната комуникация и кореспонденция с институции и международни организации.

Работата в ЕРГА е част от задълженията на България като член на Европейския съюз. СЕМ даде своя принос в работата на 1-вата, 2-рата и 3-тата подгрупа на ЕРГА и в основната задача на групата - консултирането на Европейската комисия за промяната на ДАВМУ. В предложения нов вариант на директивата, регулацията се разпростира върху част от новите интернет играчи - платформите за споделяне на видео клипове, например, които следва да влязат в специален регистър. В предложените текстове за ревизия на директивата, частично се допълва и статута на регулаторните власти. Предвижда се те "да разполагат с достатъчно финансови и човешки ресурси, които им позволяват да изпълняват възложената им задача и активно да участват и да дават своя принос за ERGA."

На 4-ти май в Брюксел се състоя първата среща на 3-тата подгрупа „Европейски дигитален инструментариум за ефикасна и гъвкава регулация“. Целта ѝ е създаване на онлайн база с важни регулаторни документи – етични кодекси, правила за защита на непълнолетните, за защита на авторското право, за търговските съобщения, правила, касаещи обществените медии, достъпността, и др. На този етап базата данни ще бъде достъпна за регулаторите от ЕС.

На дискусиия са подложени за обсъждане детайли по качването на документи и начина, по който те трябва да се описват. Решено е това да става със сбито резюме, обозначаване на страната по произход, датата, на която са били приети, абривиатурата на регулатора, ключови думи, публиката, към която са насочени – за вътрешни цели, заинтересованите страни или др. Ще могат да се качват и линкове, които да водят до съответното място, където е документа, например на сайта на СЕМ.

На 11 май в Брюксел се проведе работна среща на Първа работна подгрупа към ЕРГА „Подгрупа за преглед на аудиовизуалните медийни услуги“. Работната група започна дейността си с обобщения на позиции на държави, свързани с първата среща в Брюксел, на която СЕМ не присъства с представител, поради финансови причини. Акцентът на това обобщение беше върху търговското слово и разпоредбите относно него, залегнали в ДАВМУ. Фокусът на първата среща е бил основно върху:

- Правила за всички търговски съобщения;
- Представяне и съдържание на правила за реклама и телевизионен пазар;
- Правила за обем реклама;
- Спонсорство;
- Позициониране на продукт;
- Саморегулация и ко-регулация на проблемите в тази област.

На срещата през май се акцентира основно на темата относно европейските произведения, квоти и разпределение в линейните и нелинейните услуги. Съветът представи и своя позиция.

Позиция на СЕМ: Съгласно българският Закон за радиото и телевизията се предвиждат квоти за европейски произведения за линейните телевизионни услуги: най-малко 50 на сто от общото годишно програмно време на телевизионните програми, като се изключат новините и спортните предавания и телевизионните игри, рекламите, телетекстът и телевизионният пазар, трябва да е предназначено за европейски произведения, когато това практически е възможно.

Най-малко 12 на сто от програмното време по горния текст трябва да бъде предназначено за европейски произведения, създадени от независими продуценти. Изпълнението на този праг не включва повторенията. Изискванията на разпоредбата на чл.19а, ал. 1, 2 и 3 не се прилагат за програми, които са предназначени за местна аудитория и се разпространяват от един оператор, който не е част от националната мрежа т. е. разпростират се само до дейността на доставчиците с националното покритие на програмите.

Квоти няма предвидени за радиопрограмите, а се предвижда само, че се насърчават производството и разпространението на европейски произведения в радиопрограмите.

Няма предвидени квоти и за нелинейните услуги - насърчават се създаването и достъпът до европейски произведения при аудио-визуални медийни услуги по заявка, когато това е осъществимо и с подходящи средства. Доставчиците на аудио-визуални медийни услуги по заявка използват технически и програмни средства за достъпно и атрактивно представяне на европейските произведения в програмния каталог, предлаган в рамките на аудио-визуалната медийна услуга.

В тази връзка Съветът счита, че въвеждането на квота за нелинейните услуги би било средство да се стимулира включването на европейско съдържание в този тип услуги. Квотите предвидени за линейни телевизионни услуги по същество съдържат елемент на незадължителност, което създава възможност същите да не се достигнат от доставчиците на медийни услуги. В този смисъл считаме, че квотният принцип като количествен параметър, който обаче да не е пожелателен, би било добра законодателна гаранция специално за страната ни. Нещо повече - ЗРТ предвижда финансова санкция, ако не се достигнат предвидените квоти за линейни телевизионни услуги, които обаче са записани в закона под условието „когато това практически е възможно“. По същество се констатира правен нон-сенс.

При събирането на данни за наличието на европейски произведения в програмите, доставчиците самостоятелно подават данните за една година назад. Практически тази информация не би могла да се провери от регулатора предвид законодателното решение записи от програмите да се съхраняват 3 месеца от излъчването. При това положение се разчита на достоверността на данните на доставчиците без опция на контрол. Нелинейните услуги не са достатъчно ефективно регулирани. В тази връзка считаме, че следва да се предприемат стъпки за по-детайлна законова регламентация.

Считаме, че промоцирането и достигането на европейската култура до аудиторията е от изключителна важност, чиито измерения включват много ценностни аспекти. Доставчиците трябва да имат осигурена гъвкавост и свобода да адаптират своите бизнес модели за насърчаване на европейската работа, като се избягва въвеждането на мерки, които биха могли да доведат до нарушаване на конкуренцията. Мерките за насърчаване на европейските произведения трябва да бъдат насочени и към новите технологии в цифровия свят.

На следващата работна среща на групата през м. юни отново не се изпрати представител от СЕМ поради финансови причини.

Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА) представлява форум на медийните регулатори, който се събира два пъти годишно. Срещата през май в Барселона, в която Съветът за електронни медии участва, бе посветена на бъдещите предизвикателства и добрите практики в аудиовизуалния сектор. Освен 175-имата делегати от 45 страни, на нея бяха представени още Съветът на Европа, Европейската комисия, ОССЕ и Европейската аудиовизуална обсерватория. Участието на СЕМ в срещите на ЕПРА прави възможно обмяната на добри практики и информирането за актуалното развитие на сектора. Качеството на работата на националните регулатори в голяма степен зависи и от участието в работата на международни платформи като ЕПРА.

Чрез участието си в ЕПРА, СЕМ получава и достъп до последните проучвания, работни документи и информации по медийни и надзорни тематика. Информираността на регулаторите не е самоцел – те трябва да са наясно с развитието на сектора, за да не вървят

след събитията и просто да ги регистрират. Работата на СЕМ в ЕПРА, освен всичко друго, предоставя възможност за по-интензивен и ефикасен, от гледна точка на разходи, контакт с регулатори от съседни на България страни, които не членуват в ЕРГА, като Сърбия, Македония и Турция. Съветът не участва в срещите на други регионални платформи като БРАФ, именно за да пести средства.

Срещата в Барселона се съсредоточи върху въпроса „Има ли все още бъдеще безплатната телевизия?“ През ноември 2015 г. Световната радиотелекомуникационна конференция се е обединила около тезата, че в следващите три години няма да има промени в алокацията на 470-694 мегахерцовия спектър, т.е. по-ниският УКВ- честотен спектър остава за излъчване. През 2023 г. ще се проведе дебат по темата, за да се прецени баланса между мобилната телефония и излъчванията. На 2 февруари 2016 г. Европейската комисия е публикувала проекторешение за използването на 470-790 мегахерцовия спектър в ЕС, предлагайки 700 мегахерцовата честота да бъде определена за безжичния бродбанд най-късно до 30 юни 2020 г. във всички страни-членки, предлагайки, следователно, да се приключи с опцията за гъвкавост от доклада на Лами. Резултатът от това е, че вероятно ще последва още един кръг дискусии за бъдещето на цифровата наземна телевизия, както и в по-широк план, за ползите от безплатната телевизия и устойчивостта ѝ.

Първата работна група на ЕПРА, която заседава в Барселона е „Медии във време на криза“, а основната ѝ тема беше „Медийни доставчици във времена на криза“. Бяха обсъдени медийното отразяване, новините, придържането към професионалните стандарти, поддържането на благоприятна среда за функционирането на независими и професионални медии, особено в кризисни ситуации. Втората работна група „Казуси в регулацията на редакционно съдържание“ се занимава с „Казуси при защитата на непълнолетните“ – фокус върху реалити и талант шоу. Членовете на ЕПРА имат траен интерес към проблемите при защитата на непълнолетните. Групата обърна внимание на теми свързани с отразяването и участието на непълнолетните, класификацията, означаването, вечерните часове, след които е позволено по-различно съдържание, редакционната отговорност и саморегулацията и потенциалните санкции. Третата работна ад-хок група обсъди „Защита на личните данни и „биг дейта“ – влияние върху медийната регулация“. Тя се спря върху резултатите от уъркшопа, организиран от Европейската аудиовизуална обсерватория и ЕПРА през декември 2015 година.

Изготвени и представени са мнения и правни анализи на заседания на СЕМ относно проектите на много международни актове. През м.март СЕМ разгледа доклад относно предложение за нова Директива на ЕП и на Съвета, целяща сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки относно изискванията **за достъпност** на продуктите и услугите, в това число и относно аудиовизуалните услуги.

Представители на Съвета и на Министерство на културата се срещнаха относно новия **проект на Директива за аудио-визуални медийни услуги** и обмениха експертни мнения по проекта.

На заседание на СЕМ се представи и становище относно бъдещо изменение на ЗРТ, произтичащо от **нетранспониран член от настоящата директива** за аудио-визуални медийни услуги относно ограничаване на препредаването на програми. Проектът на ЗИД на ЗРТ е свързан с констатирано от Европейската комисия несъответствие на разпоредбите на закона с Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 година за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги). Установено е, че при транспониране на Директивата българският законодател не е предвидил механизмите, с които се ограничава свободата на приемане и препредаване на медийни услуги от държави-членки на ЕС на територията на Р България.

Представено е и писмо от Министерство на външните работи относно **Процедура към ЮНЕСКО за разглеждане на жалби и оплаквания в областта на правата на човека и сферите на компетенции на ЮНЕСКО.**

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОПРАВКИ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

Във връзка с обсъждането и приемането на отчетите за дейността на Съвета за електронни медии (СЕМ) сме предоставили в НС проблемни зони при практическото прилагане на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), както и някои законови дефицити и предложения за подобряване на нормативната база, свързана с осъществяването на надзора на дейността на доставчиците на медийни услуги.

НОВИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД РЕГУЛАЦИЯТА.

Съветът за електронни медии отчита тенденцията към разширяване ролята на регулаторните органи в Европейския съюз, в това число и относно съдържанието.

Съгласно действащия Закон за радиото и телевизията, медийните услуги са линейни и нелинейни (чл. 3, ал. 1 от ЗРТ), като част от съвременните телевизионни приемници позволяват на аудиторията да използва както линейни, така и услуги по заявка (нелинейни), а също и всякакво друго съдържание от интернет. Това са новите медийни предизвикателства в контекста на появата през 2013 г. на Зелената книга „Подготовка за един напълно интегриран аудио-визуален свят: растеж, творчество и ценности“.

Едновременната употреба на линейното и нелинейното аудио-визуално съдържание, както и множество допълнителни съобщителни услуги на един и същи екран, като нов тип медия, изисква разпростиране на регулаторните механизми. Още повече, че интересът на потребителите към хибридната или т.нар. свързана телевизия, нараства непрестанно.

Следва да се направи преценка и за разширяване на законовата регламентация върху съдържанието в интернет, което е достъпно на екраните на телевизори, смартфони, планшети.

При новата медийна среда, следва обективно да се преценят и правомощията на медийния регулатор. Предложението на Съвета за електронни медии е те да бъдат разширени така, че да обхващат и регулацията на т.нар. хибридна/свързана телевизия и отнасящите се до нея въпроси, по-специално: защитата на човешкото достойнство, защитата на децата, гарантирането и насърчаването на многообразието на мненията и пр.

С други думи, пред законодателя стои разширяването на правомощията на СЕМ, произтичащи от новите технологии и разпростирането им към интернет съдържанието, достъпно на екрана:

- гарантиране на свободата на информацията и правото на хората да търсят, дават и получават такава, както и правото на свободно мнение при навлизане на новата хибридна/свързана телевизия и технологиите;
- гарантиране на плурализма, както относно доставчиците, създаващи съдържание, така и за предприятията, разпространяващи такава;
- гарантиране на защитата на личния живот, личната неприкосновеност и защита на потребителите, в това число и на децата;
- гарантиране на лоялна конкуренция между интернет услугите и радио- и телевизионните услуги, между националните услуги и тези на чуждестранни субекти;
- гарантиране на всички участници в процеса на заплащането на права, както за интернет разпространение, така и за разпространение чрез екрана на телевизионния приемник;
- евентуална регулация на новите форми на търговски съобщения, които се развиват бързо успоредно с технологиите.

С оглед на навлизането на посочените нови технологии и цифровизацията на радиоефира, Съветът изложи своите спешни нужди от техническо обновяване на системата за наблюдение. Предложението е да бъде обмислена финансова възможност, с която да се

гарантира на регулаторния орган използване на всички съвременни технологии за достъп до съдържание, както и техническа възможност за централизиране на извършваното наблюдение на всякакъв тип съдържание.

ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРИЛАГАНЕТО НА ЧЛ. 125в от ЗРТ.

СЕМ намира, че следва да се обърне внимание на законодателя, че разпоредбата на чл. 125в от ЗРТ, която задължава предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят на регулатора на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, както и документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, трудно намира своето логическо и систематично място в Закона за радиото и телевизията. Независимо от възложените на СЕМ задължения за събиране и проверка на тази информация, и съответно за налагане на санкции, законът не предвижда правомощия на Съвета да извършва конкретни проверки, в това число и дали съответното предприятие действително извършва дейност (публичният регистър на Комисията за регулиране на съобщенията не е достатъчно доказателство в тази насока, тъй като там са вписани предприятията, заявили намерения да осъществяват съответните услуги).

Правомощията на Съвета в рамките на чл. 125в са затруднени от липсата на синхронизиране на текстовете между Закона за радиото и телевизията и Закона за електронните съобщения. Съгласно разпоредбите на ЗЕС и Общите изисквания на Комисията за регулиране на съобщенията при осъществяването на обществени електронни съобщения предприятията са задължени да предоставят ежегодно, до 30-ти април, отчет за дейността си по предоставяне на услугите. А в това време от годината вече са извършени две сесии на събиране на информация от СЕМ по чл. 125в, като информацията от предприятията в КРС постъпва след периодите на събиране на данни от СЕМ.

Мнението на Съвета е, че за най-ефективно гарантиране и контрол на отношенията, свързани с уреждането на авторските и сродни права, следва да се създаде специализиран орган (евентуално към Министерство на културата), който да се занимава само и единствено с регулацията на тези обществени отношения. В него, ако се прецени, може да се включат и представители от Съвета за електронни медии. Към момента правомощия в областта на авторските и сродни права са възложени както на Министерство на културата, така и на СЕМ, което не е най-ефективното законодателно решение.

На организациите за колективно управление на права не е чужда идеята за създаването на специална обособена юрисдикция, която да се занимава само със спазване на авторските и сродни права от доставчици и предприятия по смисъла на закона, в това число и по чл.125в. В тази юрисдикция би могло да участват представители на СЕМ, но тя следва да има нарочни правомощия само в тази област, разписани така, че контролът да бъде ефективен.

СЪДЕБНА ПРАКТИКА ПО ЧЛ. 125В, Т. 2 ЗРТ

Несъвършенство в правната уредба се установява и при приложението на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията. Цитираната разпоредба изисква от предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Същевременно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ предвижда налагането на санкции при "нарушение на разпоредбите на чл. 125в", като т. 2 гласи, че за разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права се налага санкция от 7 000 до 30 000 лв.

Очевидно двата текста на закона не са синхронни и съставените актове, и съответно наказателни постановления се отменят на формално ниво на база законовия текст и съотнасянето на двата текста един към друг, поради правна невъзможност да се отнесат към друг текст - в ЗРТ такъв липсва.

Както неколкократно сме посочвали, тестовете на чл.125в от ЗРТ не функционират добре. Констатира се правни пропуски в тях. Отново подчертаваме идеята, която е срещала подкрепа и от други заинтересовани лица, за създаване на обособена юрисдикция по спазване на авторските и сродни права. Така ще бъдат предвидени прецизни правни текстове за тази важна дейност.

ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРИЛАГАНЕТО НА ЧЛ. 84, АЛ. 1 ОТ ЗРТ

Несъвършенство в правната уредба се установява и при прилагането на чл. 125в от Закона за радиото и телевизията. Цитираната разпоредба изисква от предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца документи, свързани с:

1. придобиване на правата за разпространение на програмите;
2. придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми

Същевременно в административнонаказателните разпоредби (чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ) е предвидена санкция само за „разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права“.

Законодателният пропуск рефлектира върху издаваните от председателя на СЕМ наказателни постановления, които се отменят от съда на формално основание. Съгласно преобладаващата съдебна практика, не представлява нарушение на чл. 126а, ал. 5, т. 2 от закона липсата на договори за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми.

Констатираните правни пропуски, свързани с прилагането на чл.125в, т. 2 от ЗРТ са изтъквани нееднократно от Съвета и неговата администрация.

Отново изказваме подкрепа на идеята, споделяна и от други заинтересовани лица, за създаване на обособена юрисдикция по спазване на авторските и сродните на авторското права. Така ще бъде гарантирана по-добра защита на обществените отношения, свързани с творческите индустрии.

ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ. 75, АЛ. 10 ОТ ЗРТ

СЕМ среща технологични трудности във връзка с нововъведения чл. 75, ал. 10 от ЗРТ, съответно изменения чл. 126 от същия закон (ДВ бр. 27 от 2013 г.). В тази връзка е препоръчително законодателят да допълни така посочените текстове за изискването за силата на звука на търговските съобщения с детайли и критерии, свързани с установяване и доказване на евентуално нарушение.

СЕМ осъществява наблюдение върху телевизионни програми, съгласно разпоредбата на чл.75, ал.10 от ЗРТ. Образувани са административнонаказателни производства, приключили с издаване на наказателни постановления.

Съветът отчита, че въведената от законодателя през 2013 г. разпоредба на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ не е прецизирана, използваната в хипотезата характеристика „сила на звука“ не кореспондира с приетите международни стандарти за измерване на звука на програмите (гръмкост) и използваните понятия. Нормата на закона не държи сметка и на факта, че допустимите нива на гръмкост на звука в програмата като цяло варират в динамична скала, като се определят до ниво 23.0 LUFS и/или LKFS. В Единния стандарт за регулация на нивата на

звук в рекламата, приет по Препоръка R 128 на EBU (Европейския съюз за радио и телевизия), се въвежда измерването на три основни характеристики на звуковия сигнал: Programme Loudness (интегрирана гръмкост на звука през цялата програма/ предаване), представена в LUFS (Loudness Unit referenced to Full Scale) или LKFS (Loudness, K-Weighted, referenced to digital Full Scale), Loudness Range (представя обхвата на гръмкостните нива в предаването) и Maximum True Peak Level (максимално ниво на звуковия сигнал), докато Законът за радиото и телевизията борави с неясното понятие, което не е дефинирано и не е ясно какво следва да се разбира.

ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Както се посочи в раздела за европейски произведения, въвеждането на квота за нелинейните услуги би било средство да се стимулира включването на европейско съдържание в този тип услуги. Отделно, квотите предвидени за линейни телевизионни услуги по същество съдържат елемент на незадължителност, което създава възможност същите да не се достигнат от доставчиците на медийни услуги. В този смисъл считаме, че квотният принцип като количествен параметър, който обаче да не е пожелателен би било добра законодателна гаранция специално за страната ни. Нещо повече - ЗРТ предвижда финансова санкция, ако не се достигнат предвидените квоти за линейни телевизионни услуги, които обаче са записани в закона под условието „когато това практически е възможно“. По същество се констатира правен нон-сенс.

При събирането на данни за наличието на европейски произведения в програмите, доставчиците самостоятелно подават данните за една година назад. Практически тази информация не би могла да се провери от регулатора предвид законодателното решение записи от програмите да се съхраняват 3 месеца от излъчването. При това положение се разчита на достоверността на данните на доставчиците без опция на контрол. Нелинейните услуги не са достатъчно ефективно регулирани. В тази връзка считаме, че следва да се предприемат стъпки за по-детайлна законова регламентация.

Считаме, че промоцирането и достигането на европейската култура до аудиторията е от изключителна важност, чиито измерения включват много ценностни аспекти. Доставчиците трябва да имат осигурена гъвкавост и свобода да адаптират своите бизнес модели за насърчаване на европейската работа, като се избягва въвеждането на мерки, които биха могли да доведат до нарушаване на конкуренцията. Мерките за насърчаване на европейските произведения трябва да бъдат насочени и към новите технологии в цифровия свят.

ПОЛИТИЧЕСКА РЕКЛАМА

СЕМ предлага да се формулира в Закона за радиото и телевизията понятието “политическа реклама”. Тази теза бе лансира пред представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа - че е необходима промяна в ЗРТ, от една страна, за частта, свързана с политическата реклама и слово и, от друга - санкционната политика на СЕМ във връзка с нарушенията при медийното отразяване на кампанията. В момента СЕМ може само да констатира нарушенията, а санкционно правомощие има единствено Централната избирателна комисия.

НЕВЪЗМОЖНОСТ ЗА ВРЪЧВАНЕ НА АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ НАРУШЕНИЯ.

Съветът за електронни медии отново констатира проблем при връчването на актове за установяване на административно нарушение на определени предприятия и на няколко доставчици на медийни услуги. Очертава се тенденция представителите на едни и същи

дружества да не се явяват за съставяне на акта след отправена покана или поканите да остават непотърсени от получателя, а след това съставените по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН актове да не могат да бъдат връчени и чрез общинските администрации. В рамките на 6-месечния срок от съставянето им актовете са изпращани по 2 и по 3 пъти на съответните общински администрации, като от там се връщат неподписани с мотиви, че при посещения на адреса законният представител на нарушителя не е открит, както и че няма друго лице с представителна власт, на което да бъде връчен акта.

По този начин се възпрепятства административнонаказателната дейност на СЕМ и се облагодетелстват тези лица, които умишлено или не успяват да се укрият от връчването на акта, тъй като наказателно постановление не може да бъде издадено и преписките се прекратяват след изтичането на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН.

Съветът за електронни медии не разполага с друга възможност за връчване на съставени в отсъствието на нарушителя актове, освен изпращането им на общинската администрация по седалището на съответния доставчик или предприятие. Практиката през годините показва, че това в много случаи е неефективно и дори при повторна молба за нов опит за намиране на нарушителя, актовете се връщат на СЕМ невръчени. В повечето такива случаи преписката е придружена със съответните протоколи и мотиви, че лицето отсъства, преместило се е на друг адрес, при неколкочратни посещения не може да бъде намерено и т. н. - т.е. от тези документи е видно, че е извършено съответното щателно издирване. Дори и при съмнения, че представляващият конкретно дружество се укрива умишлено, за да не му бъде връчен акта, наказателно постановление не може да бъде издадено без съответния АУАН да му е бил връчен или ако съответно е отказал да го подпише, това да е удостоверено от един свидетел. Целият този проблем, свързан с невъзможността за връчване на актове и кореспонденция на СЕМ, създава предпоставка за препястване изпълнението на правомощията и регулаторните функции на Съвета и прилагането на ЗРТ.

СЪДЪРЖАТЕЛНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ЦИФРОВИЗАЦИЯТА

Скоро след старта на цифровизацията дерегистрирани са вече три телевизионни програми – две програми на доставчика на медийни услуги “Б ТВ Медиа Груп” ЕАД и една на “Нова Броудкастинг Груп” АД, които изразиха воля за предсрочно прекратяване на цифровите си индивидуални лицензи.

В рамките на своите правомощия СЕМ активно участва в реализиране на прехода от наземно аналогово към цифрово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Той е изпълнил всички свои правомощия за гарантиране старта на цифровизацията. Регулаторът е провел и предвидените от закона процедури за издаване на цифрови лицензи. Предвиденият от законодателя по-лек режим за издаване на цифрови лицензи допринесе за бързо финализиране на процедурите с цел осигуряване на цифровизацията в съдържателно отношение, така че да бъде защитен интересът на аудиторията за достъп до разнообразно програмно съдържание.

Съветът за електронни медии изразява своята загриженост за цифровизацията на телевизионния ефир в България и призовава всички участници и институции в процеса за активни и ангажирани действия за осигуряване на нейната ефективна реализация. СЕМ намира, че модела на цифровизацията се нуждае от спешна промяна на нормативната база.

ПРЕДВИЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДБИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЧЛ. 6 ОТ ДАВМУ

Основания: Във връзка с констатирано от ЕК нарушение № 2016/2034 по член 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз. С цел пълно транспониране на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги в ЗРТ следва да бъдат предвидени конкретни процедури, водещи до ограничаване свободата на приемане и препредаване на медийни

услуги от други държави- членки на ЕС. В Закона (ЗРТ) се предвижда дерогация по отношение на нарушения на разпоредбите за защита на децата, но не и по отношение на услуги, подбуждащи към ненавист, основана на раса, пол, религия или националност.“

ПРЕОСМИСЛЯНЕ НА КОНЦЕПЦИЯТА ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА СЕМ ДА СЕ ОСЪЩЕСТВЯВА ОТ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ

Основанието за реструктуриране на администрацията е политиката на ЕС в областта на аудиовизията, където един от основните аспекти е засилване на независимостта на регулаторите.

Съгласно разпоредбата на чл. 20 от ЗРТ, Съветът за електронни медии е независим специализиран орган, който регулира медийните услуги в случаите и по реда, предвидени в този закон. При осъществяване на своята дейност Съветът за електронни медии се ръководи от интересите на обществото, като защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на доставчиците на медийни услуги. В този смисъл на закона, СЕМ не е държавен орган. Конституционният съд приема, че основен, същностен белег на държавния орган е наличието на властнически правомощия. По своето съдържание властническите правомощия включват автономна директивна дейност на органа, правото му да издава задължителни по своя характер предписания във формата на общи или индивидуални задължителни актове. Понятието "държавен орган" включва в себе си идеята за директивна (ръководна) дейност като елемент от общата компетентност на органа. Компетентността на СЕМ обаче следва да се ограничава до контролни и административнонаказателни правомощия. Изрично установените в закон правомощия или общата квалификация на СЕМ като орган, не могат да съдържат ръководни (директивни) правомощия спрямо радио- и телевизионните организации. Това ограничение произтича от нормата на чл. 40, ал. 1 от Конституцията, според която "Печатът и другите средства за масова информация са свободни...". В този смисъл са и мотивите на Решение № 7 от 4 юни 1996 г. по к. д. № 1 от 1996 г. По отношение на радиото и телевизията там се отбелязва, че "съществува конституционна повеля за превръщането им в автономни обществени институции, като бъдат освободени от опеката на определен държавен орган. Изключването на каквато и да е форма на ръководство от страна на който и да е държавен орган е първото условие за тяхната структурна независимост". (Решение на КС № 21 от 14.11.1996 г.).

От друга страна, Законът за администрацията урежда структурата на администрацията, основните принципи на организация на нейната дейност, длъжностите в нея и основните изисквания за заемането им, както и правомощията на органите на изпълнителната власт, структурата и организацията на дейността на тяхната администрация. Законът за администрацията въвежда единен модел за организация на административните структури в изпълнителната власт, към която СЕМ не е.

Считаме, че въвеждането на изискването за администрацията на Съвета за електронни медии да се прилага Законът за администрацията, доколкото друго не е предвидено в закон и дейността в администрацията на СЕМ да се осъществява от държавни служители, не съответства на правомощията на СЕМ. Законоустановеният текст е, че Съветът за електронни медии се ръководи от интересите на обществото, защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на доставчиците на медийни услуги. Гарантирането на спазването на тези принципи от СЕМ, може да стане от административно-технически служби, които не съставляват администрация, която подпомага орган на държавна власт. Съветът за електронни медии не е орган на държавна власт, с оглед спецификата на конкретните му правомощия, заложи в Закона за радиото и телевизията.

VII. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

Една от най-важните цели - постигането на финансова стабилност и разумно изразходване на бюджетните средства, както и осигуряването на вярна и надеждна информация за финансовото и имущественото състояние на Съвета за електронни медии, е постоянен приоритет на отдел „Бюджет и финанси“. Реализирането на тази цел бе свързано с изпълнение на основните му функции: оптимално планиране и управление на финансовите ресурси, анализ и контрол по отношение на тяхното икономично, ефикасно и ефективно разходване в съответствие с действащите правила и норми.

Отделът традиционно изпълнява успешно функциите си. Ново доказателство за това е извършеният от Сметната палата през месец юни одит на годишния финансов отчет на СЕМ за 2015 г. Връченото през юли от Сметната палата становище е, че **„финансовият отчет дава вярна и честна представа за финансовото състояние и имуществото на СЕМ към 31 декември 2015 г. в съответствие с приложимата обща рамка за финансово отчитане. Отчетът се заверява без резерви“**.

Данните за периода 01.01. - 30.06.2016 година са следните:

7.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 година (чл.36, ал.1) на Съвета за електронни медии е утвърден бюджет както следва:

приходи	1 200 000 лева
разходи	1 235 000 лева
трансфер	35 000 лева

Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2016 година и максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2016 година са утвърдени в размер на 285 800 лева.

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2016 година е определена численост на персонала 60 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията и 55 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 30.06.2016 година заетите бройки са 54, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 49 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация“ - 3 бр. и в Дирекция „Обща администрация – 3 бр.

Дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 44, заети – 40 бр.;
- по трудово правоотношение - по план 11, заети – 9 бр.;
- членове на СЕМ (трудова правоотношения) - по план 5, заети – 5 бр.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОДИ

За 2016 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 200 000 лева.

За периода 01.01. – 30.06.2016 година приходите са в размер на 721 432 лева. Това са приходи от:

такси за административни и други услуги и дейности	546 413 лева
глоби, санкции и неустойки	151 916 лева
коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства	- 23 097 лева
други неданъчни приходи	46 200 лева

Приходите от такси са отразени по *§§ 25-01 такси за административни и други услуги и дейности*. Те са в размер на 546 413 лева и представляват 45.53% от одобрените приходи по бюджет и 88.55% от разпределението им за първото полугодие на годината.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

проверка на редовността на документите	11 400 лева
първоначална лицензионна такса за осъществяване на радио дейност	21 000 лева
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	11 500 лева
годишна такса за радио дейност	153 803 лева
годишна такса за телевизионна дейност	341 031 лева
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	7 200 лева
принудително събрани приходи от НАП	479 лева

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 494 834 лева, в т.ч. :

години	радио оператори	телевизионни оператори	ОБЩО
2012 година		9 755 лева	9 755 лева
2013 година	1 500 лева	9 520 лева	11 020 лева
2014 година	14 000 лева	24 140 лева	38 140 лева
2015 година	44 229 лева	167 524 лева	211 753 лева
2016 година	94 074 лева	130 092 лева	224 166 лева
ОБЩО:	153 803 лева	341 031 лева	494 834 лева

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 151 916 лева и са получени от:

БТВ Медия груп	50 000 лева
Нова Броудкастинг груп	24 000 лева
Дарик 90 ЕООД, Центрум груп ООД и Диана кабел ТВ по	7 000 лева
ТВ Седем ЕАД	4 500 лева

Радио Веселина ЕАД, Ейч Ди Ченъл ООД, България Он Ер ООД, Радио Контакт България, Видеосат 21 век, СКАТ ООД, Нико Нет по	3 000 лева
Вава Тур ЕООД, Балкан Българска телевизия по	1 000 лева
Източни Родопи ООД и ЕТ НЕМ Генев по	845 лева
Евроком България	820 лева
Глобъл Комюникейшън	754 лева
Рио ООД	207 лева
присъдени лихви, съдебни разходи, обезщетения	3 326 лева
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	22 619 лева

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 *глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

По §§ 36-18 *коректив за приходи (-)* са отнесени принудително събраните от НАП във връзка с изпратени Актове за установяване на публични държавни вземания и Наказателни постановления разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 23 097 лева (АУПДВ - 479 лв., НП – 20 212 лв. и лихви по НП – 2 406 лева).

Приходите от продажба на книга за обявените конкурси за радио дейност са в размер на 46 200 лева и са отразени по §§ 36-19 *други неданъчни приходи.*

За периода 01.01.-30.06.2016 година събраните приходи са със 131 566 лева повече спрямо същия период на 2015 година, което представлява 22.30% повече събираемост.

По-високата събираемост се дължи на обстоятелството, че доставчиците на медийни услуги се възползваха от възможността, която им дава чл.16, ал.2 от ТТРТ да заплатят годишната такса с 5% намаление до 31 януари на текущата година, сключеното споразумение с Камарата на частните съдебни изпълнители и продажбата на конкурсни книги.

7.2. РАЗХОДИ

През периода 01.01.–30.06.2016 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 603 452 лева, което представлява 48.86% от бюджета. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 54.16%, за издръжка – 24.15%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 13.43%, други възнаграждения за персонала – 6.26% , за платени данъци, такси и административни санкции – 1.07%, разходи за членски внос – 0.78% и за капиталови разходи – 0.16%.

За 2016 година одобрените разходи за персонал са в размер на 943 200 лева и включват: разходи за възнаграждения (721 200 лева), други възнаграждения за персонала (41 500 лв.) и осигурителни вноски (180 500 лева). Към 30.06.2016 год. са изразходвани 445 609 лева, което представлява 47.24% от одобрения годишен лимит.

§ 01-00 Заплати и възнаграждения по трудови и служебни правоотношения

При годишен лимит в размер на 721 200 лева, разходите за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения към 30.06.2016 година възлизат на 326 836 лева, в т.ч. за:

членове на СЕМ (§§ 01-01)				100 826 лева
административно-технически правоотношения (§§ 01-01)	персонал	по	трудови	37 637 лева
административно-технически правоотношения (§§ 01-02)	персонал	по	служебни	188 373 лева

§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала

Разходите по този параграф възлизат на 37 750 лева, в т.ч. за:

изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала с характер на възнаграждение	10 763 лева
обезщетения за персонала с характер на възнаграждение	23 334 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност за сметка на работодателя)	3 653 лева

Изплатените суми от СБКО в размер на 10 763 лева са средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала по трудово правоотношение с характер на възнаграждение.

Изплатените обезщетения в размер на 23 334 лева са на основание чл.222, ал.2 от КТ – 1 340 лева и чл.224, ал.1 от КТ – 21 994 лева.

За периода 01.01. – 30.06.2015 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 3 653 лв. за 125 дни.

§ 05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодатели

Поетите задължителните осигурителни вноски за първото полугодие на 2016 година са общо в размер на 81 023 лева, в т.ч. за:

§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 30.06.2016 година възлизат на 51 674 лева, в т.ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения – 12 706 лева, за възнаграждения на държавни служители – 38 892 лева и за социални разходи – 76 лева.

§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели

Здравно-осигурителните вноски от работодателя към 30.06.2016 година са в размер на 21 773 лева, в т.ч.:

за щатен персонал по служебни правоотношения	15 276 лева
за щатен персонал по трудови правоотношения	5 494 лева
за временна неработоспособност	834 лева
за неплатен отпуск	118 лева
за социални разходи	51 лева

§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б. "в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 30.06.2016 година разходът по тази параграф е в размер на 7 576 лева и включва: по трудови правоотношения – 2 518 лева, по служебни правоотношения – 5 028 лева и за социални разходи – 30 лева.

§ 10-00 Издръжка

Планираните разходи за издръжка за 2016 год. са в размер на 266 000 лева.

През първото шестмесечие на 2016 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 145 718 лева, което представлява 54.78% от определения лимит за този параграф. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, материали, командировки в чужбина, застраховки, текущ ремонт, командировки в страната и представителни разходи.

§§ 10-15 Материали

За периода 01.01.- 30.06.2016 г. разходът е в размер на 11 775 лв., в т.ч. за:

канцеларски материали	2 694 лева
консумативи и резервни части за хардуер	3 210 лева
хигиенни материали	1 201 лева
други материали	412 лева
резервни части за автомобили	1 244 лева
материали за регионалните центрове	210 лева
минерална вода	1 030 лева
материали за поддръжка	201 лева
ДМА под 500 лева	1 573 лева

§§ 10-16 Вода, горива и енергия

Общият разход по този подпараграф към 30.06.2016 година е 37 405 лева и включва следните разходи:

гориво	9 636 лева
вода	437 лева
ел. енергия	10 257 лева
ел. енергия регионални центрове	8 734 лева
топлоенергия	7 791 лева
смазочни материали	550 лева

§§ 10-20 Разходи за външни услуги

За първото полугодие на 2016 година Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 76 548 лева, в т.ч. за:

Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 30.06.2016 година са в размер на 14 156 лева. Извършените разходи са за:

стационарни телефони	2 975 лева
мобилни телефони	4 897 лева
пощенски услуги	2 445 лева
мобилен интернет	373 лева
интернет София	485 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	1 964 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	805 лева
куриерски услуги	212 лева

Разходи за квалификации

Разходите в размер на 300 лева са за професионално обучение на държавни служители.

Разходи за транспорт

Разходът от 16 лева е за транспорт на член на СЕМ.

Разходи за поддръжка на софтуер

Разходите в размер на 31 158 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг – 28 800 лева, за деловодна система – 1 188 лева и сървърни система – 1 200 лева.

Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер

Разходите в размер на 6 600 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

Разходи за наеми

Към 30.06.2016 год. са заплатени 144 лева за наем на техника СОР – Варна и Видин.

Други разходи за външни услуги

За периода 01.01. – 30.06.2015 година за други външни услуги са изплатени 24 174 лева, в т.ч. за:

охрана	4 903 лева
почистване	6 435 лева
дезинсекция	720 лева
автомивка	605 лева
абонамент ППО	410 лева
асансьор	292 лева
поддръжка уеб страница	1 174 лева
поддръжка автомобили	1 185 лева
изработка удостоверения	19 лева
абонамент АПИС	2 376 лева
превод	70 лева
поддръжка регионални центрове	2 081 лева
медицинско обслужване	1 249 лева
нотариални такси	69 лева
такси ЧСИ	1 939 лева
други	647 лева

§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт

За периода 01.01. – 30.06.2016 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 3 288 лева.

§§ 10-51 Командировки в страната

През първото шестмесечие на 2016 година са изразходвани 1 098 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела – 103 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и пр. – 60 лева.

§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина

Към 30.06.2016 година разходите за командировки в чужбина са в размер на 10 741 лева. Командировките са за срещи на ЕРГА, ЕК и участие в международна конференция за аудио-визуални медийни услуги.

§§ 10-62 Разходи за застраховки

Разходът към 30.06.2016 година по този параграф е в размер на 4 197 лева и включва застраховки "Каско" и „Гражданска отговорност“ на леките автомобили – 3 392 лева,

застраховка „Имущество“ на сградите, собственост на Съвета – 756 лева и медицинска застраховка за пътуване в чужбина – 49 лева.

§§ 10-69 Други финансови услуги

Разходът от 20 лева представлява банкова такса за превод на суми на организации в чужбина.

§§ 10-98 Други неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 30.06.2016 година са в размер на 646 лева при лимит 2 000 лева.

§ 19-00 Платени данъци, такси и административни санкции

За първото шестмесечие на 2016 година са изплатени 6 446 лева данъци и такси, в т.ч. по § 19-01 платени държавни такси, наказателни лихви и административни санкции – 4 395 лева (за обяви в Държавен вестник – 3 900 лв., винетки – 463 лв. и такса ВАС – 12 лв.) и по § 19-81 платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции – 2 051 лева, в т.ч. такса битови отпадъци – 1 140 лева.

КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2016 година по бюджета на СЕМ за капиталови разходи са одобрени 15 000 лева, в т.ч. за придобиване на дълготрайни материални активи – 13 000 лева и за придобиване на нематериални дълготрайни активи – 2 000 лв.

Към 30.06.2016 година са изразходвани 945 лева за капиталови разходи.

§ 52-00 Придобиване на дълготрайни материални активи

За придобиване на дълготрайни материални активи към 30.06.2016 година са усвоени средства в размер на 745 лева за преносим компютър са отразени по § 52-01 придобиване на компютри и хардуер.

§ 53-00 Придобиване на нематериални дълготрайни активи

За придобиване на програмни продукти са изразходвани 240 лева, които са отразени по §§ 53-01 придобиване на програмни продукти и лицензии за програмни продукти.

ТРАНСФЕРИ

За периода 01.01.2016 г. – 30.06.2016 година не е преведена и отчетена по §§ 31-10 получени трансфери (субсидии) от ЦБ субсидия.

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци са в размер на 127 516 лева и са отчетени както следва:

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	31 591 лв.
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	60 860 лв.
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	25 488 лв.
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	9 577 лв.

Разходите за осъществяваната дейност от Съвета за електронни медии през първото полугодие на 2016 година възлизат на 603 452 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски и данъци 127 516 лева. Те са финансирани от:

собствени приходи	721 432 лева
трансфери за поети осигурителни вноски и данъци	127 516 лева

Във връзка с това в края на отчетния период наличността е в размер на 245 496 лева и е отразена по:

§ 95-07	<i>наличност в левове по сметки в края на периода</i>	244 400 лева
§ 95-11	<i>наличност в касата в левове в края на периода</i>	910 лева
§ 95-12	<i>наличности в касата във валута в края на периода</i>	186 лева

ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания през първото шестмесечие на 2016 година са извършени следните действия:

- изпратени 79 уведомления до доставчици на медийни услуги за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) във връзка с дължими годишни такси за 2015 година на стойност 264 713 лева. От тях 73 уведомления са получени, а 6 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ.
- Във връзка със сключено Споразумение с Камарата на частните съдебни изпълнители са изпратени 25 броя преписки на стойност 98 005 лева. Събраните суми от частните съдебни изпълнители е в размер на 43 335.53 лева.

Към 30.06.2016 година просрочените вземания на СЕМ от доставчици на медийни услуги са в размер на 1 518 005 лева, в т.ч. по влезли в сила Актове за установяване на публични държавни вземания – 1 379 915 лева и Наказателни постановления – 138 090 лева.

ТЕКУЩА ДЕЙНОСТ

През първото шестмесечие на 2016 година служителите от отдел „Бюджет и финанси“ са изпълнили следните дейности:

1. изготвяне и представяне на годишния финансов отчет за 2016 г., включващ отчета за касовото изпълнение на бюджета и оборотна ведомост към 31.12.2016 г. Извършен е одит от Сметна палата и годишният финансов отчет е заверен без резерви;
2. становище по проект на Постановление на МС за изпълнението на държавния бюджет за 2016 г. и материалите към него;
3. становище по проект на Решение на МС за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗПФ и приложените материалите към него;
4. становище по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2016 г. и материалите към него;
5. разработване и представяне на средносрочната тригодишна бюджетна прогноза за период 2017-2018 година;

6. месечно разпределение на бюджета за 2016 година във връзка Указания № ДР 1/12.02.2016 година на Министерство на финансите;
7. изготвяне на заявки за месечен лимит;
8. изготвяне на месечни и тримесечни отчети за касовото изпълнение на бюджета и оборотни ведомости;
9. организиране и осъществяване на единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки;
10. обслужване плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на "Единната сметка";
11. дейности, свързани с възнагражденията на персонала;
12. попълване на отчет в Информационната система на ИПА относно състоянието на администрацията;
13. изготвяне и зареждане в системата на Националния статистически институт на годишни и тримесечни справки за наети лица, трудови възнаграждения, придобити дълготрайни материални активи и платени данъци;
14. изготвяне на информация до АОП по чл.44, ал.10 от Закона за обществените поръчки;
15. изготвяне на справка до НСИ относно структурата на заплатите за 2015 година;
16. изготвяне на справки по проект „Подобряване на управлението на човешките ресурси“;
17. обучение на служителите от отдела във връзка с промените в Единната бюджетна класификация за 2016 г.;
18. справки, свързани с дейността на отдела.

VIII. ОТДЕЛ “АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ”

Дейности в областта на човешките ресурси:

Работата в тази област е съсредоточена в това, служителите от администрацията да осъществяват функциите си по-качествено, да се развива и да укрепва административният капацитет.

С оглед факта, че един от най-ефикасните способности за това е мотивацията на служителите, вниманието е насочено главно към правилно **планиране на работата и оценка на изпълнението** според записаните в нормативните документи процедури.

В установения срок (31 януари 2016 г.) са изготвени от оценяващите ръководители формуляри с индивидуални работни планове на служителите за периода до края на годината. Те се съхраняват в досиетата на служителите до настъпване на времето за междинни срещи, през юли.

През януари са проведени заключителните срещи за определяне на годишните оценки на служителите в Съвета за 2015 г. На тази основа през март са изготвени заповеди за повишаване в ранг на служителите, които отговарят на условията, според Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА). Своевременно са изпратени отговори на въпросник от ИПА по ефективността на системата за заплащане и оценката на изпълнението.

Бюджетните ограничения са причината за задълбочаване на породил се преди две години проблем – невъзможност да се организира **обучение** и да се повишава **квалификацията** на служителите. През полугодieto само един служител на Съвета е участвал в обучение по ЗЗБУТ. Това не позволява да се усъвършенстват определени компетенции, каквато необходимост редица служители имат.

През периода няма съществено раздвижване в **кадровото осигуряване**. Назначени са един деловодител-протоколист и един шофьор. За останалите незаети бройки през отчетните месеци не е обявявана конкурсна процедура.

Напуснали през периода са един главен експерт, един шофьор и един технически изпълнител. В срок са подготвени всички техни документи.

СЕМ работи добре с **Единна информационна система за управление на човешките ресурси в държавната администрация - ЕИСУЧРДА**. Със системата се поддържа актуална информация за оценка на изпълнението и кариерното развитие на заетите в администрацията, за конкурсите за назначения в администрацията, за длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите и пр.

Успешно осъществявана е и предвидената текуща дейност – актуализиране на трудови и служебни досиета; обработка и представяне на болнични листове в НОИ, изготвяне на заповеди за отпуски; документи за прекратяване на служебно или трудово правоотношение; статистически отчет за работната заплата и движението на служителите, контрол върху представянето на декларации от администрацията по чл. 29 от Закона за държавния служител и чл. 107а от Кодекса на труда и др.

Съблюдавани са изискванията на Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби. Отчетена е дейността за 2015 година. Нови заповеди регламентират дейности през 2016 г. в тази област. Определени са работни места, подходящи за трудоустрояване на лица с намалена работоспособност; назначен е състав на Комитет по условия на труд (КУТ) и изготвен план за дейността му. Провеждан е периодичен инструктаж на административния състав, първоначален инструктаж - на новоназначени и извънреден – на продължително отсъстващи служители. Съвместно със Служба по трудова медицина е изготвена програма за комплексно обслужване по трудова медицина на служителите през 2016 г.

Действия за осъществяване на обслужване на дейността на Съвета:

За осигуряване на работния процес с необходимите услуги от външни организации и фирми, без прилагането на процедура по ЗОП, тъй като стойността на доставката или услугата не я изисква, са сключени следните договори и анекси:

- с “Томас Комерс сервиз” ООД – за абонаментно техническо обслужване на персонални компютърни системи;
- с “Томас Комерс сервиз” ООД – за създаване и поддържане на система за запис и наблюдение на радиопрограми;
- със Служба по трудова медицина “МЕДИКО” ЕООД – за обслужване и профилактични прегледи;
- с “Мобилтел” ЕАД – за телефонни стационарни услуги;
- със “СКАТ ТВ” ООД – за доставка на кабелна телевизия и интернет в РЦ на СЕМ Бургас;
- със “Смарт Уеб” ООД – за абонаментно поддържане на уеб приложение;
- с БНТ – за колокация в РЦ на СЕМ в Благоевград.

Подписано е споразумение за съвместно провеждане на процедура по обществена поръчка за доставка и монтаж на 2 броя пътнически асансьора в сградата на централния офис в гр. София, предложено от ДП “Пристанищна инфраструктура”.

Изпълнението на договорите е обект на постоянен контрол.

Подготвени са различни документи, свързани с непосредствената дейност на СЕМ и дейността на администрацията: Актуализиран е графикът за възлагане на обществени поръчки до края на годината и в началото на 2017 г.; изпратена до Агенцията за обществени поръчки е обобщена справка по чл. 44, ал. 10 от ЗОП.

Правно осигурявана е процедурата по възникнали и изискуеми задължения на доставчици на медийни услуги, които не са изпълнени в срок: консултирани са актове за установяване на публични държавни вземания, осъществено е процесуално представителство по дела във ВАС, включващо и писмени защиты, касационни жалби, молби, кореспонденция с НАП и съдилища. Периодично са съгласувани документи от областта на финансовите дейности и тези по човешки ресурси.

Дейността по предоставяне на достъп до обществена информация по ЗДОИ се изразява в подготовката на докладни записки, проекторешения, писма, протоколи по 4 заявления - на “Национална асоциация за обществена защита”, фондация „Програма достъп до информация“ и 2 бр. от Илия Илиев – народен представител. Нито едно от решенията не е обжалвано пред административния съд.

Дейности по административно обслужване:

През периода в деловодството са регистрирани и обработени:

общо документи	3 473 броя
входяща кореспонденция	1 706 броя
изходяща кореспонденция	1 767 броя

Регистрирането и управлението на входящата, изходящата кореспонденция и на вътрешните документи се осъществява според правилата на утвърдената инструкция. Върху изпълнението на задачите се осъществява постоянен оперативен контрол чрез АИС «Документооборот».

В съответствие с вътрешните правила е работата по оформяне и поддържане на учреденския архив. През периода е приключено приемането от деловодството на архива за 2015 г. – 50 папки. Заедно с това са разпределени 613 писма и обратни разписки в архивните папки; броят на направените справки и преснети документи е 32, съдържащи 54 листа.

Служителите подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други публични прояви на СЕМ. Изготвени са 31 бр. протоколи от заседания на СЕМ, както и 5 бр. протоколи от работни срещи и публични прояви на СЕМ, проведени извън заседанията.

Изпълнени са ангажиментите, свързани с организиране на участието в прояви от международната дейност на СЕМ, по-важните от които, посочени в хронологичен ред, са:

Извършен е превод на документи, свързани с тези и с други прояви, между които: писма отговор за TOR Document на 2-те подгрупи на ЕРГА; писмо до с г-жа Маделин де кок Бънинг - президент на ЕРГА; благодарствени писмо до CISAC и до председателя на регулаторния орган на Украйна, както и други документи, свързани с организацията на всички командировки и др.

ИНФОРМАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ

При осъществяване на действията в тази област ръководно е изискването за откритост и прозрачност в дейността на Съвета. С цел подобряване на интернет страницата на СЕМ бяха създадени нови категории, менюта и подменюта, както и преконфигурирани профили в youtube.com.

Практически израз на това е периодично актуализираната информация, публикувана на интернет сайта на Съвета. През първите 6 месеца на годината са предоставени:

- изработените в изпълнение на изискването на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ месечни информационни бюлетини, чието съдържание се утвърждава от главния секретар и от член на Съвета. Включени са 115 решения, информация за съставени 33 АУАН, 22 наказателни постановления и 47 съдебни решения;
- публикуваните и изпратените до медиите 25 прессъобщения, декларации, становища, отразяващи позициите на СЕМ по актуални проблеми или по различни аспекти от дейността му;
- 17 уведомления за откриване на административно производство за издаване на АУПДВ;
- доклади, отчети, писма, новини, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други материали.

Дейности по техническото и технологично осигуряване

Дейността по мониторинг се осъществява основно чрез наблюдение на файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг (ИСМ). Затова да се постига непрекъснато устойчиво безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг е основната цел в тази област. В началото на годината е направен пълен одит на системата. Извършвано е всекидневно наблюдение на сървърите, отстранявани са проблеми, възникнали и в София, и в регионалните офиси.

Цялостната дейност по надзора от техническа и технологична гледна точка бе подчинена на приоритетите: уеднаквяване на технологията на мониторинга и нейното устойчиво развитие; усвояване на капацитета на новозакупените РС и новите операционни системи; увеличаване на обхвата на записаните радио и телевизионни програми; постигане на непрекъснато безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг в централния офис и в РЦ.

Сградният фонд, собственост на Съвета за електронни медии (вкл. и регионалните центрове), е застрахован с включени рискове пожар, природни бедствия и аварии, земетресение, злоумишлени действия на трети лица. Подновени са застрахователните полици "Каско" и "Гражданска отговорност" за автомобилите, чиято застраховка е изтекла.

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През първото шестмесечие на 2016 година Съветът за електронни медии продължи своята дейност в обществен интерес и в изпълнение на социалната си отговорност, насочена към защитата на аудиторията, въпреки ситуацията (намален състав на членовете на СЕМ, вследствие на оставка), която постави на изпитание стабилността и сигурността на органа.

Регулаторът успя да открие процедура по избор на генерален директор на Българското национално радио и след проведен конкурс единодушно избра г-н Александър Велев. Впоследствие Съветът утвърди и УС на обществената медия. За избор на генерален директор на БНТ, Съветът взе решение да потърси европейски опит по темата за изготвяне на нова процедура.

Регулаторът основно осъществява надзор за спазването на законовите регламенти. Извършени са редица наблюдения – фокусирани, тематични, събитийни, специализирани и пр. върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на законовите разпоредби и европейските изисквания.

За първи път българският регулатор ефективно се възползва от възможността на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги на Европейския парламент и на Съвета да оспорва проблемно медийно съдържание, разпространено от чуждестранен доставчик на медийни услуги под чужда юрисдикция. СЕМ реагира адекватно на острата обществена реакция по повод на филма „България – моя земя“, разпространен по програма Ал Джазира, и сезира британския медиен регулатор Офком. Осъществената проверка от тяхна страна не откри нарушение на принципите на журналистическа дейност.

Отново за първи път Съветът проведе обемно наблюдение на програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги за наличие на аудио-визуално съдържание с акцент върху насилието, обезпокоен от доминирането на отрицателно медийно съдържание, което влияе върху аудиторията като създава различна социална реалност и лишават публиката от друга значима информация.

Съветът обърна сериозно внимание за излъчено медийно съдържание, което е в противоречие с международни и национални стандарти за опазване на демократични ценности. Показване на лица в унизително положение е действие, което няма нищо общо с опазването и защитата на човешкото достойнство. По повод излъчени кадри на задържани лица, лесно разпознаваеми, от доброволчески отряди, Съветът за електронни медии прие декларация, в която се казва, че част от разпространените кадри влизат в колизия с определенията за човешко достойнство, а съдържание, което оневинява жестокост, е в колизия със законови норми.

Темата за опазване на човешкото достойнство е актуална и за експресното наблюдение как се отразяват нещастни случаи в програми и отделни предавания от тях. Инцидентът с гимнастичката Цветелина Стоянова, постави за пореден път въпросът за етичните стандарти и балансът между правото на неприкосновеност на личния живот, което стои в основата на човешкото достойнство, и правото на информация на аудиторията.

Регулаторът съблюдава и за спазването на правата на определени обществени и социални групи. През отчетния период се обърна сериозно внимание на доставчиците на медийни услуги за достъпа до медийно съдържание на хората със специфични потребности във възприятията. Проведен е тематичен мониторинг за равнопоставеност на половете.

Във връзка с практиката по прилагане на Закона за радиото и телевизията, в пореден отчет Съветът отчита проблеми, свързани не само с конкретни текстове (липса на санкционни разпоредби за определени нарушения, технологични трудности по осъществяване на надзора и др. – проблеми споменавани в предишни отчети), но и във връзка с актуалността на текстовете на ЗРТ по отношение на високотехнологичното медийно развитие. Необходимата трансформация в националното законодателство трябва да е в съответствие с обсъжданите реформи на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги с акцент върху:

СЕМ и в минали периоди изготви още предложения за подобряване на нормативната база по осъществяването на надзора на дейността на доставчиците на медийни услуги, свързани със следните проблемни зони:

- Проблеми при прилагането на чл. 125в от ЗРТ, които изискват синхронизиране на законите (ЗРТ и ЗЕС) или създаване на отделна различна юрисдикция по авторските и сродни права. Съдебната практика по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ показва несъвършенство в правната уредба. Текстът на този член не е синхронизиран с текста на чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ и издадените наказателни постановления се отменят, тъй като липсва предвидена санкция за разпространение на произведения без уредени авторски и сродни права.

- Проблеми при прилагането на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ (В ЗРТ липсва санкционна разпоредба за неизпълнение на изискванията на този текст, свързан с основни изисквания към предаванията, включващи позициониране на продукти). По този начин изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ остават пожелателни, тъй като неспазването им не е гарантирано от административна санкция.

- Въведената от законодателя през 2013 г. разпоредба на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ използва характеристика „сила на звука“ за рекламите, която не кореспондира с приетите международни стандарти за измерване на звука на програмите. Проблемите при приложението на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ изискват по-ясно и по-добро дефиниране на характеристиките на звуковия сигнал.

- СЕМ предлага да се формулира понятието “политическа реклама” в Закона за радиото и телевизията. Необходима е промяна в ЗРТ, която да даде правомощия на Съвета да реагира във връзка с нарушенията при медийното отразяване на предизборни кампании. В момента СЕМ може само да констатира нарушенията, а санкционно право има единствено Централната изборителна комисия.

- Съветът за електронни медии изразява своята загриженост за цифровизацията на телевизионния ефир в България и призовава всички участници и институции в процеса за активни и ангажирани действия за осигуряване на нейната ефективна реализация.

- Друг съществен проблем отново констатиран и през този отчетен период е свързан с трудностите и дори невъзможността за връчване на актове за установяване на административно нарушение на определени предприятия и доставчици на медийни услуги.

Съветът счита, че спешно и необходимо да бъде преосмислена концепцията за дейността на администрацията да се осъществява от държавни служители с оглед политиката на ЕС в областта на аудио-визията, където един от основните аспекти е засилване на независимостта на регулаторите. Съветът за електронни медии е независим специализиран орган, който при осъществяване на своята дейност, се ръководи от интересите на обществото, защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на доставчиците на медийни услуги. В този смисъл на закона, СЕМ не е държавен орган с властнически правомощия.

От друга страна, Законът за администрацията въвежда единен модел за организация на работещите структури в изпълнителната власт, към която СЕМ не е.

На СЕМ е необходима всяка промяна на медийното законодателство, която ще позволи адекватен отговор на новите предизвикателства на високотехнологичното развитие. Промени, свързани с укрепване на капацитета и разширяване на правомощията на Съвета.