

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-25/ 23.08.2016 г.

Днес, 23.08.2016 г., подписаната **Мария ... Стоянова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-28/ 20.05.2016 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **„СКАТ” ООД**, ЕИК 812104705, седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, ж.к. Зорница, бл. 47, ет. трети партерен, представлявано от Данчо ... Хаджиев, ЕГН ..., за следното:

На 25.02.2016 г., в рамките на регулярен мониторинг по записи от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ, е извършен преглед на програма „СКАТ” на доставчика на медийни услуги „СКАТ” ООД. Установено е, че на 23.02.2016 г. от 10:35:10 ч. до 12:26:47 ч. е излъчено предаването „Директно по правни въпроси“ с водеща адв. Мария Колева и следното аудиовизуално съдържание:

**Тема на предаването:** */Надпис статично в долната половина на екрана: “Върховният административен съд – гнездо на роднински назначения!”*

**Водеща** в кадър: */.../ Уважаеми зрители, днес ще се обърна към всички зрители и към всички граждани на Република България и ще ви призова всеки път, когато обсъждаме някакъв казус, знаете, че цитирам виновниците за това, че вие сте оцетени, че няма равенство пред правосъдието, че съдиите се вече чувстват толкова сигурни и безнаказани, че има чадър над тях, че си правят, каквото си искат, което за съжаление тази реформа в съдебната система. Няма реформа – напротив корупцията, некомпетентността, безнаказаността в съдебната система все повече расте и все повече расте. Обаче, кои са потърпевшите? Вие, обикновеният български гражданин. Тези по върховете, които са, са един куп некомпетентни хора, които са свикнали цял живот да печелят своите пари, затова че слугуват на някого и изпълняват поръчки за пари и власт. Това трябва да бъде премахнато. А за да бъде премахнато, означава, че вие, българските граждани, които сте потърпевши – 99% сте потърпевши от тези корумпирани, некомпетентни съдии, които се назначават по роднинска линия, трябва да бъдат отстранени. Ако се наложи, не само протест, бунт, с насилие трябва да бъдат изкарани от съдилищата. Но трябва да бъдат изкарани. И това може да стане единствено с вашата активност като граждани и потърпевши. Днес ще коментирам едни съдии от ВАС. С действията си, за да се защитят – да защитят не знам дали своята некомпетентност или своята корумпираност – не мога да кажа. Оттук нататък ще потърся ВСС и госпожа Меркел да ми отговори, защото ние непрекъснато се влияеме от Меркел, от другите лица, които трябва да ни диктуват какво трябва да правим в нашата държава. Но какво излиза, уважаеми зрители? Че всичкото, което става, става за наша сметка. Смятате ли, че Меркел я интересува за нашата държава и за това, че вие сте роби в собствената си държава? За това, че няма равенство пред закона. За това, че се подиграват съдиите с вас. За това, че този некадърен ВСС, не само некадърен, а корумпиран ВСС, е назначен, само за да може да назначи своите снахи, деца и роднини за съдии, прокурори, следователи или във висшите ешелони. За това, че вие, които избирате тези депутати, не защитават вашите права, отивайки в Народното събрание, а защитават личните си интереси и започват да стоят настрани, защото евентуално някой ще тръгне*

нещо да направи срещу тях. Защо ли? Защото всъщност те знаят, самите те, че са уязвими. Пак казвам, недейте да смятате, че не може да бъде всеки един от нас уязвим. Може. Ние сме хора. Допускаме грешки. Но тези грешки, когато се повтарят ежедневно и нямаме министър председател, който да вземе отношение. Нямаме министър на правосъдието, който да вземе отношение. Нямаме министър на вътрешните работи, който да вземе отношение. Нямаме министър на регионалното развитие, който да вземе отношение. Казвам на регионалното развитие, защото в последно време се коментират – изведнъж министър председателят, не знам как чак сега е разбрал, след като са спечелени обществените поръчки, че всъщност цената е много висока. /.../ Ето, днес ще говорим за съдиите, които изпълняват не обществени поръчки, а изпълняват поръчки, може би, не знам дали на министър председателя или на някои други лица, влиятелни – кметове, депутати, председатели на съда, на ВАС. Но тези съдийки изпълняват поръчки срещу вас, българския гражданин. Да ви потвърдят актовете, да карат да плащате пари, които не дължите, защото по закон вие не ги дължите. Но тези съдийки, защото са некомпетентни, а, може би, корумпирани, ще ви унищожат бъдещето. Ще ви докарат до просешка тояга, но това е най-малкият проблем. Ще ви докарат до това да получите инсулт или инфаркт. И вашите, там, деца да се чудят какво е станало с майка му, с баща му, които цял живот се трудят, за да направят нещо, за да изхранват семейството си, изведнъж се е случило това от стреса, който е в резултат на бездействието на институциите, на този некадърен ВСС, който, аз се питам, защо вие, гражданите не отидете и да ги изхвърлите от този ВСС! Вие казвате – ние се оплакваме, те не отговарят. Всеки път го казвам, всеки път показвам, че всички зрители, които идват с проблемите си, това не е за личен проблем. Изпращайте до министър председател, до Народно събрание, до омбудсман, до съответния ресорен министър, до министъра на правосъдието, най-вече до ВСС. И винаги отговарят, че няма никакво отношение и че те не са извършили престъпление или не са извършили някакво нарушение, за да се заведе някаква дисциплинарка срещу тези некомпетентни и корумпирани съдии. За случая, който ще ви кажа, тези съдии – Таня Куцарова, Ваня Пунева, която е председател на Трето отделение на, доколкото знам, във ВАС, или поне към този момент, към който ще цитирам, са срам и позор за ВАС. Моля, темата да бъде изписана. /надпис: Върховният административен съд – гнездо на роднински назначения/ Темата е много важна. /.../ Защо казвам, че най-корумпираният съд това е ВАС? Там няма случайно разпределение. Това не за първи път се констатира и го има и в доклада, в европейския доклад. Но питам ВСС и Парламента, който назначава председателя на ВАС и назначава ВСС, защо бездействат. Това с години се знае. Особено последните години този съд, просто, в него дело не може да се спечели, ако не се плати или някой съдия извърши услуга на някого, за да може неговата съпруга, неговият син да бъде повишен във върховния съд за съдия. Върховният съд – това е гнездо на роднински назначения. Във ВАС освен снахи, синове, съпруги, други случайни хора няма. Много интересно, как от цялото семейство са най-кадърните съдии, за да отидат и да бъдат назначени във ВАС! Какво показва това? Това показва, че нашите народни депутати, които избират председателя на ВАС, че нашите родни депутати, които избират ВСС, са сложили некадърници във Висшия съдебен съвет. Човек с никакъв опит в административното производство, защото господин Георги Колев е наказателен съдия бил в Градския съд и много интересно как от един наказателен съдия той стана председател на ВАС? Наказателните дела, уважаеми зрители, доста сериозно се разминават с административните дела. Как един човек, който не разбира от тази материя, ще може да управлява най-върховната инстанция? Задавам въпроса на некадърните висши съдебни съдии да ми отговорят. Задавам въпроса и на правната комисия на Народното събрание да ми отговорят. Задавам въпроса на председателя на Народното събрание да ми отговори. Госпожо председател на Народното събрание, как избирате председателите на върховните административни съдии? Искам да ми кажете какви са критериите, след като този човек никога не е работил в административното производство и не познава материята, не познава законите, как може да бъде ръководител на такава институция. Аз ще ви отговоря,

уважаеми зрители. Този човек, явно, в предишната инстанция като съдия, където е работил, е извършвал доста сериозни услуги на определени лица от държавната администрация – министри, депутати, прокурори, съдии и техни колеги, но най-вече, може би, депутати и от парламентарните групи и партии ръководителите, тъй като те са хората, които издигат и одобряват неговата кандидатура. Затова се обръщам и към вас. Тези депутати, които са отишли в Народното събрание, не ги чакайте и не казвайте - трябва да бъдат изхвърлени. Какво означава това? Ами то, ако има нови избори, ще бъде пак ГЕРБ. Кой е казал, че ще бъде ГЕРБ? Много от гражданите казват „ГЕРБ са с най-много гласове, защото по места има манипулация, има рекет над гражданите, има заплаха, упражняване на натиск и заплахи“. Като председател на местните избори 2015 години в общинска избирателна комисия аз лично го установих това. Оказва се, че най-голям рекет и упражняване на натиск има от тези групи, които имат най-много гласове. Но вие си мълчите. И когато дойдат следващите избори, недоволствате, но пак гласувате за същите. Защо трябва да се страхувате? Нима тези депутати ще дойдат и ще избият целия български народ, че не иска да гласува за тях? Нима НДСВ-то като падна още от първото правителство и вече няма нито един депутат и ви изби? Нима СДС-то, че отпадна и с години нямаха депутати в парламента, ви изби като народ? Вие сте силата, българският народ. Отстоявайте интересите си! Отстоявайте и защитавайте държавата си! Защото в която и държава да отидете, няма да бъдете по-добре. Всички млади хора излязоха в чужбина. Ами как да не излиза нашият капацитет в чужбина? Защото той кандидатства за съдия. Но ето, на Икономов и сина му, и съпругата му са във ВАС. Като може да си най-кадърният, но ти никога не можеш да успееш и да спечелиш конкурс, като има такива ниски критерии. За тези ниски критерии се оправдава министър председателят и народното събрание, че няма механизми и лостове да въздействат върху Висшия съдебен съвет. Ако в Народното събрание няма механизмите и лостове, кой друг в тази държава може да има? Като Народното събрание е законодателната власт. След като има пропуск в законодателството, неяснота, непълнота, вие имате - за два дена, можете да промените закона и да си ги сложите на място тези от ВСС и да не се чувстват недосегаеми. Да ги сложите на място тези, които са от съдиите корумпирани, некомпетентни съдии, да ги сложите на място. Не само да бъдат отстранени като съдии, а да лежат с години в затвора, затова че са се възползвали от служебното си положение и са извършвали длъжностни престъпления. За мене това, което ще посоча днес, е възползване от власт. И тези съдии, които ще цитирам днес, не само трябва да бъдат моментално отстранени от ВАС, но трябва да понесат най-строгата санкция. И затова се обръщам към зрителите – дали гледате или ще гледате после в интернет, он лайн, предаването, се обръщам към всички потърпевши от съдиите, които ще цитирам днес, уважаеми зрители – да ми се обадите и тези съдии не трябва да си смятат, че са недосегаеми – те трябва да бъдат отстранени. Но не само отстранени, но и моментално да носят наказателна отговорност, за това че са се възползвали от съдийското си място, като върховни съдии и смятат, че техните решения не могат да пререшавани, каквото и да напишат, дори и да напишат, че имам сестра, а аз де факто нямам сестра. /.../ Затова единственият начин оттук нататък, с ваше съдействие, от тези, които са потърпевши – не само потърпевшите, техни приятели, близки, които по принцип, нали, знаят, че днес не са потърпевши, но утре същият случай може да се случи и на тях – да се обединиме и след като ВСС не взима отношение, след като Народното събрание не взима отношение, след като министър председателят не взима отношение, ние да вземем в собствените си ръце и да ги изхвърлим, да ги... и ние ще упражним натиск. Това няма да е натиск, това ще е търсене на своето право./.../ Това беше продиктувано от такава наглост на съдия Галина Христова, Таня Куцарова и Светлана Борисова, че от този момент другите съдии от ВАС такива абсурди и такива нарушения правеха, че всъщност ми настръхна косата. На вас, уважаеми зрители, съвсем ще ви настръхне косата, това, което ще ви разкажа, което се случи във ВАС по едно дело с цел, за да се наложат, че са безнаказани и че могат да си правят, каквото си искат тези съдии от ВАС. Правят и могат да те унищожат и да те докарат

в съдебна зала до инфарктно състояние. /.../ Водеща в кадър: Искам да се извиня на кадрните и способните съдии от ВАС, че ги слагам под общите знаменатели. Но, уважаеми върховни съдии, реагирайте срещу тези корумпирани, некомпетентни ваши колеги, защото се уронва и вашият авторитет и вие попадате под общия знаменател за най-корумпираните и некомпетентни съдии в Република България. /.../ Сега, тъй като споменаваме тези съдийки, които трябва не само, че моментално да бъдат отстранени от Върховния административния съд, а и да им бъдат разгледани всички други такива подобни дела и да носят наказателна отговорност за превишаване с власт и постановяване на решения над закона. /.../ Но нашите съдии какво правят? Изпълняват поръчки и тяхната негласна, всъщност, нареждане негласно от правителството е, тъй като, по принцип, трябва да събирам, да ви съдерат кожата, уважаеми зрители. Трябва да ви събират незаконно такса “Битови отпадъци”. По принцип, отхвърлят, съставят ви актове, не ви обслужват, взимат ви втори данък, защото таксата трябва да има насрещна престация срещу парите, които вие плащате. /.../ Кметовете крадат парите на общините, крадат бюджета. Кое то им се позволява, обаче, от Министерския съвет, от министъра на финансите, от Сметната плата. И тъй като трябва да набавят някакви пари, за да могат да ги откраднат вашите пари бюджетните, които са отпуснати, те трябва да съдерат вашата кожа и да ви докарат до просешка тояга. После да ви изкарат имотите на публична продан и да ви вземат парите. Да ви вземат имотите и вие оставате на улицата. И се питате “Толкова време живях, за да построя една къща, за да може зарад един данък да ми продадат къщата и да ми спрат пенсията!” Ето това ви докарват тези некадърни и корумпирани държавни и общински служители, но най-вече аз обвинявам за това съдиите, съдебната система. Защото тези съдии, ако са си на мястото, те ще отменят тези актове. Ще накажат тези кметове и тогава кметовете малко ще се позамислят дали да ви съберат незаконосъобразно дадена сума или не.. /.../ Какъв разум и морал имат тези три съдийки? Те унищожиха един гражданин, който е представил хиляда документи официални да докаже, че не плаща според закона. /.../ Това е докладчикът по това дело – Таня Куцарова. Тази съдийка не признава официалните документи от министерство, общини, агенции, нотариални актове – нищо не признава. И си прави, каквото си иска. Защо ви споменавам специално за Таня Куцарова? /.../ Тази съдийка беше една от фаворитките от председателя на Върховния административен съд, от правителство да стане съдия през 2015 година в Страсбург от България. В последно време вие се чудите защо от Страсбург при такива сериозни нарушения на конвенцията за защита на правата на човека, ви се връщат делата. /.../ Ами защото такава некомпетентна, защото за корумпираност не мога да докажа, но това, което нейните действия означават, че тази съдийка е превишила своите права като длъжностно лице, защото тя като съдия е длъжностно лице за мене и постановява решения не според закона, според точния смисъл на закона, а според това, че на нея или, може би, ѝ е платено, или именно това е направила от гледна точка да я направят съдия в Страсбург. Изпълнила е някаква услуга на Георги Георгиев – бившия кмет вече на град Ботевград, който източил държавата с милиони. Това е доказано от Сметната палата и до настоящия момент неговите преписки са прикрити от прокуратура, правителство, министър председател, вицепрезидент Маргарита Попова, която беше министър на правосъдието и всъщност знае за този проблем, включително аз изпратих жалба до нея. Тя не отговори изобщо дори не отговори. Защото от Ботевградската община ми казаха, че лично тя е получила нещо, когато е била министър на правосъдието, за да прикрие и да прекрати преписките на този вече бивш кмет на Ботевград, Георги Георгиев, чиито син Дамянчо беше депутат от ГЕРБ. Какво означава, че всички общински кметове на ГЕРБ /.../ до такава степен нарушават закона, че в момента в Златоград кметът иска да отнеме от частна собственост, упражнява натиск и не дава виза да построят . Хората няма къде да живеят. Бутна им втория етаж, който ходиха в чужбина да спестят, за да осигурят подслон над главата си. Сега им тече вода над главата. Имаме две решения, влезли в сила решения за издаване, обжалвани, за издаване на виза. Съдът ги отменя. Този човек е казал в момента, упражнява натиск срещу тях и казва “откажете се от вашата адвокатка,

защото вашата адвокатка всеки ден ме казва по телевизията и аз в момента се обръщам към министър-председателя, че министър-председателят, ако не вземе отношение към този негов кмет, защото е от ГЕРБ, аз ще го подам, че той прикрива престъпленията или, може би, толерира престъпността в определените райони. /.../ Когато институциите не взимат отношение, какво да се прави? Вие сте гражданите, които трябва да премахнете този тумор. /.../ Ние нямаме такъв съд. На какво може да разчита българският гражданин с такива корумпирани и некомпетентни съдии? На нищо не може да разчита. /.../ Тези съдии какъв морал могат да имат, тези съдийки? Тези съдийки направиха жалбоподателят да има два стенда на сърцето си. Да има операция с два стенда. Тези съдийки! И в момента какво излиза? В следствие тези съдийки, нали ви казвам какво правят – правят си, каквото си искат. /.../ Таня Куцарова, която щеше да стане, разбирам, че не е съдийка станала, май друг е станал, е избран за съдия в Страсбург. И вие разчитате такива съдии да ви решават, като отиват делата в Страсбург, да ви бъдат решени. Ма как ще ви бъдат решени – те изобщо отпадат, защото те ги пускат – то Страсбург не се, Европейският съюз само ни използва, да знаете. Само ни използва. Ето, тази съдийка в момента ходи и чете лекции наляво-надясно, включително моите колеги от Софийската адвокатска колегия, за да се натискат на тези съдии, да им решават в тяхна полза съдиите, ги взимат за лектори, за да им плащат лекции - на тази съдийка, която не познава закона. Която щеше да стане, най-добрата съдийка щеше да стане съдия в Страсбург. Тази съдийка, която е, за мене, трябва да бъде за превишаване на правата си и за възползване от власт дори да ѝ бъде потърсена наказателна отговорност. И аз ще се допитам до всички институции, за тая съдийка ще напиша. /.../. И ги представяме пред петчленката на ВАС и, естествено, петчленката отменя решението на тричленката и го връща за преразглеждане. За което в ефир, в момента, много моля, ето, това е петчленката, за което съм им благодарна на тези съдии, че са си прочели делото./.../ Но все пак, благодаря на съдиите. Благодаря. Много моля, не се обиждайте. Аз показвам това решение и ви благодаря – на председателя на петчленката Мирослав Мирчев, членовете Мира Райчева, Свилена Проданова, Василка Шаламанова и Весела Павлова. Благодаря ви, въпреки че вие бяхте задължени да приложите закона, но все пак ви благодаря, че не направихте това, което направи вчера съдебният състав /.../ Не мога, уважаеми зрители, днес да ви ги цитирам като имена, освен името на Румяна Лилова, която е докладчик по делото, тъй като по принцип, другите две съдийки дойдоха на момента и не ги знам. /.../ Но тъй като за Искра Радева, за Емилия Георгиева не знам тази съдийка, нали, доколкото знам, тя е от друг съд била и е разпределена, изпратена във ВАС, но може би си върши работата, но за Искра Александрова разбрах, че тя е много съвестен, честен и почтен човек. Не подлежи на упражняване на натиск дори от председателя и е човек, който си гледа така, както повелява законът и принципите на законността. Но явно, и върху Емилия Георгиева, съдийката, не е могло да бъде упражнен натиск. /.../ Румяна Лилова е подставеното лице, което е трябвало да напише решение, с което да потвърди, да потвърди актовете./.../ Виждам, че съдиите са съвсем различни, като председател на този състав, който аз заварих, е госпожа Ваня Пунева. Моля да се покаже Ваня Пунева. Тя е председател. Явно Ваня Пунева си слага и упражнява натиск, защото тя е председател на отделението. /.../ За тази съдийка може доста да се напише и доста има написано какво е правила и как си постановява решенията. /.../ Много моля, ето това обаче това, ако може да се даде, като цяло да се прочете. *В близък план се показва следният текст: "Висшият съдебен съвет /ВСС/ се изправя в четвъртък пред поредните роднински назначения. Този път две дами, роднини на висш магистрат и на член на съвета, са номинирани за заместник-председатели на Административния съд София-град. Едната е Румяна Лилова-Икономова, съпруга на съдията от Върховния административен съд Андрей Икономов, който наскоро бе окончателно "оправдан" от колегите си по казуса "Приморско". Шефът на АССГ Радостин Радков е предложил Румяна Икономова на мястото на Миглена Славейкова. През последните две години Румяна Икономова е декларирала пред Сметната палата спестявания от заплати, обезщетения за майчинство, както и*

неизползвани кредитни карти. Любопитна подробност обаче има в декларацията ѝ пред Сметната палата от 2011 г. Обявила е 25000 евро задължение на съпруга си Андрей Икономов, като правното основание на задължението е “нотариален акт” към “физически и юридически лица”. Второто предложение на шефа на АССГ Радостин Радков е за Любка Стоянова, която трябва да заеме мястото на Десислава Корнезова като заместник-председател на АССГ. Любка Стоянова е пък е снаха на члена на ВСС Елена Митева. Стоянова е омъжена за сина на 2-жа Митева – Росен Стойчев, който е адвокат в кантората на Тодор Батков. Според декларацията ѝ пред Сметната палата, Любка Стоянова и съпругът ѝ имат спестявания в левове и евро, а тя има и банков кредит. Дъщеричката им пък е получила дарение в размер на 7500 евро.”/ Така, Румяна Лилова-Икономова, добре, съпруга на съдия от ВАС Андрей Икономов. /.../ тук става въпрос за Румяна Лилова, тъй като тя е докладчик по това дело. /.../ Във ВАС освен съпруги, деца, жени, деца на членове от ВСС, на депутати и на други съдии, други хора няма. Значи, един кадърен и способен съдия от друг съд, той, ако не е син, съпруг, дъщеря, роднина на някой от ВСС или на някой депутат, не може да стане, с позициите си като човек, компетентен, грамотен, спазвайки с висок морал, каквито трябва качества да притежава един съдия. /.../ Във ВАС няма критерии за върховни съдии. Там председателят решава - той го командирова, след командировката той остава директно във ВАС. И аз в момента искам ВСС и Народното събрание да приеме веднага да промени закона, ако иска да има реформа в съдебната система, именно тук. Всички такива съдии, които са назначени само с преместване и командировка, да се съставят наново комисии и наново конкурси, конкурси наистина – във върховния съд поне да влязат кадърни и способни съдии. /.../ Искра Александрова и Емилия Георгиева като съдийки ги няма. Как! Те разглеждат делото. Те постановяват решение - отменят. Те го връщат за преразглеждане. Изведнъж тези съдийки липсват от делото! /.../ Някаква съдийка, която дойде, една друга съдийка, която не я познавам и разбираме, че е от командированите. Във ВАС в момента са само командировани. Как мога да разчитам на тези командировани съдии, че в последната инстанция те ще постановяват справедливи решения! Така. Дойде една. Викам, брей, председателката поне не могат да игнорират, Искра Александрова! /.../ Идва една съдийка, която имала проблеми здравословни с краката – не можела да ходи и половин час я чакам да дойде, въпреки че то, чакахме три часа. За първи път във ВАС толкова да се забавят делата. Идва и виждам, че другите две съдийки са сменени от този състав. /.../ Тъй като Искра Александрова е много съвестен съдия, много държи на справедливостта, на прилагането на точния смисъл на закона, явно върху нея не са могли да упражнят натиск. Сигурно не са могли да упражнят натиск и върху Емилия Георгиева. /.../ И тъй като, явно, благодаря и на Емилия Георгиева, явно и върху нея е упражнен натиск, но тя жената, сигурно тази съдийка като е погледнала, прочела е документите – какви официални документи, всичко е в моя полза. Против себе си би трябвало да тръгне, да няма достойнство, да няма никакъв морал, за да напише нещо различно и да не отмени решението и актовете. И явно не са могли да упражнят натиск и са включили тези две съдийки. /.../ И в един момент тази съдийка до такава степен, явно, може би, ѝ трябват пари, за да се лекува, за краката си, че има някакъв здравословен проблем. Или не знам какво са ѝ обещали, да защити Таня Куцарова, Галина Христова и Светлана Борисова. Дотам стигна, че започна да разследва дали лицето има ЕТ, дали има фирми, дружества, та какви други фирми. Започна да задава някакви нелогични въпроси, /.../ Задах им въпроса каква е причината да бъдат сменени Искра Радева и Емилия Георгиева. Няма отговор. Ето, това е нашата система. Ето, това е ВАС. /.../ Водеща към зрител на телефона: Аз го съзнавам, ама ето така ли, трябва ли да се примиряваме с това, господине, като ми ги говорите тези неща? Трябва ли да се примиряваме с това? Като вие сте потърпевшите. Аз съм адвокат – вие сте потърпевшите. Зрител: Ние сме потърпевшите. И аз ви питам директно. Водеща: /.../ за разлика от другите журналисти, аз не се пиша за журналистка, аз искам в това предаване нещо да направя, което, в крайна сметка, да пробудя хората, че трябва да си търсят правата.

Аз не мога да направя нищо. Аз съм един човек. Затова, с ваша помощ, вие, ако не се защитите, аз не мога да ви защитя. И не ми задавайте тези въпроси на мене, задайте ги на Бойко Борисов, на депутатите, когато дойдат. Защо не зададете тези въпроси към Бойко Борисов и към депутатите - защо е позволил такава разширена администрация? Защо е позволил да се назначават съпруги? /.../ съдействайте ми да ми дадат отговор, защото аз им го поставям, но не ми дават отговор. Ето, обърнете се към министърката на правосъдието да ми даде по въпросите, да ми отговори, които съм й поставила от месец и половина. Ето, нали сте гражданин, вашите права защитавам./.../ Зрителка: Борете се. Водеща: Как да се боря, като такъв зрител, който ето преди малко? Иска аз да му отговоря./.../ Зрител: Тоя, който говорителят говореше там, той е мъж на някоя от тия висши съдийки /.../ Глупости говори. Цялата съдебна система трябва да се подмени и само нови без трудов стаж. Ясно ли е? А не до 3-4-5 години и тия, които никога не са били съдии и прокурори, те трябва да стават. /.../ Зрителка: /.../ вие да инициирате предложение или някаква подписка как да бъде променен законът, за да се спре това безобразие във ВАС, т.е. да не стават такива роднински назначения и да се нарушава принципът на конфликт на интереси. Водеща: Тъй като това вчера се случи, аз ще го направя. Ще събера с колеги и ще го направя и, ако трябва, до европейските, защото това беше недопустимо да бъдат сменени двете съдийки. Аз питам на какво основание, на какъв принцип са избрани другите две. По делото, по което вече имат решение и те са го върнали. Зрителка: Аз ще ви събера лично над 100 подписа. Водеща: Добре, значи, вие имате ли ми телефона? Успейте, и ми кажете, че сте зрителката, която, обадете ми се. Много ви моля./.../

**Описаното по-горе аудио-визуално съдържание е в противоречие с един от основните принципи, от които следва да се ръководят доставчиците на медийни услуги - недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите (чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ).**

По време на предаването водещата целенасочено и директно противопоставя гражданите, които не са удовлетворени от съдебните актове по водени от тях дела, както и тези, които са потенциални страни по съдебни дела, срещу друга група граждани, на които са възложени функции да осъществяват правосъдие - съдиите и по-конкретно съдиите от Върховен административен съд. На зрителите се внушава, че „...няма равенство пред правосъдието“;

„...съдиите се вече чувстват толкова сигурни и безнаказани, че има чадър над тях, че си правят, каквото си искат..“;

„...Обаче, кои са потърпевшите? Вие, обикновеният български гражданин. Тези по върховете, които са, са един куп некомпетентни хора, които са свикнали цял живот да печелят своите пари, затова че служат на някого и изпълняват поръчки за пари и власт“.

„Но тези съдийки изпълняват поръчки срещу вас, българските граждани“;

“...ще ви унищожат бъдещето. Ще ви докарат до просешка тояга, но това е най-малкият проблем. Ще ви докарат до това да получите инсулт или инфаркт. И вашите, там, деца да се чудят какво е станало с майка му, с баща му, които цял живот се трудят, за да направят нещо, за да изхранват семейството си, изведнъж се е случило това от стреса, който е в резултат на бездействието на институциите, на този некадърен ВСС...“.

**Нещо повече, водещата дори подтиква към саморазправа със съдиите:**

„Ако се наложи, не само протест, бунт, с насилие трябва да бъдат изкарани от съдилищата. Но трябва да бъдат изкарани. И това може да стане единствено с вашата активност като граждани и потърпевши“;

“Когато институциите не взимат отношение, какво да се прави? Вие сте гражданите, които трябва да премахнете този тумор“;

“...аз се питам, защо вие, гражданите не отидете и да ги изхвърлите от този Висш съдебен съвет!“

*„...след като Висшият съдебен съвет не взема отношение, след като Народното събрание не взема отношение, след като министър-председателят не взема отношение, ние да вземем в собствените си ръце и да ги изхвърлим, да ги... и ние ще упражним натиск. Това няма да е натиск, това ще е търсене на своето право.”*

**Като е излъчил на 23.02.2016 г. от 10:35:10 ч. до 12:26:47 ч. предаването „Директно по правни въпроси“, включващо гореописаното аудио-визуално съдържание, с което се противопоставят отделни групи граждани – редови такива срещу граждани, представители на съдийското съсловие, доставчикът на медийни услуги „СКАТ” ООД е нарушил забраната да не допуска предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на принципите по чл. 10 от ЗРТ и по-конкретно на този, забраняващ предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите,**

**с което е нарушил чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. 1 (един) брой DVD, съдържащ запис на програма „СКАТ” на доставчика на медийни услуги „СКАТ” ООД, излъчена на 23.02.2016 г. от 10:35:01 ч. до 12:26:55 ч. и пълна фонограма на предаването „Директно по правни въпроси”, излъчено на 23.02.2016 г. по програма „СКАТ”;

2. Покана до „СКАТ” ООД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02-19-00-100/ 13.05.2016 г.

Постъпило е писмено възражение от представляващия доставчика на медийни услуги с вх. № НД-02-19-00-100/ 26.05.2016 г., в което се отрича извършването на нарушение. Твърди се, че длъжностното лице на СЕМ излага свое субективно мнение; че цитатите са подбрани тенденциозно; че съставеният акт цели „налагане на пряка и агресивна цензура на една медия”. Посочва още, че обсъждането на проблемите, критиката, изявата на недоволство спрямо негативни явления, не са проява на „нетърпимост между гражданите”, а проява на позиция и политическа активност, те са фундаментални принципи на демократичното общество.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-28/ 20.05.2016 г. с оглед неговата законосъобразност и обосноваост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. АУАН е съставен в присъствие на представляващия дружеството, който е упражнил правото си на защита чрез изпращане на възражения срещу констатациите в акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Доводите на представителя на доставчика, че описаното представлява единствено субективна преценка на актосъставителя, намирам за неоснователни. Напротив – след преглед на приложения към преписката запис се установява, че са налице достатъчно основания, за да може излъченото съдържание да се приеме като такова, внушаващо нетърпимост между гражданите, като изцяло споделям мотивите на актосъставителя, изложени в тази насока.



Предвид горното и след извършената проверка на Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-28/ 20.05.2016 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и преценка на събраните доказателства и постъпилите възражения, на основание чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

### **ПОСТАНОВЯВАМ:**

**НАЛАГАМ** на „СКАТ” ООД, ЕИК 812104705, седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, ж.к. Зорница, бл. 47, ет. трети партерен, представлявано от Данчо ... Хаджиев, ЕГН ..., имуществена санкция в размер на **3000** (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17 ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Бургаски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: <b>BG49 BNBG 9661 3000 1788 01</b>, BIC: <b>BNBGBGSD</b> БАНКА: <b>Б Н Б</b></p>
---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ  
МАРИЯ СТОЯНОВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител или на ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ  
МАРИЯ СТОЯНОВА**