

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-19/ 21.06.2016 г.

Днес, 21.06.2016 г., подписаната **Мария ... Стоянова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-207/ 22.12.2015 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **ПП "АТАКА"**, БУЛСТАТ: 131458114, седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Оборище, ул. "Врабча" № 1, представлявана от **Волен ... Сидеров, ЕГН ...**, за следното:

На 09.11.2015 г., в гр. София, в административната сграда на СЕМ – бул. "Шипченски проход" № 69, след преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на програма „АЛФА ТВ” на доставчика на медийни услуги ПП „АТАКА” е установено, че на 05.11.2015 г., в предаването „Добро утро, българи”, от 08:41:12 ч. до 08:42:19 ч. е излъчен клип със следното съдържание:

На тъмносин фон с едри бели букви е изписано: „Те гласуваха за ареста на Сидеров и Чуколов”.

Женски глас на фона на музика тържествено чете: „Те гласуваха за ареста на **Волен Сидеров и Десислав Чуколов**”.

В кадър: снимки на депутати, партийната им принадлежност и телефонни номера. Под тях надпис: „Те гласуваха за ареста на Сидеров и Чуколов. ПОПИТАЙТЕ ГИ: ЗАЩО?”

Женски глас: **Димитър Главчев – ГЕРБ, Десислава Атанасова – ГЕРБ, Четин Казак – ДПС, Гроздан Караджов – РБ, Емил Димитров – ПФ, Християн Митев – ПФ, Светослав Белемезов – АБВ, Лъчезар Никифоров – АБВ, Стефан Кенов – БДЦ, Ана Баракова – независим. ПОПИТАЙТЕ ГИ: ЗАЩО?**

Непосредствено преди да бъде излъчен клипът – в 08:40:43 ч., водещият на сутрешния блок „Добро утро, българи” анонсира: „Управляващата седморна коалиция подкрепи искането на главния прокурор **Сотир Цацаров** за арест на лидера на партия **Атака** **Волен Сидеров** и неговия колега **Десислав Чуколов**. Временната парламентарна комисия с десет гласа „за”, двама „против” и двама „въздържали се” одобри искането на главния прокурор. Предложението на комисията ще бъде внесено за обсъждане в Парламента в срок от 14 дни. Ако получи подкрепа в пленарна зала, Сидеров и Чуколов могат да бъдат арестувани. Вижте депутатите, които изпълниха политическата поръчка.”

Независимо, че посочените по-горе лица са публични личности, които имат по-нисък праг на защита за разлика от останалите хора, следва да се прави разлика между разпространяването на информация от обществен интерес и разпространяването на информация за други цели. В случая свободата на изразяване не може да бъде защитена с аргумента, че излъчените лични данни в тяхната съвкупност (телефон, снимка, име и партийна принадлежност) представляват обществен интерес и превръщането на информация от личен характер в публично достояние не може непременно да се защити с общите съображения, с които се обосновава ценността на свободата на словото.

Освен това, правото на лична неприкосновеност може да се разгледа в няколко аспекта. Освен защитата на личността във физически план, съществува и правото на лично пространство. То е било нарушено след като доставчикът на медийни услуги разпространява в програмата си недвусмислено послание към аудиторията, с което активно подтиква към действия, които биха могли да засегнат личната свобода и неприкосновеност на десетимата граждани, независимо от тяхната обществена роля и публичен ангажимент на народни представители. Съществува връзка между анонса на водещия: „Вижте депутатите, които изпълниха политическата поръчка”, заключението и въпроса: „Те гласуваха за ареста на Сидеров и Чуколов. Попитайте ги: ЗАЩО?” и разпространените данни (телефони, снимки, имена, партийна принадлежност), което се превръща в предпоставка за нарушаване на личното пространство, респективно личната неприкосновеност.

В подкрепа на горното са изказванията, дадени на организираната специална пресконференция от Димитър Главчев (ГЕРБ), Десислава Атанасова (ГЕРБ), Емил Димитров (Патриотичен фронт) и Ана Баракова (независима), че са били заплашвани по телефоните с убийство, получили са закани за бой и пр., след като телефонните им номера са били многократно излъчени по програма „АЛФА ТВ”. Случаят придоби широк обществен и медиен отзвук.

Следва да бъде подчертано, че разпространените телефонни номера по програма „АЛФА ТВ” са различни от публикуваните на интернет страницата на Парламента контакти за връзка със съответния депутат или с парламентарна група. Това означава, че оповестените и разпространени от медията мобилни телефони, не са общодостъпни.

Личната неприкосновеност е въздигната като основен принцип за осъществяване на радио- и телевизионна дейност, съгласно чл. 10 от ЗРТ.

Като е включил на 05.11.2015 г. от 08:40:43 ч. до 08:42:19 ч. в програмата си „АЛФА ТВ” описаното по-горе аудио-визуално съдържание – телефони, снимки, имена, партийна принадлежност на лицата – Димитър Главчев, Десислава Атанасова, Четин Казак, Гроздан Караджов, Емил Димитров, Християн Митев, Светослав Белемезов, Лъчезар Никифоров, Стефан Кенов и Ана Баракова, довело до отправяне на закани за физическа разправа с тях, доставчикът на медийни услуги ПП Атака е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на един от принципите на чл. 10 от ЗРТ – защита на личната неприкосновеност на гражданите,

с което е нарушил чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали:

1. 1 (един) бр. CD със запис на част от програма “АЛФА ТВ”, излъчена на 05.11.2015 г., както и на откъс от програма “Б ТВ”, излъчена на 06.11.2015 г.;
2. Разпечатка от интернет страницата на Народното събрание с данни относно контакти с народните представители;
3. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02-19-00-298/ 08.12.2015 г. + обратна разписка за получаването ѝ.

Срещу съставения акт не са постъпили писмени възражения.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-207/ 22.12.2015 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са

изброени във фактическото описание. Независимо, че АУАН е съставен по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН и връчен чрез общинската администрация на СО – район Средец на лице, което е упълномощено да представлява партията единствено пред съдебните власти, впоследствие на 17.06.2016 г. актът е връчен и лично на представляващия партията.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. С писмо изх. № РД-21-01-00-16/ 10.11.2015 г. Съветът за електронни медии е помолил Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) за становище относно съответствието на съдържанието на излъчения в програма “Алфа ТВ” клип, в който се разпространяват снимките, телефонните номера и политическата принадлежност на десетимата народни представители от Временната комисия по исканията на главния прокурор на РБ за даване на разрешения за възбуждане на наказателни преследвания срещу Волен Сидеров и Десислав Чуколов, с изискванията на Закона за защита на личните данни.

В полученото Становище вх. на СЕМ № РД-21-01-00-16/ 18.11.2015 г. от КЗЛД се сочи, че трайната практика на КЗЛД при разглеждане на аналогични казуси, потвърдена и на съдебна инстанция, е че информацията за телефонния номер може да се разглежда като лични данни на конкретно физическо лице единствено в съвкупност с други индивидуализиращи данни на лицето, като например трите имена, адрес, ЕГН. В разглеждания случай, по така представената информация, телефонният номер в съвкупност с данни на народни представители – име, снимка и партийна принадлежност, може да доведе до индивидуализиране на конкретните физически лица. Следователно попада в обхвата на определението за лични данни и поради това се ползва от защитното действие на Закона за защита на личните данни. В конкретния случай, касаещ лица, заемащи публични длъжности – народни представители, следва да се намери баланса между правото на информираност и обществения интерес от една страна и защитата на личните данни от друга. Следва да се има предвид и целта на ЗЗЛД, която е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване, включително и чрез разпространението им, на свързаните с тях лични данни.

ЗЗЛД предвижда възможността за обработване на лични данни за целите на журналистическата дейност. По отношение на конкретния казус, Комисията е установила липсата на извършване на журналистическо разследване, за целите на което е необходимо публично оповестяване на телефони за връзка със съответните физически лица, от които да се “потърси сметка” за неправомерни действия, които са предприели в качеството им на народни представители. Публичното оповестяване на телефонни номера на посочените лица, подкрепено от призива за “търсене на сметка” е предпоставка за намеса в личната сфера на тези лица, включително и чрез заплахи за физическа саморазправа, по информация на последващи публикации в медиите. Тъй като разпространените телефонни номера са различни от публично оповестените на страницата на Народното събрание за връзка със съответния депутат или парламентарна група и няма данни те да са предоставени за служебно ползване, следва да се направи извод за непропорционално обработване на лични данни под формата на разпространение, с което се нарушава правото на личен живот на лицата, за които се отнасят данните.

Предвид изложеното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на ПП “АТАКА”, БУЛСТАТ: 131458114, седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Оборище, ул. “Врабча” № 1, представлявана от Волен ... Сидеров, ЕГН ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ
МАРИЯ СТОЯНОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ
МАРИЯ СТОЯНОВА**