

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 – 31.12.2015 г.

МАРТ 2016 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I.	
УВОД.....	3
II. НАДЗОР	
2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ.....	6
2.2. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.....	10
2.3. НАБЛЮДЕНИЯ ПО СПАЗВАНЕ РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА НИВОТО НА ЗВУКА НА РЕКЛАМАТА И ОБЕМ РЕКЛАМНО ВРЕМЕ.....	12
2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ЧЛЕН 125в т. 1 и т.2 от ЗРТ.....	14
2.5. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015г.	18
2.6. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ - ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 19 (2-4) и чл. 19а от ЗРТ.....	25
2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г.– 31.12.2015г.	28
2.8. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР.....	30
2.9. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА.....	34
2.10. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ.....	36
III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ.....	38
3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ	38
3.2. РЕГИСТРИРАНЕ	40
IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА	42
4.1. АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ	42
4.2 ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО	43
4.3. НОВИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД РЕГУЛАЦИЯТА - ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ.....	44
V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ.....	47
VI. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ.....	50
6.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ	50
6.2. КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	58
6.3. ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ	59
VII. АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ.....	61
VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68

I. УВОД

Съветът за електронни медии през този отчетен период продължи работата си - съвкупност от различни специализирани дейности в изпълнение на социалната си отговорност, ориентиран към обществения интерес. Регулаторът работи в условията, в които днес се развиват електронните медии, а именно – мултиплициране на каналите за информация и преодоляване на географските граници за разпространение на медийно съдържание, пазарна конкуренция и адаптиране към различни аудитории.

Съветът разполага с напълно изяснена картина на медийната действителност и медийния пазар, регистрирал е и е лицензирал всички участници в него, има дългогодишна практика в наблюдението на създаваните и предлагани за разпространение аудио- и аудиовизуални продукти (програми с различен профил), притежава необходимите технически средства и технологични решения за това наблюдение.

През този отчетен период няма съществена промяна в броя на действащите доставчици на медийни услуги. Седем са новите регистрации за аудио-визуални услуги, заличените са три. СЕМ не е обявявал конкурси за издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване.

В такава обстановка основни през периода, съобразно правомощията на Съвета, са функциите му по надзора.

Надзорната дейност се осъществява на основата на единен разписан алгоритъм за ясни процедури, които позволяват системен и гъвкав подход в постоянната оценка на различните категории програмно съдържание. Съветът разполага с утвърдена от него методика, за да отговаря адекватно на засиления институционален и граждански интерес към неговата реална дейност, която в момента не е достатъчно позната извън кръга регулатор - регулирани.

Основният критерий в надзорната дейност и в обществен интерес е защитата на аудиторията от нарушения на Закона за радиото и телевизията в разпространяваните продукти на доставчиците (защита на детската аудитория от вредно съдържание, използването на враждебна реч, равнопоставеността на половете, спазването на професионалните стандарти, защита на интелектуалната собственост и пр.).

Големият публичен дебат във връзка с враждебното слово открои необходимостта от ясното му законово дефиниране, което да даде възможност този акт на изразяване на мнение да бъде ограничен в медийното съдържание, без това да представлява наличие на цензура. Липсата на легална дефиниция на враждебна реч не пречатства изследването на медийното съдържание. И през това шестмесечие в тематичен план е поставен акцент върху езика на омразата и употребата му в програмите на доставчиците на медийни услуги. Постоянният мониторинг върху радио- и телевизионни програми по спазването на законовите разпоредби по отношение на враждебната реч следи използването ѝ въз основа на расов, полов, религиозен, етнически и политически признак. Наблюденията през отчетния период затвърждават за пореден път констатацията на СЕМ, че рейтинговите програми като цяло се отнасят коректно към проблемите на различните социални групи. В същото време случаи на стереотипно мислене и употреба на враждебна реч са установени в онези телевизионни програми, които могат да се възприемат и като медийни платформи за разпространение на политическата идеология на партиите зад тях.

Друга тематична линия на надзора е изследването на програмното съдържание за **равнопоставеност на половете**. Наблюденията са проведени както върху специализирани програми на доставчици на медийни услуги, така и върху програми с универсална насоченост (политематичен профил). Основната цел, както е предвидено в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете – 2015 г. при мерки с отговорна институция СЕМ, е проследяването на консервативни модели, насочени към преобладаваща

женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески и социални модели на неравенства, породени на базата на пол.

Голямата тема за **защита на личната неприкосновеност и накърняване на човешкото достойнство** е обект на анализ и през този период. Тя се изследва във формати, които представляват риск от нерегламентираното нахлуване в личното пространство, а именно - популярните, но спорни от гледна точка на обществения морал формати „Вип Брадър“, „Биг Брадър“ и „Папараци“. Недвусмислено послание към аудиторията, с което активно подтиква към действия, които биха могли да засегнат **личната свобода и неприкосновеност** на десетима граждани, независимо от обществена им роля и публичен ангажимент на народни представители, се разпространи по програма АЛФА ТВ. Случаят придоби широк обществен и медиен отзвук. СЕМ обсъди случая и предприе необходимите действия.

Най-голямото по обем наблюдение през периода юли-декември 2015 година е във връзка с провеждането на **местните избори и национален референдум**. То обхваща периода на предизборната кампания за местни избори 2015 г. , от 14 септември до деня на изборите. Обемът и параметрите на мониторинга върху електронните медии, принципите и правилата, регламентиращи тяхното поведение в съответствие с нормите на изборното и медийното законодателство са определени въз основа на споразумение между Централната изборителна комисия (ЦИК) и Съвета за електронни медии (СЕМ).

Важна тема в работата на Съвета е **превенцията при защитата на детската аудитория** особено във връзка с предизборната кампания за избор на органи за местно самоуправление и провеждането на националния референдум. Централната изборителна комисия, Държавната агенция за закрила на детето и Съветът за електронни медии в съвместно обръщение призоваха доставчиците на медийни услуги да спазват правата на децата по време на предизборния период, да се съхранят децата като не се въвличат в политическа агитация. По време на предизборната кампания за периода 25-ти септември – 1-ви ноември 2015 год. СЕМ неколкостранно сезира Държавната агенция за закрила на детето, като компетентния държавен орган, за случаи на пряко участие на деца в предизборни кампании и въвличането им в политически дейности.

Решението на СЕМ във връзка със заявлението на националния обществен доставчик за лицензиране на **БНР - Радио Кърджали**, предизвика публичен дебат с активното участие на политици, които упражниха натиск върху работата на регулатора, за да не се издаде лицензия. Въпреки това СЕМ постанови решение за издаване на лицензия. Издаденият акт за административно нарушение на **предаването „Деконструкция“** стана повод за още обвинения срещу регулатора, без той да има отношение към сваленото предаване на ХОРИЗОНТ. Административнонаказателната дейност на СЕМ се прилага спрямо всички доставчици на медийни услуги и съставените актове не са повод за сваляне на предавания.

Специално внимание през периода е отделено на контрола по разпоредбата в Закона за радиото и телевизията за **нивото на звука на аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги**, които не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата. Извършен е технически и експертен анализ на данните по график за наблюдение на 22 програми, включително тематични (специализиран профил), местни и регионални програми, програми с неголямо влияние по отношение на аудиторията. Наблюдението показва, че след превантивна и административнонаказателна дейност на регулатора от предишни периоди голяма част от рекламните блокове са в рамките на допустимото техническо ниво на звук, което е съизмеримо със силата на звука на останалата част от програмата. Има две изключения.

Наблюдението върху спазване **параметрите на индивидуалните лицензии на доставчици на медийни услуги** е с разширен спектър на мониторираните програми и включва такива със специализиран профил. Извършен е експертен анализ на данните на базата на устойчивите програмни схеми на радиопрограмите и структурирането на параметрите на

лицензиите в рамките на седмица. Така е постигната **по-висока ефективност на надзора** за по-малък обем от наблюдавано време.

Надзорът обхваща двуседмичен период за всяка програма и общ обем от 60 часа, като наблюдението на програмите се осъществява по записи от Music Browser и слушане в реално време според определен график.

Административнонаказателна дейност на Съвета за второто полугодие на 2015 г. се изразява в докладвани 76 преписки по съставени от длъжностните лица актове за административни нарушения (АУАН) за нарушения на различни клаузи от Закона за радиото и телевизията. Вследствие на тях председателят на СЕМ е издал 49 наказателни постановления, 17 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 13 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН, поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на доставчици на медийни услуги.

Изискването за **откритост и прозрачност в дейността на Съвета** традиционно е водещ принцип при осъществяването на действията в тази област. Най-ярък израз на това е периодично актуализираната информация, публикувана на **интернет сайта на Съвета**. През отчетния период се наблюдава по-висок интерес към сайта на СЕМ www.cem.bg, като уникалните посещения през връзки в други сайтове, споделяния в социалните мрежи и директни посещения са увеличени с 25 процента в сравнение с други периоди.

Завърши проверката на Върховната административна прокуратура, която обхваща 2-годишен период (01.01.2013 г. – 31.12.2014 г.). **ВАП не установи нарушения в дейността на СЕМ**, посочи наличие на положителни практики.

В този период Народното събрание разгледа двата отчета на СЕМ за 2014 г., като прие отчета за първото шестмесечие и отхвърли този за второто полугодие. Обсъждането в пленарната зала на Народното събрание стана повод за политически критики спрямо независимия регулатор. В мотивите си представителите на определени политически партии посочиха, че с лиценза на БНР – Радио Кърджали СЕМ обслужва партийни интереси и че органът е отговорен за влошената медийна среда и свобода.

В своята публична и прозрачна дейност регулаторът винаги се е ръководил от законовите си правомощия.

II. НАДЗОР

2.1. ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ

В основата на надзора като съвкупност от различни специализирани дейности е наблюдението (мониторинг) на създаваните и предоставяните за разпространение радио- и телевизионни програми. Мониторингът разполага с ясна методика за оценяване на програмно съдържание по степен на съответствие към законовите разпоредби, към актуални и трайни обществени интереси и нагласи, за спазване на основни човешки права, етични норми, професионални стандарти, програмни и технологични правила, конкурентност и свобода в пазарното разпределение.

Големият публичен дебат във връзка с враждебното слово открои необходимостта от ясното му законово дефиниране, което да даде възможност този акт на изразяване на мнение да бъде ограничен в медийното съдържание, без това да представлява наличие на цензура. Липсата на легална дефиниция на враждебна реч не пречатства изследването на медийното съдържание. Дори поради факта, че **враждебната реч** е основен „замърсител“ на медийната среда, независимо от това кой я използва в средствата за масово осведомяване, основен акцент в наблюденията на СЕМ е именно тя. Речта на омразата е в основата на тематични наблюдения или като отделен параметър в други фокусирани мониторинги. Така например, през юли месец са извършени наблюдения за установяване внушаване на етническа нетърпимост в програмите БНТ 1, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и Б ТВ. Програмите АЛФА ТВ и СКАТ, поради спецификата на журналистическото слово в тях, са обект на постоянен мониторинг. Действията са съобразно експертния анализ на съдържанието - кореспонденции с доставчиците, предупреждения, съвместна дейност с Фондация „Национален съвет за журналистическа етика“, административнонаказателни производства.

Друга тематична линия по отношение на надзора е изследването на програмното съдържание за **равнопоставеността на половете**. Наблюденията са проведени както върху профилирани програми на доставчици на медийни услуги (специализиран профил), така и върху програми с универсална насоченост (политематичен профил). Основната цел, както е предвидено в Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете – 2015 г. при мерки с отговорна институция СЕМ, е проследяването на консервативни модели, насочени към преобладаваща женска или мъжка аудитория, внушаващи едностранчиви поведенчески и социални модели на неравенства, породени на базата на пол.

Изследвани са две програми - RING (със специализиран спортен профил) и BTV LADY (с профил, насочен към женската аудитория), за съответствие на аудио-визуалното съдържание към законовите разпоредби с отношение към дискриминацията на база пол. В хода на мониторинга не са установени предавания, които да са в нарушение на посочените разпоредби, не се внушават едностранчиви поведенчески и социални модели, които да провокират неравнопоставеност между жените и мъжете. Излъчените търговски съобщения и по двете програми също отговарят на принципите, разписани както в ЗРТ, така и в професионално-етичния кодекс и не съдържат данни за дискриминация или засягане на човешкото достойнство.

Участието на жени в предаванията, както и съотношението мъже – жени, поканени за събеседници в предаванията, е обект на фокусиран мониторинг върху актуално-публицистичните предавания на програмите БНТ 1, Б ТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и СКАТ по предварително зададени параметри. Основните констатации затвърждават тенденцията, че полът не играе съществена роля в избора на събеседник от страна на водещите, отчитат се преди всичко неговите експертни качества. Изводите са формулирани след поредица от фокусирани наблюдения по темата в рамките на няколко месеца.

Във връзка с равнопоставеността на половете представители на СЕМ са взели участие в заседания на Националния съвет по равнопоставеност на половете (създаване на

междуведомствена група за изготвяне на проект на актуализирана национална стратегия за насърчаване на равнопоставеността на половете).

При изготвянето на проекта на актуализирана Национална стратегия за насърчаване на равнопоставеността на половете 2016-2020 от междуведомствена група към Министерството на труда и социалната политика, СЕМ е предложил действия, свързани със специфичната работа на регулатора, а именно провеждане на мониторинг на медийно съдържание за прояви на насилие: върху новинарски емисии на доставчици на медийни услуги за наличието на теми, свързани с насилие над жени; върху актуално-публицистични предавания в програми на доставчици на медийни услуги за наличието на теми, свързани с насилие върху жени (и изобщо насилие върху двата пола, вкл. над деца); фокусиран мониторинг върху програми на доставчици на медийни услуги за наличието на прояви на насилие в кинематографични произведения; фокусиран мониторинг върху излъчвани търговски съобщения в програми на доставчици на медийни услуги с оглед наличието на стереотипи по пол.

В съответствие със своите правомощия и на основание на законовите регламенти, СЕМ е провел наблюдение във връзка с **правата на хората с увреждания**. Законът за радиото и телевизията насърчава доставчиците на медийни услуги да гарантират, че техните услуги постепенно стават достъпни за хората с увредено зрение или слух и да представят по подходящ начин програми и предавания онлайн (чл. 8, ал.2 и ал. 3 от ЗРТ). От друга страна, Законът въвежда задължение за Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ), в качеството им на национални обществени доставчици на радиоуслуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги, да осигуряват медийни услуги за всички граждани на Република България. Проведеният мониторинг въз основа на тези текстове от ЗРТ и изискванията в цифровите лицензии относно хората с увреждания констатира, че доставчиците на медийни услуги остават длъжници на аудиторията от лица със слухови и зрителни увреждания. Позицията на регулатора по темата е оповестена на неговия сайт.

Потенциалният риск от незачитане на **личната неприкосновеност и накръняване на човешкото достойнство** е в основата на мониторинга на риалити форматите **Вип брадър и Биг Брадър**. Акцент в изследването е и проследяването на отношението към жените, зачитането на тяхното достойнство и права, както и проверката за наличие на дискриминация на база пол, сексуална ориентация, етнос. Направеният анализ разграничава естетическите характеристики на предаването и представените в него ситуации за евентуално наличие на нарушения на ЗРТ. Това е необходимо с оглед изясняване на правомощията на СЕМ, според които санкции не се налагат за липса на естетика. За констатираните нарушения (на личната неприкосновеност и достойнство, разпространение на език на омраза на база етническа принадлежност, сексуална ориентация и пр.) е ангажирана отговорността на доставчика на медийни услуги.

Независимо от параметрите на договора, сключен от участниците и потенциалния риск от въвеждането им в скандални ситуации, подбрани от продуцента, с който медията е в договорни отношения, доставчикът на медийни услуги носи отговорност за програмното съдържание (чл. 4, ал. 1 от ЗРТ). В този смисъл за предаването остана валиден изводът, че на моменти сериозно се нарушава добрия тон между съквартирантите, което от своя страна противоречи на добрите нрави в обществото (открояват се моменти с изключителна арогантност и циничност в поведението на определени участници в шоуто). Подборът на кадри, които се излъчват, е изцяло в редакционния избор на медията.

Нарушаване на личната неприкосновеност е изследвана и във връзка с предаването „Папараци“ по програма Б ТВ. Съветът не намери основания за ангажиране на административнонаказателната отговорност на доставчика за нарушение на Закона за радиото и телевизията, но сезира Националния съвет за журналистическа етика.

С оглед на проведените наблюдения и констатации за недостатъчен респект в медийното съдържание към неприкосновеността на личността и на личните данни, на интернет страницата на СЕМ е публикувана декларация, с която регулаторът напомня на

доставчиците на медийни услуги, че намесата в личния живот следва да бъде пропорционална и да не излиза извън рамките на необходимото за задоволяване на законния обществен интерес. Простото любопитство или гоненето на сензации не може да оправдае нарушаване правото на уважение към личния живот.

Експресното наблюдение върху медийното отразяване на **терористичните атаки във френската столица Париж** включва програмите на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ1 и ХОРИЗОНТ, и програмите на търговските доставчици на медийни услуги – НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, Б ТВ и ДАРИК РАДИО. Задача на мониторинга е да установи доколко навременно и адекватно електронните медии са реагирали на трагедията с огромни човешки жертви в центъра на Париж в съответствие с нормите на ЗРТ.

През отчетния период най-голямото по обем **наблюдение е във връзка с провеждането на местните избори и национален референдум**. Докладът обхваща периода на предизборната кампания за местни избори 2015 г. - от 14 септември до деня на изборите. Базиран е на Споразумението между Централната избирателна комисия (ЦИК) и Съвета за електронни медии (СЕМ). В него се определят обемът и параметрите на мониторинга върху електронните медии - доставчиците на медийни услуги (ДМУ), и принципите и правилата, регламентиращи тяхното поведение в съответствие с нормите на изборното и медийното законодателство в условията на кампания за Избори за общински съветници и кметове и Национален референдум.

Наблюдението е проведено върху седемнадесет (17) програми, създавани от обществени доставчици на медийни услуги: четиринадесет (14) с национален и регионален обхват на Българската национална телевизия (БНТ) и Българското национално радио (БНР), една програма на Политическа партия Атака - АЛФА ТВ и 2 радиопрограми, които реализират общините Бургас и Велико Търново (ОБЩИНСКО РАДИО В.ТЪРНОВО и ГЛАСЪТ НА БУРГАС). Наблюдението обхваща и 36 програми на търговски доставчици на медийни услуги: 20 телевизионни и 16 радиопрограми.

Програмите са избрани според степента на влиянието им върху общественото мнение. Взети са предвид териториалното разпространение, специализацията и техният профил. Отчетен е фактът, че при местни избори е логично предизборните послания да бъдат ситуирани, както в програми с национално покритие и общ (политематичен) профил, така и в местни програми с регионално разпространение.

Чрез предварително утвърдена методика, наблюдението проследява количествени и качествени показатели, както и спазването на разпоредби от Изборния кодекс. Мониторингът отчита дела на платените и безплатните форми на агитация. За анализ на данните е приложена възприета от СЕМ методика, отчитаща: влиянието на медията, програмирането на предизборните форми и материали, и въздействието на журналистическите жанрове.

Отбелязани са и възможностите, предоставени от медиите, за възприемане на предизборните агитационни послания и достъп до съответната програма от лица със слухови и зрителни увреждания: използването на специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри и др.

Активна и обемна работа е извършена и във връзка с обвързаната компетентност между СЕМ и ЦИК, като са препратени множество сигнали до ЦИК за произнасяне по компетентност.

През шестмесечието е осъществен фокусиран мониторинг за **спазване на условията на издадената индивидуална лицензия за радиодейност**, в съответствие с изискването на чл. 33 от ЗРТ (СЕМ осъществява надзор по спазването на условията на издадените лицензии и извършените регистрации) и с оглед спазване на изискванията на ЗРТ. Надзорът обхваща 10 програми на доставчици на медийни услуги с политематичен и със специализиран профил, двуседмичен период за всяка програма и общ обем от 60 часа, като наблюдението на програмите се осъществява по записи от Music Browser и слушане в реално време според определен график.

Програмите, обект на мониторинга, са следните:
РАДИО ВЕСЕЛИНА на доставчика Радио Веселина ЕАД;
СТАР ФМ/ STAR FM на доставчика Инфорпрес и Ко ЕООД;
РАДИО ФОКУС на доставчика Фокус – Нунти ООД;
ОБЩИНСКО РАДИО ВЕЛИКО ТЪРНОВО на доставчика Община Велико Търново;
(АУРА)/ NOVA NEWS на доставчика РТЕ НЕТ ООД;
РАДИО СКАЙ на доставчика Мойра ООД;
РАДИО 1 на доставчика Радио 1 ООД;
РАДИО МЕДЖИК ФМ на Агенция Атлантик ЕООД;
РАДИО ЕНЕРДЖИ на доставчика Радио 1 ООД.
БУМЕРАНГ ФМ/ BUMERANG FM на доставчика Бумеранг ФМ ООД

Програмите РАДИО ФОКУС, РАДИО МЕДЖИК ФМ и РАДИО ЕНЕРДЖИ изпълняват всички условия по издадената индивидуална лицензия на 100%. Програмите РАДИО ВЕСЕЛИНА и РАДИО 1 покриват почти всички условия от индивидуалната лицензия (не са постигнати в процентно съдържание предавания с културна насоченост). Програмите ОБЩИНСКО РАДИО ВЕЛИКО ТЪРНОВО и СТАР ФМ/STAR FM покриват напълно само едно от условията на лицензията по точка 5.1.1. за предавания с информационна насоченост. Програмата ОБЩИНСКО РАДИО ВЕЛИКО ТЪРНОВО съдържа предавания по всички точки от лицензията, но количеството им не е достатъчно, за да се покрият 100 % условията. Доставчикът на медийни услуги Мойра ООД не изпълнява нито един от заложените параметри за програма РАДИО СКАЙ, за което е съставен акт. Програмата АУРА (NOVA NEWS) изпълнява изискванията чрез предаванията на Нова телевизия.

Наблюдение по спазване принципите за осъществяване на дейност от обществен доставчик и спазване параметрите на индивидуална цифрова лицензия е осъществено върху програма АЛФА ТВ. Констатирани са нарушения на принципи на радио- и телевизионната дейност (чл. 10, ал.1 т.5 от ЗРТ – доставчикът е допуснал предоставянето на предавания, които внушават нетърпимост между гражданите) във връзка с нахлуването на Волен Сидеров и други депутати в сградата на НАТФИЗ и обидните квалификации („наркомани“), насочени към студентите от театралната академия. Също така в части от предаванията/интервюта са установени нарушения на добрите нрави.

Програма АЛФА ТВ нарушава и правото на лична неприкосновеност чрез многократното излъчване на клип със съдържание: „Те гласуваха за ареста на Сидеров и Чуколов, следвано от показването на 10 снимки на народни представители от Временната комисия “Сидеров”, по двойки, с изписване на имената им, принадлежността им към съответната парламентарна група, както и мобилните им телефонни номера”. Доставчикът на медийни услуги разпространява в програмата си недвусмислено послание към аудиторията, с което активно подтиква към действия, които биха могли да засегнат личната свобода и неприкосновеност на десетима граждани, независимо от тяхната обществена роля и публичен ангажимент на народни представители. Случаят придоби широк обществен и медиен отзвук. За казуса е сезирана и Комисията за защита на личните данни. Според Комисията случаят с разпространените телефони на депутати от АЛФА ТВ „попада в обхвата на определението за лични данни и поради това се ползва от защитното действие на Закона за защита на личните данни.”

В Съвета за електронни медии е получено писмо от парламентарната група на ПП АТАКА, с твърдение за „**безпрецедентна цензура от страна на обществените телевизии Б ТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ТВ 7, както и държавната телевизия в България БНТ**” спрямо парламентарно представената партия. В писмото са визирани две мероприятия на партията, които не са отразени от споменатите медии. Извършената проверка е установила, че Българската национална телевизия, като обществен оператор, и търговските доставчици на медийни услуги – Б ТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и ТВ 7 са отразили чрез репортажи изказванията на г-н Сидеров в Народното събрание, но се подчертава, че изборът на теми, както и начинът на

тяхното поднасяне в ефир, са въпроси на гарантираната от закона редакционна независимост на конкретния доставчик. От тази гледна точка всяка намеса на СЕМ в програмното съдържание би представлявала цензура.

Мониторинг е проведен и върху **предаването „Беновска пита“** от 6 декември 2015 г. по програма Канал 3. Конкретният повод е недвусмисленото послание, че хомосексуалните не са „достойни“ да намират своето професионално развитие в различни сфери на живота, което засяга чувствата и ценностната система на определена група от хора, в случая с различна сексуална ориентация. Използването на стереотипно мислене и предразсъдъци, създава нагласи и възприятия, които поставят „другите“ в неравностойно положение.

По сигнали на граждани е осъществена **проверка на музикални видео и аудиоклипове** в програмите на доставчиците на медийни услуги за съответствие със ЗРТ и Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. Във връзка с наблюдението е стартирана административнонаказателна процедура.

Периодично СЕМ прави наблюдения на **търговското слово** в различните му проявления. Продължават сигналите във връзка с натуралистичните реклами. По отношение на търговските съобщения СЕМ активно си сътрудничи с Етичната комисия към НСС, води се кореспонденция, изпращат се писма със сигнали и жалби.

През месец декември катарската телевизия „Ал Джазира“ разпространи документалния филм „България, моя земя“ на турската журналистка Йелда Йанал Бакчи. Лентата предизвика широк обществен отзвук и критика във връзка с подчертаната си едностранчивост на твърдения и липсата на плурализъм на мненията. След преглед на филма и констатации за подчертано пропаганден стил, който може да се възприеме като провокация и липса на универсални журналистически стандарти, СЕМ реагира много бързо и обсъди проблема на свое заседание в началото на годината. Сезиран е британският регулатор ОФКОМ, тъй като телевизия „Ал Джазира“ е регистрирана за излъчване на територията на Европа именно във Великобритания.

Във връзка с регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД да доставя аудио-визуалните услуги: 24 KITCEN, FOX, FOX MOVIES, FOXCRIME, FOXLIFE и NATIONAL GEOGRAPHIC на територията на Албания, Босна и Херцеговина, Косово, Сърбия, Хърватия, Черна гора и Словения, СЕМ изпрати запитване до регулаторните органи, дали има сигнали от зрителите, както и дали са констатирани нарушения в програмите на доставчика. Към момента, само Хърватският регулатор е отговорил, че няма постъпили оплаквания.

2.2. ОБЩЕСТВЕНИТЕ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ БНТ И БНР ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.

Националните обществени доставчици – **БНР и БНТ**, с техните регионални и местни програми, са обект на постоянен мониторинг, с акценти върху водещите императиви за обществени доставчици на аудио-визуални и радиоуслуги. Мониторингът е съсредоточен най-вече в спазването на изискването на чл. 6, ал. 3, т. 6 (плурализъм на различни идеи и убеждения) и т. 7 от същия член и алинея; на чл. 8 от ЗРТ и чл. 9 (които важат и за търговските доставчици) и принципите на професионална дейност, изредени в чл. 10 от Закона.

Общият обем наблюдение върху програмите на **БНТ** е 636 часа: БНТ 1 – 484 часа; БНТ 2 - 89 часа; БНТ Свят – 38 часа и БНТ HD - 25 часа с акцент спазването на принципа за плурализъм и наличието на различни гледни точки. Основното наблюдение е проведено върху отразяването на предизборната кампания за местни избори, съвместно с проведения референдум. Отбелязана е доминиращата роля на безплатната пред платената форма, като този извод е релевантен на обществената мисия и роля на медията. В същото време се констатира вялата кампания за Референдум. По време на кампанията има регистрирано нарушение – едновременно участие в референдум и кампания за местни избори. СЕМ е уведомил ЦИК за казуса и клипът на „Пловдив Утре“ е спрял.

Фокусиран мониторинг е извършен и за събитията, свързани с атентатите в Париж и цялостната атмосфера в Европа, следствие на терористичните заплахи, както и за отразяване на кризата в Гърция.

Темата за защита на личната неприкосновеност е проследена чрез мониторинга във връзка с побоя над тригодишно дете. Въпреки споменаването на малкото име на детето, не са констатирани нарушения на личната неприкосновеност. Фокусиран мониторинг е проведен и за модното събитие „Модна фиеста“ по сигнал за нарушаване на авторски права.

По повод жалба за липса на плурализъм на двумесечен мониторинг е подложено предаването „Вяра и общество“. ЗРТ е категоричен - религиозни предавания не влизат в разпоредбите на чл. 6, ал. 3, т. 6. Извършен е сравнителен анализ върху предоставен доклад от БНТ за изпълнението на програмни характеристики и отчета на БНТ за първото полугодие на 2015 г. Анализът сочи следните изводи: въпреки изпълнението на по-голяма част от заложените параметри в индивидуалната лицензия, в програма БНТ 1 все още съществуват дефицити (констатирани и през миналата година) при изискванията за детски и младежки предавания. Особено силно това личи в данните от програмните характеристики на БНТ 2 и по-конкретно в изпълнението на параметрите за образователни предавания и предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и рискови групи.

Обработени са 15 сигнали и жалби на граждани във връзка с БНТ, като за някои от тях е проведена и кореспонденция с други институции.

За **БНР** периодът е изцяло под знака на продължаващия протест, стартирал на 10 май срещу „некомпетентното и авторитарно управление на обществената медия“. В протеста с подписка са включени 170 души, които подготвят и излъчват съдържанието на програмите на БНР.

Решението на СЕМ, във връзка със заявлението на националния обществен доставчик за лицензиране на БНР - Радио Кърджали, предизвика публичен дебат с активното участие на политици, които упражниха натиск върху работата на регулатора, за да не се издаде лицензия. Въпреки това СЕМ постанови решение за лицензиране, което е обжалвано пред ВАС. Тричленен състав на съда отхвърли жалбата на Красимир Каракачанов, Юлиан Ангелов, Ангел Джамбазки и Карлос Контрера срещу Решение № РД-05-136/29.09.2015г. на Съвета за електронни медии, мотивирайки определението си, че липсва правен интерес. Към датата на съставяне на отчета, производството е висящо пред петчленен състав.

Издаденият акт за административно нарушение на предаването „Деконструкция“ стана повод за още обвинения срещу регулатора. Въпреки че то отпадна от програмната схема на ХОРИЗОНТ по предложение на генералния директор на БНР, регулаторът се превърна в обект на несъстоятелни критики. Административнонаказателната дейност на СЕМ се прилага спрямо всички доставчици на медийни услуги и съставените актове не са повод за сваляне на предавания. За съставения акт не е издадено наказателно постановление. Въпросът за сваленото предаване е разгледан от Съвета на първото заседание за 2016 г.

Публичен интерес е проявен и по отношение на друго действие на ръководството на Радиото във връзка със сключен договор от м. юни 2015 г. между БНР и УЕБ РАДИО И ТВ ООД за програмиране и техническа поддръжка на пет стрийминг аудио канали, достъпни чрез уеб страницата на БНР - www.binar.bg. Позицията на Съвета за електронни медии е, че липсва необходимото съответствие на договора с член 46 и 47 от ЗРТ. За да се постигне това съответствие:

- Сключеният от генералния директор договор с Уеб радио и ТВ ООД трябва да бъде одобрен от Управителния съвет с оглед разпоредбите на чл. 62, т. 2 и т. 3 от Закона за радиото и телевизията;
- Настоящият договор, както и въобще сключването на подобен вид договори, които пряко кореспондират с лицензираните записи на Българското национално радио, върху които медията притежава права, трябва да се прави само след обсъждане на събрани и налични детайлни, пълни и ясни обосновки относно:

- типът съдържание, което ще се предлага и по какъв начин;
 - причините, налагащи това съдържание да не се създава самостоятелно от доставчика със собствен технически, персонален и авторски ресурс;
 - начина и критериите за избиране на партньор за осъществяване на услугата;
 - механизмите за осъществяване на редакционна независимост и механизмът за осъществяване на последващ контрол.
- Българското национално радио трябва да актуализира и разшири обема на Правилника за участието на БНР в съвместни продукции и предавания, създадени от независими продуценти, приет на основание чл. 47, т. 4 от ЗРТ, като в него се предвидят и разпишат правила за уреждане на казуси, подобни на възникналия от договора, сключен с Уеб радио и ТВ ООД. Същият правилник следва да въвежда и гаранции и механизми за оказване на последващ контрол, както и на пълна редакционна независимост. Да се предвидят гаранции името и сайтът на обществената медия да не се използват за лансиране на търговски марки на търговски партньори.
 - Общественият доставчик трябва да изработи Правилник за дигитализиране на културното наследство и звукозаписния фонд на БНР като стъпка за допълнително гарантиране опазването на културната памет на страната.

Поради липса на сериозен критичен анализ на ситуацията в БНР, отчетът за програмната, технологичната и финансовата дейност за периода декември 2014 – май 2015 г. е гласуван на заседание на Съвета едва през декември 2015. БНР не представи в срок и отчета си за периода 01 юни 2015 г. – 30 ноември 2015 г., което наложи неговото разглеждане в началото на 2016 г.

Обемът наблюдение на БНР е 508 часа. Експертно-аналитичната дейност се състои в изготвяне на 19 доклади основно по кризата в БНР; исканията на протестиращите в БНР; проблемите в „Музикална къща – БНР“; по отчета на БНР за първото полугодие на 2015 г.; в отговор на писма на жалбоподатели, по лицензията на БНР – радио Кърджали; терористичните атаки в Париж; проблемите с предаването „Деконструкция“; междинните резултати от Референдума; обобщаващ – за резултатите от изборите и Референдума и текущо възникнали задачи.

Обработени са 59 сигнала за БНР: Институции – 21 броя: БНР, КРС, БТВ Медиа груп ЕАД Парламентарна комисия по култура и медии, Министерство на вътрешните работи, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Съюз на архитектите, БХК, обществени организации. Отговорено е на 38 броя сигнали и жалби на граждани.

2.3. НАБЛЮДЕНИЯ ПО СПАЗВАНЕ РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА НИВОТО НА ЗВУКА НА РЕКЛАМАТА И ОБЕМ РЕКЛАМНО ВРЕМЕ

НИВО ЗВУК НА РЕКЛАМАТА – ЧЛ.75, АЛ.10 ЗРТ

В изпълнение на своите правомощия СЕМ отделя специално внимание на контрола по разпоредбата в Закона за радиото и телевизията за **нивото на звука на аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги**. Съгласно разпоредбата аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата. Извършен е технически и експертен анализ на данните по график за наблюдение на програми, включително тематични програми (специализиран профил), местни и регионални програми, програми с неголямо влияние по отношение на аудиторията. В резултат на превантивна и

административнонаказателна дейност на регулатора от предишни периоди голяма част от рекламните блокове са в рамките на допустимото техническо ниво на звук, което е съизмеримо със силата на звука на останалата част от програмата. Има две изключения.

Наблюдението за периода включва общо **22 програми**, зададени по определен график, одобрен от СЕМ:

- 21 телевизионни програми;
- 1 радиoproграма.

Наблюдението показва, че голяма част от рекламните блокове са ясно разграничени със звуков и визуален сигнал и тяхното ниво на звук е съизмеримо със силата на звука на останалата част от програмата. За отчетния период са констатирани две нарушения от страна на доставчици на медийни услуги и са съставени 2 АУАН.

Таблица с данни за доставчиците на медийни услуги, програмите, датите и часовете на надзора за нивото на звука на търговските съобщения:

Измервания силата на звука - юли 2015 г.			
доставчик	програма	дата на записа	час
Софийски университет Св. Климент Охридски	АЛМА МАТЕР	12, 13.07.2015	НЯМА РЕКЛАМИ в предаванията
Тянков Груп ЕООД	ТИАНКОВ FOLK	04.07.2015	12-13, 20-21
		06.07.2015	09-10, 18-19
Медийна група Черно море ЕООД	ЧЕРНО МОРЕ	12.07.2015	10-12, 18-20
		13.07.2015	09-11, 20-22
Вирджиния - Ер Ен ЕООД	КАНАЛ 0	12.07.2015	09-10, 18-19
		13.07.2015	10-11, 20-21
Статис АД	ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	12.07.2015	10-11, 19-20
		13.07.2015	09-10, 18-19
БТВ Медиа Груп ЕАД	Б ТВ	21.07.2015	08-10, 17-22
		22.07.2015	09-11
Измервания силата на звука - август 2015 г.			
Телемедиа ЕООД	ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ	12.07.2015	06.59-08.55, 20.32-22.32
		13.07.2015	09.33-11.29, 20.26-22.26
Измервания силата на звука - септември 2015 г.			
Дарик Радио АД	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	24.08.2015	14-17
		02.09.2015	14-17
Колор 2011 ЕООД	КОЛОР	30.08.2015	09-11, 15-16
		31.08.2015	09-11, 13-14, 18-20
ЕТ Зетра - Петко Чернев	ЗЕТРА ТВ	12.07.2015	17-19
		13.07.2015	19-21
Измервания силата на звука - октомври 2015 г.			
Българската Национална Телевизия	БНТ 1	17.10.2015	20-21
Студио Медия ООД	С 6 - CANAL 6	27.09.2015	09-11, 18-20
		28.09.2015	08-10, 17-20

Измервания силата на звука - ноември 2015 г.			
Цифрова кабелна корпорация ООД	DCTV	27.09.2015	09-11, 19-21
		28.09.2015	07-09, 17-19
Глобъл Комюникейшън Нет АД	GCN	27.09.2015	10-12, 19-21
Нова Броудкастинг Груп АД	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	11.11.2015	07-10
Щерев Оил ЕООД	ЩЕРЕВ ТВ	27.09.2015	17-19
		28.09.2015	19-21
-	FILM+	18.11.2015	17-19
		19.11.2015	17-19
		20.11.2015	09-11
БГ Сат АД	ЕФ +	21.11.2015	10-12, 15-17
		22.11.2015	10-12, 17-19
Измервания силата на звука – декември 2015 г.			
ТВ - Микс АД	ТВ - МИКС	08.11.2015	09-10, 15-16, 19-20
		09.11.2015	18-19, 22-23
Ястреб - Инвест ООД	КТВ СТРАНДЖА	08.11.2015	10-11, 13-14, 20-21, 22-23
		09.11.2015	13-14, 20-21
БГ Сат АД	ТВ+	21.11.2015	13-16
Би Ай Телевизия ООД	БИ АЙ ТИ (BIT)	22.11.2015	11-12, 18-22
		25.11.2015	07-09, 17-19

Подадените жалби на граждани за шестмесечието са по-малко в сравнение с други периоди. Това показва, че в следствие на надзорната дейност, медиите започват да овладяват проблемите, свързани с повишения звук на рекламите. СЕМ продължава изпълнението на заложените график и замерванията по нивата на звука.

ОБЕМ РЕКЛАМА – ЧЛ. 89 ЗРТ

СЕМ продължи с надзора за спазване на разпоредбата на чл. 89, ал.1 от ЗРТ в дейността на доставчици на медийни услуги с голямо обществено влияние. Съгласно текста на чл. 89, ал.1 от ЗРТ делът на рекламните спотове и спотовете за телевизионен пазар в даден еднотимов период не може да надхвърля 12 минути. Тенденцията във връзка с постоянния мониторинг е към намаляване на нарушенията. Въпреки това все още се констатират случаи на претоварване на рекламните блокове. За нарушенията са съставени актове.

2.4. ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ ПО ЧЛЕН 125в т. 1 и т.2 от ЗРТ

В изпълнение на разпоредбата на чл.125в от ЗРТ след 24.08.2015 са извършени следните дейности:

- проверка на документите, предоставени от предприятията;
- вписване на данни от договорите, предоставени от предприятията, в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ;
- актуализиране на данните за юридическите лица, представляващи предприятията, в Публичния регистър на СЕМ;

- вписване на нови предприятия в Пети раздел от Публичния регистър на СЕМ;
- отписване от Пети раздел от регистъра на предприятия уведомили, че прекратяват дейността си;
- проверки по сигнали от граждани и институции във връзка с неуредени права на телевизионни програми;
- започване на административно-наказателни производства.

Резултати за задълженията на предприятията по чл. 125в т.1 на ЗРТ:

В Публичния регистър на КРС фигурират 488 предприятия.

- Предоставили документи по 125в. т.1 - 306;
- От тях уведомяват, че нямат дейност - 14 (от 306);
- С предстояща дейност - 3 (от 306);
- Непредоставили документи в СЕМ - 182, фигуриращи в регистъра на КРС.

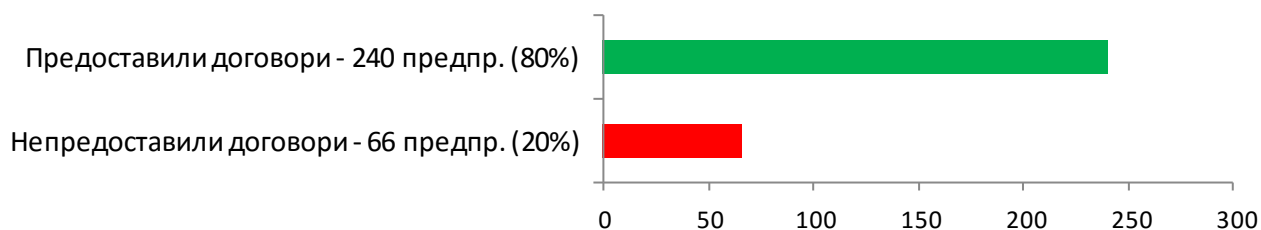
За 182-те предприятия, вписани в регистъра на КРС, но неподали данни в СЕМ, е изпратено писмо до Комисията със запитване дали разпространяват радио- и телевизионни програми. Тя е отговорила, че не разполага с информация за дейността им.

По тази причина са изпратени писма до предприятията, непредоставили информация на СЕМ по чл. 125в. т. 1 от ЗРТ, със запитване дали са осъществявали ефективно дейност за периода 25.02.2015 г. - 24.08.2015 г. 63 от тях са отговорили, че не са разпространявали програми за шестмесечието.

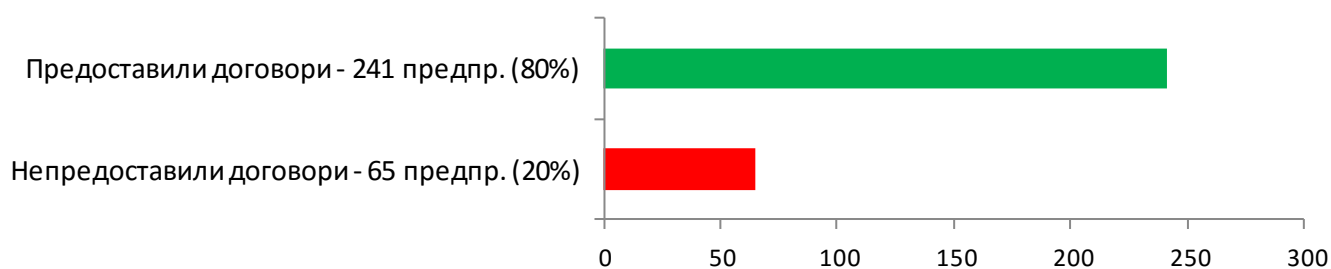
Резултати относно задълженията на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ:

От общия брой 306 предприятия, предоставили документация за тази отчетна кампания, договори имат:

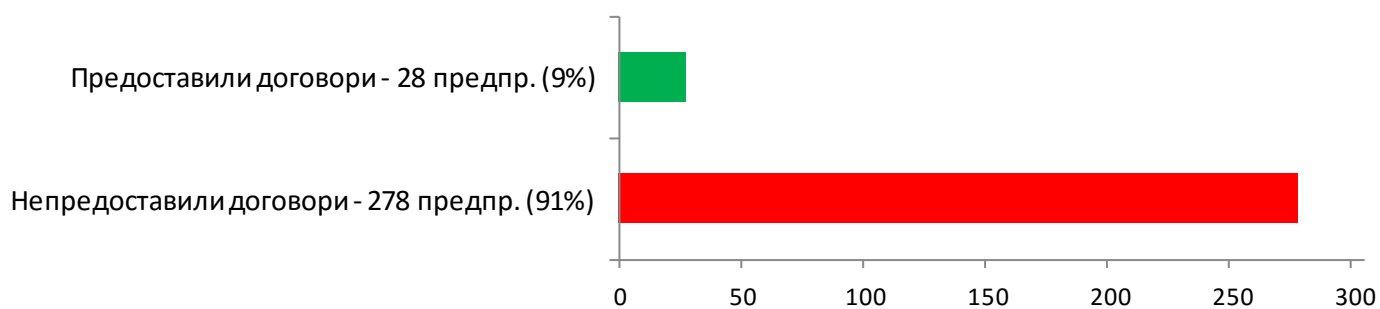
Договори с МУЗИКАУТОР - 240 бр.



Договори с ПРОФОН - 241 бр.



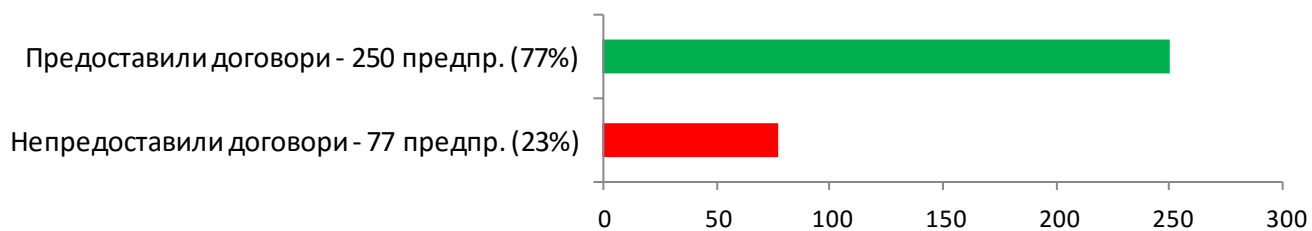
Договори с ФИЛМАУТОР - 28 бр.



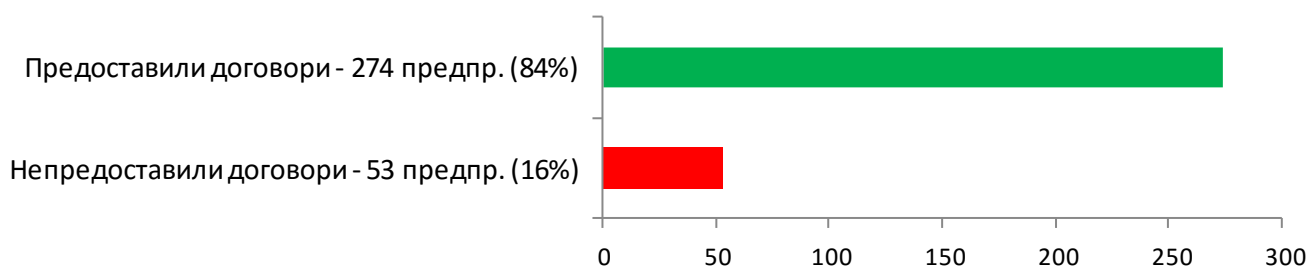
В сравнение с предишната кампания процентното съотношение „предоставили“/„непредоставили“ договори с трите ОКУП-а се запазва за всяка една от тях.

Графични данни за периода 24.08.2014 – 24.02.2015 г.:

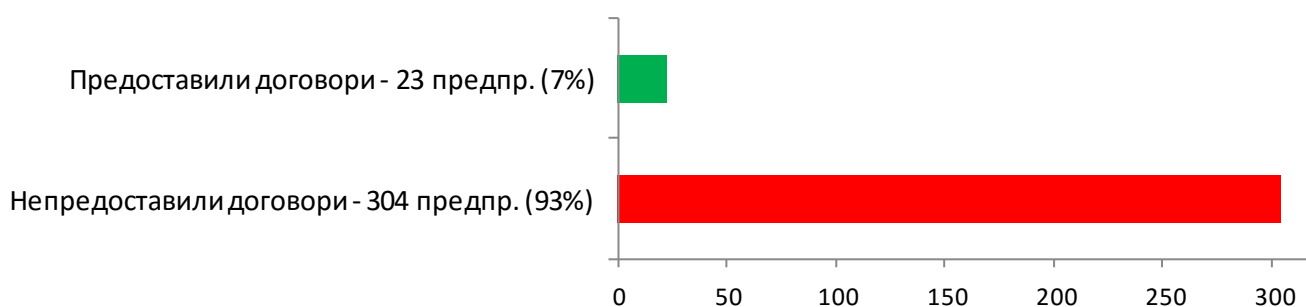
Договори с МУЗИКАУТОР - 250 бр.



Договори с ПРОФОН - 274 бр.



Договори с ФИЛМАУТОР - 23 бр.



За неспазването на чл. 125в, т.2 от ЗРТ за отчетния период са изпратени покани за съставяне на АУАН на 25 предприятия.

Съставени са 11 АУАН за нарушение на чл. 125в, т.2 – за липса на договори с дружествата за колективно управление на права МУЗИКАУТОР, ПРОФОН и ФИЛМАУТОР. 10 АУАН са съставени по чл. 40, ал. 2 от ЗАНН, поради неявяване на нарушителите да подпишат актовете. 1 АУАН е съставен и връчен на нарушителя.

Продължава тенденцията за трудности при връчване на актове от общинските власти. Друга тенденция е - предприятия заявяват в КРС и СЕМ, че прекратяват дейността си. Така те отпадат от Публичния регистър на КРС, но фактически продължават да осъществяват дейност и да разпространяват български и чуждестранни програми (това се твърди в сигнали до СЕМ). За такива случаи е най-големият брой сезирания от страна на Министерството на културата, сдружението "ТЕРАПРО", Асоциацията на доставчиците на телевизионните програми и някои от правноносителите.

Писма и сигнали по 125в. т.1 от ЗРТ

Представители на СЕМ и КРС през отчетния период продължават да извършват съвместни проверки по сигнали от Сдружението за защита на легалното разпространение на програми - ТЕРАПРО и Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми за предприятия, осъществяващи нерегламентирано препредаване на телевизионни програми НЕТ БГ ООД и МУЛТИМЕДИЯ ООД. Извършени са проверки и по сигнал на ФИЛМАУТОР за разпространение на нерегистрирани програми от БУЛСАТКОМ ЕАД.

Действия са предприети и по постъпила жалба в СЕМ от д-р Иван Моллов - общински съветник в Община Карлово относно доставчика на медийни услуги Щерев Ойл ЕООД.

Кореспонденция с Од на МВР - гр. Благоевград за предприятието Телеком груп ООД третира препредаване на програми на БТВ Медиа Груп ЕАД.

Съвместна дейност е осъществена и с Министерството на културата и Комисията за регулиране на съобщенията по сигнали относно дейността на предприятия: ВИТАКОМ ООД, АРИЕЛ ДИДЖИТАЛ ЕООД, МИШЕЛ 48 ООД, ПИРИН-СОТ ЕООД, МИЛЕНИУМ 2009 ЕООД и Изгрев 99 ЕООД.

2.5. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕТО НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛМА МАТЕР	4	29	ТЕЛЕКАБЕЛ ТВ	8
2	АЛФА ТВ	642	30	ТЯНКОВ ТВ	4
3	БАЛКАНИКА МЮЗИК ТВ	6	31	ФЕН ТВ	13
4	Б ТВ	966	32	ФОКСКРАЙМ / FOXCRIME	34
5	БНПТВ	30	33	ФОКСЛАЙФ / FOXLIFE	9
6	БНТ 1	571	34	ФОЛКЛОР ТВ	4
7	БНТ 2	89	35	ЧЕРНО МОРЕ	191
8	БНТ УЪРЛД /BNT WORLD	38	36	ЩЕРЕВ ТВ	10
9	БНТ HD	25	37	BG INFO CHANNEL	20
10	ВТК	55	38	BG MUSIC CHANNEL	18
11	ДЕСТИНАЦИЯ BG	20	39	ВИТ (БИ АЙ ТИ)	28
12	ДИЕМА	56	40	БЛУМБЪРГ ТВ БЪЛГАРИЯ	52
13	ДИЕМА СПОРТ	60	41	ВОХ	38

№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
14	ДИЕМА СПОРТ 2	6	42	BTV ACTION	249
15	ЕВРОКОМ	290	43	BTV CINEMA	24
16	ЕФ+	20	44	BTV COMEDY	15
17	ЗЕТРА ТВ	3	45	BTV LADY	34
18	КАНАЛ 0	10	46	BULGARIA ON AIR	267
19	КАНАЛ 3	302	47	DSTV	6
20	КОЛОР	168	48	KINONOVA	68
21	НОВА СПОРТ	10	49	NEWS 7	55
22	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	974	50	RING	108
23	СИТИ ТВ	5	51	THE VOICE TV	19
24	СКАТ	538	52	T.TV.I.	30
25	ТВ +	31	53	TV 7	563
26	ТВ ПЛАНЕТА	98	54	24 KITCHEN	5
27	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	238	55	359 TV	21
28	ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	4			

Общ обем наблюдение на телевизионни програми от инспекторите в Централен офис – 7152 часа (5919 часа за предходния период).

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ – СОФИЯ, РАДИОПРОГРАМИ					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ РАДИО	143	21	РАДИО ВИТОША	89
2	БНР - БЛАГОЕВГРАД	55	22	РАДИО ДЕВИН	224
3	БНР - РАДИО БУРГАС	63	23	РАДИО ДОБРУДЖА	133
4	БНР - РАДИО ВАРНА	72	24	РАДИО ЕНДЖОЙ / N - JOY	95
5	БНР - РАДИО ВИДИН	55	25	РАДИО ЕНЕРДЖИ	153
6	БНР - РАДИО ПЛОВДИВ	70	26	РАДИО ЗЕТРА	140
7	БНР - РАДИО СОФИЯ	58	27	РАДИО ЗОРАНА	80
8	БНР - СТАРА ЗАГОРА	70	28	РАДИО К 2	233
9	БНР - РАДИО ХОРИЗОНТ	505	29	РАДИО МЕДЖИК ФМ	143
10	БНР - ХРИСТО БОТЕВ	53	30	РАДИО МЕЛОДИ	12
11	БНР - РАДИО ШУМЕН	80	31	РАДИО NOVA NEWS	36
12	БТВ РАДИО/bTV RADIO	3	32	РАДИО СИТИ	16
13	ДАРИК НОСТАЛДЖИ	42	33	РАДИО СКАЙ	75
14	ДАРИК РАДИО	577	34	РАДИО СТАР ФМ / STAR FM	72
15	ОБЩ. РАДИО В. ТЪРНОВО	31	35	РАДИО ТВ 9	70
16	АЛМА МАТЕР/ КЛАСИК ФМ	14	36	РАДИО ФМ+	16
17	РАДИО АУРА	36	37	РАДИО ФОКУС - СОФИЯ	493
18	РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР	3	38	РАДИО ФРЕШ / RADIO FRESH	118
19	РАДИО БУМЕРАНГ FM	50	39	РАДИО 1	78
20	РАДИО ВЕСЕЛИНА	241	40	РАДИО 1 РОК	19

Общ обем наблюдение на радиопрограми от инспекторите в Централен офис – София – 4516 часа (2925 часа наблюдение на радиопрограми за месеците януари – юни 2015 г.).

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Б ТВ	3	16	ТЕЛЕВИЗИЯ ТУРИЗЪМ	6
2	ВТК	20	17	ФИЕСТА ТВ	3
3	ДИЕМА	9	18	ЧЕРНО МОРЕ	21
4	ДИЕМА ФЕМИЛИ	14	19	AGRO TV	6
5	ИАНА КАБЕЛ 1	6	20	BTV ACTION	16
6	КАНАЛ 0	116	21	BTV CINEMA	21
7	КАНАЛ 3	18	22	BTV COMEDY	3
8	КТВ СТРАНДЖА	6	23	BTV LADY	10
9	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	3	24	BULGARIA ON AIR	12
10	НОВА СПОРТ	15	25	С 6 – CANAL 6	9
11	СИТИ ТВ	9	26	KINONOVA	3
12	СКАТ +	55	27	NEWS 7	26
13	ТВ ВАРНА	7	28	RING	12
14	ТВ - МИКС	13	29	THE VOICE TV	6
15	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	3	30	TV 7	15
Общо 466 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР - РАДИО БУРГАС	21	6	РАДИО МАЯ	366
2	БНР - РАДИО ВАРНА	3	7	РАДИО ПАУЪР ФМ	17
3	ДАРИК РАДИО - БУРГАС	9	8	РАДИО ФОКУС - БУРГАС	22
4	РАДИО ВЕСЕЛИНА	6	9	РАДИО ФОКУС - ВАРНА	3
5	ГЛАСЪТ НА БУРГАС	253	10	РАДИО MIXX	23
Общо 723 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	9	15	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	15
2	БАЛКАНИКА МЮЗИК ТВ	18	16	ТЕЛЕВИЗИЯ ОКО	84
3	БНПТВ	6	17	ТЕЛЕВИЗИЯ РОДИНА	24
4	Б ТВ	9	18	ФИЕСТА ТВ	6
5	ВТК	21	19	ФОКСЛАЙФ / FOXLIFE	20
6	ДАРТС	192	20	ФОЛКЛОП ТВ	15
7	ЕВРОКОМ	7	21	BULGARIA ON AIR	12
8	ЕКИДС	12	22	DSTV	10
9	КАНАЛ 3	6	23	NEWS 7	6
10	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	12	24	ТИАНКОВ FOLK	6
11	СИТИ ТВ	23	25	THE VOICE TV	27
12	СКАТ	6	26	TV 7	22
13	ТВ ЗАПАД	12	27	VTV	26
14	ТВ ПЛАНЕТА	12			
Общо 618 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР - РАДИО БЛАГОЕВГРАД	22	6	РАДИО ГЕЯ	9
2	РАДИО БЕЛЛА	7	7	РАДИО УЛТРА - БЛАГОЕВГРАД	8
3	РАДИО БУМЕРАНГ	3	8	РАДИО ФОКУС - БЛАГОЕВГРАД	87
4	РАДИО ВЕГА ПЛЮС	12	9	РАДИО ФОКУС - КЮСТЕНДИЛ	3
5	РАДИО ВЕРОНИКА	6	10	РАДИО ФОКУС - СМОЛЯН	87
Общо 244 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	Б ТВ	3	15	ФОКСКРАЙМ / FOXCRIME	6
2	ВТК	6	16	ФОКСЛАЙФ / FOXLIFE	9
3	ДИЕМА	15	17	BG-DNES.TV	6
4	ДИЕМА ФЕМИЛИ	3	18	BTV ACTION	22
5	ЕВРОКОМ	9	19	BTV CINEMA	9
6	КАНАЛ 3	15	20	BTV COMEDY	23
7	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	6	21	BTV LADY	12
8	Пловдивска ТВ Тракия	176	22	BULGARIA ON AIR	12
9	ППТВ	9	23	DCTV	6
10	СИТИ ТВ	6	24	FOX	3
11	ТВ ПЛАНЕТА	3	25	NEWS 7	12
12	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	3	26	RING	15
13	ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	12	27	TIANKOV FOLK	4
14	ТЕЛЕВИЗИЯ СТОЙЧЕВ	12	28	TV 7	3
Общо 420 часа					

Радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР – РАДИО ПЛОВДИВ	17	6	РАДИО ФОКУС - ПЛОВДИВ	19
2	ДАРИК РАДИО - ПЛОВДИВ	17	7	РАДИО ФОКУС - СМОЛЯН	3
3	РАДИО НОВА НОВА ЗАГОРА	6	8	РАДИО 1	174
4	РАДИО СИТИ	6	9	РАДИО 999 - ЯМБОЛ	116
5	РАДИО СТАР ФМ/ STAR FM	6	10	РАДИО THE VOICE	3
Общо 367 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	7	17	ФОЛКЛОП ТВ	6
2	Б ТВ	6	18	AGRO TV	21
3	ВИДЕОСАТ	112	19	БИТ (БИ АЙ ТИ)	9
4	ДИЕМА	12	20	BTV ACTION	3
5	ДИЕМА ФЕМИЛИ	6	21	BTV CINEMA	12
6	ЕВРОКОМ	4	22	BTV COMEDY	6
7	ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	52	23	BTV LADY	12
8	ЕКИДС	9	24	BULGARIA ON AIR	6
9	КАНАЛ 3	6	25	FOX	12
10	КИС13	135	26	KINONOVA	15
11	ПЛАНЕТА ФОЛК	12	27	MOVIESTAR	20
12	СУПЕР 7	6	28	NEWS 7	32
13	ФЕН ТВ	12	29	TVN	6
14	ФИЕСТА ТВ	15	30	TV 7	3
15	ФОКСКРАЙМ / FOXCRIME	12	31	VTV	4
16	ФОКСЛАЙФ / FOXLIFE	9	32	24 KITCHEN	12
Общо 594 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР – РАДИО ШУМЕН	7	7	РАДИО МАЯ	6
2	ДАРИК РАДИО–В. ТЪРНОВО	6	8	РАДИО ПЛЕВЕН	13
3	ОБЩ. РАДИО В. ТЪРНОВО	118	9	РАДИО РЕЗОНАНС	2
4	ОБЩИНСКО РАДИО РУСЕ	6	10	РАДИО ФОКУС – В. ТЪРНОВО	16
5	РАДИО ВИС ВИТАЛИС	5	11	РАДИО ФОРТЕ	6
6	РАДИО ЗЕТРА	6			
Общо 191 часа					

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	12	20	ФОКСКРАЙМ / FOXCRIME	9
2	Б ТВ	9	21	AGRO TV	14
3	ВТК	6	22	BOX	6
4	ДИЕМА	4	23	BTV ACTION	3
5	ДИЕМА ФЕМИЛИ	21	24	BTV CINEMA	6
6	ЕВРОКОМ	9	25	BTV COMEDY	6
7	КАНАЛ 3	13	26	BULGARIA ON AIR	5
8	НЕСЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК	6	27	COMMUNITY TV	3
9	НОВА СПОРТ	9	28	DSTV	9
10	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	6	29	FOX	4
11	РИМЕКС ТВ	48	30	KINONOVA	6
12	СИТИ ТВ	12	31	MAGIC TV	3
13	СКАТ	6	32	NEWS 7	3
14	ТВВ	130	33	RING	6
15	ТВ ПЛАНЕТА	3	34	TVART	3
16	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА	3	35	TV 1	29
17	ТЕЛЕВИЗИЯ РОДИНА	6	36	TV 7	3
18	ТЯНКОВ ТВ	12	37	THE VOICE TV	6
19	ФЕН ТВ	6	38	VTV	18
Общо 463 часа					

Радиограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БНР - РАДИО ВИДИН	91	3	РАДИО СКАЙ	94
2	РАДИО ГАМА	69	4	РАДИО ХОТ ФМ	3
Общо 257 часа					

Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми: 16 011 часа

Общ обем наблюдение на телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват: **9713** часа;

Общ обем радиограми с национален, местен и регионален обхват: **6298** часа.

Обхват на наблюдението

Общ брой мониториращи програми: 159

Телевизионни програми: **90**, от тях – с национален обхват на разпространение – 71, с регионален и/или местен обхват – 19;

Радиограми: **69**, от тях – с национален обхват – 2, останалите 67 са с местен и/или регионален обхват.

Сравнителни данни за обема наблюдение през двата 6-месечни периода на 2015 г.:

януари 2015 – юни 2015 г.

Общ обем мониторинг на радио- и телевизионни програми: 12 136 часа

юли 2015 – декември 2015 г.

Общ обем мониторинг на радио- и телевизионни програми: 16 011 часа

Брой мониторираните телевизионни програми: 94,
от тях с национален обхват – 67,
с местен и регионален – 27

Брой мониторираните телевизионни програми: 90,
от тях с национален обхват – 71,
с местен и регионален - 19

Брой мониторираните радиопрограми: 72, от тях с национален обхват – 2,
с местен и регионален – 70

Брой мониторираните радиопрограми: 69, от тях с национален обхват – 2,
с местен и регионален - 67

Анализ на данните:

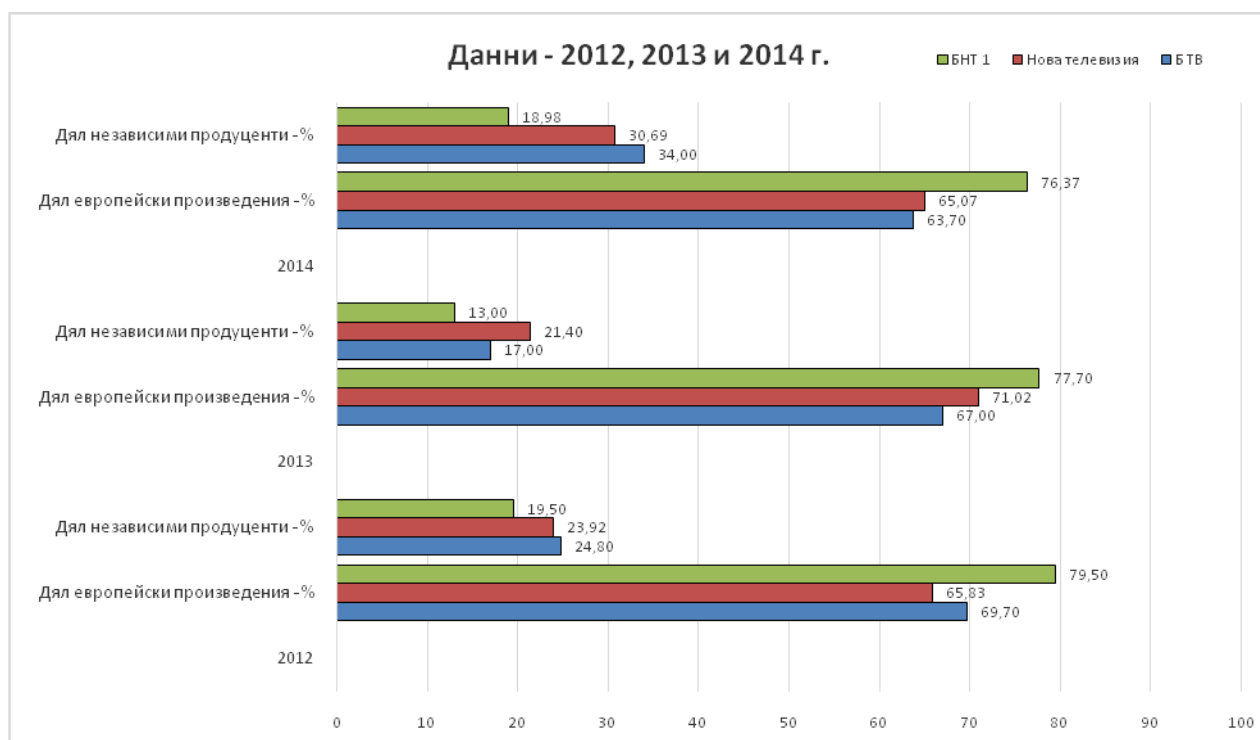
- През отчетния период е постигнат по-голям обем прослушани часове от радиопрограми. Мониторингът на аудио-съдържание съставлява 39.3% от общия обем наблюдение;
- Увеличен е и обемът мониторинг при наблюдение на телевизионни програми с 13.6%;
- Увеличен е броят часове с 3875 часа или с 13.19% повече, броят на мониторираните програми за юли – декември 2015 г. е 159, за първото шестмесечие на 2015 г. – 166;
- Сравнителният анализ на данните за извършеното наблюдение за първото и второто полугодие на 2015 г. сочи, че обемът мониторинг за настоящия отчетен период значително превишава обема от предходните шест месеца. Увеличеният дял на радионаблюдението потвърждава тенденция, констатирана във второто полугодие на 2014 г. – във всяко следващо шестмесечие се “добавят” още часове радио мониторинг;
- Видовете мониторинг, осъществен през периода юли – декември 2015 г. , са сходни с тези от първата половина на 2015 г., като акцентите са върху медийното отразяване на изборите за органи на местна власт и на информационната кампания за националния референдум, както и мониторинг върху спазване условията на издадени от СЕМ лицензии и по програмен профил;
- Целесъобразно е надзорът върху дейността на доставчиците на медийни услуги да се фокусира върху аспектите от програмното съдържание, описани в чл. 33 от ЗРТ – спазване на принципите от чл. 10 на ЗРТ и особено език на омраза, критериите по чл. 32, ал. 5, изискванията относно търговските съобщения, условията на издадените лицензии, извършените регистрации и др. Във връзка с резултатите от тези наблюдения са съставени актове за установяване на административни нарушения на Закона за радиото и телевизията;
- Наблюдавани са програми непосредствено след стартирането им. Продължава регулярно осъществяваният мониторинг върху предавания с потенциално вредно въздействие върху детската аудитория, включително такива, съдържащи елементи, в противоречие с принципите от чл. 10 на ЗРТ.

2.6. ЕВРОПЕЙСКИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ - ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 19 (2-4) и чл. 19а от ЗРТ

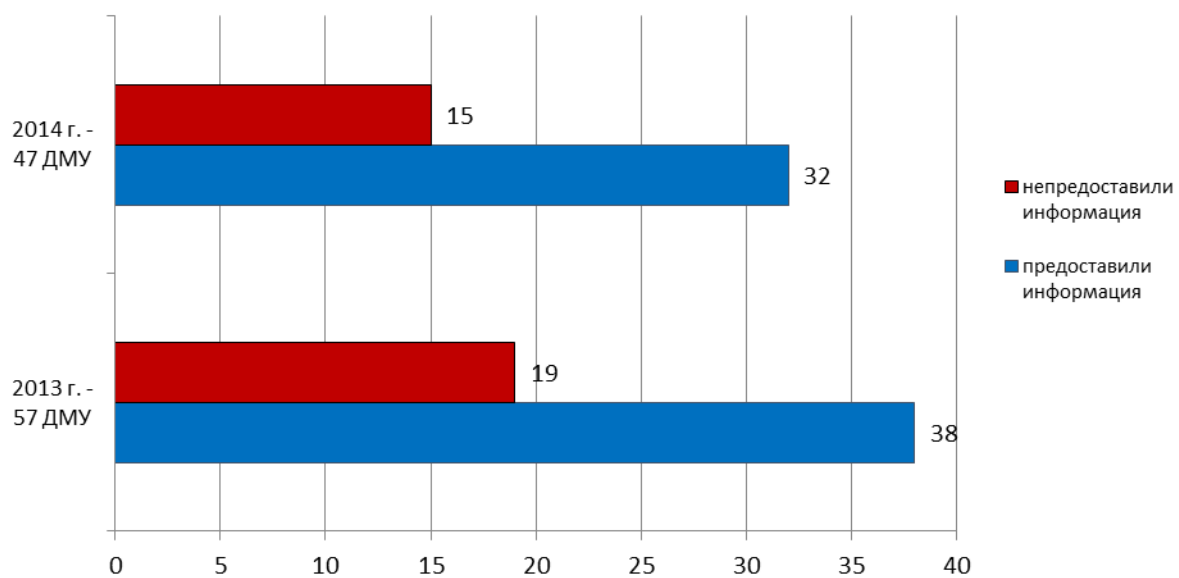
През месец ноември СЕМ стартира събирането на данни по членове 13, 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги и чл. 19 (2-4) и чл. 19а ЗРТ. На сайта на Съвета е

публикувано съобщение до всички доставчици на медийни услуги (линейни и нелинейни) за предоставяне на данни от тяхна страна. Изпратени са писма до доставчиците на линейни медийни услуги и нелинейни медийни услуги по заявка, съдържащи указания за изискуемите данни, в съответствие с тези от Европейската комисия. Данните (процентите европейска продукция за 2014 г.) са обработени до началото на февруари 2016 г.

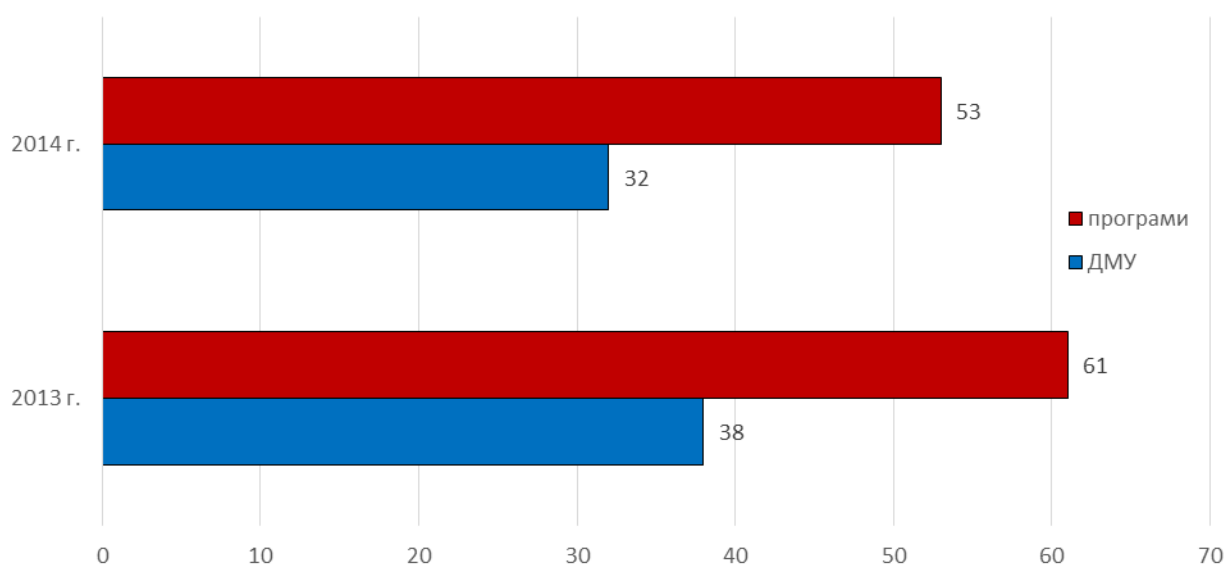
Доставчиците на линейни медийни услуги с национален обхват за 2014 г. са общо 47, от които 32 са предоставили информация. В сравнение с периода за 2013 г., регулаторът е получил с 6 отговора по-малко. За предходната година - 2012 г. - 40 оператора са предоставили информация на СЕМ. Според данните на доставчиците на линейни медийни услуги, квотата от 50% за дела на европейските произведения в годишното програмно време в програмите е средно 57,34 % за 2014 г. при над 50 % и за предходния период. Квотата за независимите продуценти (фиксирана в ЗРТ като поне 12%) е със средно аритметичен процент от над 18 %, според предоставените данни. Тя надминава оповестената за 2013 г. - 14,72 процента. Доставчиците на нелинейни медийни услуги, които извършват услуги по заявка за 2014 г., са общо 13, от които един е информирал СЕМ, че не е осъществявал такава дейност през въпросната година. За сравнение за 2013 г. СЕМ е изпратил запитвания до 15 доставчици на нелинейни медийни услуги.



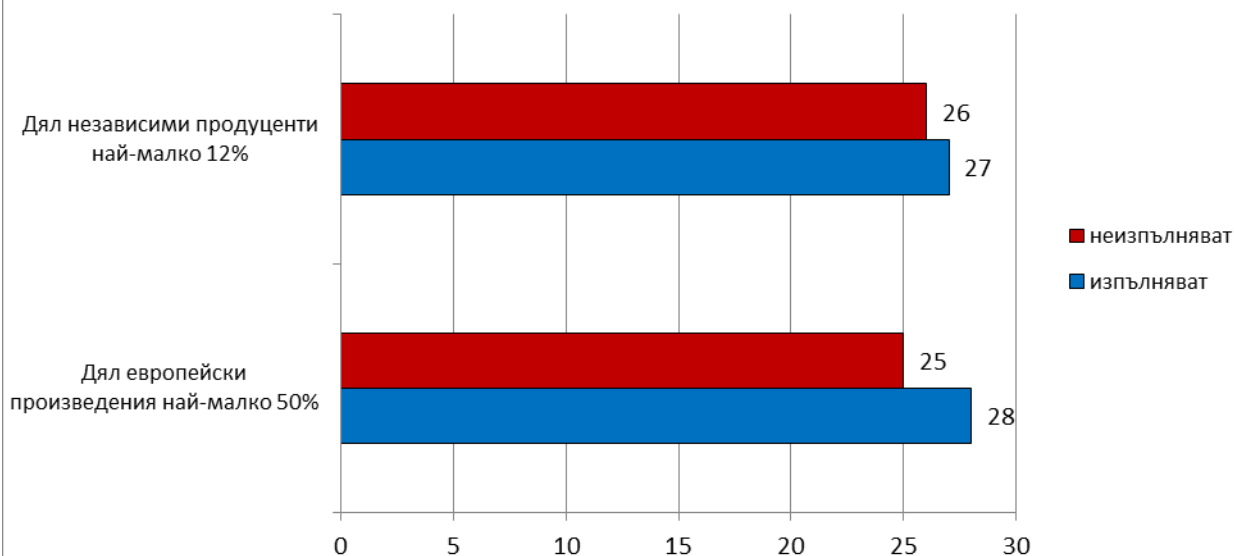
Доставчици на линейни медийни услуги - данни за 2013 и 2014 г.



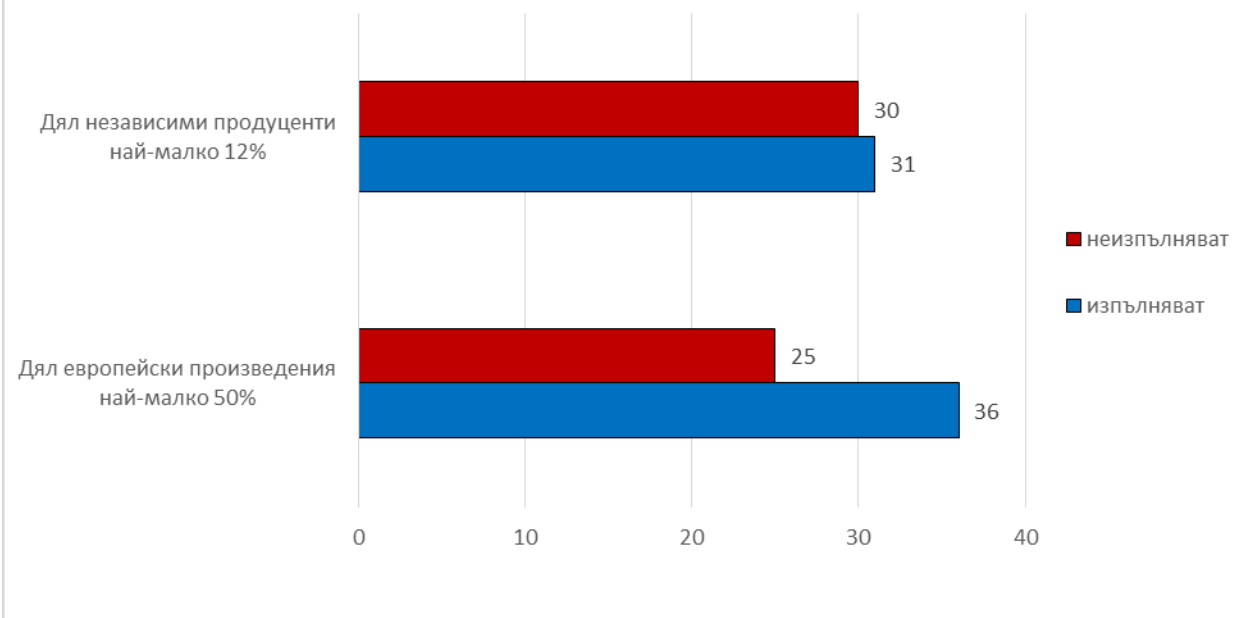
Предоставили информация



Доставчици на линейни медийни услуги, данни за 2014 г.



Доставчици на линейни медийни услуги, данни за 2013 г.



2.7. СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА- 01 ЮЛИ-31 ДЕКЕМВРИ 2015 г.

ОБЩ БРОЙ АУАН – 58.

На доставчици на радиоуслуги – 8.

На доставчици на аудио-визуални медийни услуги – 38.

На предприятия разпространяващи програми – 12.

АКТОВЕТЕ СА ЗА СЛЕДНИТЕ НАРУШЕНИЯ НА ЗРТ:

Чл. 89, ал. 1	- 16
(делът на рекламните спотове в даден едноминутен период да не надхвърля 12 минути);	
Чл. 82, ал.1, т.2	- 1
(спонсорираните медийни услуги да не насърчават пряко закупуването или наемането на стоки и услуги)	
Чл. 75, ал. 10	- 2
Чл. 12, ал. 1	- 1
(програмите се излъчват само на български език, съгласно Конституцията на РБългария);	
Чл. 17, ал. 2	- 4
(в частта предавания внушаващи политическа и етническа нетърпимост)	
Чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5	-1
(защита на личната неприкосновеност на гражданите);	
Чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6	- 3
(предавания, които противоречат на добрите нрави);	
Чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4	- 2
(защита на личната неприкосновеност на гражданите);	
Чл. 17, ал. 6	- 2
(новините трябва да бъдат разграничавани от коментарите към тях).	
Чл. 16, ал. 1	- 1
(разпространение на предаване , съдържащо информация за личния живот на гражданите без тяхното съгласие);	
Чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ	- 3
(непредоставяне на информация за дейността от страна на доставчика);	
Чл. 9, ал. 1	- 3
(разпространение на програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни права);	
Чл. 9, ал. 5	-2
Чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ	- 12
(разпространение на програми без уредени авторски и сродни права);	
Чл. 125а, ал. 1, във връзка с чл. 126в, ал. 2 от ЗРТ	- 1
(предоставя за разпространение програма без регистрация);	

Нарушение на условията на т. 2.3.6 на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-063-01. - - 1

Нарушение на условията на т. 5.1 на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №ЛРР 1-050-01. - 1

Нарушение на условията на т. 5.1.3 на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №ЛРР 1-072-01. - 1

Нарушение на условията на т. 5.1.2,5.1.3 и 5.1.4 на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №ЛРР 1-035-01. - 1

СЛУЧАИ НА НЕВРЪЧЕНА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ И АКТОВЕ НА СЪВЕТА

Продължават случаите на невръчена кореспонденция и актове, което е един от основните проблеми пред СЕМ за периода. Неполучаването на кореспонденция от Съвета, неполучаване на съставени актове по същество пречат за осъществяване на регулаторните правомощия на Съвета, както многократно е посочвано в други отчети. В следствие на това в бюджета не постъпват средства от санкции за противоправно поведение. В този смисъл СЕМ отново подчертава, че би приветствал изменение на законодателството, което да облекчи връчването на актове - като например - отказът от приемане на връчен акт да води до считането му за връчен или неполучаването на адрес по седалище и адрес на управление да се счита за валидно връчване при липса на уведомление за промяна на адреса. Съзнаваме, че това е труден процес, който изисква сериозен дебат и детайлна законова промяна в законите, свързани с административно-наказателната дейност и ЗРТ, но смятаме, че целта е да се гарантират изпълнение на правомощията на регулатора и постъпване на активи в бюджета.

2.8. ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА, УЧАСТИЕ В СЪВЕТА ЗА ЗАЩИТА НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ И РАБОТНА ГРУПА ПО ИЗГОТВЯНЕТО НА НОВ ЗАКОН ЗА КОЛЕКТИВНОТО УПРАВЛЕНИЕ НА АВТОРСКИ И СРОДНИ НА ТЯХ ПРАВА.

В Министерството на културата, със заповед на министъра на културата, е създадена експертна работна група, която да изготви нов Закон за колективното управление на авторските и сродните на тях права. В мотивите към законопроекта се казва, че необходимостта от създаването на изцяло нов Закон за колективното управление на авторското право и сродните му права е продиктувана от изискването за имплементирането на разпоредбите на Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар. Държавите членки на ЕС са длъжни да отразят тази Директива във вътрешното си законодателство най-късно до 10.04.2016 г.

На заседанието на Съвета за защита на интелектуалната собственост, проведено на 9-ти ноември 2015 г., е взето решение за създаването на работна група в рамките на Съвета за защита на интелектуалната собственост, за изготвяне на Проект на Закон за въвеждане в националното законодателство на Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и Съвета, съдържаща разпоредби относно организациите за колективно управление на авторското право и сродните му права. В състава на работната група участват представители на МК, НАП,

Министерството на икономиката, Съвета за електронни медии, БНР, БНТ, Музикаутор, Профон, Филмаутор, Театраутор, Артистаутор, САПЗАПА, Архдивайс, Сдружение на общините, АБРО, БАККО, БХРА, БМА, ТВ КЛУБ 2000, СЕК, Акорд Мюзик ЕООД, Токсити Пъблишинг ЕООД, както и експертите, участвали в работната група, изработила текста на обсъждания проект.

Още на първото заседание на работната група на 17.11.2015 г. са открити противоречия между правноносителите, които застават зад изцяло новия законопроект, и другите страни, особено представители на ползвателите в лицето на браншовите/представителни организации. Решено е да бъде изготвена сравнителна таблица, която да включва всички представени становища на заинтересованите страни.

До края на календарната година са проведени още заседания. Започна обсъждането по текстовете на новия законопроект по същество.

СРЕЩИ НА СЕМ С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ОКУП.

За отчетния период са организирани три работни срещи:

- с представители на МУЗИКАУТОР – по проблемите на сключването на договори с предприятия членове на сдружението ТВ КЛУБ 2000. На срещата е обсъдена практиката на МУЗИКАУТОР да изисква сключване на договори за уреждането на правата по чл.125в, т.2 от ЗРТ за минали периоди, на която практика се противопоставя ТВ КЛУБ 2000 и е причина за все още неключени договори на предприятия членове. Взето е решение за тристранна среща в началото на 2016 г. и страните са постигнали съгласие за бъдещите си взаимоотношения;
- с новия изпълнителен директор на сдружението ПРОФОН. Целта на срещата е набелязването на проблемни зони при уреждането на сродните права при доставчиците на медийни услуги и препредаването;
- с представители на АРТИСТАУТОР - по проблемите на правата на артистите изпълнители в кинематографичните продукции, предоставяни от доставчици на медийни услуги, и в частност конкретно за Нова Броудкастинг Груп АД и излъчения български игрален филм „Опасен чар“ без уредени права на артистите изпълнители в него.

Във връзка с възобновената дискусия за въвеждане на задължителна квота българска музика в програмите на доставчиците на медийни услуги Съветът за електронни медии е изискал информация от МУЗИКАУТОР и ПРОФОН за размера на изплатените възнаграждения към български автори от страна на двете сдружения, доколкото те отчитат увеличение на относителния дял за български репертоар. Сдруженията са предоставили справка за размера на изплатените възнаграждения към български правноносител за последните три години.

СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ НАРУШЕНИЯ, ПО СИГНАЛИ ОТ РАЗЛИЧНИ ОКУП, ЗА НЕУРЕДЕНИ АВТОРСКИ И СРОДНИ НА ТЯХ ПРАВА – общо 5 броя за периода:

- **АЙ ДИ ПИ МЕДИЯ ЕООД** – за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – неправомерно използване на защитен репертоар в програмата DS TV, по сигнал от сдружението ПРОФОН, за конкретни звукозаписи в програмата;
- **МАЙ ФАЙ АД**, за непредоставяне на информация и записи на СЕМ, по искане за проверка на филмово съдържание в телевизионната им програма. Сигналът за неправомерно използване на филмова продукция в телевизионната програма TVN – гр. Русе, е от сдружението ФИЛМАУТОР. Доставчикът на медийни услуги не е предоставил на СЕМ записи и информация, съгласно изискванията на ЗРТ, а това възпрепятства възможността да се направи проверка по същество за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;
- **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** - за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – за излъчването на кинематографичното произведение “Опасен чар”, след цялостно проучване и кореспонденция по случая, от която е изяснено, че е излъчено без уредени права на артистите-изпълнители и

съответното заплащане – по програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, сигналът до СЕМ е от сдружението АРТИСТАУТОР;

- **ВИРДЖИНИЯ ЕР ЕН ЕООД**, съставен е за втори път за годината АУАН за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – за предоставянето на музикални произведения без уредени авторски права, по телевизионната програма КАНАЛ 0, гр. Бургас.

- **ПП АТАКА** – за нарушение на чл. 9, ал.5 от ЗРТ – за неразрешено използване на кадри от програма Нова телевизия по програма АЛФА ТВ, след цялостно изследване на казуса от страната и откъм Нова Броудкастинг Груп АД.

ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ НА ОКУП: МУЗИКАУТОР

За второто полугодие на 2015 г. сигналите от сдружението са за радиопрограмите АУРЕА, гр. Златица, РАДИО ГАМА, гр. Видин, РАДИО БЕКК-М гр. Монтана. СЕМ продължава своите действия по проверки за всеки сигнал и съставянето на АУАН за конкретни музикални произведения, чието наличие в радиопрограмите може да бъде доказано по безспорен начин.

При телевизионните доставчици – сигнали за програма КАНАЛ 0, на доставчика на медийни услуги Вирджиния Ер Ен ЕООД, като по тях е съставен за втори път АУАН за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ – излъчване на музикални произведения без уредени авторски права. До този момент съставените актове се връщат на СЕМ многократно от Община Бургас, невръчени на нарушителя от техните служители.

СЕМ е сезиран и за програма ТЯНКОВ ТВ, която излъчва без договор със сдружението, но Съветът е информирал МУЗИКАУТОР, че тази програма е заличена през м. октомври 2015 год.

След системните и законосъобразни административни действия на СЕМ са съставени 2 броя АУАН за нарушение на чл. 9, ал.1 от ЗРТ, а ЛАКС МЕДИЯ ООД е сключил договор с МУЗИКАУТОР за програмата си РАДИО ХОТ ФМ, гр. Враца.

ПРОФОН

По всички сигнали от ПРОФОН е извършена проверка за програма България Он Ер, вкл. и мониторинг на програмата. След интензивната намеса на СЕМ в началото на 2016 година е сключен договор между ПРОФОН и доставчика на медийни услуги България Он Ер ООД.

Кореспонденция между СЕМ, ПРОФОН и Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД – по сигнали на сдружението за използване на музикални звукозаписи в програма “FOX LIFE”, вкл. и за конкретни дати от м. ноември 2015 год. Изискани и предоставени от доставчика са записи, договори и информация.

ФИЛМАУТОР

СЕМ проверява сигнал от ФИЛМАУТОР, че в мрежата на предприятието БУЛСАТКОМ ЕАД се разпространяват програмите АСТІОН+, СІNЕМА+, СОМЕDУ+, които разпространяват филмови и аудиовизуални произведения без договори с тях и без уредени права за изясняване на фактите около юридическите лица, които създават тези програми. В регистрите на СЕМ не съществуват програми с такива наименования.

По сигнал от ФИЛМАУТОР, че в телевизионната програма TVN, гр. Русе се излъчват кинематографични произведения без договор със сдружението, СЕМ е изискал записи и договори за уредени права от доставчика. След като такива не са предоставени, е съставен АУАН по чл.13, ал.3 от ЗРТ.

Във връзка със сигнал от ФИЛМАУТОР за 7 доставчика на аудио-визуални медийни услуги, за които бе предоставен общ списък от 160 музикални аудио-визуални произведения, но без никаква конкретика, СЕМ е информирал организацията за невъзможността по този

начин да се осъществи проверка, а също така за възможността правата на авторите да са уредени от съответните продуценти на аудиовизуалните произведения, по реда на чл. 63 от ЗАПС.

ПРОВЕРКИ ПО СИГНАЛИ ЗА ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЧЛ. 125в от ЗРТ

Във връзка с постъпили сигнали от Сдружението за защита на легалното разпространение на програми ТЕРАПРО и Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми (АДТП), уведомяващи за предприятия, които осъществяват нерегламентирано препредаване на телевизионни програми след като са уведомили КРС и СЕМ, че прекратяват дейност, са изпратени писма до КРС за извършването на проверки на тези дружества.

Длъжностни лица на КРС и СЕМ са осъществили проверки на предприятията НЕТ БГ ООД, МУЛТИМЕДИЯ-БГ ООД – на място и документални проверки за предприятията БИ БИ СИ КЕЙБЪЛ ООД, ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, КОРЕС НЕТ ООД, МИШЕЛ 48 ООД.

АДТП е информирана многократно с писма за всички етапи на проверката за всяко отделно предприятие.

Извършена е проверка на предприятието ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, съвместно с инспектори от КРС, по сигнал от Яна Иванова, изп. директор на МЕДИАЛИНК АД, за разпространението на няколко чуждестранни програми, чиито представител за България е дружеството. Не е констатирана дейност на ЕВРОНЕТ БЪЛГАРИЯ ЕООД по разпространение на български и чуждестранни програми, а разпространението е от името на предприятието ТИ ВИ НЕТ СЪРВЪСИС ЕООД. СЕМ ще провери документацията на това предприятие през отчетната кампания след 24.02.2016 год.

СЕМ работи и по писмо от Корнелия Маринова, по сигнал от Бойко Петров, от гр. Тетевен, за предприятието ВИТАКОМ ООД. В сигнала се твърди, че предприятието разпространява повече програми от декларираните пред СЕМ и че при обаждане от абонати се включват незаконно чуждестранни или платени български програми, излъчват се футболни срещи или филми, в нарушение на чл. 125в от ЗРТ. С цел сравняване на съответствието на тези договори с реално излъчваните телевизионни програми СЕМ е предоставил цялата документация – актуален списък и договори с програмите – до КРС и МК, за да се установи фактическото разпространение на програми на територията на гр. Тетевен и те да преценят за санкциониране на ВИТАКОМ ООД.

Несъответствие между предоставената в СЕМ документация от предприятието АРИЕЛ ДИДЖИТАЛ ЕООД, в гр. Варна и протокол от двукратно извършена проверка на място на предприятието от Министерството на културата е повод за допълнителни действия на експерти на Съвета. В резултат е съставен АУАН на АРИЕЛ ДИДЖИТАЛ ЕООД за нарушение на чл. 125в, т. 2 от ЗРТ.

СЕМ е сезиран двукратно за предприятието МИШЕЛ 48 ООД от Нова Броудкастинг Груп АД и от сдружението ТЕРАПРО. И двата пъти е изпратено писмо до Комисията за регулиране на съобщенията за извършването на проверка от нейните длъжностни лица или съвместно със СЕМ за изясняване на обстоятелствата дали това предприятие разпространява програми фактически, въпреки че е заявило прекратяване на тази дейност. С писмо от 23.06.2015 год. предприятието МИШЕЛ 48 ООД е уведомило СЕМ, че: “С решение на управителите от 01.06.2015 година спираме излъчването на радио и телевизионни програми от Закона за радиото и телевизията.” Предприятието е посочило входящ номер на Заявлението си за заличаване до КРС – от 25-ти май т.г., и е заличено в регистъра на предприятията по чл.33, ал.1, т.1 от ЗЕС след тяхното искане. Поради тази причина предприятието не фигурира в Раздел Пети на регистъра на СЕМ.

След служебна проверка по сигнал от Нова Броудкастинг Груп АД, за предприятието ИЗГРЕВ 99 ЕООД, което разпространява телевизионни програми на дружеството без уредени права е установено, че ИЗГРЕВ 99 е предоставило документация на СЕМ за предходната

отчетна кампания, към 24-ти февруари 2015 г, и в пакета от документацията и в актуалния списък на разпространяваните програми липсват програмите на Нова Броудкастинг Груп АД. На 27-ми април 2015 год. предприятието ИЗГРЕВ 99 ЕООД, гр. Сандански, е уведомило официално СЕМ, че от 01.05.2015 год. дружеството прекратява дейността си като предприятие, разпространяващо телевизионни програми по кабел и сателит по смисъла на Закона за радиото и телевизията. Поради тази причина предприятието е отбелязано в регистъра на СЕМ, че е недействащо, но доколкото все още фигурира и не е заличено от регистъра на КРС, то не е заличено и в Раздел Пети на регистъра на СЕМ. Сезирана е КРС, отново с молба за съвместна проверка, впоследствие КРС е предоставила на СЕМ констативни протоколи за извършена от тях проверка.

СЕМ работи по писмо от Министерството на културата, дирекция “Авторско право и сродните му права”, че при проверка на ПИРИН-СОТ ЕООД е констатирано препредаване на телевизионни програми от предприятието.

ПИРИН-СОТ ЕООД досега не е предоставяло на СЕМ договори за отстъпени права за разпространение на програми и съответно такива програми не са вписани в Пети Раздел на публичния регистър на СЕМ. ПИРИН-СОТ ЕООД не е вписано и в регистъра на КРС за предприятия, предоставящи мрежи и/или услуги, които са уведомили комисията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения.

Проверката на КРС констатира, че ПИРИН-СОТ ЕООД всъщност извършва дейност и разпространява български и чуждестранни програми. Получените в СЕМ копия от документите от нея ще послужат за санкция на ПИРИН –СОТ ЕООД съгласно ЗРТ.

Съветът е предоставил на РУ на МВР–Харманли изискана от него детайлна информация по разследване по досъдебно производство, за това кой е носителят на изключителните права на изброени телевизионни програми – български и чуждестранни.

Изследван е и случаят с интернет платформата ВСЕМИРНАЯ РОССИЯ - изпратено е писмо до НЕТЕРА ЕООД, които хостват сайта от българска страна, с искане на информация относно уреждането на правата на руските канали, налични на интернет платформата, без отговор от тяхна страна. Поискана е информация от лицето, отговорно от българска страна. Получено е писмо от него, че те само предоставят линкове към общодостъпно в мрежата съдържание.

2.9. ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА

УЧАСТИЕ НА ДЕЦА В ПРЕДИЗБОРНИ ПРОЯВИ НА ПАРТИИТЕ И КОАЛИЦИТЕ ПО ВРЕМЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ ЗА МЕСТНИТЕ ИЗБОРИ И ОРГАНИЗИРАНЕТО НА НАЦИОНАЛНИЯ РЕФЕРЕНДУМ.

По повод на предизборната кампания за избор на органи за местно самоуправление и провеждането на националния референдум 2015 г. Централната избирателна комисия, Държавната агенция за закрила на детето и Съветът за електронни медии приеха и публикуваха Обръщение, с което призоваха доставчиците на медийни услуги да спазват правата на децата по време на предизборния период.

В обръщението се апелира към всички медии да се съхранят децата, като не се въвличат в политическа агитация и се уточнява, че интересите на децата и правата им са над всичко, което се гарантира както в редица международни актове, така и в националното ни законодателство.

По време на предизборната СЕМ неколkokратно е сезирал Държавната агенция за закрила на детето, като компетентния държавен орган, за случаи на пряко участие на деца в предизборни кампании и въвличането им в политически дейности. Изпратени са и записи за участие на деца в предизборни прояви по програмите АЛФА ТВ, Нова телевизия, ТВВ, гр. Видин

и др. Сигналите засягат различни политически субекти и коалиции – ПП ГЕРБ, ПП АТАКА, Гражданско обединение “Единни за промяна” – гр. Видин, Реформаторския блок и др.

За всички изпратени казуси ДАЗД отговаря, че няма пряко нарушени права на децата във връзка с тяхната закрила със съответната аргументация за това.

СИГНАЛИ ОТ ИНСТИТУЦИИ, НПО, ГРАЖДАНИ ЗА УЧАСТИЕ НА ДЕЦА В ПРЕДАВАНИЯ С НЕБЛАГОПРИЯТНО СЪДЪРЖАНИЕ.

В Съвета за електронни медии е получено писмо от Георги Богданов, изпълнителен директор на Националната мрежа за децата - отворено писмо, адресирано и до г-жа Полина Карастоянова, председател на Комисията по културата и медиите в 43-то Народно събрание, до ДАЗД и други институции по въпроси за защитата на децата и спазването на журналистическата етика и стандарти при отразяване на събития, свързани с деца. Впоследствие за същото е получено и запитване от националния омбудсман Мая Манолова.

Визирани са два конкретни казуса. След проверка на излъченото издание на предаването “Господари на ефира” по програма Нова телевизия е констатирано, че на 09.10.2015 год. се представя откъс от предаването “Тази сутрин” от програма “ 6 ТВ”. При журналистическата реализация на предаването “Тази сутрин” с водещ Антон Хекимян, на 6-ти октомври 2015 год., са извършени недопустими от законова и професионална гледна точка действия спрямо дете – интервюирана е сестрата, също дете, на прегазено дете, като репортерката Дани Атанасова задава на детето въпроси за акта на самото убийство на сестра ѝ, на което тя е била свидетел. Детето е изцяло разпознаваемо, въпросите му причиняват страдание и мъка, което представлява вторична виктимизация.

Във връзка със случая СЕМ е изпратил на ДАЗД запис на телевизионната програма Б ТВ, сигналът е препратен и до Фондация “Национален съвет за журналистическа етика” за мнение по професионалното поведение на журналистите и нарушаване на журналистическите стандарти и професионална етика. Няма постъпили становища от тях.

Представител на СЕМ участва в официална среща-дискусия на Националната мрежа за децата, организирана от ДАЗД (17-ти септември 2015 год.) по широк кръг проблеми. Обсъдени са и въпросите със защита на детската аудитория при доставчиците на медийни услуги и особено при безопасното използване на Интернет.

СЕМ е сезирал ДАЗД за излъчен репортаж по програма Нова телевизия на Нова Броудкастинг Груп АД в предаването “Здравей, България”. Репортажът и коментарът представят деца от гр. Белене, които са участвали във възстановка на живо, посветена на жертвите на комунистическия режим в лагера в Белене. Децата играят различни роли – както на жертви, така и на палачи. Включена е и гледната точка на Румяна Богданова, директор на ОУ “Васил Левски”, която твърди, че децата участват в тази възстановка-драматизация с изричното съгласие на родителите си. Заснети и показани са няколко деца, в близък план, абсолютно разпознаваеми, като в някои от сцените те са оковани във вериги, и дете в роля на палач е насочило пистолет в слепоочието на друго дете в ролята на жертвата. След проверка Полученото в СЕМ становище на ДАЗД е че няма нарушение на правата на децата участници в това събитие, и право на всяко дете е да бъде информирано за факти от историята с образователна цел.

По повод репортаж от 6-то Основно училище “Бр. Миладинови” - гр. Сливен за бита учителка, в който са показани деца в коридорите на училището в близък план, е изпратен сигнал до ДАЗД. Екипът на телевизия АЛФА ТВ е вътре в сградата, в коридорите, в директорския кабинет, в двора. През цялото времетраене на интервюто с директора на училището Митко Митев за случая с битата учителка присъстват и изискват обяснения от него депутатите Димитър Димов (кандидат за кмет на гр. Сливен и Миглена Александрова, от АТАКА). Според ДАЗД няма нарушение на Закона за закрила на детето, тъй като няма разгласени лични данни на децата като имена, адреси, лична история.

ДАЗД е сезирана от СЕМ и за показването на деца от ромски произход в репортаж в новините, излъчен в телевизионната програма СКАТ на доставчика СКАТ ООД. Репортажът е под общото заглавие за цигански катун, като лицата на децата в него са ясно разпознаваеми. ДАЗД е възложила проверка на Дирекция „Социално подпомагане“ по местоживеене, но все още няма резултати от тази проверка.

СЕМ разглежда на заседания докладите за извършени наблюдения по многобройни зрителски сигнали, с които граждани изразяват недоволството си от музикални изпълнения и видеоклипове на Фики Стораро, Николета Лозанова, Гери Никол, Роксана, Цветелина Янева и 100 кила, рап-певица Криск и др.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ.

Представител на СЕМ участва в работна група, създадена от Националният съвет за саморегулация по инициативата „Децата и рекламата на храни“. Инициативата в България ще приложи съгласуваните на европейско ниво хранителни профили, като идеята е компаниите от хранителния бранш да спазват определени хранителни стойности, които да не са вредни за деца.

Инициативата предвижда осигуряване на преходен период за съответствие на новоприсъединяващите се фирми до края на 2016. От 1 януари 2017 г. Декларацията влиза в пълния си обхват, успоредно с европейската инициатива.

СЕМ е сезирал НСС за излъчването на реклами на няколко продукта, които зрителите смятат за неподходящи за детска аудитория.

Такава е рекламата на хранителния продукт „Пицети“/ „Pizzeti“, на фирма „7 DAYS“ (с намеци за насилие и предполагаем фатален край, по аналогия с действията на мафията, ако не се употребява продукта «Пицети»), особено като се има предвид факта, че се разпространява през деня, когато се предполага и детска аудитория пред телевизионния екран. Решението на НСС е че рекламният клип не е в нарушение и на чл. 16.1. от Етичния кодекс и се аргументира с пародийния дух на сюжета, който не дава основание да се допусне, че е възможно някой зрител да възприеме сцените като „опасни практики или ситуации“, свързани с употребата или отказа от употреба на рекламирания продукт.

Извън това Етичната комисия намира, че рекламата би могла евентуално да нарушава разпоредби от Закона за защита на конкуренцията и по-конкретно да е подвеждаща по отношение произхода на рекламирания продукт. Впоследствие рекламният клип е спрял от КЗК именно по тези съображения.

СЕМ е сезирал НСС за рекламата на „килърите“ на хлебарки, разпространявана по радиопрограмите ЕНЕРДЖИ и РАДИО ЕДНО. От НСС няма решение за този рекламен спот.

За рекламните спотове от кампанията на мебелите «Айко» решението на НСС е само за рекламния спот, в който се вижда вече сготвения домашен любимец - зайчето Макси и ужасеното дете. Етичната комисия на НСС намира, че са нарушени Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България в разрез с член 17.5 от Етичния кодекс, защото визуалното представяне може да предизвика психическа вреда у подрастващите – децата реагират силно емоционално на далеч по-безобидни неща от умъртвения и сготвен домашен любимец.

2.10. ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ

Общият брой постъпили сигнали в СЕМ - обработени и приключени като преписки с проверки и отговор до лицата е 335. Средният срок за отговор от СЕМ е средно 7 работни дни, като срокът варира с оглед нуждата за извършване на събиране на допълнителна информация от доставчиците и засегнатите страни.

1. Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги: **47 бр.**
Сигналите са относно избор на теми и начинът на поднасянето им: излъчване на турски сериали, “планирано показване на клане на животни” в предстоящо риалити предаване, издание на “Шоуто на Слави” с излъчено хумористично съдържание, свързано с президента Росен Плевнелиев, в неподходящ за него момент, възмущение от Емил Чолаков, като водещ на прогнозата за времето и др.
2. Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти): **14 бр.**
Кореспонденцията по тази точка е концентрирана основно около съдържание на излъчвани телевизионни реклами с неподходящо съдържание в часовете, когато хората вечерят, реклами, залагащи на директни натуралистични внушения и др.
3. Проверки по сигнали и жалби относно предоставяне право на отговор и/или на копие от записи на засегнати лица в предавания: **23 бр.**
4. Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии: **24 бр.**
Напр.: излъчване на програми на чужд език, липса на информация за обявен конкурс за сериал по БНТ, възпрепятстване на свободното общуване на зрители с програма по НТВ, публикации в електронни издания съдържащи неверни факти, относно интернет сайт и др.
5. Сигнали срещу излъчвани песни с нецензурно съдържание, на филми с включени в тях кадри с насилие и жестокост, предавания и реклами: - **37 бр.** писма са постъпили относно музикални клипове, излъчвани по радио и телевизия “СИТИ”, радио “NRJ”; “ радио “ЕДНО”, Планета ТВ, Планета фолк, “БТВ КОМЕДИ”, “БТВ ЕКШЪН”, Нова телевизия и др.
6. Сигнали относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги: **7 бр.**
7. Сигнали и жалби относно нарушение на принципи от чл. 10, ал.1 от ЗРТ: **5 бр.**
8. Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени/излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги предавания, сигнали за предприятия по чл. 125в от ЗРТ - МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР , АРТИСТАУТОР – **45 бр.**
9. Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в т.1 и т.2 от Закона за радиото и телевизията, включително проверки по образувани преписки от институции и организации (ТЕРАПРО, АДТП, Клуб 2000, Върджин Груп България ЕООД): **37 бр.**
10. Кореспонденция с институции и организации: Народно събрание, ЦИК, Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на здравеопазването – ИАЛ, Министерство на външните работи, Министерски съвет, Национален Омбудсман, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита от дискриминация, Комисия за защита на потребителите, НСС, НСЖЕ, АБРО и др. **58 бр.**
11. Сигнали за предавания, внушаващи етническа/религиозна и друга нетърпимост: **16 бр.**
12. Разни – **22 бр.**

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2015 ГОДИНА

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио- и телевизионна дейност в България за второто полугодие на 2015 г., е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание. Съществена промяна в количествените измерения на радио- и телевизионната среда като брой на действащите радио- и телевизионни доставчици не се забелязва.

В радиосектора: **62 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 85 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване.** Наред с ефирното разпространение все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми – 27 регистрирани доставчици на радиоуслуги създават **28** кабелни радиопрограми.

7 са новорегистрираните доставчици на аудио-визуални услуги, заличени са **3** регистрацията за **телевизионна дейност.**

6 програми, създавани от **3** доставчици на аудио-визуални медийни услуги се разпространяват чрез мрежите за наземно цифрово радиоразпръскване (т.нар. мултиплекси).

Вписани са **2** доставчици на услуги по заявка (VOD и PPV).

• • •
На пазара на аудио-визуалните медийни услуги **работят 131 регистрирани** (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават **158 телевизионни програми.**

3.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ

През периода юли – декември 2015 г. по искане на заинтересовани лица са открити 12 процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за провеждане на конкурси за издаване на лицензи за доставяне на радиоуслуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване - областите Бургас, Ямбол, Стара Загора, Велико Търново и Търговище и градовете Ихтиман, Пловдив, Велико Търново, Силистра, Русе и Горна Оряховица, Кърджали, Ябланица, Приморско, Обзор и Априлци.

СЕМ не е обявявал конкурси.

Светът финализира **7** конкурса за издаване на лицензи за доставяне на радиоуслуги, обявени през изминалия отчетен период:

С Решение № РД-05-168 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Радио Веселина ЕАД** в конкурса за град Шумен, честота 98.9 MHz;

С Решение № РД-05-167 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Фокус-Нунти ООД** в конкурса за град Исперих, честота 95.0 MHz;

С Решение № РД-05-166 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Радио 1 ООД** в конкурса за град Карнобат, честота 99.1 MHz;

С Решение № РД-05-165 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Фокус-Нунти ООД** в конкурса за град Казанлък, честота 101.4 MHz;

С Решение № РД-05-164 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Радио Веселина ЕАД** в конкурса за град Момчилград, честота 90.8 MHz;

С Решение № РД-05-163 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Фокус-Нунти ООД** в конкурса за град Балчик, честота 95.0 MHz;

С Решение № РД-05-162 от 01.12.2015 г. класира на първо място **Радио Веселина ЕАД** в конкурса за град Балчик, честота 87.7 MHz.

За периода юли – декември 2015 г. са издадени следните лицензии за доставяне на радиоуслуги:

- 1 на Метрорадио ЕООД (програма БГ РАДИО) за град Силистра, честота 89.9 MHz,
- 1 на Агенция Атлантик ЕООД (програма РАДИО МЕДЖИК ФМ) за град Козлодуй, честота 100.2 MHz,
- 3 на Фокус - Нунти ООД (програма РАДИО ФОКУС) за град Балчик, честота 95.0 MHz, град Момчилград, честота 90.8 MHz, град Шумен, честота 98.9 MHz,
- 3 на Радио Веселина ЕАД (програма РАДИО ВЕСЕЛИНА) за град Балчик, честота 87.7 MHz, град Казанлък, честота 101.4 MHz, град Исперих, честота 95.0 MHz,
- 1 на Радио 1 ООД (програма РАДИО 1) за град Карнобат, честота 99.1 MHz.

Изменени са 3 лицензии за доставяне на радиоуслуги:

- Радио Веселина ЕАД – промяна в наименованието на програмата от РАДИО ВЕСЕЛИНА ЮГ на РАДИО ВЕСЕЛИНА и в програмния профил.
- РТЕ НЕТ ООД – промяна на наименованието на програмата - от АУРА на NOVA NEWS.
- Радио Веселина ЕАД - промяна в наименованието на услугата, програмния профил и формат, програмните характеристики.

Прехвърляне на лицензии за доставяне на радиоуслуги – общо 4:

- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за гр. Силистра от СД Менес на Радио Веселина ЕАД.
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за град Враца от РТВ Вестител - Враца ЕАД на Фокус - Нунти ООД.
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за гр. Русе от Делта ООД на Кабелна телевизия Делта ООД.
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за гр. Шумен от Форте ЕООД на Радиокомпания Си.Джей ООД.

Няма откази за прехвърляне на лицензии на радиоуслуги.

Няма прекратени лицензии за доставяне на радиоуслуги (аналогово радиоразпръскване).

През отчетния период са издадени **задължителни указания** на СД Менес за спазване условията на притежаваната индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга.

Няма изменения на лицензии за доставяне на цифрова аудио-визуална медийна услуга чрез цифрово наземно радиоразпръскване.

ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

СЕМ, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, през периода работи по общо 27 решения, с които дава съгласие за изменение и прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения. За периода няма казуси, свързани с прекратяване на разрешения.

3.2. РЕГИСТРИРАНЕ

В периода юли - декември 2015 г. няма издадени нови регистрации за доставяне на радиоуслуги.

СЕМ е извършил действия по регистриране на 7 лица за доставяне на аудио-визуални медийни услуги по чл. 125а от ЗРТ (към 4 за първото шестмесечие на 2015 г.):

- Нова Броудкастинг Груп АД - телевизионна програма с наименование ДИЕМА СПОРТ 2, със специализиран (спортен) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Ем Джи И З ЕООД - телевизионна програма с наименование КУЛТУРА, с общ (политематичен) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Инвестор ТВ - телевизионна програма с наименование BLOOMBERG TV BULGARIA (БЛУМБЪРГ ТВ БЪЛГАРИЯ), с общ (политематичен) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- БГ Топ Мюзик ЕООД - телевизионна програма с наименование БЪЛГАРСКА ИСТОРИЯ, със специализиран (информационно-туристически) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Ефишънси фърст медия ЕООД - телевизионна програма с наименование WNESS TV, със специализиран (за лайфстайл и здравословен начин на живот) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Контент Филм Интернешънъл ЕООД - телевизионна програма с наименование THE WORLD, със специализиран (документален) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 18 часа продължителност, вид оператор – търговски.
- Хит Ти Ви ООД - телевизионна програма с наименование HIT MIX CHANNEL, със специализиран (музикално-информационен) програмен профил, с национален териториален обхват, разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, 24 часа продължителност, вид оператор – търговски.

Няма издадени нови регистрации и изменения по чл. 125н от ЗРТ.

Изменени са общо 7 регистрации по чл. 125а от ЗРТ, при 6 броя за първото шестмесечие на 2015:

- Естейт ТВ ЕООД – промяна в седалището и адреса на управление.
- БТВ Медиа Груп ЕАД – промяна в наименованието на програмата от РИНГ.БГ на RING.
- Конов 79 ООД - промяна в наименованието на доставчика (от ЕООД на ООД).
- 359 Броудкастинг Медия ООД – промяна в седалището и адреса на управление.
- Естейт ТВ ЕООД – промяна в програмния профил.
- Ем.Джи.И.З. ЕООД – промяна в началната дата на разпространение на програма.

Заличени по искане на доставчиците са 3 регистрации за телевизионна дейност за периода, към 2 за първото шестмесечие на 2015 г. :

- Глобус България ЕООД – програма СТВ (Community TV) СИ ТИ ВИ.
- Зона груп ЕООД – програма Zona news.

- Тянков ООД – програма Тянков ТВ.

Няма заличени регистрации за доставяне на радиоуслуга.

Постановени са 3 отказа за регистрация (към 1 за първото шестмесечие на 2015 г.) на:

- Диана Кабел ООД за услуга с наименование ДИАНА ТВ;
- БГ САТ АД за услуга с наименование ФИЛМ+ (FILM +);
- Прайммедия ЕООД за услуга с наименование NEWS TV.

Няма открити производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ.

Вписани са 2 нови нелинейни медийни услуги на 2-ма доставчика, при 7 за първото шестмесечие на 2015 г.:

- Булсатком ЕАД - нелинейна медийна услуга Плати за да гледаш (Pay-Per_View);
- Теленет Сървисис ЕООД - нелинейна медийна услуга Съдържание при поискване (CoD – Content on Demand).

Няма изменения на нелинейни медийни услуги.

Заличена е 1 нелинейна медийна услуга за периода (към 1 за първото шестмесечие на 2015 г.):

- Тянков ООД – плати за да гледаш.

ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР

Вписана е 1 чуждестранна програма в раздел Втори на Публичния регистър: AMC NETWORKS CENTRAL EUROPE s.r.o. - AMC Channel Bulgaria;

През периода поддържаните от СЕМ публичен регистър и регистър на собствеността непрекъснато се обновяват с информация и данни.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

4.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Изготвени и докладвани са над 76 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

49 наказателни постановления, в т.ч. имуществени санкции за нарушения на следните разпоредби:

- 30 бр. за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ;
- 3 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ (нетърпимост);
- 3 бр. за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;
- 2 бр. за нарушение на чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 82, ал. 1, т. 2 от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на чл. 125в от ЗРТ;
- 1 бр. за нарушение на условията на лицензия;
- 1 бр. за нарушение на условията на регистрация.

17 мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки, 13 от които са прекратени след изтичане на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН поради невъзможност да бъдат връчени АУАН на следните доставчици на медийни услуги/предприятия по чл. 125в от ЗРТ:

- ПП Атака – 3 бр.
- Би Би Си Кейбъл ООД
- И Би Еф Ти Ви АД
- Телевизия България Днес ТВ ЕООД
- СД Мая и ко – Ташев, Иванова сие
- Вирджиния – Ер Ен ЕООД
- Скайнет + ООД
- Дани-21 ООД
- Интервижън 2010 ЕООД
- Телекабел АД
- Еви-2006 ЕООД

10 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН (при 14 за периода януари – юни 2015 г.)

От издадените 49 наказателни постановления към настоящия момент: 45 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните районни съдилища; на 4 не е изтекъл срокът за обжалване.

Изготвени са съответните придружителни писма до районни съдилища и са комплектовани преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления. Изготвени са и 11 касационни жалби до административните съдилища в страната.

4.2. ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Юристите в дирекция "Специализирана администрация" са представлявали СЕМ и/или председателя на СЕМ в 157 съдебни заседания, от които: 141 по дела с административнонаказателен характер, 10 пред ВАС по дела срещу решения на СЕМ, 6 по административни дела по ЗОДОВ, за по-голямата част от които са изготвили и представили писмени бележки.

През отчетния период са постановени 23 решения/определения по висящи съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2012 г., 2013 г., 2014 г. и 2015 г. От тях съответно:

- потвърдени – 14 наказателни постановления;
- отменени – 7 наказателни постановления.

Наблюдава се спад на отменените наказателни постановления.

- изменена санкция – 1 наказателно постановление.
- прекратени производства – 1 (поради просрочване на жалбата).

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени 17 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция (включително и за по-стари периоди).

През отчетния период са изготвени 82 бр. решения на Съвета за електронни медии, свързани с административната, лицензионната и регистрационната дейност, както и 6 решения по ЗДОИ.

В рамките на правната дейност за посочения период се включват и следните участия и други дейности:

- Участие в работна група за подготовка на ЗИД на ЗРТ, във връзка с привеждане на фонд Радио и телевизия със Закона за публичните финанси;
- Изготвяне на доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ;
- Участие в работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Обобщение на съдебната практика по обжалвани наказателни постановления;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ, и др.
- Съгласуване на актове за установяване на публични държавни вземания;
- Изготвяне на доклади и решения по ЗДОИ;
- Изготвяне на документация за предоставяни административни услуги от Съвета за електронни медии.

В края на 2015 г. ВАС постанови свое тълкувателно решение, като в процедурата участва и СЕМ чрез юристи от Специализирана администрация. Производството по делото е образувано по искане на главния прокурор на Република България до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Дължат ли се годишни такси по чл.102, ал.3, т.3, б. „а“ и „б“ от Закона за радиото и телевизията за надзор върху дейността на лицензираните, съответно регистрираните, радио- и телевизионни оператори, когато те не са осъществявали такава дейност?

Въпросът, поставен от главния прокурор на Република България, е вследствие на противоречива съдебна практика на ВАС.

Съдът постанови: Годишните такси по чл.102, ал.3, т.3, б. „а“ и „б“ от Закона за радиото и телевизията за надзор върху дейността на лицензиантите, съответно регистрираните радио- и телевизионни оператори, когато те не са осъществявали такава дейност, се дължат, освен когато лицензираният доставчик на радиоуслуги/аудио-визуални медийни услуги е упражнил правата си съгласно условията и в сроковете по чл.8, ал.4 и ал.5 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, приета с Постановление на Министерския съвет №108 от 26.04.2011 г., обн., ДВ, бр.35 от 03.05. 2011 г., в сила от 03.05.2011 година.

Изготвена е позиция по постъпило писмо от зам.министъра на културата Боил Банов (вх. РД-21-04-04-11/08.07.2015), с което се моли за становище относно въвеждане (чрез изменение на ЗРТ) на задължителна квота за българска музика. Този проект е в рамките на Заповед № РД 9К-57/ 09.06.2015 г. на министъра на културата, с която е определен състав на работна група със задачата, формулирана в § 18 от ПЗР на Закона за публичните финанси. Със ЗПФ е изменен частично ЗРТ по отношение финансирането на СЕМ, БНТ и БНР като първостепенни разпоредители с бюджет (§ 67). С § 18 от ПЗР (в сила от 1.02.2013 г.) и се възлага на министъра на културата в 6-месечен срок от обнародването да внесе в МС проект на ЗИД на ЗРТ за отразяване на произтичащите от този закон промени в частта за фонд Радио и телевизия. С цитираното писмо от зам.министър Банов се поставя нов въпрос за обсъждане – за квоти за българска музика. Въпросът е формулиран общо, няма диференциране по отношение вида дейност – радио и телевизия, нито по отношение вида доставчик – обществен и търговски.

4.3. НОВИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД РЕГУЛАЦИЯТА - ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Във връзка с практиката по прилагане на Закона за радиото и телевизията, Съветът и през този отчетен период отчита проблеми, свързани не само с конкретни текстове (липса на санкционни разпоредби за определени нарушения, технологични трудности по осъществяване на надзора и др. – проблеми споменавани в предишни отчети), но и във връзка с актуалността на разпоредбите на ЗРТ по отношение на високотехнологичното медийно развитие.

СЕМ и в минали периоди изготви предложения за подобряване на нормативната база, свързана с осъществяването на надзора на дейността на доставчиците на медийни услуги. Те са свързани със следните проблемни зони:

Регулация, съобразена с високотехнологичното медийно развитие.

Новите медийни предизвикателства (нов тип медия), свързани с линейното и нелинейното аудиовизуално съдържание, както и множество допълнителни съобщителни услуги, налични на един и същи екран, които може да бъдат употребявани успоредно, изискват разпространение на регулаторните механизми. Интересът на потребителите към хибридна или т.нар. свързана телевизия, нараства непрестанно и заедно с това нарастват постоянно в значителна степен възможностите за разпространение на (интерактивно) онлайн съдържание.

Следва да се направи преценка и за разширяване на законовата регламентация върху съдържанието в интернет, което е достъпно на екраните на телевизори, смартфони, планшети.

При така съществуващата нова медийна среда, следва да се преценят и правомощията на медийния регулатор, като предложението на Съвета за електронни медии е те да бъдат съответно разширени така, че да обхващат и регулацията на т.нар. хибридна/свързана телевизия и отнасящите се до нея въпроси, по-специално: защитата на човешкото достойнство, защитата на децата, гарантирането и насърчаването на многообразието на мненията и пр.

С други думи, пред законодателя стои въпросът за разширяването на правомощията на СЕМ, произтичащи от новите технологии и разпространето им към интернет съдържанието, достъпно на екрана.

Проблеми при прилагането на чл. 125в от ЗРТ.

Разпоредбата на чл. 125в от ЗРТ, която задължава предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят на СЕМ на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, както и документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, трудно намира своето логическо и систематично място в Закона за радиото и телевизията. Независимо от възложените на СЕМ задължения за събиране и проверка на тази информация, и съответно за налагане на санкции, законът не предвижда правомощия на Съвета да извършва конкретни проверки. Има затруднения и поради липсата на синхронизиране на текстовете между Закона за радиото и телевизията и Закона за електронните съобщения.

СЕМ има практическо затруднение да установи дали в мрежите на предприятието се излъчват заявените програми, дали не се излъчват други програми, които не са заявени и т.н. Мнението на Съвета е, че за най-ефективно гарантиране и контрол на отношенията, свързани с уреждането на авторските и сродни права, следва да се създаде специализиран орган (евентуално към Министерство на културата), който да се занимава само и единствено с регулацията на тези обществени отношения. Към момента правомощия в областта на авторските и сродни права са възложени както на Министерство на културата, така и на СЕМ, което не е най-ефективното законодателно решение. На организациите за колективно управление на права също не е чужда идеята за създаването на специална обособена юрисдикция.

В този смисъл би могло да се помисли за законодателни промени по синхронизиране на законите или създаване на отделна различна юрисдикция по авторските и сродни права.

Съдебна практика по чл. 125в, т. 2 ЗРТ.

Несъвършенство в правната уредба се установява и при приложението на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията. Цитираната разпоредба изисква от предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Същевременно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ предвижда налагането на санкции при "нарушение на разпоредбите на чл. 125в", като т. 2 гласи, че за разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права се налага санкция от 7 000 до 30 000 лв.

Очевидно двата текста на закона не са синхронни и съставените актове, и съответно наказателни постановления се отменят на формално ниво на база законовия текст и съотнасянето на двата текста един към друг, поради правна невъзможност да се отнесат към друг текст - в ЗРТ такъв липсва.

Проблеми при прилагането на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ.

Друг проблем, с който Съветът се сблъсква при осъществяването на своите регулаторни правомощия, е липсата на санкционна разпоредба за неизпълнение на изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. Става въпрос за изискванията относно предаванията, включващи позициониране на продукти. Тя е подобна на тази на чл. 82, ал. 1, определяща изискванията за спонсорираните медийни услуги или предавания, за нарушаването на която, обаче, чл. 126, ал. 1 от закона предвижда налагането на имуществена санкция. Неясно защо законодателят, при изменението на ЗРТ и въвеждането на този нов вид търговски съобщения (ДВ, бр. 12 от 2010 г.), е предвидил в административнонаказателните разпоредби възможност за налагане на санкции само при нарушение на ал. 2 и 3 на чл. 84 от ЗРТ, но не и на ал. 1 от същия член, която съдържа основните изисквания към този вид търговско съобщение. По този начин изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ остават пожелателни, тъй като неспазването им не е гарантирано от административна санкция, което СЕМ счита, че следва да бъде променено. Съветът също счита, че следва ясно и категорично в ЗРТ да се посочи относим ли е този вид търговско съобщение към радиопрограмите.

С оглед изложеното смятаме, че следва да се измени ЗРТ, като се предвиди възможност за санкция и по чл. 84, ал.1 от ЗРТ. Липсата на санкционен текст по същество допуска прерастването на позиционирания продукт в необосновано изтъкване и скрита реклама.

Проблеми при приложението на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ.

Въведената от законодателя през 2013 г. разпоредба на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ не е прецизирана. Използваната характеристика „сила на звука“ не кореспондира с приетите международни стандарти за измерване на звука на програмите (гръмкост) и използваните понятия. Нормата на закона не държи сметка и на факта, че допустимите нива на гръмкост на звука в програмата като цяло варират в динамична скала, като се определят до ниво 23.0 LUFS и/или LKFS. В Единния стандарт за регулация на нивата на звука в рекламата, приет по Препоръка R 128 на EBU (Европейския съюз за радио и телевизия), се въвежда измерването на три основни характеристики на звуковия сигнал, докато Законът за радиото и телевизията борави с неясното понятие, което не е дефинирано и не е ясно какво следва да се разбира.

Политическа реклама.

СЕМ предлага да се формулира в Закона за радиото и телевизията понятието “политическа реклама”. Представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа се съгласиха със Съвета, че е необходима промяна в ЗРТ, от една страна, за частта, свързана с политическата реклама и слово и, от друга - санкционната политика на СЕМ във връзка с нарушенията при медийното отразяване на кампанията. В момента СЕМ може само да констатира нарушенията, а санкционно правомощие има единствено Централната избирателна комисия.

Съдържателно осигуряване на процеса на цифровизацията.

Година и половина след старта на цифровизацията започна дерегистрация на телевизионни програми: две програми на доставчика на медийни услуги Б ТВ Медиа Груп ЕАД - BTV LADY и RING.BG и една на “Нова Броудкастинг Груп” АД - DIEMA FAMILY+1. На 24 юли 2015 г. програмата на NEWS 7 е свалена от Мултиплекс 2, на 11 декември 2015 г. TV7 също отпада от мултиплекса.

Съветът за електронни медии изразява своята загриженост за цифровизацията на телевизионния ефир в България и призовава всички участници и институции в процеса за активни и ангажирани действия за осигуряване на нейната ефективна реализация. СЕМ намира, че модела на цифровизацията се нуждае от спешна промяна на нормативната база.

V. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

През второто полугодие на 2015 г. международната дейност на СЕМ е фокусирана предимно върху работата на Групата на европейските регулатори на аудиовизуални медийни услуги (ЕРГА), която подготвя ревизия на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. Към групата функционират 4 работни групи, в които са обсъдени различни тематични полета за бъдеща ревизия на ДАМУ на експертно ниво: подгрупа за защита на децата; подгрупа за материалната юрисдикция; подгрупа за независимостта на регулаторите в областта на аудиовизията и подгрупа за териториалната юрисдикция. Експертно участие от страна на СЕМ има в рамките на периода от създаване на ЕРГА до настоящия момент в първите три подгрупи, като за последната СЕМ няма свой представител. Всяка от подгрупите в рамките на тематиката, за която са създадени, е извършила експертни срещи, анализи, попълване на различни въпросници. Формулирани и изработени са проектодоклади, които следва да бъдат разгледани на високо ниво в рамките на Групата на европейските надзорници за аудиовизуалните медийни услуги през 2016 (това следваше да стане на 27.11.2015г., но заседанието се отложи).

СЕМ оповести на сайта си началото на обществената консултация за промените в ДАВМУ.

ПОДГРУПА ЗА ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА:

Защитата на децата е основна тема, свързана с ревизия на Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ДАВМУ), защото новите технологични развития и тенденциите на конвергенция като цяло поставят въпроса дали е достатъчна защитата на най-уязвимата част от обществото – децата. В този смисъл защитата на децата се счита за ключова тема за европейската аудио-визуална медийна политика в следващите години и ще бъде изцяло обсъдена и изследвана при предстоящата ревизия на ДАВМУ. СЕМ има проект на позиция, че подкрепя тенденцията, изразена от европейските регулатори за развитието на хибридната телевизия и новите медийни играчи в конвергентна среда за засилване на регулацията, като тя се пренесе и към интернет съдържанието. Тя съдържа подкрепа в ДАВМУ да се формулират клаузи за по-конкретно определяне на възрастови граници, които да гарантират, че децата не биха могли да бъдат аудитория или да имат лесен и бърз достъп до вредно за тях аудиовизуално съдържание. Такива възрастови ограничения са относими към кинематографичната продукция, и смятаме, че е важно да са уеднаквени критериите за сигнализация на филмовата продукция, за да се създаде еднотипна европейска практика в това отношение. По-строгите правила за защита на децата при конвенционалната телевизия, следва да се пренесат и към другите среди за разпространение на аудиовизуално съдържание: новите медийни модели и новите канали и платформи, в т.ч. и VOD-услугите. Съветът за електронни медии е съгласен, че следва да се изработят по-конкретни дефиниции за медийна услуга в конвергентна среда, за да може да се разграничава линейно и нелинейно медийно съдържание, като се разпишат същите строги правила за защита на децата и при нелинейното потребление.

В рамките на подгрупата е изготвен и изпратен за попълване въпросник по темата за децата от държавите членки. През м. октомври подгрупата изготви и проект на доклад, който предстои да бъде приет на високо равнище от членовете на регулаторите през 2016 г.

ПОДГРУПА ЗА МАТЕРИАЛНА ЮРИСДИКЦИЯ

Целта на дейността на тази група е адаптиране на регулаторни инструменти на ЕС към новите технологии и по специално привеждане в съответствие на материалната юрисдикция с предизвикателствата на конвергентния свят. Целта на дейността в групата е да проучи темата

за обхвата на промяна на материалната юрисдикция на Директивата за АВМУ, по отношение на:

- Видовете услуги и доставчици на услуги, обхванати от мрежата-линейни и по заявка;
- Критериите, определящи тези видове услуги и доставчици на услуги и разграниченията, направени между тях и
- Ролите и отговорностите, които всеки вид доставчик може и трябва да има.

Позициите на СЕМ са представени в рамките на тази група през март 2015 г., както и всички регулатори от Общността. На база на тези отговори, подгрупата е изработила проект на доклад през второто шестмесечие на 2015, чието приемане предстои да стане през 2016 г. на ниво членове на регулаторите.

Подгрупата анализира какви евентуални ревизии могат да се обсъдят. Проектодокладът отправя няколко насоки (препоръки) към Европейската комисия за ревизирането на ДАВМУ.

Първата препоръка е относно ревизия на дефиницията за аудиовизуална медийна услуга като замени критерия за телевизионен характер (tv-like) и се вземат под внимание основните цели на директивата (равнопоставеност, въздействие върху обществото и демокрацията и защита на потребителите и принципа на пропорционалността). Втората препоръка касае евентуално въвеждане на понятие „единна услуга“ (юридическо лице да предлага няколко услуги, като всяка от тях има различна основна цел). Третата препоръка засяга темата за редакционната отговорност – тя да бъде изяснена като съдържание, понятие, като дори се дискутират нови понятия като: „споделената отговорност“ (два или повече участника в аудиовизуалната верига упражняват форма на вземане на редакционни решения, определяйки обхвата на предлаганите програми в дадена услуга) и „ефективен контрол“. Препоръка има и относно включване в ДАВМУ на конкретни правила за аудиовизуални платформи и посредници, които имат значимо въздействие върху медийния плурализъм и многообразието (нови играчи директно могат да влияят или да контролират съдържанието и избора на потребителя (такива са фейсбук, гугъл и пр. – б.а.). Препоръчва се да се изгради единен общ стандарт за всички аудиовизуални медийни услуги в посока рекламното съдържание да може да се разграничи от редакционното. Препоръчват се и по-стриктни правила относно нарушаване целостта на предаванията от реклами и търговски съобщения. Правото на отговор следва да се прилага към всички аудиовизуални медийни услуги. Необходими са анализи какви икономически ефекти би имало въвеждането на единни правила по следните теми: по-строги правила за рекламата на конкретни продукти в сравнение с тези, съдържащи се в ДАВМУ; съществуващите текстове за минималната продължителност на телешопинг прозорец (евентуално и за рекламиране на час) дали са все още подходящи и следва ли да се въведе дневен лимит с цел ефективност; дали системата от квоти европейски произведения е все още най-ефективния начин за промоция на европейски произведения и независими продуценти и дали алтернативни концепции, като напр. бюджет, не трябва също да бъдат взети предвид.

ПОДГРУПА ЗА НЕЗАВИСИМОСТТА НА РЕГУЛАТОРИТЕ:

Активната дейност на тази подгрупа към ЕРГА започва през есента на 2014 г. През м. януари 2015 г. се обсъжда на експертно ниво въпросник, който е разпратен до държавите членки, като през март 2015 г. СЕМ изготвя проекти на отговори по него. На база на тези отговори, подгрупата изработва свой проект на доклад, който предстои да се приеме през 2016 на високо представителство на регулаторно ниво в Амстердам.

Всички регулатори, дали своите отговори считат, че е от изключителна важност да разполагат с адекватни и подходящо квалифицирани хора, за да могат да изпълняват ефективно функциите си, като този принцип би могъл да бъде отразен в директивата. Работната група коментира още, че заплащането на работещите за националните регулаторни

органи трябва да е адекватно и достатъчно, за да могат те да привличат и задържат квалифициран активен персонал с експертен потенциал. Акцентираща се и на финансовата автономност. Направени са следните заключения:

- Повече от половината от отговорилите на въпросника регулатори имат автономност да подготвят сами бюджетите си.
- Само ограничено малцинство от тях имат автономност да одобряват своите бюджети.
- Преобладаващото мнозинство от властите, но не и всички от тях, имат автономност да разпределят по свое усмотрение бюджетите си.
- В повечето случаи финансовите отчети на регулаторите са обект на външно одобрение/оценка.
- Макар мнозинството от националните регулаторни власти да считат бюджета си за адекватен за изпълнение на своите задачи, някои усещат, че значителните финансови съкращения представляват предизвикателство пред адекватното изпълнение на функциите им.
- Не съществува доминиращ модел за финансиране на регулаторите.

Обърнато е внимание, че ДАВМУ трябва да дава на регулаторите право да вземат автономни решения, независими от всички ведомства и организации, свързани с предоставянето и разпространението на медийни аудиовизуални услуги. Новата директива трябва и да наложи принципа на прозрачността, ясно постулирайки, че регулаторите трябва да публикуват решенията си, предоставяйки и обосновка за тях (в България се прилага).

През октомври българският медийен регулатор участва и в 42-та среща на Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА). Европейската платформа на регулаторните власти (ЕПРА) представлява форум на медийните регулатори, който се събира два пъти годишно. Срещата през октомври в Нюрнберг, в която Съветът за електронни медии участва, бе посветена на бъдещето на дигиталната медийна екосистема. Съвместната работа в ЕПРА, е необходима и за по-добрата ревизия на ДАВМУ в другата международна организация, в която съветът участва - ЕРГА.

СЕМ, също така, даде принос по планирането и подготовката на българското председателство на Комитета на министрите на Съвета на Европа, както и в Националния координационен механизъм по правата на човека. Поддържана е и обичайната комуникация и кореспонденция с други български институции и международни организации.

VI. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

Оптималното планиране и управление на финансовите ресурси, анализът и осъществяването на контрол по отношение на тяхното икономично, ефикасно и ефективно разходване в съответствие с действащите правила и норми са приоритети в дейността на ангажираните с това служители.

През отчетния период в областта на плановата дейност са разработени и представени корекции по бюджета, свързани с вътрешни компенсирани промени. Изготвени са проектобюджет за 2016 г. и тригодишна бюджетна прогноза за периода 2016-2018 г. При разработване на плановите показатели се отчитат всички външни и вътрешни фактори, даващи отражение при изпълнението на бюджета.

В областта на счетоводната дейност през периода усилията са насочени към осигуряване на вярна и надеждна информация за финансовото и имуществено състояние на Съвета. Така на практика се реализира основната функция на счетоводната отчетност – да се осигурява информационна база, върху която се градят управленските решения. През този период са изготвени оборотни ведомости, ежемесечни и тримесечни отчети, които са представени в Министерството на финансите и Сметната палата, съобразно указаните срокове.

6.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2015 година (чл.36, ал.1) на Съвета за електронни медии е утвърден бюджет както следва:

приходи	1 200 000 лева
разходи	1 229 500 лева
трансфер	29 500 лева

Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2015 година е утвърден в размер на 285 800 лева, а максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2015 година е утвърден в размер на 287 800 лева.

На основание чл.112, ал.2 от Закона за публичните финанси са извършени вътрешни компенсирани промени по бюджета на Съвета както следва:

НАМАЛЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ – с 35 294 лева, в т.ч. по показатели:

Текущи разходи	21 700 лв.
Персонал	19 700 лв.

Платени данъци, такси и административни санкции	2 000 лв.
Капиталови разходи	13 594 лв.
Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	13 594 лв.

УВЕЛИЧЕНИЕ НА РАЗХОДИТЕ - с 35 294 лева, в т.ч. по показатели:

Текущи разходи	35 294 лв.
Издръжка и други текущи разходи	35 294 лв.

УВЕЛИЧЕНИЕ НА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2015 г. с **21 700 лв.**

УВЕЛИЧЕНИЕ НА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2015 г. с **21 700 лв.**

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2015 година е определена численост на персонала 67 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени, съгласно Закона за радиото и телевизията и 62 щатни бройки административно-технически персонал.

В изпълнение на чл.79, ал.1 от Постановление № 8/16.01.2015 г. на Министерски съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2015 г. и на основание чл.22, ал.1 от Закона за радиото и телевизията („в дейността си Съветът за електронни медии се подпомага от администрация, чиято структура и щат определя самостоятелно съобразно средствата, предвидени за съответната година“), Съветът намали числеността на администрацията от 62 на 55 щатни бройки. Съкратени са 7 (седем) щатни бройки – 5 щ.бр. в Дирекция „Специализирана администрация (ст. инспектор) и 2 щ.бр. в Дирекция „Обща администрация“ (счетоводител и старши специалист), което представлява 11.29% намаление числеността на персонала

Към 31.12.2015 година заетите бройки са 56, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 51 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация“ - 1 бр. и в Дирекция „Обща администрация – 3 бр.

Дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 44, заети – 42 бройки;
- по трудово правоотношение - по план 11, заети – 9 бройки;
- членове на СЕМ
- (трудова правоотношения) - по план 5, заети – 5 бройки.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОД

За 2015 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 200 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2015 година приходите са в размер на 1 038 409 лева. В сравнение с 2014 година събраните приходи са с 80 228 лева по-малко, което представлява 7.17%. Това са приходи от:

такси за административни и други услуги и дейности	900 978 лева
глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви	197 934 лева
коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства	- 60 455 лева
други неданъчни приходи	23 лева
реализирани курсови разлики от валутни операции	-71 лева

Приходите от такси са отразени по §§ 25-01 такси за административни и други услуги и дейности. Те са в размер на 900 978 лева и представляват 75.08% от одобрените приходи по бюджет.

Причините за неизпълнение на плана за приходите са: заличаване на регистрирани радио- и телевизионни оператори по тяхно искане и неизпълнение на задължението на доставчиците на медийни услуги относно плащане на дължимите годишни такси.

За повишаване на събираемостта на таксите са предприети следните мерки:

периодично публикуване на съобщения на интернет страницата на СЕМ относно сроковете за заплащане на вноските за дължими годишни такси
изпратени 106 бр. уведомления до доставчици на медийни услуги за дължими годишни такси
издадени 50 бр. Актове за установяване на публични държавни вземания (АУПДВ) на обща стойност 215 219 лева
изпратени 48 бр. покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ
изпратени 28 бр. АУПДВ на НАП за принудително събиране на обща стойност 128 968 лева
изпратени 27 бр. АУПДВ на ЧСИ за принудително събиране на обща стойност 107 270 лева

За 2015 година събраните приходи от такси са със 174 455 лева по-малко спрямо 2014 година, което представлява 16.22%.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

проверка на редовността на документите	7 950 лева
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	36 000 лева
първоначална такса за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност	57 000 лева
годишна такса за радиодейност	226 640 лева
годишна такса за телевизионна дейност	535 334 лева
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	15 000 лева
други	200 лева
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	22 854 лева

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 761 974 лева, в т.ч. :

години	радиооператори	телевизионни оператори	ОБЩО
2011 година	1 441 лева		1 441 лева
2012 година		8 650 лева	8 650 лева
2013 година	375 лева	10 546 лева	10 921 лева

2014 година	49 328 лева	207 762 лева	257 090 лева
2015 година	175 496 лева	308 377 лева	483 873 лева
ОБЩО:	226 640 лева	535 334 лева	761 974 лева

От общата сума на годишните такси (761 974 лв.) – 207 397 лева (или 27.22%) са приходи, получени в резултат на действията по Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания.

С цел по-ефективно събиране на просрочените вземания, Съветът за електронни медии сключи Споразумение с Камарата на частните съдебни изпълнители.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 197 934 лева и са получени от:

Нова Броудкастинг груп	25 000 лева
БТВ Медиа груп ЕАД	30 000 лева
БГ САТ АД	18 000 лева
СКАТ ООД, ТВ Седем ЕАД и ПП Атака по	9 000 лева
Източни Родопи ООД	7 394 лева
Варна Лан ООД	7 000 лева
БНТ, ТТВИ ЕООД и БГ Топ Мюзик по	6 000 лева
Гоце нет ООД	5 000 лева
Кю Мюзик медиа груп ООД	4 000 лева
БНР, САТ ТВ ООД, Кракра АД и Дарик радио АД по	3 000 лева
СД Мая и Ко	2 448 лева
Балкан Българска Телевизия	1 000 лева
Омъ Илиеви ООД	600 лева
присъдени лихви, съдебни разходи, обезщетения	2 891 лева
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	37 601 лева

Тези приходи са отразени по *§§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

По *§ 36-01 реализирани курсови разлики от валутни операции* са отнесени отрицателни курсови разлики в размер на 71 лева.

По *§§ 36-18 коректив за приходи (-)* са отнесени принудително събраните от НАП във връзка с изпратени Актове за установяване на публични държавни вземания и Наказателни постановления разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 60 455 лева ((по АУПДВ – 22 854 лв., по НП – 15 600 лева и лихви - 22 001 лева).

По *§§ 36-19 други неданъчни приходи* размерът на приходите е 23 лева - приходи от достъп до обществена информация.

РАЗХОД

През периода 01.01. – 31.12.2015 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 1 228 566 лева, което представлява 99.92% от бюджета. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 58.40%, за издръжка – 24.50%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 14.64%, други възнаграждения за персонала – 1.765% , за членски

внос в международни организации – 0.38% , за платени данъци, такси и административни санкции – 0.32% и капиталови разходи – 0.11%

За 2015 година по бюджет разходите за персонал са в размер на 937 700 лева. В резултат на извършени вътрешни компенсирани промени, размерът на разходите възлиза на 918 000 лева и включват: разходи за възнаграждения (717 650 лева), други възнаграждения за персонала (20 250 лв.) и осигурителни вноски (180 100 лева). Към 31.12.2015 год. са изразходвани 917 531 лева, което представлява 99.95% от одобрения годишен лимит.

§ 01-00 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения

При утвърден годишен лимит в размер на 717 650 лева, разходите за заплати и възнаграждения към 31.12.2015 година възлизат на 717 422 лева, в т.ч. за:

членове на СЕМ (§§ 01-01)	196 752 лева
административно-технически персонал по трудови правоотношения (§§ 01-01)	93 559 лева
административно-технически персонал по служебни правоотношения (§§ 01-02)	427 111 лева

§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала

Разходите по този параграф възлизат на 20 239 лева, в т.ч. за:

за персонал по извънтрудови правоотношения	800 лева
изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала с характер на възнаграждение	12 705 лева
обезщетения за персонала с характер на възнаграждение	702 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност за сметка на работодателя)	6 032 лева

Разходите за възнаграждения на персонала по извънтрудови правоотношения в размер на 800 лева включват изплатена сума по сключен договор с цел приемане на счетоводна документация, материални активи, работа с програмни продукти, свързани с трудовите възнаграждения и счетоводството.

Изплатените суми от СБКО в размер на 12 705 лева са изплатени средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение.

През 2015 година е изплатено обезщетение за 22 дни неизползван платен годишен отпуск в размер на 702 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2015 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 6 032 лева за 206 дни.

§ 05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодатели

Поетите задължителните осигурителни вноски за 2015 година са общо в размер на 179 870 лева, в т.ч. за:

§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 31.12.2015 година възлизат на 114 833 лева, в т.ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения – 27 965 лева, за възнаграждения на държавни служители 86 621 лева, за социални разходи – 204 лева и за извънтрудови правоотношения – 43 лева. **§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели**

Здравно-осигурителните вноски от работодателя за 2015 година са в размер на 48 229 лева, в т.ч.:

за щатен персонал по служебни правоотношения	34 581 лева
за щатен персонал по трудови правоотношения	12 003 лева
за временна неработоспособност	1 366 лева
за неплатен отпуск	121 лева
за социални разходи	129 лева
за персонал по извънтрудови правоотношения	29 лева

§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б."в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 31.12.2015 година разходът по тази параграф е в размер на 16 808 лева и включва: по трудови правоотношения – 4 794 лева, по служебни правоотношения – 11 936 лева, за социални разходи – 61 лева и за персонал по извънтрудови правоотношения – 17 лева.

§ 10-00 Издръжка

Утвърдените разходи за издръжка за 2015 год. са в размер на 301 400 лева.

През 2015 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 300 951 лева, което представлява 99.85% от определения лимит. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, материали, командировки в чужбина, застраховки, текущ ремонт и командировки в страната.

§§ 10-12 Медикаменти

Към 31.12.2015 година по този подпараграф са изразходвани 16 лева за осигуряване на лекарства съгласно Закона за безопасни условия на труд.

§§ 10-13 Постелен инвентар и облекло

Към 31.12.2015 година по този подпараграф са изразходвани 400 лева за осигуряване на предпазни очила на работещите с компютърни системи на основание чл.8 от Наредба № 3 за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи.

§§ 10-15 Материали

За периода 01.01.- 31.12.2015 г. разходът е в размер на 19 107 лв, в т.ч. за:

канцеларски материали	5 454 лева
консумативи и резервни части за хардуер	3 430 лева
хигиенни материали	2 435 лева

други материали	702 лева
резервни части за автомобили и автомобилни гуми	4 016 лева
материали за регионалните центрове	397 лева
минерална вода	2 038 лева
материали за поддръжка	335 лева
ДМА под 500 лева	175 лева
други резервни части	125 лева

§§ 10-16 Вода, горива и енергия

Общият разход по този подпараграф към 31.12.2015 г. е 79 130 лева и включва следните разходи:

гориво	25 299 лева
вода	1 125 лева
ел. енергия	21 671 лева
ел. енергия регионални центрове	21 197 лева
топлоенергия	8 619 лева
смазочни материали	1 219 лева

§§ 10-20 Разходи за външни услуги

През 2015 година Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 160 230 лева, в т.ч. за:

Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 31.12.2015 година са в размер на 32 531 лева. Извършените разходи са за:

стационарни телефони	8 320 лева
мобилни телефони	11 299 лева
пощенски услуги	5 042 лева
мобилен интернет	713 лева
интернет София	936 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	3 851 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	2 228 лева
куриерски услуги	142 лева

Разходи за квалификации

Разходите в размер на 252 лева са за професионално обучение на държавни служители.

Разходи за поддръжка на софтуер

Разходите в размер на 63 546 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг – 57 600 лева, за абонаментно обслужване на деловодната програма – 2 376 лева, за обновяване на счетоводни продукти (КОНТО И РЕФЛЕКС) – 690 лева и сървърна система – 2 880 лева.

Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер

Разходите в размер на 15 870 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

Разходи за наеми

Към 31.12.2015 год. са заплатени 144 лева за наем на техника СOT - Варна.

Други разходи за външни услуги

За периода 01.01. – 31.12.2015 година за други външни услуги са 47 887 лева, в т.ч. за:

охрана	8 982 лева
почистване	15 444 лева
дезинсекция	1 440 лева
автомивка	1 725 лева
абонамент ППО	821 лева
асансьор	734 лева
лицензии ESET	2 550 лева
поддръжка автомобили	1 424 лева
изработка удостоверения	63 лева
ел. поща	70 лева
превод	944 лева
поддръжка регионални центрове	4 073 лева
паркинг	10 лева
нотариални такси	182 лева
други	1 147 лева
мониторинг	96 лева
социологическо проучване	1 728 лева
клипинг БТА	2 160 лева
поддръжка уеб страница	1 104 лева
медицинско обслужване	866 лева
абонамент вестници	1 167 лева
такси ЧСИ	822 лева
такса изп. дела	35 лева
такса вещо лице	300 лева

§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт

За периода 01.01. – 31.12.2015 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 8 244 лева, отоплителна и В и К инсталации – 153 лева, климатици – 96 лева, ксерокс – 72 лева и асансьор – 275 лева или общо разходът е в размер на 8 840 лева.

§§ 10-51 Командировки в страната

През 2015 година са изразходвани 3 234 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела – 1 664 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и м страната – 1 050 лева и за участие в Международния медиен фестивал в Албена – 520 лева.

§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина

Към 31.12.2015 година разходите за командировки на членове на Съвета за електронни медии и служители от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” в

чужбина са в размер на 15 650 лева. Командировките са за срещи на ЕПРА и със сродни организации.

§§ 10-62 Разходи за застраховки

Разходът към 31.12.2015 година по този параграф е в размер на 9 619 лева и включва застраховки "Каско" и „Гражданска отговорност“ на леките автомобили – 8 789 лева, застраховка „Имущество“ на сградите, собственост на Съвета (включително и регионалните офиси) – 757 лева и медицинска застраховка за пътуване в чужбина – 73 лева.

§§ 10-69 Други финансови услуги

Разходът от 29 лева представлява банкова такса за превод на суми на организации в чужбина.

§§ 10-92 Разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разноски

Разходът по този подпараграф е в размер на 3 225 лева и представлява съдебни разноски в полза на възискателя „Т Радио“ ЕООД.

§§ 10-98 Други неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 31.12.2015 година са в размер на 1 471 лева

§ 19-00 Платени данъци, такси и административни санкции

За 2015 година са изплатени 3 984 лева данъци и такси, в т.ч. по §§ 19-01 Платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции – 418 лева за винетки и по §§ 19-81 Платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции – 3 566 лева, в т.ч. такса битови отпадъци – 2 273 лева, данък МПС – 1 185 лева и данък имот – 108 лева.

§ 46-00 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности

Разходът в размер на 4 694 лева представлява членският внос на Съвета за електронни медии в Европейската платформа за регулаторни органи /ЕПРА/.

6.2. КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2015 година по бюджета на Съвета за електронни медии за капиталови разходи - за придобиване на дълготрайни материални активи са уточнени по план 1 406 лева

Към 31.12.2015 година са изразходвани 1 406 лева за капиталови разходи.

§ 52-00 Придобиване на дълготрайни материални активи

За придобиване на дълготрайни материални активи към 31.12.2015 година са усвоени средства в размер на 1 406 лева за придобиване на система за контрол за достъп в сградата на ул. „Шипченски проход“ № 69 и са отразени по § 52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения.

ТРАНСФЕРИ

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци през 2015 година са в размер на 276 957 лева и са отчетени както следва:

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	64 447 лева
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	135 521 лева
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	56 353 лева
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	20 636 лева

Разходите за осъществяваната дейност от Съвета за електронни медии през 2015 година възлизат на 1 228 566 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски и данъци 276 957 лева. Те са финансирани от:

собствени приходи	1 038 409 лева
трансфери за поети осигурителни вноски и данъци	276 957 лева

Във връзка с тези финансираня в края на отчетния период наличността е в размер на 86 800 лева, която е отразена по §§ 31-10 трансфери от/за ЦБ със знак „минус“, в резултат на което получените трансфери по § 31-10 трансфери от/за ЦБ са в размер на - 190 157 лева (276 957 лв. трансфер осигурителни вноски минус 86 800 лв. наличност в края на периода).

6.3. ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания през 2015 година са извършени следните действия:

- изпратени 106 уведомления до доставчици на медийни услуги за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) във връзка с дължими годишни такси за 2014 година на стойност 303 754 лева. От тях 79 уведомления са получени, а 27 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ. В резултат на изпратените уведомления са заплатени дължими годишни такси в размер на 88 534 лева.
- Издадени 50 бр. Актове за установяване на публични държавни вземания на стойност 215 219 лева. От тях 40 бр. АУПДВ на стойност 192 183 лева са издадени на телевизионни оператори, а 10 бр. АУПДВ на стойност 23 036 лева на радиооператори.
- изпратени 48 покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ, от тях 11 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ.
- изпратени 26 преписки до Националната агенция по приходите за предприемане на действия по принудително събиране на задълженията в размер на 128 968 лева;
- изпратени 27 бр. преписки на ЧСИ за принудително събиране на дължими такси в размер на 107 270 лева.
 - Към 31.12.2015 г. просрочените вземания на СЕМ от доставчици на медийни услуги са в размер на 1 525 060 лева, в т.ч. по влезли в сила АУПДВ – 1 370 120 лева и НП – 154 940 лева.

ТЕКУЩА ДЕЙНОСТ

През 2015 година служителите от отдел „Бюджет и финанси“ са изпълнили следните дейности:

1. становище по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2016 г. и материалите към него;
2. становище по проект на Постановление на МС за изпълнението на държавния бюджет за 2016 г. и материалите към него;
3. разработване и представяне на средносрочната тригодишна бюджетна прогноза за период 2016-2018 година;
4. становище по проектобюджетите на БНР и БНТ за 2016 година и актуализирана бюджетна процедура за 2017-2018 г.;
5. становище по отчета за дейността на БНР за периода 01.12.2014 – 31.05.2015 г.;
6. становище по отчета за дейността на БНТ за периода февруари – юли 2015 г.;
7. среща със зам.министър на финансите във връзка с актуализация на бюджета на СЕМ за 2015 г.;
8. изготвяне на справки, обучение, инсталиране и попълване на данни на проект „Подобряване на управлението на човешките ресурси чрез усъвършенстване на ЕИСУЧРДА“
9. изготвяне на заявки за месечен лимит;
10. изготвяне на месечни и тримесечни отчети за касовото изпълнение на бюджета и оборотни ведомости;
11. участие в комисия за бракуване на дълготрайни материални активи и задбалансови активи;
12. организиране и осъществяване на единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки
13. обслужване плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на “Единната сметка”;
14. дейности, свързани с възнагражденията на персонала;
15. попълване на информация относно състоянието на държавната администрация в сайта на Министерски съвет.

VII. АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ

Дейности в областта на човешките ресурси:

Работата в тази област е под знака на традиционната цел - служителите от администрацията да осъществяват функциите си по-качествено, да се развива и да укрепва административният капацитет.

С оглед факта, че един от най-ефикасните способности за това е мотивацията на служителите, вниманието е насочено главно към правилно **планиране на работата и оценка на изпълнението** според записаните в нормативните документи процедури.

През юли, в съответствие с Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА), са проведени междинни срещи. На тях е извършен преглед на изпълнението на всяка длъжност. Оценено е доколко са постигнати възложените конкретни задачи или поставените цели в индивидуалните работни планове. При необходимост са направени изменения и допълнения. По този начин е създадена предпоставка успешно да се осъществят предвидените намерения.

Всяко тримесечие са давани оценки на структурните звена и на отделните служители в тях с цел да се определи конкретен размер на допълнителни възнаграждения. Поради недостатъчен финансов ресурс на Съвета обаче такива възнаграждения са изплатени само за едното от двете тримесечия през периода.

Бюджетните ограничения са причината за задълбочаване на породил се преди две години проблем – невъзможност да се организира **обучение** и да се повишава **квалификацията** на служителите. През полугодieto нито един служител на Съвета не е участвал в квалификационните програми, предлагани от Института за публична администрация. Това не позволява да се усъвършенстват определени компетенции, каквато необходимост редица служители имат.

През периода няма съществено раздвижване в **кадровото осигуряване**. След извършеното през първото полугодие намаление на числеността на администрацията със 7 щатни бройки, Съветът завърши 2015 година с 55 щатни бройки за нея. За незаетите от тях през отчетните месеци не е обявявана конкурсна процедура.

Назначен по заместване на излязъл в отпуск за раждане и отглеждане на дете е един служител. Напуснали са един шофьор и един деловодител-протоколист. Подготвени в срок са всички техни документи.

Сериозно постижение е включването в иницирираната от администрацията на Министерския съвет **Единна информационна система за управление на човешките ресурси в държавната администрация - ЕИСУЧРДА**. След проведено краткосрочно обучение са подготвени електронни досиета на заетите в администрацията. Те съдържат акт за назначаване, заповед за прекратяване, длъжностна характеристика, професионално развитие, награди, поощрения и отличия, наложени наказания, отпуски, данни за преминати обучения, получени годишни оценки на изпълнението. Повечето от тези данни са обработени, като работата продължава. Със системата се поддържа актуална информация за оценка на изпълнението и кариерното развитие на заетите в администрацията, за конкурсите за назначения в администрацията, за длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите и пр. Всички ползи от въвеждането на ЕИСУЧРДА ще проличат в бъдещата работа.

Извършени са действия, произтичащи от изискванията на Закона за **безопасни и здравословни условия на труд** и свързаните с него наредби.

Провеждан е периодичен инструктаж на административния състав, първоначален инструктаж - на новоназначени и на стажанти, и извънреден – на продължително отсъстващи служители. Комитетът по условията на труд е имал редовни заседания - на всеки три месеца. За поредна година е осъществено измерване за осветеност на работните места. Проверено е състоянието на пожарогасителите на двата етажа, обитавани от Съвета. Съвместно със СТМ

МЕДИКО ЕООД е извършен преглед за изпълнението на програмата за комплексно обслужване по трудова медицина на служителите през 2015 г. Съгласно сключения договор в края на годината са направени профилактични медицински прегледи на служителите. Събрани са три оферти от служби по трудова медицина за подготовка на нов договор за комплексно обслужване през 2016 година.

Действия за осъществяване на правно обслужване на дейността на Съвета:

Основно място в този период заемат действията за осигуряване на работния процес с необходимими **услуги от външни организации и фирми**. В съответствие с Правилата за реда за възлагане на обществени поръчки от СЕМ е организирано провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки по изискванията на Глава осма "а" от ЗОП. Една от тях – за охрана на сградата е съвместно с Комисията за регулиране на съобщенията, Агенцията за ядрено регулиране и ДП "Пристанищна инфраструктура" - ведомствата, които заедно със СЕМ ползват помещенията на бул. „Шипченски проход“ 69. Документацията за тази, както и за други две обществени поръчки включва публични покани – форми, валидирани и изпратени на Портала на АОП, описание на предмета на поръчките и изисквания за изпълнение, методика за оценяване на офертите, образец на оферта, указания за попълване на офертата, протоколи, договори, писма, докладни записки, заповеди и др.

Процедурите са финализирани със сключени договори с:

- "Мега секюрити груп" ЕООД - за охрана на сградата;
- "Томас комерс сервиз" ООД – за поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегрираната система за мониторинг;
- "Лукойл България" ЕООД - за доставка на автомобилно гориво.

Без прилагането на процедура по ЗОП, тъй като стойността на доставката или услугата не я изисква, са подписани следните договори или анекси:

- с "Апис Европа" АД за ползване на софтуерен продукт с българското и европейското законодателство и съдебна практика;
- с "Век 21 прес" ЕООД за участие на СЕМ със страница в алманах-албум на Столична община – Район „Слатина“;
- с "Теленор България" ЕАД за предоставяне на мобилни телефонни услуги и мобилен интернет;
- с БТА за предоставяне на медиен пресклипинг;
- с "Булсатком" ЕАД за предоставяне на DTH услуги;
- с "Близу Медиа енд Броудбанд" ЕАД за предоставяне на телекомуникационни услуги на офиса в София;
- с "Близу Медиа енд Броудбанд" ЕАД за предоставяне на телекомуникационни услуги на регионалния център в Пловдив;
- с "Василка София" ЕООД за цялостно хигиенизиране на офиса в София;
- с "3S COT" АД за охрана на регионалния център на СЕМ в Благоевград;
- с "3S COT" АД за охрана на регионалния център на СЕМ във Видин;
- с "Брадърс Секюрити" ЕООД за охрана на регионалния център на СЕМ в Пловдив;
- с "Аркус – Сигурност Бургас" ООД за охрана на регионалния център на СЕМ в Бургас;
- с "Делта Ком" ООД за охрана на регионалния център на СЕМ във Велико Търново;
- със "СОД-Варна" АД за охрана на регионалния център на СЕМ във Варна;
- с "Индекс-България" ООД за системно поддържане на софтуерен продукт АИС "Документооборот";

- с “Бизнес софтуер консулт” АД - за ползването на счетоводен програмен продукт;
- със СТМ „Медико“ ЕООД - за комплексно обслужване по трудова медицина;
- с „ДДД“ ООД – за дейности по дезинсекция на помещенията на СЕМ в София.

Изпълнението на сроковете и клаузите в договорите, по които страните са се споразумели, е обект на постоянен контрол.

Подготвен е и договор за предоставяне на телефонна централа и услуги по поддържането ѝ с “Мобилтел” ЕАД, който ще бъде сключен през януари 2016 година.

Правно осигурявани са дейностите по издаване на **актове за установяване на публични държавни вземания**. Осъществена е кореспонденция с НАП и съдилища за възникнали и изискуеми задължения на доставчици на медийни услуги, които не са изпълнени в срок. Осигурено е процесуално представителство пред ВАС, включващо и писмени защиты, касационни жалби по обжалвани АУПДВ и наказателни постановления („Цифрова кабелна компания“ ООД, „Мувистар“ ООД, „Скат“ ООД). Изготвен е списък с висящи 31 дела пред частни съдебни изпълнители. Изпратени са молби до ЧСИ за образуване на изпълнителни производства (срещу “Източни Родопи” ООД, БГ Сат” АД, “Е-Бизнес каталог 2014” ЕООД, “Ариел Груп” ЕООД, “Мая и ко – Ташев, Иванова сие” СД). С писма е поискано прекратяване на производството (срещу “БГ Сат” и “ТВ Седем” ЕАД), поради плащане на задължението или намаляване размера на задължението, поради частично плащане (на “Гоце Нет” ООД и “Радио Bravo” ООД).

През периода са постъпили 11 заявления за предоставяне на **достъп до обществена информация**. Поради дългосрочен неплатен отпуск на старши юриконсулта от дирекцията, 6 от тях са обработени от заместващи го юристи от „Специализирана администрация“. Изготвени са докладни записки, проекторешения, писма, протоколи.

Предоставен е достъп до исканата информация на СНЦ “Християнски център” Сливен, на г-жа Ирен Филева-Фокова, на г-н Ал. Маргоевски, на г-н Ангел Джамбазки и на БТВ Медия Груп ЕАД.

Отказан е достъп на “Пайнер Медиа” ООД и на Спароухоук Интернешънъл Ченълс Лимитид (за част от исканата информация).

С писма е отговорено на заявленията на В. Шушков, Стр. Тодоров и Национална асоциация за обществена защита (два пъти).

Нито едно от решенията не е обжалвано пред административния съд.

Във връзка с **пряката дейност на СЕМ и дейността на администрацията** са подготвени: писмо до Министерството на финансите със становище по Постановление на МС за дейността на Централния орган за обществени поръчки; промени в Правилника за устройството и дейността на Съвета за електронни медии и администрацията към него и Правилника за вътрешния трудов ред в Съвета за електронни медии, наложени от изменение на времето за обедна почивка на служителите; заповеди на Председателя на СЕМ – за извършване на извънреден мониторинг върху медийното отразяване на изборите за местна власт, за изработване график за отпуските на служителите, за носенето на подходящо облекло по време на изпълнение на служебните задължения, за назначаването на комисия за приемане от напускащ служител на леки автомобили, управлявани от него, и зачислените към тях инструменти и др. Периодично са съгласувани документи от областта на финансовите дейности и тези по човешки ресурси.

Дейности по административно обслужване:

В центъра на вниманието е работата по проучване на възможностите за въвеждане на комплексно административно обслужване и привеждане на цялостната дейност в тази област

в съответствие с промените в Административнопроцесуалния кодекс. Тя е извършвана в тясно сътрудничество между двете дирекции на Съвета, но с решаващия принос на юристите от „Специализирана администрация“. За изпълнение на изискванията на Наредбата за административното обслужване (НАО) да бъдат описани наименованието на административната услуга, нормативната уредба и процедурата по предоставянето ѝ, таксите или цените и начините на плащане и др. е започнала подготовката на следните документи:

- Административно обслужване – правна уредба;
- Обща информация за предоставяните административни услуги от Съвета за електронни медии;
- Списък на услугите, предоставяни от Съвета за електронни медии;
- Процедура по издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги чрез наземно аналогово радиоразпръскване;
- Процедура по изменение на лицензии за доставяне на аудио-визуални или радиоуслуги;
- Процедура по прехвърляне на лицензии за доставяне на аудио-визуални или радиоуслуги;
- Процедура по издаване на лицензии за доставяне на аудио-визуални и радиоуслуги чрез наземно цифрово радиоразпръскване;
- Процедура по регистрация за доставяне на аудио-визуални и радиоуслуги на територията на Р България;
- Процедура по регистрация за доставяне на аудио-визуални и радиоуслуги, предназначени за аудитория извън територията на Р България;
- Процедура по вписване на чуждестранни програми;
- Процедура по вписване на доставчици на нелинейни услуги;
- Процедура по вписване в публичния регистър на предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми.

Във връзка с нормата от АПК, съгласно която административните органи не могат да изискват предоставяне на информация или документи, които са налични при тях или при друг орган, а ги осигуряват служебно за нуждите на съответното производство, са подготвени промени и в някои вътрешни актове на СЕМ:

- Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радиооператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване;
- Правилник за организиране и провеждане на процедура от Съвета за електронни медии за издаване на лицензия за радио- и телевизионна дейност за програми, разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване;
- Правилник за условията и реда за регистриране от Съвета за електронни медии на радио- и телевизионни оператори.

Направени са опити за осъществяване на контакти с администрациите на институциите, от които СЕМ ще следва да осигурява служебно информация или документи за нуждите на съответните производства. Процесът по уточняване на взаимодействието с тези институции продължава.

Според утвърдените вътрешни правила се извършва регистрирането и управлението на входящата, изходящата кореспонденция и на вътрешните документи. АИС «Документооборот» позволява да се осъществява постоянен оперативен контрол върху изпълнението на задачите.

През периода в деловодството са регистрирани и обработени:

общо документи	3 732 броя
входяща кореспонденция	1 661 броя
изходяща кореспонденция	2 071 броя

В съответствие с функционалните си задължения главният експерт “протокол и връзки с обществеността” е запознавал всекидневно Председателя на Съвета с цялата кореспонденция. Специално наблюдавано е движението на определени от него входящи писма, сигнали и жалби (131 преписки за периода). Не е допуснато забавяне на документи.

Изготвяни са справки (за изпълнението на плана за дейността на СЕМ през първото полугодие на 2015 г; за хода на текущата работа; кореспонденция с ЦИК във връзка с избори 2015) и необходими материали за срещи и участия на председателя в различни форуми (заседания на Комисията по културата и медиите, Комисията по правни въпроси; други срещи в Народното събрание, в Министерството на финансите и други). Периодично е осигурявана информация за сключени договори с медии в изпълнение на Комуникационните планове за действие на програмите за програмен период 2014-2020 г.

Изпълнена е и поставената от Председателя задача да се изработи проект на Статут на Граждански съвет към СЕМ и предложение кои неправителствени организации да бъдат включени в него.

Дирекция „Обща администрация” продължава да разглежда **сигнали, жалби и мнения на граждани** по теми, извън пряката компетентност на „Специализирана администрация”. Според поставените проблеми тези писма могат да се разделят на две основни групи:

- жалби, свързани с публикации, снимки и реклами в интернет сайтове, печатни издания, включително и електронните им варианти;
- сигнали за телекомуникационни услуги или оплаквания от предприятия, осъществяващи електронни съобщения, предоставящи абонаментни услуги по разпространението на радио- и телевизионни програми;

Съобразно изискванията е работено по оформяне, поддържане и ползване на **учрежденския архив**. Завършено е приемането от деловодството на архива за 2014 г, като са описани документите от 105 папки. Разпределени са 142 писма и обратни разписки в архивните папки. Извършена е полистова експертиза на документи, поместени в 14 папки. Направени са справки по 41 документа, съдържащи 70 листа.

Служителите подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други публични прояви на СЕМ. Изготвени са 20 бр. протоколи от заседания на СЕМ, както и 1 протокол от работна среща, проведена извън заседанията.

Работни и официални срещи с:

21. 07. - УС на БНР - отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР за периода 01 декември 2014 – 31 май 2015 г;

30. 07. - УС на БНР - за въведена нова услуга от националния обществен радиооператор;

08.09. - УС на БНР - във връзка със заявление за издаване на лицензия за радиоуслуга «БНР – Радио Кърджали»;

17.09. - УС на БНТ – отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНТ за периода февруари – юли 2015 г.

06.10. - с представители на АРТИСТАУТОР - във връзка с проблеми за неуредени права на произведения и програми на доставчици на медийни услуги, както и за правата при препредаването на програми;

16.10. – с представители на “Ди Джи Медия” – искане на съдействие във връзка с излъчване на турското първенство по футбол без уредени авторски права на територията на България;

03.11. – с представители на АБРО - представяне на новия изпълнителен директор – Анна Горанова;

03.11. – с представители на „МУЗИКАУТОР“ - във връзка с проблеми за неуредени права на произведения и програми на доставчици на медийни услуги

Изпълнени са ангажиментите, свързани с организиране на участието в **42-та редовна среща на ЕПРА**, 29-30 октомври 2015 г, гр. Нюрнберг, Германия. Съветът е представен от своя член Мария Стоянова. Извършен е и превод на 4 документа, свързани със срещата, както и на други 3, отнасящи се до международни прояви и контакти с международни организации.

Информационни дейности

Изискването за **откритост и прозрачност в дейността на Съвета** традиционно е водещ принцип при осъществяването на действията в тази област. Най-ярък израз на това е периодично актуализираната информация, публикувана на **интернет сайта на Съвета**:

Оперативната работа на СЕМ е отразена в дневния ред на състоялите се 20 заседания и в протоколите за тях. Позициите на надзорниците по други актуални проблеми или различни аспекти от дейността се съдържат в огласените 11 документа като например прессъобщението за обществено обсъждане на промените в ДАВМУ, призивът за повече професионализъм в поведението на медиите, породен от съмнение, че някои доставчици разпространяват предварително записани новинарски емисии и т.н.

“СЕМ в медиите“ е разделът, който фокусира интереса на обществото към регулатора. Тази база данни за публикации в печатни издания, интернет и излъчени участия в електронните медии непрекъснато се обогатява. Добавени са 5 нови теми и още публикации по вече съществуващи. Най-голям е интересът към “БНР – Радио Кърджали”, “Обсъждане на отчети за дейността на СЕМ”, “Нарушаване на плурализма в предаването „Деконструкция“ по програма „Хоризонт“ на БНР”, скандалите около В. Сидеров и „Алфа ТВ“, фалшивата новина за глобата на Виктория Петрова, исканата от „Праймедия“ регистрация на „News TV“.

В изпълнение на изискването на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са изработени и публикувани 6 информационни бюлетина, чието съдържание се утвърждава от главния секретар и от член на Съвета. Включени са АУАН, наказателни постановления, решения на Съвета, съдебни решения.

Периодично се публикуват уведомления за откриване на административно производство за издаване на АУПДВ, актове за установяване на принудителни държавни вземания, покани за доброволно изпълнение, доклади, отчети, писма, новини, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други материали.

През отчетния период се наблюдава по-висок интерес към сайта на СЕМ www.cem.bg. Отчита се покачване на уникалните посещения през връзки в други сайтове, споделяния в социалните мрежи и директни посещения.

Дейности по техническото и технологично осигуряване

Мониторингът в София и в регионалните центрове се осъществява основно върху файлове, достъпни чрез Интегрираната система за мониторинг. Ето защо най-важните дейности в тази област са да се осигури нейното **устойчиво безаварийно функциониране**. Може да се каже, че като цяло тази задача се изпълнява. Възникналите проблеми са отстранявани своевременно. В основата на постигнатите резултати е утвърдената практика за всекидневно наблюдение – одит и профилактика на сървърите, както и ежемесечният контрол върху договорните отношения с фирмата, която поддържа хард- и софтуерните компоненти на системата. Регулярно е извършван преглед и на състоянието на работните станции.

За осъществяване на пълноценно наблюдение от страна на експертите в „Специализирана администрация“ от съществено значение е, че е предоставена възможност чрез цифровите приемници от Blizoo, Bulsatcom и Mtel да се наблюдават програми, които не са включени в аналоговите пакети.

Успешно функционира системата за запис на радиопрограми, разпространявани онлайн.

Не са отчетени технически проблеми и при работата на устройството РАМ РiСо, чрез което се осъществява надзор по спазване на изискванията на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ- нивото на гръмкост на рекламите.

Други дейности

Функционално задължение на дирекцията е стопанисването на 6 недвижими имота. Управлението на предоставените имоти е в съответствие със Закона за държавната собственост и Правилника за прилагането му. Те са застраховани в ЗАД „АРМЕЕЦ“ с включени рискове пожар, природни бедствия и аварии, земетресение, злоумишлени действия на трети лица.

Изпълняват се оперативните задачи по стопанското и материално-техническото обслужване. Възникнали по-дребни повреди са отстранявани със собствени сили и средства. За извършване на ремонтни дейности представители на дирекцията са участвали с мнения и становища при изработването на документацията - съвместно дело на организациите, стопанисващи сградата.

Дълготрайните и краткотрайните активи на Съвета са инвентаризирани, като негодните за употреба са в процедура по бракуване. При засилен контрол е извършен ремонт на автомобилите, собственост на Съвета. Подновени са застрахователните им полици “Каско” и “Гражданска отговорност”.

От планираните за периода 26 конкретни действия, заложи в 8 задачи за общата администрация, са изпълнени 24, а за 2 няма финансови средства. Тези данни не обхващат непланираните и текущите дейности.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През второто шестмесечие на 2015 година Съветът за електронни медии продължи своята дейност в обществен интерес. В изпълнение на социалната си отговорност и по-конкретно защитата на аудиторията, регулаторът осъществява надзора за спазването на законовите регламенти.

Извършени са редица наблюдения – фокусирани, тематични, събитийни, специализирани и пр. върху съдържанието на излъчваните радио- и телевизионни програми по спазването на законовите разпоредби и европейските изисквания. Безспорно, най-големият обем мониторинг е осъществен по време на изборите за органи на местно самоуправление и националния референдум. Затвърдена при надзора по спазване на изборното и медийното законодателство е положителната практика на ефективно взаимодействие между ЦИК и СЕМ в съответствие с компетенциите на двете институции. Регулаторът съблюдава и за спазването на правата на определени обществени и социални групи. Основните констатации в тази насока се съдържат в докладите след проведен мониторинг за равнопоставеност на половете, правата на хората с увреждания, етническите и религиозните общности. Непредвидимите събития (атентатът в Париж) станаха повод за събитийно наблюдение. С особено внимание регулаторът се отнася към програмите, които продължават да разпространяват нетолерантни нагласи и стереотипно поведение и които представляват по-висок риск от системни законови нарушения. Мониторинг е извършен и върху програми непосредствено след старта им с цел изясняване на съответствие към заявения програмен профил, лицензионни параметри и намерения за придържане към изискванията на ЗРТ. Националните обществени оператори пък стоят във фокуса на обществения интерес по отношение на тяхното задължение за плурализъм на мненията.

Във връзка с практиката по прилагане на Закона за радиото и телевизията, Съветът отчита проблеми, свързани не само с конкретни текстове (липса на санкционни разпоредби за определени нарушения, технологични трудности по осъществяване на надзора и др. – проблеми споменавани в предишни отчети), но и във връзка с актуалността на текстовете на ЗРТ по отношение на високотехнологичното медийно развитие.

Необходимата трансформация в националното законодателство трябва да е в съответствие с обсъжданите реформи на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги с акцент върху:

- Засилване на независимостта на националните регулатори (ясни правила за номинации и назначения, наличие на експертен потенциал, квалифицирани кадри);
- Финансова автономност на регулацията (адекватни финансови ресурси, ясен принцип на отчетност, консултации и сътрудничество със заинтересовани страни);
- По-голяма отговорност на регулаторите за защита на детската аудитория от вредно съдържание и високо ниво на защита на аудиторията в конвергентна среда (сегашните граници на обхвата са силно ограничени относно услугите, които покрива регулацията, тъй като надзорът е върху електронните медии, без онлайн съдържанието);
- Разширяване на правомощията на националните регулатори във връзка с конвергентното съдържание (регулация на офлайн и онлайн медии; следва да се направи преценка за разширяване на законовата регламентация върху съдържанието в интернет, което е достъпно на екраните на телевизори, смартфони, планшети.);
- Във връзка със защитата на аудиторията от неблагоприятно медийно съдържание ясно дефиниране на враждебната реч и опазване на медийното съдържание от терористична пропаганда.

СЕМ и в минали периоди изготви още предложения за подобряване на нормативната база по осъществяването на надзора на дейността на доставчиците на медийни услуги, свързани със следните проблемни зони:

- Проблеми при прилагането на чл. 125в от ЗРТ, които изискват синхронизиране на законите (ЗРТ и ЗЕС) или създаване на отделна различна юрисдикция по авторските и сродни права. Текстът на посочения член задължава предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят на СЕМ на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, както и документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Независимо от възложените на СЕМ задължения за събиране и проверка на тази информация, и съответно за налагане на санкции, законът не предвижда правомощия на Съвета да извършва конкретни проверки.
- Съдебната практика по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ показва несъвършенство в правната уредба. Текстът на този член не е синхронизиран с текста на чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ и издадените наказателни постановления се отменят, тъй като липсва предвидена санкция за разпространение на произведения без уредени авторски и сродни права.
- Проблеми при прилагането на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ (В ЗРТ липсва санкционна разпоредба за неизпълнение на изискванията на този текст, свързан с основни изисквания към предаванията, включващи позициониране на продукти). По този начин изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ остават пожелателни, тъй като неспазването им не е гарантирано от административна санкция. Освен това липсата на санкционен текст допуска прерастването на позиционирания продукт в необосновано изтъкване и скрита реклама. Съветът също смята, че в ЗРТ следва ясно да се посочи, дали изискванията за този вид търговско съобщение се отнасят и за радиопрограмите.
- Въведената от законодателя през 2013 г. разпоредба на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ използва характеристика „сила на звука“ за рекламите, която не кореспондира с приетите международни стандарти за измерване на звука на програмите. Проблемите при приложението на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ изискват по-ясно и по-добро дефиниране на характеристиките на звуковия сигнал.
- СЕМ предлага да се формулира понятието “политическа реклама” в Закона за радиото и телевизията. Представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа се съгласиха със Съвета, че е необходима промяна в ЗРТ, от една страна, за частта, свързана с политическата реклама и слово и, от друга – за санкционната политика на СЕМ във връзка с нарушенията при медийното отразяване на кампанията. В момента СЕМ може само да констатира нарушенията, а санкционно правомощие има единствено Централната избирателна комисия.
- Съветът за електронни медии изразява своята загриженост за цифровизацията на телевизионния ефир в България и призовава всички участници и институции в процеса за активни и ангажирани действия за осигуряване на нейната ефективна реализация.

Друг съществен проблем отново констатиран и през този отчетен период е свързан с трудностите и дори невъзможността за връчване на актове за установяване на административно нарушение на определени предприятия и доставчици на медийни услуги. Очертана е тенденция представителите на едни и същи дружества да не се явяват за съставяне на акта след отправена покана или поканите да остават непотърсени от получателя, а след това съставените по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН актове да не могат да бъдат връчени и чрез общинските администрации. В рамките на 6-месечния срок от съставянето им актовете са изпращани по 2 и по 3 пъти на съответните общински администрации, като от там се връщат неподписани с мотиви, че при посещения на адреса законният представител на нарушителя не е открит, както и че няма друго лице с представителна власт, на което да бъде връчен акта. По този начин се възпрепятства административнонаказателната дейност на СЕМ и се облагодетелстват тези лица, които умишлено или не успяват да се укрият от връчването на

акта, тъй като наказателно постановление не може да бъде издадено и преписките се прекратяват след изтичането на 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН.

Съветът за електронни медии не разполага с друга възможност за връчване на съставени в отсъствието на нарушителя актове, освен изпращането им на общинската администрация по седалището на съответния доставчик или предприятие. Практиката през годините показва, че това в много случаи е неефективно и дори и при повторна молба за нов опит за намиране на нарушителя, актовете се връщат на СЕМ невръчени. В повечето такива случаи преписката е придружена със съответните протоколи и мотиви, че лицето отсъства, преместило се е на друг адрес, при неколкочатни посещения не може да бъде намерено и т.н., т.е. от тези документи е видно, че е извършено съответното щателно издирване. Дори и при съмнения, че представляващият конкретно дружество се укрива умишлено, за да не му бъде връчен акта, наказателно постановление не може да бъде издадено, без съответния АУАН да му е бил връчен или ако съответно е отказал да го подпише, това да е удостоверено от един свидетел.

Длъжностните лица на СЕМ изчерпват всички предвидени в закона възможности за връчване на съставените от тях актове, като дори изпращат по три пъти преписките на съответните общински администрации – възможност, която не е изрично предвидена в ЗАНН и при условие, че не се посочва нов адрес, кметовете на общините биха могли да възразят, че вече са изпълнили задължението си да търсят представител на нарушителя в посочения в закона срок. Следва да се има предвид, че ЗАНН не предвижда отговорност на общинската администрация при бездействие или при неполагане на достатъчно усилия за намиране на нарушителя.

Целият този проблем, свързан с невъзможност за връчване на актове и кореспонденция на СЕМ, създава предпоставка за възпрепятстване на правомощията на Съвета и прилагане на ЗРТ. Ето защо, Съветът би участвал с предложения във връзка със започване на законодателни промени, които да улеснят връчването на кореспонденция.

На СЕМ е необходима всяка промяна на медийното законодателство, която ще позволи адекватен отговор на новите предизвикателства на високотехнологичното развитие. Промени, свързани не със сливане на регулатори, а с укрепване на капацитета и разширяване на правомощията на Съвета.