

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 15

от редовно заседание, състояло се на 12.04.2016 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анята Асенова, Анна Хаджиева, Иво Атанасов, Мария Стоянова и.д. председател на СЕМ

**ОТСЪСТВА :** Георги Лозанов – член на СЕМ

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стоянова - и.д. председател на СЕМ  
Протоколист: Албена Драганова.

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” по:

**а)** писмо от Държавната агенция за закрила на детето и предложение за действия на Съвета за електронни медии за подписването на споразумението за защита на децата в съответствие с чл. 32, ал. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

**б)** писмо от Министерството на транспорта информационните технологии и съобщения във връзка с Проект на ЗИД на Закона за електронните съобщения (ЗЕС);

**в)** писмо от Министерството на външните работи за Процедура към ЮНЕСКО за разглеждане на жалби и оплаквания в областта на правата на човека с цел информация.

Вносител: Ант. Лозенска

Докладват: Диляна Кирковска, Емилия Станева, Доротея Петрова.

**2.** Проект на решение за назначаване на техническа комисия за проверка на постъпилите документи на кандидатите в конкурса за Генерален директор на БНР.

Вносител: Ант. Лозенска

Докладва: Доротея Петрова.

**3.** Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”:

**а)** за откриване на производства по чл. 125д, ал. 2 на ЗРТ за заличаване на регистрации: № ЛРР-02-4-121-01, № ЛРР-02-4-118-01, № ЛРР-02-4-079-01 и ЛРР-02-4-114-01;

**б)** по заявление от „Оберон Радио Макс” ЕООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска

Докладва: Райна Радоева.

**4.** Решение на Съда в Люксембург от 17 февруари 2016 г. по дело С-314/14 относно преюдициално запитване за търговската реклама.

Разни.

**Мария Стоянова:** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема дневния ред с направените допълнения

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” по:

а) писмо от Държавната агенция за закрила на детето и предложение за действия на Съвета за електронни медии за подписването на Споразумението за защита на децата в съответствие с чл. 32, ал. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

**Мария Стоянова:** Започваме с доклади на Дирекция „Специализирана администрация”. Държавна агенция за закрила на детето във връзка с необходимите действия за подписване на споразумение. Там сме изостанали доста, как стоят нещата? Г-жо Кирковска, заповядайте.

**Диляна Кирковска:** Благодаря! Писмото е от 21 март от Държавната агенция за закрила на детето, в което се изразява готовност за подписване на споразумение от тяхна страна. Вече две години няма съгласие от страна на АБРО, като те предлагат да бъдат извършени промени за олекотяване на критериите, за да се премине към подписване на споразумение. Две поредни години Съветът не е подписвал споразумение, за това съм предложила два подхода: да се организира тристранна среща между СЕМ, АБРО и Държавна агенция за закрила на детето или да се насрочи дата за среща между СЕМ и Държавна агенция за закрила на детето; да се публикува на сайта на Съвета съобщение за подписване на споразумението с текста, който е валиден в момента, и да се даде двумесечен срок за присъединяване, чрез писмено волеизявление, предвидено в т.15 от споразумението.

**Мария Стоянова:** Благодаря за тези три предложения. Лично аз фаворизирах последното, но обсъждахме въпроса вчера с г-н Шабански и той има друго предложение. Г-н Шабански.

**Борислав Шабански:** Да поискаме позицията на АБРО, да се уточнят в поведението си, да ги уведоим, че имаме съгласието на Държавна агенция за закрила на детето и тогава да се премине към едно от тези три действия.

**Мария Стоянова:** Което не изключва на следващ етап, след като имаме и писмото на АБРО да преминем и към тази процедура, която Вие предлагате като трета. Това ми прилича на обществено обсъждане в сектора. Ако сте съгласни да изпратим писмо до АБРО, да поискаме позиция, да ги уведоим за хода на действията до момента и да очакваме в разумен срок реакция от тяхна страна.

**Иво Атанасов:** Ние и без това сме пропуснали 31 март за отговор, така че по-добре текстът да е по-издържан.

**Мария Стоянова:** Разбира се прав сте, както всички знаем това е много важно, децата да бъдат под закрила от неподходящо съдържание и това е един от приоритетите в нашата работа.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да изпрати писмо на АБРО с искане за становище, като ги уведоми за хода на действията до момента.

б) писмо от Министерството на транспорта информационните технологии и съобщения във връзка с Проект на ЗИД на Закона за електронните съобщения (ЗЕС);

**Мария Стоянова:** По следващата точка: писмо от Министерството на транспорта информационните технологии и съобщения във връзка с Проект на ЗИД на Закона за електронните съобщения (ЗЕС), г-жо Станева, заповядайте.

**Емилия Станева:** Благодаря! Министерството на транспорта информационните технологии и съобщения препраща писмо на АБРО, във връзка с публикуван на сайта на министерството проект за изменение на Закона за електронните съобщения.

Проектът е изготвен в изпълнение на ангажиментите на РБ като държава членка на ЕС за привеждане на българското законодателство в съответствие с изискванията на цитираните в доклада Регламенти на Европейския парламент и на Съвета

Независимо от това, в мотивите към законопроекта се сочи, че са предложени промени, свързани с установени несъответствия на правната рамка с европейското право. В тази връзка съгласно ЗИД се отменя чл. 47(а) и чл. 48 ал.3 от ЗЕС. Припомням на Съвета, че беше образувано дело по инициатива на Европейската комисия, като с решение от 23 април 2015г. съдът постанови нарушение на общностното право за тези, конкретни, два текста. В този смисъл смятам, че предложената отмяна на чл. 47(а) и чл. 48 ал.3 от ЗЕС, следва да бъде приета. Обръщам внимание, че идентичен на ограничението по чл. 48 ал. 3 от ЗЕС текст е разписан и в ЗРТ, а именно чл. 11би, ал.1 от ЗРТ. Предвид горното, СЕМ може да предложи синхронизиране и на ЗРТ, като бъде отменен чл. 11би. Предложение в тази посока може да бъде отправено и към сформирания работна група, подготвяща промените в медийното законодателство.

По отношение на конкретните текстове на АБРО изразявам принципно несъгласие с тях. Моето несъгласие е мотивирано от следното: ЗЕС миналата година беше изменен, като бе предвидено в публичния регистър на КРС да се вписва и броят абонати на предприятието, диференцирани съгласно предлаганите от предприятието услуги.. Със същия закон , обн., ДВ, бр. 29, е допълнен и чл. 74 от ЗЕС, като се възлага и задължения на самите предприятия да публикуват данни за своите абонати на интернет страниците си. Разпоредбите са нови и още не е отчетен резултатът от тяхното прилагане. Да се коментира отново промяна и възлагане на нови задължения за регулаторите, смятам за неоснователно и не кореспондира с изискванията на ЗНА. По скоро следва да се следи за стриктното прилагане на нормите, а не да се търси изменението им. АБРО предлага и конкретни промени в чл. 125(в) от ЗРТ: Съветът да събира информацията относно броя на сключените договори с абонати/крайни потребители, включително и видове пакети от програми; да се създадат два нови члена, съгласно които тази информация се представя в срок до 15 януари за последните шест месеца на предходната календарна година, съответно да 15 юли за шестте месеца от 1 януари до 30 юни на текущата година; в едномесечен срок от получаване на данните по ал.1 и 2 СЕМ да изпраща пълната обобщена информация на КРС и органите по ДОПК. Съветът нееднократно е изразявал позицията си за несвойствеността на възложените му с тази разпоредба задължения. Предоставянето на информация 2 пъти годишно създава тежест за предприятията, също така не отговаря и на нормалните бизнес отношения в средата. Никой не сключва договор за разпространение на програмата си за шест месеца. СЕМ е споделял неведнъж идеята за създаване на обособена юрисдикция по спазване на авторските и сродните на авторските права – идея, представена и пред парламента по повод представяне отчетите на Съвета.

**Мария Стоянова:** Г-жо Лозенска, Вие сте изложили мнение по доклада на г-жа Станева, ще Ви помоля да ни запознаете с него преди да обобщим позицията.

**Антоанета Лозенска:** Моето мнение по същество е абсолютно идентично с това на г-жа Станева. Единственото, което предлагам да развием по-пълно е цифровизацията, защото писмото ще бъде изпратено до Министерството на транспорта и информационните технологии и съобщения. В писмото можем да уточним, че проблемът с цифровизацията е свързан с ревизиране на цялото законодателство, свързано с цифровизацията, целият модел, и ние сме загрижени от гледна точка защитата на гражданите да получават съдържание, което да е безплатно за тях със съответното качество. Да отбележим, че от 18 свободни позиции на мултиплекса , към настоящия момент са усвоени твърде малко, прекратени са цифрови лицензии по искане на правноносителите и този проблем стои за решаване от държавата като цяло в лицето на Министерството.

**Мария Стоянова:** За мен това е много резонно. Колеги, ако сте съгласни Ви предлагам да направим една компилация между двете позиции, които са еднотипни, но с

допълнението, направено от г-жа Лозенска за цифровизацията. Смятам, че е много важно и свързано с нашата дейност, още повече, че на дискусиата, на която бяхме поканени, това беше и една от темите, повдигната от Председателя на комисията за транспорт и съобщения в Народното събрание и ние имаме своите ангажименти. Съгласни ли сте да изградим така отговора на СЕМ?

**Иво Атанасов** На конференцията в Хисаря, на която бяхме с Анна Хаджиева, един от споровете беше относно обявяването на реалния брой на абонатите. Предприятията настояваха големите телевизии да обявят цените на пакетите си, тъй като има съмнения, че за едни предприятия са по-високи, за други по-ниски, по този начин едните се водят към фалит, а други се фаворизират. АБРО казваше: добре, обаче когато Вие обявите реалния брой на своите абонати. Не е решен въпросът с този текст, който е приет наскоро и може би за това го предлагат още веднъж. За да има такива спорове, значи, не работи тази законова норма.

**Емилия Станева:** Не може да се твърди, че тя не работи при положение, че текстът е приет миналата година. КРС би трябвало в отчета си да събере обобщена информация и да я предоставят. В този смисъл казах, че не са изследвани ефектите от новоприетата норма.

**Иво Атанасов:** Да, аз това го приемам, но съдейки по реакцията на хората от индустрията, очевидно работи трудно.

**Емилия Станева:** Вие си спомняте, че и чл. 125 (в) имаше буферен период, които Съветът даде, да може пазарът да осъзнае, че трябва да дава тази информация.

**Мария Стоянова:** Г-жа Кирковска иска да каже нещо.

**Диляна Кирковска:** КРС създаде подрегистър в чл. 30, ал.1, т.1 има регистър по т.2 точно с брой абонати за всяко предприятие и всеки вид услуга.

**Иво Атанасов:** Тук спорът е за реалния брой абонати.

**Емилия Станева:** Има принцип в Закона за нормативните актове, че един тип обществени отношения се уреждат с един закон. Не следва една и съща материя да намира отражение в няколко нормативни актове, няколко регулатора да се занимават с едно и също или сходни неща.

**Мария Стоянова:** : Точно така. Имате ли нещо против това да го заявим точно толкова ясно, колкото го казахме сега в становището, което ще изпратим.

**Емилия Станева:** Това може да бъде повдигнато и в сформирания работна група за промени в медийното законодателство. ЗИД на ЗЕС, който в момента коментираме, касае конкретни текстове, свързани с налагане на по-високи санкции на мобилните оператори, както и свързани с мерки за свободния достъп до интернет. Предложението за отмяна на забраната по чл. 47а и чл. 48е следствие именно на решението на Съда на ЕС.

**Мария Стоянова:** Вие смятате, че не е необходимо да бъдем по-конкретни? На мен ми се иска да кажем всичко това ясно.

**Анна Хаджиева:** Тогава това становище да бъде и към групата, която е за изменение на ЗРТ, да го знаят.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да изготви писмо отговор до Министерството на транспорта и информационните технологии и съобщенията.

в) писмо от Министерството на външните работи за Процедура към ЮНЕСКО за разглеждане на жалби и оплаквания в областта на правата на човека с цел информация.

**Мария Стоянова:** Писмо от Министерството на външните работи за Процедура към ЮНЕСКО за разглеждане на жалби и оплаквания в областта на правата на човека с цел информация, г-жо Петрова.

**Доротея Петрова:** писмото е изпратено от Министерството на външните работи за информация на СЕМ, ако е възможно да бъдат запознати и други заинтересовани

организации или лица, за съществуването на тази процедура. С благодарности, към г-н Ганев, който я преведе. Изложила съм накратко в какво се състои процедурата, цели, как точно протича. Тя е изцяло за информация.

**Анна Хаджиева:** Да го качим на нашия сайт тогава.

**Мария Стоянова:** Да, аз честно казано се затрудних да разбера по какъв друг начин да им бъдем полезни, освен да го качим на сайта ни, доколкото правата на човека са ни фокус. Г-жо Лозенска, ако може в дирекцията да измислите по-подходящо, за да не кажа по-човешко и по-ясно заглавие на съобщението, което ще сложим в сайта. Благодаря г-жо Петрова.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде качено на сайта на СЕМ писмото от Министерството на външните работи.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Проект на решение за назначаване на техническа комисия за проверка на постъпилите документи на кандидатите в конкурса за Генерален директор на БНР.

**Мария Стоянова:** Преминаваме към точка втора, която е важна. Проект на решение за назначаване на техническа комисия за проверка на постъпилите документи на кандидатите в конкурса за Генерален директор на БНР. Доколкото разбирам, до момента нямаме нито един кандидат, заявил желание да участва.

**Анна Хаджиева:** Ще дойдат в петък.

**Мария Стоянова:** Вероятно в петък ще дойдат. Лично аз, нямам обяснение.

**Анна Хаджиева:** Нека вземем решение в петък ще направим ли прессъобщение, за да кажем кои са подали документи.

**Мария Стоянова:** Мисля, че е важно да го направим. Въпросът е, че документите се събират да 17.00 часа и да направим прессъобщение, кой ще се възползва в този късен час?

**Анна Хаджиева:** Радиата, за радиото е важно, или да се изчака седем дневния срок да си оправят документите.

**Мария Стоянова:** Аз мисля, че това не изключва възможността да съобщим кои са подали документи, тъй като целта ни е прозрачност и информираност. Съобщаваме кои са подали, а после кой е отпаднал по допустимост. Иво?

**Иво Атанасов:** Само че, ако дойдат всички в 16.30 часа, ще трябва да спрем часовника. Не съм против прессъобщението, а ако кандидатите са на опашка, ще приемаме документите им, няма да гледаме часа.

**Мария Стоянова:** Не, г-жа Лозенска каза друго. Ако дойдат в 16.30 часа до 17.00 часа ги приемаме.

**Анюта Асенова:** Не, до 17.00 часа трябва да дойдат, ще ги записваме по реда на пристигането, но след 17.00 часа, ако дойде някой, просто е закъснял.

**Мария Стоянова:** Добре! Г-н Шабански проект за решение на комисията за избор.

**Борислав Шабански:** Както е практиката при другите процедури, прилагаме старата формула на техническа комисия, която е била при предишни конкурси. Проектът на решение, ще бъде протоколно решение и състава, които трябва да определи.

**Мария Стоянова:** Г-жа Асенова не е на разположение.

**Анюта Асенова:** Не, не желая.

**Иво Атанасов:** Не е ли по жребии определянето на състава?

**Борислав Шабански:** Миналият път г-жа Асенова беше.

**Анна Хаджиева:** Тя винаги е била ..... и като юрист.

**Анюта Асенова:** Винаги съм била, сега обаче отказвам.

**Борислав Шабански:** Щом отказва изберете друг член, тогава.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов?

**Иво Атанасов:** Добре е да има юридическо присъствие. Освен Ани, нямаме друг юрист. Аз не се отказвам.

**Борислав Шабански:** Добре! Г-н Атанасов председател и другите са юристите, г-жа Лозенска, г-жа Станева, г-жа Петрова и Златка Георгиева.

**Борислав Шабански:** Ще изготвя това протоколно решение.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, работата започва в петък.

**Анна Хаджиева:** Не, в понеделник.

**Иво Атанасов:** Не ми е проблем уикендът, а при толкова много юристи в комисията, ще се чувствам малко по-спокоен. Сроокът е една седмица, нали?

**Доротея Петрова:** Тридневен е - до 20 април.

**Борислав Шабански:** В петък ще видим броя на кандидатите, и ще се прецени тази комисия как ще работи и колко време й трябва. Ако са 20 е едно, ако са 40 е друго.

**Емилия Станева:** Дори и да е така, ние имаме тридневен срок.

**Антоанета Лозенска:** В понеделник трябва да се съберем задължително. Това значи, че може би ще трябва да има извънредно заседание.

**Доротея Петрова:** Ако се констатират недостатъци.

**Иво Атанасов:** Ако се наложи, ще имаме извънредно заседание.

**Мария Стоянова:** Г-н Атанасов, като председател на Комисията, дава тон.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.7, ал.1 от Процедура за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на БНР определя състав на техническа комисия за проверка документите на кандидатите, както следва: Председател Иво Атанасов, членове – Антоанета Лозенска, директор СА-НЛРПР, Емилия Станева, главен юрисконсулт СА-НЛРПР, Доротея Петрова - старши юрисконсулт СА-НЛРПР и Златка Георгиева, старши юрисконсулт ОА. Възлага на и.д. Председателя да издаде заповед за назначаването на техническата комисия.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”:

**Мария Стоянова:** Влизаме в трета точка - Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”, производства за заличаване. Г-н Шабански, как да процедираме? Г-жа Радоева да дойде ли или да докладваме?

**Борислав Шабански:** Да докладваме. То е ясно, процедурата сме я проигравали няколко пъти, става въпрос за 4 програми - доставчици, които не са редовни, в несъстоятелност. В едномесечен срок се изпраща писмо до тях и се уведомяват.

**Мария Стоянова:** Колеги, нямате предполагаем реплики по това?

**Анюта Асенова:** Не.

а) за откриване на производства по чл. 125д, ал. 2 на ЗРТ за заличаване на регистрации: № ЛРР-02-4-121-01, № ЛРР-02-4-118-01, № ЛРР-02-4-079-01 и ЛРР-02-4-114-01;

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** открива производство за заличаване регистрацията на програми, които не се разпространяват повече от 12 последователни месеца и в частност – заличаването на регистрация по чл.125д, ал.2 от ЗРТ на:

1. „Фанти-Г” ООД за създаване на телевизионна програма „Фанти-Г”
2. “Фар РГВ” АД за създаване на телевизионна програма “ФАР online TV”.
3. “Родопи Сат - Плюс” ООД за създаване на телевизионна програма “Родопи Сат +”.
4. "Ем Стар България" ЕООД (предишно наименование “Телестар България” ЕООД) за създаване на телевизионна програма „Telestar TV“.

б) по заявление от „Оберон Радио Макс” ЕООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Продължаваме по точка (б) заявление от „Оберон Радио Макс” .

**Антоанета Лозенска:** Стандартно изменение на КРС във връзка с промяна на мощностите на радиопредавателната станция за гр. Ябланица. „Оберон Радио Макс” е предприятие, което на честота 100.05 MHz в гр. Ябаница разпространяват „N joy”. Стандартно решение в условията на съвместни дейности, приложили сме проект на решение.

**Мария Стоянова:** Съгласни ли сме, колеги?

**Иво Атанасов:** Да.

**Мария Стоянова:** Гласуваме го.

### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00262-01/31.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали територията на град Ябланица, издадено на “Оберон Радио Макс” ЕООД, както следва:

1.Изменя букви “е” и “ж” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2.Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Решение на Съда в Люксембург от 17 февруари 2016 г. по дело С-314/14 относно преюдициално запитване за търговската реклама.

**Мария Стоянова:** Решение на Съда в Люксембург.

**Емилия Станева:** Това коментира текстове на ДАВМУ относно търговското слово. За нас е важно, доколкото през последната година Съветът проведе много активно наблюдение и съответно бяха наложени санкции за нарушение на чл. 89, свързано с ограничението за 12 минути на час реклама. В това решение интересното за нас е, че Съдът приема, че когато спонсорът е обозначен в самопромоция, трябва да се отчита във времето за реклама - това е едното. Другото, което се коментира, въпреки, че в нашите административнонаказателни производства не се установяват такива случаи, е, че бланк-а също се отчита в 12-те минути. В решението също се приема, че когато се използва техниката разделен екран, не е задължително да има допълнителни звукови или аудиовизуални отграничения.

**Анна Хаджиева:** Това, което ние искахме да пише, „реклама” за тях не е задължително.

**Емилия Станкова:** Така казват.

**Мария Стоянова:** С г-н Шабански вчера като обсъждахме темата, стигнахме една крачка по-нататък, защото знаете че в ЕРГА започва работа едната група, която е посветила дейността си на търговските съобщения и рекламата. Г-н Шабански, г-н Ганев ли да разкаже за идеята или Вие.

**Борислав Шабански:** За идеята, аз ще кажа.

**Мария Стоянова:** Кажете я, защото тя е Ваша.

**Борислав Шабански:** Да се направи един анализ, до къде е приложимо и той да се нанесе върху имперична база данни, върху това, което правят нашите оператори и което е по-типично, за да може да се изведе значимостта и приложимостта. След това

Съветът ще реши какви действия да предприеме, дали да изкаже становище, дали ще уведоми за промяна в практиката и т.н. Но първо трябва да се уточни полето, върху което ще се прилага това решение.

**Мария Стоянова:** Предложението на г-н Шабански ми се струва полезно и в още една посока, която той спестява, а именно да натрупаме така наречения емпиричен материал, помогнете ми със синоним, не се сещам или може би база данни, или някаква информационна основа, върху която да бъдем и по-улеснени, когато разговаряме с колегите в Брюксел, при промяната на Директивата, за да сме наясно в контекста на търговските съобщения и къде се намираме. Това със сигурност ще ни помогне в две посоки, така че г-н Ганев, доколкото разбирам и г-жа Савова, са ангажирани с този анализ. И това, което говорихме г-н Шабански, Вие ще кажете дали в следствие е останало така, този анализ да бъде готов другата седмица или как?

**Борислав Шабански:** Не мога да кажа, дали другата седмица, защото обемът е голям, а и колегите имат немалко други ангажименти.

**Мария Стоянова:** Така е.

**Анна Хаджиева:** Може да се качи на сайта.

**Емилия Станева:** Това решение е на Съда на ЕС, то е задължително за всички юрисдикции в рамките на Съюза.

**Мария Стоянова:** Бих ви предложила да не качваме съобщението 1 към 1.

**Емилия Станева:** То е качено на сайта на Съда.

**Борислав Шабански:** Може да го качим на нашия сайт, и с едни линк да се препраща, към самото решение.

**Антоанета Лозенска:** Започнаха да го прилагат и изписват реклама на плочките, това ми направи впечатление по БТВ.

**Анна Хаджиева:** От кога е това решение, защото аз съм забелязала, че поне от два, три месеца се спазва. Отстрани вече няма реклама.

**Емилия Станева:** От средата на февруари е решението.

**Мария Стоянова:** : Похвално е от гледна точка на адаптивността и информираността на сектора, към новите разпоредби.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да се изготви доклад дали има такива практики в програмите на телевизионните доставчици и де се представи на някое от следващите заседания на СЕМ за разглеждане.

### **Разни.**

#### **1. Информация за влязло в сила с решение на СЕМ, за издаване на лицензия на БНР за регионална програма в Кърджали.**

**Мария Стоянова:** Влизаме в точка разни. Имам информация за влязло в сила решение на СЕМ, за издаване на лицензия на БНР за регионална програма в Кърджали. Г-н Шабански, ако искате да кажете две думи по въпроса.

**Борислав Шабански:** Какво да кажа по съдебно решение?

**Мария Стоянова:** Г-жо Станева, ако искате Вие кажете на съветниците да ги информираме.

**Емилия Станева:** Става въпрос за решението на СЕМ за издаване на лицензия за БНР Кърджали, което беше оспорено. Малко дълго чакахме определението на съда, като вчера то бе публикувано в сайта на ВАС.

**Иво Атанасов:** То е поради липса на правен интерес.

**Емилия Станева:** Тричленният състав определи, че поради липса на правен интерес отхвърля жалбата. Жалбоподателите оспориха това определение. 5- членният състав остави без разглеждане жалбата, тъй като същата е просрочена и не са изпълнили указание дадено от съда.



**Иво Атанасов:** Ако се е намерил кой да го обжалва и е имал правен интерес, съдът е можел да реши и друго нещо. Важното, че решението на СЕМ е в сила.

## **2. Жалба от г-н Радослав Янкулов за избор на ид Председател на СЕМ.**

**Мария Стоянова:** И понеже сме в тема жалби, имаме получена жалба в петък от г-н Янкулов, срещу решение на за и.д. председател на СЕМ. Кой ще каже две думи по въпроса? Г-жа Лозенска, може би?

**Антоанета Лозенска:** Писах писмените бележки по жалбата, отговорили сме на жалбата. Моето мнение е, че няма правен интерес, няма да се разгледа в дълбочина съответната жалба, това е моето мнение. Адресирано е до Медийната комисия и до Върховна административна прокуратура. Отговорът на жалбата днес трябва да постъпи в съда, но следва да се разпише протокола и извлечение от него.

## **3. Доклад за европейски дигитален инструментариум – обзор на отговорите от въпросник на 3-тата подгрупа на ЕРГА.**

**Мария Стоянова:** Г-н Ганев с доклад за европейски дигитален инструментариум. Благодаря ви, че много бързо реагирахте вчера. Заповядайте.

**Димитър Ганев:** Благодаря! Това е 3-тата работна група в ЕРГА, на която СЕМ е участвал.

**Мария Стоянова:** Моля Ви, не казвайте СЕМ е участвал. На този етап следим дейността.

**Димитър Ганев:** Целта на групата е тази година да се създаде уеб сайт, на който да бъдат качени документи от преписките на други регулатори. Те ще са изключително полезни и ние ще имаме право на достъп до тях.

**Мария Стоянова:** Както и ние ще участваме в съставянето на уеб сайтовете.

**Димитър Ганев:** Третата група са изпратили въпросник на членовете си, бих искал да Ви запозная накратко с отговорите. Най-голям е броят на документите, които могат да бъдат споделени, дефиниращи регулаторни принципи, стратегии и политики (15)бр., кодекси на поведение (11) бр., форми за оплаквания (17) бр., документи, касаещи задълженията на лицензополучателите, програмни изследвания и информация за дяловете в собственост. По голямата част от документите са на местни езици, най-често на английски. Обмисля се да се въведе форма, чрез която документите, които са на местни езици, да се превеждат на английски, това нещо още е в процес на тестване.

**Мария Стоянова:** Да, защото иначе как ще си обменяме информация помежду си.

**Димитър Ганев:** Направени са предложения регулаторите да изпращат документи, които не са публични до момента. За мен интересно е задължението на лицензополучателите, не знам доколко в отделните лицензии те са персонализирани. Предполагам, че има информация, която не е в ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Г-н Ганев, аз имам към Вас следния въпрос: тази тема на Вас интересна ли Ви е?

**Димитър Ганев:** Да.

**Мария Стоянова:** Вие бихте ли имали желание, като акцентът е върху желание и интерес, а не върху задължение и ангажимент, Вие да представлявате СЕМ в тази работна група.

**Димитър Ганев:** Благодаря Ви, звучи ми интересно.

**Мария Стоянова:** Още веднъж, акцентът е върху желание и интерес. Чувствайте се свободен да кажете, не.

**Димитър Ганев:** Това е нещо, което ми е интересно.

**Мария Стоянова:** Това означава, че от тук нататък със съдействието на всички колеги от „Специализирана администрация”, където е необходимо, понеже разполагате със съответните адреси ще можете да заявите, че България вече участва в тази група, не само пасивно, а и активно и доколкото разбирам първата среща е на 4 май в Брюксел.

До тогава, аз Ви моля да се заемем сериозно с тази работа, защото е много важна за нас. Това е тази работна група, която ще има за цел да изработи средства, така че в бъдеще, ако имаме някакви проблеми, всички регулатори в Европа или регулаторите по между си да можем да се стиковаме по най-експедитивния начин. Тя е важна, по скоро техническа, за това Ви попитах дали имате желание и интерес. Ще Ви помоля да проучите въпросника в по-оперативен порядък, да съберете съответните данни, така че да отговорим на него и да се включим активно в групата.

**Димитър Ганев:** Добре.

**Мария Стоянова:** Вие колеги съгласни ли сте?

**Димитър Ганев:** Целта е събиране на база данни, която всеки да ползва, да систематизира.

**Мария Стоянова:** Това са въпроси, които много често възникват и на заседания и така, база данни по принцип липсва в Европа. Можем да смятаме, че СЕМ вече има активно участие в една работна група, аз казах че ще поема втората и ни остава още една работна група, на по-късен етап да решим как ще участваме там. Благодаря г-н Ганев.

#### **4. Доклад на г-жа Янева - началник отдел „Бюджет и финанси” за касовото изпълнение на бюджета.**

**Мария Стоянова:** Г-жо Янева, помолих Ви да запознаете съветниците, за да добият представа, как изглежда във финансово отношение СЕМ. Смятам, че е полезно, периодично да влизаме в час, какво се случва в касите ни.

**Г-жа Спаска Янева** направи обстойна справка за касовото изпълнение на бюджет на СЕМ към 31.03.2016 г.

#### **5. Справка за кореспонденцията (входящи и изходящи) в СЕМ за периода 05-11 април 2016 г. – изготвил Мариана Андреева, гл. Експерт ОА**

**Мария Стоянова:** Колеги с риск да ви оттегча, нещо което Вие знаете и на което аз много държа и бях човекът, който винаги е критикувал. Говорила съм често за това, че няма прозрачност в пощата, независимо, че всеки от нас има достъп до базата данни на компютъра си, но знаем от оперативната работа, че не винаги го правим. Помолих г-жа Андреева, давайки си сметка че правим това за първи път, може би процедурата е тромава, може и да Ви се струва отегчителна, за в бъдеще тя ще се перфекционира, ще стане по-информативно, г-жа Андреева си направи труда да обобщи кореспонденцията, входяща и изходяща на СЕМ, така че Вие да добиете впечатление какво е дошло и какво и излязло. Г-жо Андреева.

**Г-жа Андреева** запозна членовете на СЕМ с кореспонденцията (входяща и изходяща) за периода от – 11 април.

**Иво Атанасов:** Намирам това по-подробно запознаване с входящата и изходяща кореспонденция, въобще за документооборота, за необходимо и полезно. Дори в периода до 22 март, когато замествах председателя, съм коментирал с Анна Хаджиева и Борислав Шабански как да направим така, че да се промени досегашната практика. Всеки, който е замествал председателя, знае, че той се запознава с всичко, което подписва за извеждане, и с това, което пристига за завеждане. Останалите членове са извън този оборот, могат да получат представа за трафика, ако влязат в системата ни, но не и за съдържанието. Вярно, някои от отговорите са банални в добрия смисъл на думата - зрител се е оплакал, отговаря му се. Но има и важни документи, от значение за по-нататъшната работа на целия регулатор - съдебно решение или др. И смятам, че трябва всички членове на Съвета да го знаят. Това е стъпка в тази посока, за една по-

голяма наша информираност, да знаем какво става, какво сме отговорили, какво сме получили. Друг е въпросът дали трябва така детайлно да го докладва Мариана, след като го имаме писмено. Може би в доклада да се включат точно тези моменти, които са важни цялостно за нашата работа, а не да се изброява всичко.

**Анна Хаджиева:** Да, ама после ще кажете, защо не си докладвал това, това е важно. Това е въпросът за „гледната точка”.

**Иво Атанасов:** Така е, но нали имаме отговорности. Ако даден въпрос има потенциал да ни въвлече в скандал, да получи отзвук в обществото, да се задвижат медии, да започнат да коментират в негативен план, това си струва да го видим всички. Знам, че е трудно да се направи преценката от Марияна, но някой трябва да я прави.

**Мария Стоянова:** Разбира се. Искам да благодаря, защото тя положи в много кратък срок, много големи усилия, да обобщи пощата от една седмица. Тя получи тази задача от мен в петък и както виждате днес вече е готова с обобщението. Тя не носи отговорност за това, както и е зададена задачата, така я е изпълнила и то според мен по-изключително добър начин, така че можем да се ориентираме какво е дошло и какво е излязло от тук. Прав сте, аз също си мисля че бихме могли да перфекционираме по някакъв начин това и ние ще го помислим. На следващото заседание, да съкратим представянето. Но, ако Вие също имате предложения, чувствайте се свободен да ги дадете и да кажете как точно да ги направим. Това, което каза Анна, е нещо, което и мен ме водеше, преценката за това коя тема или кое писмо би имал потенциал да се развие е субективна. В един момент може да се окаже, че си прав, но да си подценил друго. За това не можем да се освободим от необходимостта да се спираме на всички, но ако помислим бихме могли да сведем някои до споменаване, а по-други да се задълбочим.

**Иво Атанасов:** Практиката ще покаже, как хем да не се задръстим, хем да не се пропусне нещо важно.

**Мария Стоянова:** Точно така, да. Кажете и вие, аз лично съм благодарна на г-жа Андреева, както стана дума това беше в кратки срокове. Нека да видим другата седмица как ще се получи, и ако имате предложения ще го перфекционираме още.

#### **Материали, приложени към Протокол № 15**

1. Дневен ред
2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД - 04-30-07-22/11.04.2016г.; Дирекция „Обща администрация” Изх. № БФ-22-30-06-10/11.04.2016г.;

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова и.д.**  
**председател на СЕМ** .....

**Георги Лозанов** ..... **Иво Атанасов** .....  
отсъства

**Старши специалист**  
**деловодител-**  
**протоколист:** .....  
**Албена Драганова**