

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от редовно заседание, състояло се на 08.03.2016 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

ОТСЪСТВАТ: Анята Асенова, Георги Лозанов – председател на СЕМ.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Иво Атанасов - член на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Писмено заявление от члена на Съвета за електронни медии (СЕМ) Георги Лозанов.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от Министерството на културата – искане на съгласувателно решение от СЕМ по Проект на Закон за колективното управление на авторското право и сродните му права;

б) искане от «Ренюзмедиа» ООД по реда на чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

в) заявление от «Розенфелд и Ко» АД за регистрация на аудио-визуална услуга («Спорт +») по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

г) искане от «Тивиарт» АД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-100-01);

д) уведомителни писма от «Българска радиокompания» ЕООД, «Туида Медия» ООД и «Мувистар» ЕООД;

е) заявления от «Радио Веселина» ЕАД, «Радио 1» ООД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Доротея Петрова, Райна Радоева.

Разни.

Иво Атанасов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи към точка “разни”: Информация във връзка с конференция организирана от Министерство на външните работи; Информация за среща на Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми; Покана от Комисията по културата и медиите.

Мария Стоянова: Аз имам допълнение към дневния ред във връзка с ЕРГА.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: приема дневния ред с предложенията.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Писмено заявление от члена на Съвета за електронни медии (СЕМ) Георги Лозанов.

Иво Атанасов: По първа точка можем само да удължим отпуска на г-н Лозанов, до другия вторник. Аз разговарях с него и той изрази желание да му се удължи отпускът, което не може да откажем. Помоли да насрочим през седмицата друго заседание.

Разговарях с Анюта, на нея не ѝ е възможно в четвъртък, така че остава за другия вторник 15.03.2016 г. Предлагам да гласуваме отпусака на г-н Лозанов.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Георги Лозанов – председател на СЕМ, да ползва 6 (шест) дни платен годишен отпусак, считано от 09.03.2016 г. до 15.03.2016 г., включително.

По време на отсъствието му да бъде замества от Иво Атанасов – член на СЕМ.

Мария Стоянова: В тази връзка имам да кажа нещо. Искам да изясня обстоятелствата около моите планирани отсъствия. Вие сте наясно, но може би обществеността също трябва да е наясно, че с протоколно решение на Съвета за електронни медии от 04.02.2016 г., подписано от председателя в оставка на 08.02.2016 г., бях командирована за участие в срещата на регулаторите от Европейския съюз и Европейската комисия. Заседанието се проведе от 03 до 05 март в Холандия, страната-председател на Европейския съюз. За тази среща имам да кажа няколко думи, подготвила съм и доклад. Европейската комисия представи пътна карта за промените в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, нещо което нас ни засяга пряко и по което ние сме работили, което, разбира се, ще се отрази и на нашето законодателство. Предложенията за промените на Директивата ще бъдат представени официално от комисар Йотингер през юни. След това ще се оповести втората част от промените в Директивата за авторските права, които засягат кабелните и сателитните оператори. Там един от въпросите е свързан с “геоблокинг”. По нашата Директива акцентът пада върху независимостта на регулаторите. В този контекст по време на срещата на ЕРГА се създаде много оживена дискусия във връзка със ситуацията на работа и функциониране на регулаторите в ЕС, тъй като колегите от Гърция не участваха в заседанието и тук стана добре, че аз отидох, тъй като говорихме с вас, преди това, дали в положението, в което се намираме – подадена оставка на председателя, не е по-добре да остана. Всъщност решихме да отида и наистина се оказа по-добре, защото отсъствието на регулатор от страна-членка беше много драстично. От този факт, както стана дума, произтекоха оживени дискусии, тъй като в Полша регулаторът беше обезвластен. Регулаторът в Полша е конституционен орган за разлика от нашия, който обаче имаше същите правомощия - да назначава генералните директори на обществените медии. В крайна сметка законодателството беше променено така, че сега се назначават от министъра на държавната хазна. Стана дума за това, че гръцкият регулатор има само един член, тъй като законодателството е по-различно от нашето, който е в правомощия да изпълнява длъжността си и в тази ситуация, ми беше поставен въпросът за участието ни в работните групи. Тогава трябваше да споделя, какво се случва и при нас.

Иво Атанасов: Ако може само една скоба: А другите членове?

Мария Стоянова: Другите членове са с изтекли мандати и затова де факто и де юре има само един член.

Иво Атанасов: Значи ние сме малко по-добре.

Мария Стоянова: Понеже ми беше поставен въпросът за включването ни в работните групи на ЕРГА, трябваше да обясня, че ситуацията при нас е подобна на гръцката. Като следствие на проведлата се дискусия, Европейската група на регулаторите излезе с едно прессъобщение, с което настоява Европейската комисия да бъде още по-активна за спешното приемане на промените в директивата, така че, да се създадат действителни условия за независимостта на националните регулаторни органи, с достатъчно ресурси да изпълняват своите правомощия. Ресурсите включват всички необходими атрибути,

включително и достатъчно финансиране, нещо което е новост. Още веднъж тези промени ще бъдат представени юни месец от комисар Йотингер.

А по повод отсъствието ми на първото заседание, на което беше подадена оставката на председателя, аз бях много изненадана, че той внезапно смени датата на това заседание. Както знаете, ние се събираме във вторник. Въпреки, че ми беше подписал отпуск на 11 февруари, две седмици преди да оповести оттеглянето си, той промени датата на заседанието, така че заседанието да се проведе, когато съм в отпуск. Тук пред мен са документите, т.е. около моето отсъствие няма никаква мистификация. По-скоро със съжаление трябва да констатирам, че председателят в оставка е подсиллил ефекта на оттеглянето си с моите планирани отсъствия, което го смятам за некоректно и неколегиално. А що се отнася до оставката на председателя, аз вече имах възможност да го споделя в лични разговори, ще го кажа и публично. Действително вярвам, че оттеглянето на Георги Лозанов е един шанс, регулаторът да се освободи от една дълбока и дебела сянка, за да се фокусира повече върху своята същинска дейност, отколкото върху медийни изяви на един от нас, защото ние имаме доста работа за вършене. И с това завършвам личните ми встъпителни думи.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо от Министерството на културата – искане на съгласувателно решение от СЕМ по Проект на Закон за колективното управление на авторското право и сродните му права;

Доротейя Петрова запозна Съвета с доклад от последното заседание на експертната група за създаването на нов Закон за колективно управление на авторско право и сродните му права (ЗКУАСП), проведено на 17.02.2016 г. в Министерство на културата. Пълният текст на законопроекта е приложен към доклада.

Мария Стоянова: Прочетох в текста, че отделните автори и изпълнители ще могат да договарят директно с ползвателите своите възнаграждения. Това от една страна е добре, но от друга страна това засяга нашата работа в следния аспект: когато, например, Васил Найденов се договори индивидуално с БТВ или Нова телевизия ние как ще научаваме за това? Не е описано в закона. От друга страна, би натоварило допълнително ползвателя на права и доставчик на аудиовизуални медийни услуги с още една бюрократична дейност, а именно да води списък и да съобщава, кой с кого се е договорил.

Доротейя Петрова: Тези договорки така или иначе са писмени и те представят доказателство за сключен договор.

Мария Стоянова: Мисля, че не трябва да отговаряш от името на Министерство на културата, защото това трябва да бъде описано в новия закон. Някой ще трябва да отговаря и ще бъде задължен да води списък с тези договорки, така че ние да сме наясно как са направени те. Аз няма да давам предложения. Но смятам, че този пропуск трябва да намери място в становищата на СЕМ. Иначе, да, съобразено е с Директивата има необходимост от реформиране, от актуализиране, но това е нещо, което мен лично ме притеснява, що се отнася до нашата дейност и смятам, че трябва да бъде предвидено. Ако искате може след заседанието да поговорим как точно да го формулираме. Нека законотворецът да намери подходящия вариант. Освен това този закон по никакъв начин не отразява нашето предложение, което го съгласувахме и с Министерство на културата миналата година, спомнете си, да се създаде една институция, която да следи за авторските права. Оставам с впечатление, а и разбирам от дискусиите, които са се водили в Министерство на културата, че представителите на Съвета за електронни медии не са представили тази идея още веднъж категорично там. Защото, ако имаше такава институция, за която отдавна сме настоявали, щеше да се реши проблемът дори и с

нововъзникналия казус за индивидуалното договаряне на правата. А не сега СЕМ и Министерство на културата, и не знам още кой, да следят децентрализирано за спазването на правата.

Иво Атанасов: Още повече, че ние можем да налагаме актове не за това, че нямат договор, а за конкретно произведение – дали за него са уредени правата, или не. Нека тези две неща, които Мария каза, да ги впишем в становището.

Мария Стоянова: И още веднъж, със съжаление отбелязвам, че нашите представители не са поставили този въпрос, по време на дискусиите.

б) искане от «Ренюзмедиа» ООД по реда на чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията открива по инициатива на “Ренюзмедиа” ООД, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за регион област Кюстендил, включващ населените места: градовете Бобошево, Дупница, Рила, Кочериново, Кюстендил, Сапарева баня, Бобов дол и Невестино.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за посочения по-горе регион, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

в) заявление от «Розенфелд и Ко» АД за регистрация на аудио-визуална услуга («Спорт +») по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

След проверка на приложените документи са констатирани недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, се дава 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

г) искане от «Тивиарт» АД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-100-01);

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на „Тивиарт” АД, считано от 01.03.2016 г. Заличава програма „TVART”, със специализиран (култура и туризъм) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

д) уведомителни писма от «Българска радиокомпания» ЕООД, «Туида Медия» ООД и «Мувистар» ЕООД;

1. Уведомително писмо с вх. № ЛРР-05-20-00-21/22.02.2016 г. от “Българска Радиокомпания” ЕООД за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1 и чл. 32, ал. 1, т.16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията, изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-010-01 с наименование “РАДИО 1 РОК”, издадена на “Българска Радиокомпания”, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Българска Радиокомпания” ООД на “Българска Радиокомпания” ЕООД.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-010-01 остават непроменени.

На основание чл. 5 ал. 2 от ТПРТД определя такса в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Трети на Публичния регистър.

2. Уведомление с вх. № ЛРР-06-19-00-26 от 17.02.2016 г. от “Туида Медия” ООД за промяна в програмното време на телевизионна програма “Туида +”, свързано с намаляване на програмата от 15 на 12 часа. Към писмото е приложена новата актуална програмна схема, за 12 часа продължителност, в часовете от 10.30 до 22.30.

“Туида Медия” ООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор), притежаващ удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-112-01, за телевизионна програма “Туида +”, с общ (политематичен) профил, 15 часа продължителност и местен обхват за територията на град Сливен.

Продължителността на програмата не е реквизит на удостоверението за регистрация (съгласно чл. 125а, ал. 5 от ЗРТ), но подлежи на вписване в Публичния регистър на СЕМ. При направена служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията се установи промяна, а по партидата на дружеството - вписани промени, свързани с органите на управление, за които Съветът не е уведомяван. На “Туида Медия” ООД е изпратено писмо, че съгласно чл. 125л, ал. 2 от ЗРТ, всяка една промяна в регистрираните обстоятелства следва да се заяви в СЕМ в 30-дневен срок от настъпването ѝ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: да бъдат вписани промените в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ.

3. При направена служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията се установи промяна в седалището и адреса на управление на “Мувистар” ЕООД.

В отговор на изисканата от Съвета информация, с писмо вх. № ЛРР-06-19-00-40/24.02.2016 г., доставчикът уведомява за настъпилата промяна по партидата на дружеството, свързана със седалището и адреса на управление:

- седалището и адресът на управление се променя от гр. София, район Лозенец, ж.к. Градина, бл. 2 на гр. София, СО – район Възраждане, пл. “Света Неделя” № 4, ет. 3.

“Мувистар” ЕООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор), притежаващ удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-063-01 за телевизионна програма “MOVIESTAR”, със специализиран (филмов) профил и национален обхват.

Седалището и адресът на управление са реквизит на удостоверението за регистрация (съгласно чл. 125а, ал. 5 от ЗРТ), както и подлежат на вписване в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Мувистар” ЕООД, с наименование “MOVIESTAR”, съгласно удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-063-01, както следва: Седалището и адресът на управление се променя от гр. София, район Лозенец, ж.к. Градина, бл. 2 на гр. София, СО – район Възраждане, пл. “Света Неделя” № 4, ет. 3. Определя заплащане на такса в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

е) заявления от «Радио Веселина» ЕАД, «Радио 1» ООД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01734-003/12.11.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Силистра, издадено на “Радио Веселина” ЕАД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и”, „к”,“л” и “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02102/11.02.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Балчик, издадено на “Радио Веселина” ЕАД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и”, „к”,“л” и “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02104/11.02.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Карнобат, издадено на “Радио 1” ООД, както следва:

1. Изменя букви “е”, “ж”, „з”, „и”, „к”, „л” и “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02099/11.02.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Балчик, издадено на “Фокус Нунти” ООД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и”, „к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00382-004/05.11.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Враца, издадено на “Фокус Нунти” ООД, както следва:

1. Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, „з”, „и”, „к” и “о” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

РАЗНИ:

- Информация от Мария Стоянова – член на СЕМ, във връзка с участието ѝ на пленарни заседания на ЕРГА.

Иво Атанасов: Мария, заповядай по въпроса с ЕРГА.

Мария Стоянова: По време на срещата в Амстердам, колегите от холандския регулатор бяха организирали конференция за европейските продукции, най-общо казано, в която участваше изпълнителният директор на “Нетфликс”. Това е една платформа, която основно или директно революционира телевизионните навици на хората по света. В следствие на появата на “Нетфликс” в Съединените щати, според едно изследване от 3

март, гледаемостта на традиционната телевизия е спаднала с 3%. Нещо, което може би предстои и по европейските географски ширини.

Ще започна с конференцията, защото смятам, че е обвързано с нашата дейност. Ние, европейският континент, произвеждаме продукция - филми и сериали - много повече от Холивуд. Нашите произведения обаче са гледани много по-малко от нашата собствена аудитория, отколкото холивудските продукции. По този начин се стига до стагнация на пазара. Изпълнителният директор на "Нетфликс" казва нещо много интересно – подкрепата за националната култура трябва да мине през подкрепа за националната продукция, национално финансиране на продукцията. Основният извод, който беше направен е, че трябва да заложим много повече на промоцията, отколкото на средства за производство. Холивудските продукции се правят с много по-малко средства за производство, отколкото средствата, които се влагат за тяхното промотиране. Не винаги са най-качествените, но са най-промотираните и фокусират голям интерес още преди да са се появили. Докато в Европа се произвеждат качествени продукции, влагат се много повече пари в продукциите, но не ги промотираме достатъчно. Това го казвам и с поглед към предстоящата ни среща в Народното събрание.

Другото, което разбрах от колегите от Гърция, че са започнали и са заложили на копродукции с Турция. Турция има изключителен, вече и филмов пазар, който е разширил, това за мен беше интересно, в следствие на сериалите. Т.е., пътят не е обратният, както да речем е в Холивуд – тръгваш от кино към сериал, а напротив от телевизията, от сериала произлиза кино. Така се повишава интересът към собствената продукция, какъвто е случаят с Турция. Това, което се прави в Гърция, въпреки турско-гръцкия конфликт - двете страни много трудно комуникират, даже по-трудно отколкото България с Турция, се правят съвместни копродукции. Очевидно културата е единственият начин, който сближава народите. Може би това трябва да е формула, върху която също трябва да се помисли. Това е най-общо казано за конференцията.

Европейската комисия, както казах в началото на заседанието, представи дейността си до тук по документите, в които и ние сме участвали. Още веднъж, юни месец ще бъде представена ревизираната Директива за аудиовизуални медийни услуги, след това през лятото - втората част от правилата за авторските права, които се отнасят до лицензирането на кабелните и сателитните оператори, а в късния септември ще бъдат представени новите промени в телекомската директива. Това са все неща, които са свързани с нас, като основният фокус в телекомската директива ще бъде върху личните данни. Завършило е общественото обсъждане на промените в аудиовизуалната директива. От комисията беше отчетено, че в сравнение с общественото обсъждане, което беше направено по повод Зелената книга, сега интересът е бил много по-голям. 62 частни лица, т.е. отделни хора са дали своите позиции по директивата.

Анна Хаджиева: А български организации включвали ли са се?

Мария Стоянова: Не, 62 частни лица.

Анна Хаджиева: Проф. Нели Огнянова?

Мария Стоянова: Проф. Огнянова също не се е включила, нито друг български експерт. Не забравяйте, че ние пуснахме пресъобщение, с което анонсирахме общественото обсъждане. Това, което констатира ЕК е изключително голяма подкрепа за независимостта на регулаторите с призив към Комисията да се направи нещо по този въпрос. Разделени са мненията за промени, това е в резултат на обществените обсъждания.

Анна Хаджиева: Искаш да кажеш, че може да не се стигне до нова Директива?

Мария Стоянова: Не, до нова Директива ще се стигне, но съмненията са какво точно трябва да се сменя. Едните смятат, че трябва да се заложи на мека регулация, другите смятат, че трябва да има по-твърда регулация. Ако трябва да обобщим – тези, които

смятат, че трябва да има мека регулация, то това са държавите, които имат вече утвърдени традиции в тази област. Държавите, които настояват за твърда регулация и хората от държавите, които настояват за твърда регулация е нашият регион, на източна Европа и това също е разбираемо. Има разделение в мненията по отношение на защита на подрастващите и малолетните. В каква степен трябва да се акцентира върху наблюдението и да се следи рекламата за алкохол, например.

Анна Хаджиева: Остава ли позицията за разширяване на регулацията към интернет базираните медии, или се отстъпи от нея?

Мария Стоянова: Това е другият въпрос, не само, че има решение, а дори реалността е абсолютна конвергенция. Това означава, че ние в България сме изостанали много от тази тенденция. Може би сме едни от малкото, които сме изостанали в такава значима степен. Интернет се утвърди като ресурс за медийно съдържание, който обаче се развива безконтролно. Тук не говоря за цензура, а за защита на аудиторията.

Рекламата - там има различни варианти като посоката е по-мека регулация в тясно сътрудничество с индустрията и аз тук лично се надявам и от нашата страна да има принос към обсъждането на текстове. Трябва да обвържем и индустрията. Може би трябва да направим срещи с продуцентите и НСС, за да поговорим предварително по това – те къде смятат, че бихме могли ние да бъдем полезни, те какви очаквания имат към нас – дали по-мека, дали по-твърда регулация се предпочита. Може би не е лошо да направим такъв разговор. Аз ще подготвя „опорни точки“ за дискусиата.

Речта на омразата - правила за линейно и нелинейно съдържание.

Иво Атанасов: по-подробно, а не бланкетни понятия – да преценяваш на място

Мария Стоянова: Нищо няма да преценяваш на място, а ще се стигне до дефиниция. В този контекст, имаме нова работна група, за която ще ви информирам по-късно. Пропуснах да кажа, че това, което ще представи комисар Йотингер сега през юни се отнася до три неща – независимостта на регулаторите. Това между другото е нещо, което за първи път ще го има в нашата директива, досега не го е имало, а при другите регулатори навсякъде присъства. Второто е защита на непълнолетните и малолетните. Третото е материалната и териториалната юрисдикция. Това са нещата, които ще бъдат представени през юни. От там нататък продължава работата по темите, които споменах преди малко, а именно: реклама, заедно с индустрията; реч на омразата с цел да изработим дефиниция, така че да има правила за линейното и нелинейното съдържание; европейските произведения - отново с индустрията. На този етап се оказва, че не го правим само ние, а в много държави си смятаме за европейски произведения и националната продукция.

Анна Хаджиева: Всичките предложения на продуцентите да се дефинира какво е продуцент, какво е изпълнителен продуцент, за да може тази норма с 10% задължително европейски произведения да бъде работеща.

Мария Стоянова: В директивата сега има дефиниция за независими продуценти. Това, което липсва е малко да поговорим за това, по какъв начин бихме могли ние, с нашите инструменти, да им бъдем от полза. Понеже каза за продуцентите това ме подсети да ви кажа за рекламата. Германия настоява да отпаднат 12-те минути ограничения за реклама на частните тв канали.

Иво Атанасов: На денонощие ли да се смята, или въобще да няма?

Мария Стоянова: Въобще да няма. Това важи за един пазар, който според изследване на ОФКОМ в глобален мащаб е най-силно развиващият се телевизионен пазар в света. Германският тв-пазар е дори по-развиващ се и по-печеливш от британския и американския. Това е един проблем, свързан с public value test, който проблем при нас го няма. Става въпрос за това, че обществената телевизия е доминант, а частните телевизии са в сянка. При нас този проблем го няма, при нас е обратно. Естествено, ние няма как да

подкрепим това. Но, ако искате, можем да помислим за алтернативно решение. Дванадесетте минути да отпаднат, при нас това би означавало обществената телевизия да бъде унищожена.

Иво Атанасов: Тогава прайм-таймът трябва да се отвори за обществената телевизия.

Мария Стоянова: Предложението на Германия е, тъй като там е фиксирано и в много от европейските държави е фиксирано, че рекламите в обществените тв се излъчват до 20.00 ч., когато започва прайм-таймът. При нас не е така. Пак казвам, това е различна ситуация на пазара. Независимите регулатори трябва да дадат предложение за по-мека регулация в целия този контекст. Не може да се премахне, когато става въпрос за враждебна реч, но не бива да достига до аудиторията. Това е принцип, който зададе комисията или мото. Корегулация и саморегулация за защита на малолетните. Беше представено едно изследване за рекламата на алкохолни напитки при децата. То е глобално, правено е в целия ЕС. Оказва се, че 1/8 от всички гледани от непълнолетните и малолетните реклами са били за алкохол. За възрастните това са били 2/2.

Анна Хаджиева: Какво означава това?

Мария Стоянова: Това означава, че малолетните и непълнолетните в много по-голяма степен гледат тези реклами. Основната част от тези реклами са за бира, но това пак е алкохолна напитка. Показват се по комерсиалните и по специализираните канали. Това, което се наблюдава, че има засилване на този вид реклама. Посланието, което се излъчва към непълнолетните и малолетните е, че пиенето на бира се асоциира със социален начин на живот, защото тези реклами винаги представят компания на приятели и т.н. До тук с ЕК.

От тук нататък нашата работа, на регулаторите имам предвид. Беше представен резултатът от териториалната юрисдикция. Това е една група, в която ние не се включихме. Съществува риска от т.нар. “форумен шопинг”, това е един от констатираните проблеми. Става въпрос за платформи, създадени в една държава-членка, но в друга държава-членка се дава възможност да купуваш от тях. Но тъй като тук вече говорим за основния принцип за европейския пазар, а именно страна на произход, трудно като държава-потребител има възможност да се контролират правилата, по които това става - има рискове за клиентите на тези форуми, могат най-малкото да бъдат измамани, освен всичко останало.

Анна Хаджиева: Това означава ли, че в Директивата ще бъде включена и електронната търговия, обвързана със съдържанието и рекламата в нелинейните услуги?

Мария Стоянова: Точно това означава на втория етап, когато ще дискутираме рекламите.

Анна Хаджиева: Това е разширяване на приложното поле, нови функции, защита на данни, потребителски права ... в този смисъл говори ли се за конвергенция на регулаторите?

Мария Стоянова: Не става въпрос за конвергенция на регулатори, става дума само за съдържание. Конвергенция на регулатори - да ви кажа една тенденция, която ми направи впечатление. Обединяват се регулатори, но не съдържание. Обединява се телекомският регулатор, с например българските еквиваленти на Комисия за защита на потребителите. Това го има в Холандия и Испания, където дори и енергийният регулатор е част от мега структура, но не със съдържанието. Съдържанието се поставя на някакъв пиедестал, нещо което е изключително важно и това, което се очаква от нас е да не изпускаме от контрол това, което се случва в интернет.

Друг проблем, който бихме могли да представим на предстоящата среща в НС е свързан с подзаконовите актове. Оказва се, че всички колеги, включително и тези от Македония, Сърбия, включително държави, обръщам внимание на тях не за друго, а защото това е регионът, в който ние се намираме, да не кажете, че давам примери само с Германия и

Англия, имат възможност да издават подзаконовни нормативни актове, което улеснява значително тяхната работа и ги прави по-гъвкави. Не може непрекъснато и за всяко нещо да се ходи в НС и да се минава през дълга процедура, особено когато става въпрос за специфична и техническа дейност. Отново пример с ОФКОМ, които сами си пишат закона.

Понеже говорихме за “форум шопинга”, рисковете, пред които могат да се изправят регулаторите са хазартните сайтове. Затова е необходимо във всяка от държавите-членки да бъде създадена информационна система от медийни услуги, които да са лицензирани. Т.е. всяка страна, включително и ние да изготвим списък, информационна система, за да можем с колегите да си обменяме информация.

Но има и неща, които са в интернет – форум шопинга, след като основният ни принцип в Европейския съюз е страна на произход, тогава ние трябва да сме във възможност като страна-членка, ако има някакъв проблем да го хванем на сайта на еди-кой си регулатор, кои са неговите лицензирани форум шопинги, хазартни игри, за да сме наясно кой е лицензиран и кой не е, защото това е основният проблем за аудиторията - да попада на измамници.

В ревизираната директива ще бъде засилено кооперирането на регулаторите и то ще бъде разширено върху услугите Video on demand в контекста на “Нетфликс”. Възможни са промени на принципа страна на произход, за определен стандарт на съдържание, за едно или повече задължение, които са свързани с промотирането на съответната национална култура, а и както в контекста на Video on demand.

С колегата от Румъния се включихме много активно в дискусиата за независимостта на регулаторите и получихме подкрепата на доста колеги, защото критикувахме Комисията затова, че в момента, в който Гърция си затвори обществените телевизии от вчера за днес, Комисията остана безучастна. За Полша – „проучвали и изследвали”, за Гърция - не е много ясно, какво ще се предприеме. Тогава колегата от Румъния каза, че за разлика от България те имат институция за специално разследване на корупцията, която действа много активно и в обществените медии, а и в частните.

Това е най-общо казано.

Създадени са три нови работни групи, които са много интересни. Първоначално техните наименования звучаха много сложно, а се оказа че са много по-любопитни, отколкото са били предходните. Лорена Бойс-Алонсо, знаете, че това е човекът, който отговаря за нас в ЕК, казано най-общо, вече е обявила първо събиране на едната работна група на 23 март в Брюксел. Това са предизвикателства, свързани с директивата, т.е. това е работна група, която ще се занимава с последствията от промените на Директивата. Аз предлагам да не оставаме настрана от тези неща, защото, първо, че са интересни, а второ, че са много важни и предлагам Лозенска да се включи. Аз също ще се включа в една група, по която взех участие много активно, това е втората работна група. Там също проведохме една дискусия и също получих подкрепата от колегата от Кипър и от Франция, в която да се занимаваме и с превенция на терористична пропаганда. Поставих въпроса за възникналия казус с Ал Джазира и за ислямистката пропаганда. Председател на тази работна група е председателят на ирландския регулатор. Той се обърна към колегите от ОФКОМ и каза, че много би се радвал Великобритания да се раздели с Европейския съюз, за да му се реши проблемът с британските телевизии в ирландския ефир, но това само в кръга на шегата. Той се противопостави на фокусирането само върху ислямския тероризъм, после си дадох сметка защо.

Анна Хаджиева: Това не води ли към общото усилие да се дефинира „враждебната реч”?

Мария Стоянова: Точно така, това ще бъде едната работна група. Има и още една трета, която също е много интересна - да се засили кооперацията между отделни регулатори.

Това, за което много сме си говорили – обмяна на добри практики. Трябва да направим една група, в която основните проблеми, с които се сблъскваме всички, а те почти на всякъде са едни и същи със различни измерения, с различни глоби. Това е много амбициозно начинание, но изключително рационално. Тази работна група да съществува така, че в момента, в който има някакъв проблем, тя предварително да може да помогне с изработени механизми за реакция т.нар. Digital tools. Да се изработи пакет от мерки предварително и при проблем да можеш да реагираш. Това е нещо много амбициозно, защото сега да го създадем за нещо в бъдеще е сложно, но го намирам за интересно и рационално. Това е най-общо, аз ще ги опиша нещата, които казах, за да ги имаме черно на бяло.

- Постъпила покана от Комисията по културата и медиите.

Беше обсъдена позицията на СЕМ, която Иво Атанасов – член на СЕМ, ще представи по време на заседанието на Комисията по културата и медиите в НС.

- Покана от Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: за участие във Втората годишна конференция на Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми командирова Анна Хаджиева – член на СЕМ, Мария Стоянова – член на СЕМ, Иво Атанасов – член на СЕМ и Антоанета Лозенска – директор на дирекция “Специализирана администрация”, в гр. Хисаря за периода 17-18 март 2016. Средствата за командировката са за сметка на организатора, като разходите за транспорт и дневни за един ден (20 лв.) са за сметка на СЕМ.

- Отлага разглеждането на доклад за конференцията, организирана от Министерство на външните работи за следващо заседание.

Материали, приложени към Протокол № 10

1. Дневен ред.

2. Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-24-04-04-1/26.02.2016 г.

3. Доклад от Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-14/07.03.2016 г.

Анна Хаджиева **Анюта Асенова** **отсъства**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **отсъства** **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева