

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-111/06.10.2015 г.

Днес, 06.10.2015 г., подписаният ....., председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-164/26.08.2015 г.**, съставен от ....., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението .. и ....., срещу **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД, ЕИК ....** със седалище и адрес на управление: гр. ...., представлявано от ....., ЕГН ....., за следното:

На 13.07.2015 г. след преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии на програма „Нова телевизия“ на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп АД, излъчена на 10.07.2015 г., е констатирано, че:

На 10.07.2015 г. в интервала от 09:00 часа до 10:00 часа са излъчени едно рекламно съобщение, докато се представя прогнозата за времето и три обозначени рекламни блока с общо времетраене 12 мин. и 20 секунди, а именно:

**Докато се представя прогнозата за времето, посредством инкрустация от 09:03:59 ч. до 09:04:06 ч. се появява рекламно съобщение за прожекции по кината на филма “Миньоните - Мисия Лондон – На лов за господари” - продукция на САЩ, с времетраене 7 /седем/ секунди.**

**Първият обозначен рекламен блок, излъчен от 09:20:07 ч. до 09:24:14 ч., е със следното съдържание:** Върху каш “Реклама” - реклама на “Jacobs – Cronat Gold”. Следва “Lidl” – прясна ципура, стек аламинут от младо телешко, гризини “Марети”, “Селеногин”, “Здраве” - козметични продукти за бебета; “Селеногин”; Disney Channel - Всяка сутрин 8:20ч.; “Aroma color”с макадамия; “Vedra international – Formoline” – Отслабнете успешно!; течен сапун “Тео” с подхранващи масла; д-р Оля Манолова – препоръчва мултивитаминови за диабетици “Favio”; паста за зъби “Astera – Homeopathic” и паста за по-големи деца с вкус на сочен портокал; магазини “Billa - качество за всеки – намаление на бири, кренвирши и наденици; “Селеногин”. Следва каш “Нова телевизия” и затварящ каш “Реклама” с реклама на “Jacobs – Cronat Gold”. **Общото времетраене на рекламните спотове в първия рекламен блок е 4 /четири/ минути и 4 /четири/ секунди, като в него не е включено времетраенето на каш “Нова телевизия” с продължителност 3 секунди.**

**Вторият обозначен рекламен блок, излъчен от 09:27:05 ч. до 09:29:09ч., е с общо времетраене 2 /две/ минути и 4 /четири/ секунди и следното съдържание:** магазини “Зора” – хладилник-фризер “Liebherr”, Dormeo – матраци “Сиена гел” – в магазини Kaufland и Top Shop; Blizzoo – гаранция и обещание за качество; кренвирши “Бони” ; “Ford Focus”.

**Третият обозначен рекламен блок, излъчен от 09:50:16ч. до 09:56:21 ч., е с общо времетраене 6 /шест/ минути и 5 /пет/ секунди и следното съдържание:** Сокове “Florina” – “Както ти харесва”; “L’Oreal – Elseve” – №1 Грижата за коса в България; магазини “Зора” – Finlux; Захарни заводи – захар “Сладея”- разчитай на нея; “Renault Captur” – Избери си лято; “Нурофен – Експрес форте” – Атакувайте главоболието, като насочите ефекта към източника на облката; Mtel - 20 години; bazar.bg; Кренвирши “Кен” – марка №1 в България; паста за зъби “Colgate” mdx white optic; Purina - Gourmet – Gold – котешки храни; магазини “Billa” - качество за всеки – свински врат с кост, кашкавал от краве мляко “Тракийка”; Telenor; “Vedra” – избра за вас Formoline; нов продукт на “Savex” срещу петна; 15 години магазини

“Mr. Bricolage”; “Chio” – чипс “Bloody Mary и “Barbecue”; магазини “dm” – тук съм човек, тук пазарувам – слънцезащитни продукти; “Здраве актив” – хининов шампоан.

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Нова телевизия” с общо времетраене на трите обозначени рекламни блока и единичното рекламno съобщение в прогнозата за времето от **12 минути и 20 секунди** за времето от 09:00 ч. до 10:00 ч. на 10.07.2015 г., доставчикът на медийни услуги **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД** нарушава разпоредбата на ЗРТ делът на рекламните спотове в даден еднoчасов период да не надхвърля 12 минути,

**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1 бр.DVD, съдържащ запис на програма „Нова телевизия” на доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп” АД, излъчена на 10.07.2015г. от 09:00 до 10:00 ч.; покана за съставяне на АУАН изх. № НД-02-19-00-216/17.08.2015 г. и обратна разписка от 18.08.2015 г.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Излагат се съображения, свързани с релевантните разпоредби в Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ЕКТТ) и в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата). Изтъква се, че Нова притежава софтуер последно поколение, който обхваща целия процес на продажби на ефирно време и отчитане на изпълнението, и който е създаден така, че автоматично са зададени ограниченията за продължителността на рекламата в не повече от разрешените минути на час. Доставчикът категорично се противопоставя срещу включването във времетраенето за реклама на описания рекламен спот на филма „Миньоните - Мисия Лондон – На лов за господари”, с времетраене 7 секунди. Твърди, че тази форма представлява рекламен „бъг”, и не може да бъде приравнена на рекламен спот по смисъла на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Извън посочените аргументи, в случай, че административнонаказващият орган приеме, че е налице нарушение на ЗРТ – да приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като счете случаят за маловажен. Превишението е в рамките на 2,8 % за посочения еднoчасов период, което не би обременило зрителя.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Предвид факта, че АУАН е съставен при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН – в отсъствие на нарушителя, който след покана не се е явил, той е предявен и подписан чрез общинската администрация на СО - район Искър. Доставчикът е организирал адекватно защитата си, подавайки възражение.

По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от ЕКТТ и Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение от страна на актосъставителя на материалния закон. Нещо повече, и двата акта съдържат разпоредби, позволяващи на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово.

Не споделям доводите, свързани с използваната рекламна форма „бъг“ и несъответствието ѝ с понятието „рекламен спот“ форми. ЗРТ дефинира изчерпателно 4 форми на търговски съобщения, позволени за включване в програмите – реклама, спонсорство, телевизионен/ радиопазар и позициониране на продукти. В чл. 75, ал. 2 от закона е дадена и легална дефиниция на забранената форма – скрито търговско съобщение.

Други видове търговско слово законодателят не е определил. Ето защо, независимо от похватите на рекламодателят за реализиране (визуализиране) на рекламното послание, стига излъченото аудио-визуално съдържание да носи характеристиките на реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 от ЗРТ, то то следва да бъде отчетено в дела рекламни спотове, съгласно чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

С оглед горното, приемам за безспорно установено извършване на нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Относно искането за прилагане на чл.28 от ЗАНН, намирам същото за неоснователно. Служебно е известно, че при извършен надзор за спазване на закона, и по-конкретно на чл. 89, ал.1 от ЗРТ в дейността на доставчика са констатирани множество надвишения на 12-минутното ограничение, което показва тенденция, а не инцидентен случай, представляващ изключение.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-164/26.08.2015** г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД**, ЕИК ....., със седалище и адрес на управление: ... № ..., представлявано от ....., **имуществена санкция в размер на 3 000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: <b>BG49 BNBG 9661 3000 1788 01</b>, BIC: <b>BNBGBGSD</b> БАНКА: <b>Б Н Б</b></p>
---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**