

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 35

от редовно заседание, състояло се на 06.10.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1.Среща с АРТИСТАУТОР.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Ефишънси Фърст Медия» ЕООД за регистрация на аудио- визуална услуга («WNESS TV/ВНЕСС ТВ») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

б) искане от «Тянков» ООД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-110-01) и като доставчик на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж на ЗРТ;

в) уведомителни писма от «359 Броудкастинг Медия» ООД и от «Конов 79» ООД;

г) информация от Комисията за регулиране на съобщенията за липса на честотен ресурс за територията на регион, обхващащ областите Бургас, Ямбол, Стара Загора, Велико Търново и Търговище.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД- 01-122, НД- 01-130, НД- 01-153, НД- 01-159, НД- 01-161, НД- 01-163, НД-01-164 и НД- 01-166/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Емилия Станева, Доротея Петрова, Антоанета Найденова.

4. Доклад на Дирекция «Обща администрация» по заявление от г-жа Ирен Филева-Фокова, постъпило по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Златка Георгиева.

Разни

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка “Разни” да се разгледат: писмо от БНР във връзка с приключилата проверка на Агенцията за държавна финансова инспекция в Българското национално радио; писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД, относно получена информация за собствеността на “Нилсен Адмосфер България” ЕАД; Доклад във връзка с изчерпване на лимитите за командировки извън страната и информация за извършени действия на СЕМ във връзка с предстоящите избори.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: прие Дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с АРТИСТАУТОР

Георги Лозанов: Добре дошли. Вие присъствате на редовното заседание на СЕМ и първа точка е среща с АРТИСТАУТОР във връзка с проблемите, които желаете да обсъдим. Заповядайте, да направите Вашето изложение.

Любомир Младенов: Ние ви пратихме писмо и поводът е Нова телевизия. Преди две години ви занимавахме с тях и сега случаят е аналогичен, но това е просто едно поредно пренебрежително отношение към сдружение АРТИСТАУТОР и към артистите изобщо, защото с тях проблемите ни са от 2012 година, когато те изобщо отказаха да водят каквито и да било преговори за подновяването на изтеклия срок на договора, който е от 2009 г. Поради изтеклия срок на този договор те не изплащат никакви възнаграждения за права, тъй като нямали основание. На всички искания за среща, на която да поговорим, да видим къде сме, кой какво мисли и да направим едно ново споразумение, нов договор между дружеството и тях, те отказват с претекста, че са членове на АБРО и че са се договорили с него. АБРО през всичките тези години ни отхвърля и не можем да осъществим преговори и по този начин договорът, който имаме от 2009 година, продължава (така както е и по закон) да действа, само че те го тълкуват по свой странен начин. Първо, в договора има точка, че се заплаща 50 стотинки за 1 минута дублажно време, включва положения труд и изпълнителско възнаграждение за отстъпено право на използване само за три основни излъчвания в рамките на телевизиите и три повторения общо в рамките на 72 часа от излъчването в рамките на телевизиите. Те намалиха това възнаграждение на 45 стотинки на минута за осъществяване на първоначален запис. От тук нататък те не желаят да заплащат изобщо така наречената ротация, или повторенията, независимо от това, че има договор. През 2013 година излъчиха филма “Боянският майстор”, за което изобщо не бяхме уведомени, нямаше договор, никой нищо не знаеше от нас. Повдигнахме въпроса към вас, вие ни прехвърлихте на Министерството на културата те да вземат отношение. Министерството на културата обаче ни отговори, че Нова телевизия не дължи нищо на участващите във филма артисти и изпълнители. Тогава Нова телевизия признаха, че са направили грешка, че наистина законът ги задължава и си изплатиха с повече от шестмесечно закъснение сумата, която дължаха за главните роли на артистите изпълнители. Сега случаят е аналогичен. Някъде в началото на месец август ми се обади една жена от Нова телевизия и каза, че имат желание да излъчат филмите “Опасен чар” и “Васко да Гама от село Рупча” и питаше каква е цената, която трябва да заплатят за авторски права на артистите. Казахме каква е и от тук нататък тишина. На 6 септември 2015 г. “Нова телевизия” излъчва филма. Ама защо така, бе хора? В края на краищата без тези артисти този филм и тези филми нямаше да ги има. Отговорът беше, че са си сключили договор с Филмаутор, но там са режисьорите, операторите, художниците, сценаристите. А артистите? Защо такова пренебрежително отношение? Тишина.

Симеон Христов: Всъщност, те реагираха чак когато изпратихме писмото до Министерството на културата и до вас.

Любомир Младенов: Изпратихме паралелно писмо до Министерството на културата и до вас, след което ми се обади една от юристките и каза: “вие защо постъпвате по този начин?” и ние ѝ казахме, че нямаме отговор от тяхна страна, ние очаквахме договор, Тя отговори, че не са съгласни с нашите стойности, които сме изпратили, и че нямаме

тарифа. Ние сме в процедура, която е в застои по нашата тарифа, която сме предложили, и ние с другите телевизии работим коректно, подписали сме си договор.

Георги Лозанов: За всяко произведение?

Симеон Христов: За всяко произведение, основно когато става въпрос за български филми, които са създадени до 1993 година. Всяка една телевизия се обръща към нас за да си уреди авторските права. Факт е, че за пореден път Нова телевизия пропуска това нещо с неконкретни аргументи. Казаха ни: Изпратете договор, после пък казаха, че не били съгласни със стойностите, което означава, че и да изпратим договор, трябва да седнем на масата и да говорим.

Георги Лозанов: Ние и преди сме ви предлагали да потърсите съдействието на Министерството на културата, защото те са преките изпълнители на Закона за авторските права.

Любомир Младенов: Мога да ви кажа какво се случи когато се чух с г-н Дамянов, тъй като той е директор на тази дирекция. Той каза, че ще ми се обади юристката на Нова телевизия, с която трябва да си оправим отношенията. Аз му казах, че очаквам да има някаква санкция. Всеки може да пропусне, но това се повтаря и ми се струва, че се превръща в тенденция, на което той ми отговори, че много добре работели с големите телевизии и аз бях леко шокиран. Нещата ще се уредят, далеч съм от мисълта, че няма да се уредят правата, но въпросът е принципен, защото в момента те са най-голямата телевизия, според мен, с най-голяма аудитория, или поне така изглежда, а не спазват закона както би следвало - с уредени авторски права преди да излъчат дадено произведение, а какво остава за другите телевизии. Един лош пример, бих казал, който след това може да бъде повторен и от други медии и т.н. От тази гледна точка мисля, че трябва да има някакъв принцип, който да се спазва, защото ще се превърне в тенденция аз съм сигурен, но има и други такива случаи. Излъчват се филми, след което ние разбираме със закъснение от месец или два. Говоря за публични изпълнения, особено сега покрай "100 години българско кино." Мисля, че е редно по някакъв начин те да бъдат или предупредени или санкционирани подобаващо, за да може това да не се случва в бъдеще.

Георги Лозанов: Във всички случаи тази среща ще е повод за наша кореспонденция с тях. Вие може да се обърнете към тях, както и предишния път. За конкретния случай на излъчване на произведение без уредени авторски права трябва да подадете сигнал към институцията, която отговаря за уреждането им и тя трябва да направи необходимото. Това са междуинституционални отношения, които имат процедура. Аз разбирам, може да се говори за това, че се подценяват актьорите, но това е в границите на психологическата страна на процеса, правно върви по другия път.

Любомир Младенов: Ние ще поискаме среща с отговорния заместник-министър, но ни се искаше да запознаем и вас с този проблем.

Мария Стоянова: Тук вие казахте нещо, което смятам, че добре сте го премислили преди да го кажете, защото знаете, че се води протокол от нашето заседание. Вие казахте преди малко, че Министерството на културата, което всъщност има за задача да изгражда и развива културата в България, е част от изпълнителната власт на тази държава. Всички знаем как се формира изпълнителната власт - чрез избори. Дадени партии ги печелят и техни представители се занимават с дейност в съответните ресори. А от вашите думи излиза, че Министерството на културата е под влияние и се съобразява с интересите на частния бизнес. Това казахте току що и вие добре сте го премислили, надявам се. Вие си давате сметка, че ние също сме един държавен орган, който в отношенията с конкретните ни поднадзорни лица също имаме специални отношения и целта ни е да не играем ролята на някакви цербери, а чрез диалог да намираме отговори на възникнали въпроси. Сещам се за вашите колеги от другите

организации за управление на права, например Музикаутор, например Филмаутор, и това, което правихме, което според мен беше твърде много като ангажимент от наша страна, безспорно повече отколкото е необходимо да правим - имахме срещи заедно със съответните телевизии, в конкретния случай, обаче не ставаше въпрос само за телевизии, а ставаше въпрос и за цяла организация като АБРО, тъй като там преговорите също бяха зациклили. Ако смятате, че такова нещо би било полезно, може да помислим в тази посока, но при всички положения е лош сигнал, че авторските права продължават да не се зачитат. А може би вие имате и други начини да подходите в случая, което не означава, че СЕМ няма да свърши своята работа, не ме разбирайте погрешно. Просто се опитвам да намеря възможно най-подходящия начин, от една страна, за обяснение на проблема и пред обществото във връзка с това, което казахте, от друга страна, и за решението му, което обаче няма как да бъде ограничено само тук.

Симеон Христов: Разбира се, аз съм далеч от мисълта, че вие сте единственият орган, който трябва да се намеси. Както стана въпрос, мисля че Министерството на културата е институцията основно в тази посока, но въпреки всичко е добре и вие да предприемете каквото по закон имате право.

Георги Лозанов: Да видим какво можем да направим и така да продължим диалога. Първо, ще започнем проверка по конкретния казус като там, пак казвам, ще търсим и становището на Министерството на културата. Вторият проблем е, че трябва да търсите диалог с АБРО, ако ще се модифицира този договор от 2009 година, ще се осъвременява и ако има промени в тарифите, но това са търговски отношения, при които ние се стараем да не се намесваме. Както г-жа Стоянова изясни, правим опити по-скоро да има диалог между страните, а не да участваме в него, защото след това и за нас може да възникне подозрението, че защитаваме едната или другата страна, което не е така.

Любомир Младенов: Ние търсим помощ и съдействие като в този случай, който е един от най-драстичните, но ние имаме проблеми с всички кабелни оператори, за което също бихме искали да ви споменем.

Георги Лозанов: Вие може да ни сигнализирате.

Любомир Младенов: Да, ние искахме да поговорим с вас, защото общо взето срещаме сериозен отпор по отношение на заплащането на авторските и сродните права. Те не са никак големи и в сравнение с другите сдружения, нашите са нищожни и може би затова всички ни имат за много дребна риба, която не заслужава да ѝ се обръща внимание.

Мария Стоянова: Когато ние разговаряхме с другите организации, те често пъти идваха заедно, имам предвид Музикатор и Филматор. Дали за вас, след като казвате, че не ви взимат достатъчно насериозно, не би било вариант да се консолидирате с тях и така да получите по-голяма тежест, защото същността на проблема е сходна.

Любомир Младенов: Да, но те се занимават с авторски права, а ние сме за артистите и изпълнителите, което е сродни права. Има места и случаи, в които сме заедно, но има други, в които сме съвсем самостоятелно.

Мария Стоянова: Казвам това, защото знаете, че комисар Гюнтер Йотингер е поставил като основна цел на своя мандат именно решаването на проблема с авторските права не само в България, а в цяла Европа. В това, което казва той, мисля че има голяма доза истина и логика, а именно, че на парче няма как да се решават проблемите и, че те трябва да се решават заедно. Вие сте прав, че отговаряте и защитавате правата само на изпълнителите, на участниците, но Музикатор също защитава и отговаря за правата на изпълнителите, вярно друга сфера. Мисля си, че не може да търсим решение парче по парче. Само ще отворя една скоба да ви кажа, че имаме идея за промяна на Закона за авторското право в България, така че да бъде създадена една институция (сигурно сте чули за тази наша идея) в България, която ексклузивно и само да се занимава с

авторски права. Тази идея дори я дискутирахме с Министерство на културата. Вярно е, че не стигнахме далече в нейното развитие, но факт е, че тя съществува. Мисълта ми е, ако действително всички имаме един и същ интерес - проблемът да бъде решен, то тогава, може би, бихме могли да погледнем за окрупняването му, а именно и вашето приобщаване, което не означава още веднъж, че ние няма да си свършим работата. Просто си мисля как можем по-ефективно, конструктивно и прагматично да подходим към решението, защото отделните срещи тук в СЕМ – с вас, с ПРОФОН, с Музикатор с Филматор водят до там, че получаваме сигнали от тях. В момента, в който видите, че нещо нелегитимно е показано някъде и ни сигнализирате, ние го проверяваме и така вършим някаква работа. Но целта, каква е? Целта е да променим изобщо гледната точка към проблема, а не само да сигнализираме и да санкционираме конкретен случай. Затова си мисля, че може би една инициатива и от ваша страна, заедно с всички останали, би привлякла и обществено внимание, което ни е много важно в случая.

Иво Атанасов: 45 стотинки на минута, това прави 50 лева на филм ли? И това е за всички, които са участвали? И това за този труд, като имаме предвид какви пари се дават за разни затъпяващи ни формати.

Любомир Младенов: Искам да обърна внимание и на въпроса за кабелните оператори. Ние от доста време се опитваме да организираме официална среща с тях и накрая направихме една неофициална среща с изпълнителната директорка на БАККО. С тази среща започнахме да поставяме някакви рамки на нашите преговори, но за съжаление аз останах с впечатлението, че те нямат никакво намерение да преговарят с нас за права за препредаване. Тяхната философия е, че те си осигуряват всички права, купувайки съдържанието от телевизионните оператори и дори това да е така, остава отворен случаят с филмите, които се излъчват по БНТ. Те излъчват между 6 и 800 филма годишно. Кабелните оператори използват техните програми, доколкото знам, безвъзмездно, и доколкото знам, това трябва да го правят по лиценз - за да го получат трябва да излъчват програмите на БНТ. Но тяхната позиция е, че те не искат да излъчват тези програми, а че законът ги задължава и в тази връзка не виждат смисъл да покриват такива права, което за мен е шокиращо, предвид законовата рамка.

Мария Стоянова: Нека да сме реалисти. Нали сме наясно, че много дълго време, особено в нашите държави от бившия соцлагер, не съществуваше култура за оценяване на авторския труд. От друга страна, сме наясно, че възпитахме една друга култура - за свободен достъп за всякакво съдържание. Ключова дума "торент", например. Имаме ли шанс да изкореним този манталитет? Много е трудно. Как можем да подходим? Да намерим такъв, от една страна, интересен за бизнеса модел, който обаче да бъде и в полза на авторите и на производителите на продукция. Затова и имам конкретна идея, но неслучайно казвам, че може би не е лошо и трябва да помислите, може заедно да помислим, заедно да инициираме един форум, на който да поговорим по този въпрос - как да направим, така че всички да имат полза по веригата, без да нарушаваме така или иначе вкоренения навик на потребителя да получава съдържание безплатно. Защото тъкмо този навик кара тези, за които стана дума, а и разпространителите на съдържание да подхождат така, както подхождат. И затова, още веднъж, апелирам към вас в смисъл по конкретния казус, вече постъпил в СЕМ, по него вече се работи, както стана дума, просто разширявам разговора и правя крачка напред, защото тези разговори, честно казано аз съм от три години в СЕМ, ги водим непрекъснато. Моля ви се, не ми се обиждайте като ви кажа, че на нас това не ни е основната работа и в един момент си давам сметка, че се въртим в една и съща спирала, която води единствено и само надолу. Интересът на авторите и на изпълнителите е общ и затова казах, че трябва да действат заедно с другите организации.

Георги Лозанов: Искам да разсея едно недоразумение за проблема с препредаването. Тези, които пренасят съдържание по кабел, те претендират за това, че доставчиците на медийни услуги са заплатили всички права и те ги взимат от тях с уредени права, като дали е срещу заплащане, или безплатно в случая няма значение. Въпросът е, че те твърдят, че на един предварителен етап това е уредено и затова те не искат да плащат повече. Така че проблемът не е дали те плащат на БНТ или не. Проблемът е, че по закон те са задължени да плащат правата, независимо от това, че те са само платформени оператори и само пренасят съдържание, а съдържанието се доставя от доставчици. Въпросът, който поставяте е дали след доставчиците и тези, които пренасят съдържание трябва да плащат. И в това отношение отдавна върви дебат. И затова би имало смисъл заедно с другите организации да сте страна в този дебат.

Симеон Христов: И нашето желание е такова и колкото се може по-голям дебат да се получи, защото и Филмаутор имат същите проблеми като нас.

Георги Лозанов: Филмаутор е основният, който се занимава с това. Те са страна по това и тези разговори сме ги водили тук и вие може да се включите там, за да може да се стигне до обща позиция. Всяка среща води до нова среща и аз предполагам, че ще направим нова, по-голяма среща, но заедно с това, когато възникне проблем ни пращайте сигнали. Ние можем да извършим конкретни проверки по конкретни сигнали. Възможно е да проведем и съвместна среща с вас и с АБРО и с БАККО.

Любомир Младенов: Благодарим ви много за отделеното време и вниманието, с което се отнасяте към нашите проблеми.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Ефишънси Фърст Медия» ЕООД за регистрация на аудио- визуална услуга («WNESS TV/ВНЕСС ТВ») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

След проверка на представените документи са установени недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

б) Молба с вх. № ЛРР-06-19-00-259 (08-36-00-11)/24.09.2015 г. от “Тянков” ООД за прекратяване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “ТЯНКОВ ТВ” и заличаването на дружеството от Публичния регистър като доставчик на нелинейна медийна услуга по чл.125ж от Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Тянков” ООД; Зачава програма “ТЯНКОВ ТВ”, със специализиран (музикален) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват, способът на разпространение е чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ; Зачава вписването в Четвърти раздел на Публичния регистър на СЕМ на “Тянков” ООД, по отношение на медийната услуга по заявка Плати за да гледаш (Pay-Per-View).

в) уведомителни писма от «359 Броудкастинг Медия» ООД и от «Конов 79» ООД;

Писмо от “359 Броудкастинг Медия” ООД, с което доставчикът уведомява за промяна в седалището и адреса на управление.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “359 Броудкастинг Медия” ООД, с наименование “359 TV”, както следва: Седалището и адресът на управление се променя от гр. София, бул. Черни връх № 26, ет. 1, ап. офис 1 на гр. София, СО - район Лозенец, ул. “Червена стена” № 4, ет. 1.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър. Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Уведомително писмо от “Конов 79” ООД, относно настъпила промяна в органите на управление на дружеството.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, като наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Конов 79” ЕООД на “Конов 79” ООД.

Да се впишат настъпилите промени, свързани с правно-индивидуализиращите доставчика данни в Първи раздел на Публичния регистър. Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

г) информация от Комисията за регулиране на съобщенията за липса на честотен ресурс за територията на регион, обхващащ областите Бургас, Ямбол, Стара Загора, Велико Търново и Търговище.

Писмо от КРС, с което се изпраща решение за липсата на свободен честотен ресурс на радиопрограми в УКВ обхват за територията на регион, обхващащ областите Бургас, Ямбол, Стара Загора, Велико Търново и Търговище. Информацията се предоставя във връзка с открита процедура по инициатива на Сдружение с нестопанска цел “Християнски център” за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност за изброените по-горе населени места. С оглед липсата на свободен честотен ресурс не са налице основания за обявяване на конкурс, за което следва да бъде уведомено Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № №: НД- 01-122, НД- 01-130, НД- 01-153, НД- 01-159, НД- 01-161, НД- 01-163, НД-01-164 и НД- 01-166/2015 г.

Емилия Станева докладва АУАН № НД- 01-122/21.04.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал.1 т.4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-122/21.04.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал.2, във връзка с чл. 10, ал.1 т.4 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД- 01-130/ 18.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-130/ 18.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т. 2 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД- 01-153/17.06.2015 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал.2 във връзка с т.27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-153/17.06.2015 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал.2 във връзка с т.27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, че няма нарушение.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД- 01-159/ 31л07л2015 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-159/ 31л07л2015 г., съставен за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД- 01-161/25.08.2015 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4(четири) гласа “за”: *(Мария Стоянова не участва в това гласуване)* относно АУАН № НД- 01-161/25.08.2015 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД- 01-163/26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-163/26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД- 01-164/26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН №№ НД- 01-164/26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Антоанета Найденова докладва АУАН № НД- 01-166/ 26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: относно АУАН № НД- 01-166/ 26.08.2015 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 89, ал.1, от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» по заявление от г-жа Ирен Филева-Фокова, постъпило по реда на Закона за достъп до обществена информация.

В Съвета за електронни медии е постъпило заявление за достъп до обществена информация от г-жа Ирен Филева-Фокова, заведено с вх. № ПД-09-23-00-11/24.09.2015 г. Съгласно чл. 28, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, в 14 дневен срок от регистриране на заявлението Съветът трябва да вземе решение, с което да предостави или да откаже предоставянето на исканата информация.

Заявителката иска информация относно “програмните и техническите параметри на лицензираните програми на БНР.”

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1, чл. 31, ал. 5 и § 1, т. 6 от Закона за достъп до обществена информация, ПРЕДОСТАВЯ на г-жа Ирен Филева-Фокова с адрес: бул. “Драган Цанков” № 4, София, пълен достъп до следната обществена информация:

Копия на индивидуални лицензии за доставяне на радиослужба: № 1-063-01; № 1-063-01-01; № 1-063-01-02; № 1-063-01-03; № 1-063-01--04; № 1-063-01-05; № 1-063-01-06; № 1-063-01-07; № 1-063-01-08; № 1-063-01-09; № 1-063-01-10; № 1-063-02; № 1-063-02-01, издадени на Българското национално радио.

СРОКЪТ, в който се осигурява достъп до исканата информация, е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

Информацията се предоставя под формата на копия на хартиен и технически носител в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход” 69, ет. 5, стая 505, след представяне на документ за платени разходи.

ОПРЕДЕЛЯ разхода за предоставения достъп до обществена информация на 6.11 лв. (шест лева и единадесет стотинки) с включен ДДС, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, според вида на носителя, издадена от министъра на финансите (обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г.).

Сумата следва да бъде внесена в касата на СЕМ.

Настоящото решение да се изпрати на г-жа Ирен Филева-Фокова на адрес: бул. “Драган Цанков” № 4, София.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Георги Лозанов: На предходното заседание, на което аз отсъствах, СЕМ е взел решение Антоанета Лозенска да бъде командирована в Брюксел. Ние говорихме, че Съветът има възможност до края на годината да финансира само две предстоящи командировки, за които вече взехме решение кой да замине. До края на годината, поради липса на средства, не можем да вземаме решения за други командировки извън страната.

Мария Стоянова: Моите притеснения са следните: на тези срещи там се води протокол, правят се изказвания. В момента, в който България не участва, се опасявам,

че изпадаме в много неизгодна ситуация. Да се опитаме от други пера да се вземе, защото Европейската комисия покрива разходите за транспорта.

Георги Лозанов: Няма пера от които да могат да се вземат тези 1000 лева.

Мария Стоянова: Г-н Председател, Съветът за електронни медии е държавен орган, който има ангажименти. И всяка година водим едни и същи разговори от както съм тук, че не достигат средства за изпълнението на тези ангажименти.

Георги Лозанов: На този държавен орган държавата му дава определен финансов ресурс.

Мария Стоянова: А ако този държавен орган аргументира и поиска увеличение на този ресурс? Миналият път когато говорихме за бюджета стана ясно, че няма да искаме от МФ увеличение на бюджета, защото предварително сме се настроили, че нямало да ни дадат.

Георги Лозанов: Писахме за това, искахме, но няма добра акустика към нашите желания, независимо от силата на аргументите.

Мария Стоянова: Но нали разбирате, че там се върши конкретна дейност, която ни засяга, а СЕМ не участва, защото няма пари, въпреки че Европейската комисия покрива транспортните разходи, които са най-обемистата част от бюджета.

Георги Лозанов: И аз смятам, че е редно да има присъствие, но няма как да се случи.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: отменя Решението на Съвета взето на 29.09.2015 г. за командироването на Антоанета Лозенска в Брюксел, поради липса на средства.

Материали, приложени към Протокол № 35

1. Дневен ред
2. Писмо от АРТИСТАУТОР - Сдружение за управление и защита правата на артистите изпълнители с вх. № НД-06-21-00-115/29.08.2015 г.
3. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД- 04-30-07-57 от 05.10.2015 г.
3. Писмо от бTV Media Grup с вх. № НД-02-19-00-265/30.09.2015 г.
4. Писмо от БНР с вх. № РД -22-17-00-13/01.10.2015 г.
5. Доклад за финансова възможност за командировка в чужбина с изх. № БФ-22-30-06-113/02.10.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Мария Стоянова		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколист:			
Вера Данаилова			