

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 34

от редовно заседание, състояло се на 29.09.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за:
 - а) допълнение към заявление на БНР за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга;
 - б) заявление от “РТВ Вестител – Враца” ЕАД и “Фокус-Нунти” ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за град Враца и за изменение на параметрите ѝ.
 - в) заявление от “БГ Сат” АД (“Филм + (Film +)”) за регистрация на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;
 - г) заявления от “Теленет Сървисис” ЕООД за вписване на доставчик на нелинейна медийна услуга по реда на чл. 125ж от ЗРТ;
 - д) уведомително писмо от “Май Фай” АД;
 - е) заявления от “Оберон Радио Макс” ЕООД и “РТЕ НЕТ” ООД постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

2. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за:

- а) наблюдение на програми на търговски и обществени доставчици на медийни услуги по повод отворено писмо от ПГ на ПП Атака;
- б) наблюдение на програмите на БНР “Хоризонт”, “Радио Пловдив”, “Радио Благоевград” и “Радио Стара Загора”.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: В. Савова, Е. Емирян.

3. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административнонаказателни производства АУАН №№: НД-01-123 и НД- 01-153 от 2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Д. Петрова.

4. Разни

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за:

- а) допълнение към заявление на БНР за издаване на лицензия за доставяне на радиоуслуга;
- Георги Лозанов:** Добър ден! Първа точка е свързана с искане за издаване на лицензия за регионална програма на БНР в гр. Кърджали. На предишно заседание бяха разгледани и върнати документите, тъй като беше разработена само 3-часова програма. Внесени са нови документи. Нека да кажа пак, че става дума за лицензиране на програма на български език, подобна на другите регионални програми. Виждам, че има широко присъствие и искам да кажа, че Съветът за електронни медии е независим орган, ако някой с поведението си, или с думите си се опитва да оказва политически натиск върху Съвета, да прави политически

изявления, да вдига политически лозунги, ще прекъсна заседанието. Заседанията са публични, но са публични заседания на независим орган, като под независимост се разбира преди всичко политическа. Г-жа Стоянова не присъства на заседанието, тя предупреди отново, че няма да присъства на точки, които се отнасят до БНР. По тази точка ще вземем решение в този състав от четирима души (Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Лозанов и Иво Атанасов). Моля, представете доклада!

Емилия Станева: След проведената среща на 08.09.2015 г. с членовете на УС на БНР, беше прието БНР да развие концепцията за “БНР – Радио Кърджали”, за 18 – часова програма. БНР представи в СЕМ подробно разработени програмна концепция и проект за програма, която желае да създава на територия на гр. Кърджали. Новите програмни документи мотивират създаване на собствена всекидневна програма на български език, която през 2016 г. ще е с продължителност 3 часа - от 09.00 до 12 часа. Заявено е увеличаване на дневната продължителност през 2017 г. на 6 часа, през 2018 г. на 12 часа, до достигане на 18-часова дневна продължителност през 2019 г. През останалото време на денонощието на тази честота ще се комутират програмите на “Радио България” и “Хоризонт”. В предоставената програмна концепция подробно е изложена съдържателната осигуреност на “БНР - Радио Кърджали” - предвидени са предавания за широката аудитория с информационна, развлекателна, образователна и културна насоченост. В програмната схема са посочени подробно предаванията, които ще изпълняват заявените програмни ангажименти. Българското национално радио гарантира постигането на предавания с информационна насоченост – новини: не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време; новини с регионална тематика: не по-малко от 60 на сто от общия обем новини; образователни предавания: не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата; научни, религиозни, културни предавания: не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематика те се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата; детски и младежки предавания: не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата; спортни и здравни предавания: не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време, като тематиката се реализира в рамките на актуалните предавания и съобразно структурата и формата на програмата и т.н. Подробните съображения на УС на БНР са отразени в доклада. Поддържам становището, изразено в доклада от 18.08.2015 г., че не са налице правни основания да бъде отказана лицензия.

Георги Лозанов: Благодаря! Г-н Емирян, Вие имате ли допълнения?

Еди Емирян: Аз изцяло подкрепям изводите, които направи колегата Станева. Ще открия две неща от представената концепция. Първо, много сериозната аргументация за искането, второто, което прави впечатление този път, е добре очертаната носеща конструкция в съдържателен план.

Георги Лозанов: Колеги, имате думата! Нека да напомня, че това е получаване на лиценз без конкурс, достатъчно е да има мотивирано желание от страна на обществените оператори и възможност да реализират програмните си намерения. Ние изискахме да има цялостна концепция, за да лицензираме цялата програма, а не да лицензираме парчета, които на практика са етапи от изграждането на програмната цялост. Тази цялостност зависи, разбира се, от бюджета и за да може това да се предвиди постепенно в бюджета на БНР, се налага да се разработят етапи. Миналия път имах категорично мнение, че не съм съгласен да лицензираме 3 часа програма на български език, защото това, в най-добрия случай, е само едно начало и сега мисля, че вече няма пречки, тъй като ние не би следвало да гледаме на програмата от позицията на някаква оценка, а от позицията дали има законови пречки да бъде лицензирана и ако няма такива, да вземем решение.

Анна Хаджиева: Аз приемам констатациите на експертите на Съвета и като човек, работил в регионална радио станция ще кажа, че освен старите, наследени програми на БНР, които са с 40 годишна история - във Варна, Шумен, Стара Загора и Пловдив, през годините БНР е поискало и е правило регионални програми и във Видин, Бургас и в София. Всички регионални програми са стартирали не с пълен обем, в този смисъл смятам, че БНР е подходило и отговорно, като е планирало един такъв поетапен процес на стартиране на регионална програма, която да може да гарантира екип и възможности за професионално подготвено съдържание и изпълнение на функциите на политематичната програма. Сигурна съм, че регионът е достатъчно богат и генерира събития, които захванват съдържателно една политематична програма. В този смисъл подкрепям решението за издаване на лиценз за регионална програма “Кърджали”.

Анюта Асенова: Аз, като юрист се, съгласявам изцяло с г-жа Станева. Не намерих правен недостатък, за да не лицензираме програма “Кърджали”. Смятам, че в представените документи от БНР точно и ясно е описана програмната концепция и бъдещото развитие на “Радио Кърджали”. Подкрепям издаването на лицензия.

Иво Атанасов: Уважаеми дами и господа, виждам един много подходящ цитат от Христо Ботев, който няма да цитирам изцяло заради думата “глупци”, но ще възпроизведа само частично, заради думата “неразбрани”. За четвърти път разглеждаме тази точка за лиценз на регионална българска програма на БНР в гр. Кърджали и за четвърти път си обяснявам големия интерес именно с неразбиране. Неразбиране, което в никакъв случай не е от глупост, затова не си позволих да цитирам изцяло Христо Ботев, а неразбиране, което вероятно идва от нежелание за разбиране. Ние не гласуваме лиценз за програма на турски език, с регионално турско съдържание. Има ли някой, на когото това да не му е ясно? Няма! Такъв лиценз БНР има от много години и такава програма се излъчва не само на турски език, но на още 10 езика, от много години. Това, което липсва, е регионална програма на български език, с регионално съдържание. Ние гласуваме лиценз за българско съдържание, на български език за регионалното радио в гр. Кърджали. Какъв мотив може да има един член на СЕМ, за да гласува “против” българско радио в Кърджали? Аз не мога да намеря такъв мотив, не говоря само за юридическите, а и за извън правните аргументации. Аз също ще гласувам “за” издаване на лиценз, който БНР да получи за българска програма, с регионално съдържание на български език.

Георги Лозанов: Така ще се появи още една програма ...

Юлиан Ангелов: Може ли да взема думата?

Георги Лозанов: Изчакайте! ...и аз се радвам, че ще се появи точно в този регион. Това отдавна беше проект, защото действително регионът е смесен, мултикултурен и е много важно обществената медия да е източник на послания в такава среда. Всеки, който иска да възпрепятства това, не е патриот. Гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Мария Стоянова не присъства на обсъждането и взимането на решение): да издаде индивидуална лицензия на БНР за осъществяване на радиодейност на територията на гр. Кърджали (регионална програма “БНР – Радио Кърджали”).

Юлиан Ангелов: Аз исках думата

Георги Лозанов: Ще Ви дам думата, след като завърши процедурата.

Юлиан Ангелов: Напротив, исках думата преди да гласувате. Г-н Лозанов, аз съм народен представител и имам право да изкажа мнение.

Георги Лозанов: Да, можете да изкажете мнение.

Юлиан Ангелов: Исках думата да изкажа мнение, а след това гласувайте.

Георги Лозанов: Заповядайте, изкажете мнението си, но след като завършим точката.

Юлиан Ангелов: Аз по точката искам да изкажа мнение, как като приключи точката ще изкажа мнение по точка, която е завършила?

Георги Лозанов: А как може да искате да се намесвате в нашата работа?

Юлиан Ангелов: Аз искам да изкажа мнение като гражданин, като народен представител, Вие не може да ми забраните.

Георги Лозанов: Не, не Ви забранявам.

Юлиан Ангелов: Искам да си кажа мнението.

Георги Лозанов: Кажете си го.

Юлиан Ангелов: И тогава гласувайте каквото искате!

Анна Хаджиева: Ние вече гласувахме.

Юлиан Ангелов: Вие можете да гласувате всичко, защото явно ДПС са важният фактор за определяне на решенията в България.

Анна Хаджиева: В момента сте в предизборна кампания и ми се струва, че нарушавате Закона за радиото и телевизията.

Юлиан Ангелов: Аз не ви прекъсвах!

Анна Хаджиева: Нарушавате Закона за радиото и телевизията....

Юлиан Ангелов: Първо ...

Анна Хаджиева: ...както и независимостта на органа.

Юлиан Ангелов: Първо, сме се погрижили да няма нито един кандидат за кмет тук в залата

Анна Хаджиева: Чудесно!

Юлиан Ангелов: Не нарушаваме нищо, аз не съм кандидат за нищо.

Анна Хаджиева: Заповядайте, после ще изясняваме.

Юлиан Ангелов: Както в началото г-н Лозанов призова да се държим коректно, точно, ние го правим, въпреки че нямаше нужда от такъв призив, изтъкване на някакви политически мотиви. Ние се държим коректно, хората са дошли тук, искат да изкажат своето мнение и аз ще го изкажа. Първо, Вие с това, което обяснявате - как ще дадете лиценз за предавания на български език, всъщност си измивате ръцете и по този начин ще лицензирате това, да има и на турски език, това е факт, неоспорим. Защото без да е одобрена програмата, няма как да се случва това в "Радио Кърджали". Второ, за нас е необяснимо защо БНР "на тъмно" е взело решение, изобщо да прави "Радио Кърджали"? Къде имаше обществено обсъждане - на територията на Община Кърджали, на територията на Област Кърджали, на национално ниво ли имаше обсъждане? Когато се харчат пари на българския данъкоплатец, трябва да има обществено обсъждане, за всяко нещо. Трето, СЕМ не осъзнава ли, че има диспропорция на регионалните станции на БНР в страната? Колко са в Северна България и колко са в Южна България? Това нормално ли е? Не е ли по логично да има в Търново, да има в Русе, в големите областни центрове, с голям брой население, хора, които имат потребност от това нещо? Каква е нуждата това да се направи в Кърджали? За пореден път виждаме, че българската държава, че българските органи, държавни, какъвто е и СЕМ, се управляват от ДПС. За нас това е недопустимо! Аз не знам, Вие нямате ли сърца, нямате ли души, не чувствате ли някакъв патриотизъм? Защо няма на арменски език, в Кърджали има и арменци? Защо няма на руски или на иврит, предавания по БНР? Защо само един етнос се толерира в тази държава? Аз това не мога да разбера? Ако Вие сте наистина орган, който иска ясно и точно да вземе решение и да каже: "... това, това, това, трябва да прави БНР или БНТ", ами нека бъде направено така, че всички етноси в България да бъдат равноправни. Вие, с Вашето решение, толерирате само един етнос в България, и толерирате ДПС. Затова позицията и на мен, като гражданин, и на ВМРО, е категорична, че това решение няма да бъде приемливо нито за нас, нито за голяма част от българския народ. И това го знаете много добре! И защо го правите тогава? Просто е необяснимо!

Иво Атанасов: Вие откога сте депутат?

Юлиан Ангелов: Аз не съм Ви задавал въпроси и не съм Ви прекъсвал.

Анна Хаджиева: Извинявайте, но членовете на Съвета говорихме значително по-малко, отколкото Вие. Това е заседание на Съвета за електронни медии.

Юлиан Ангелов: Искал съм думата! Не мога да изкажа позицията си?! Защо се държите нагло.

Анна Хаджиева: Аз не се държа нагло, аз отстоявам собствената си независимост, съжалявам!

Юлиан Ангелов: Аз стоях и слушах и не съм ви прекъсвал.

Георги Лозанов: Момент ...

Анна Хаджиева: Готова съм да изслушам Вашето мнение, но това е заседание ...

Юлиан Ангелов: Първо, на една част от членовете на СЕМ е изтекъл мандатът.

Анна Хаджиева: Да, моят е изтекъл.

Юлиан Ангелов: Като Ви е изтекъл мандатът, станете и напуснете.

Анна Хаджиева: Как да напусна, като по закон съм задължена да изпълнявам задълженията си.

Иво Атанасов: Вие правите законите.

Юлиан Ангелов: Ако Вие вземете решение, да позволите това нещо, ние ще предприемем съдебни мерки, за да спрем това Ваше решение.

Георги Лозанов: Много Ви моля!

Юлиан Ангелов: И нека всички в България да разберат, че СЕМ обслужва единствено интереса на ДПС и на турската държава. Това е факт, неоспорим. Благодаря ви!

Иво Атанасов: За това, което казахте сега, ние също може да Ви съдим.

Юлиан Ангелов: Осъдете ме, хайде осъдете ме!

Иво Атанасов: Как ще докажете, че аз съм от ДПС?

Юлиан Ангелов: Аз казах, че обслужвате интереса.

Иво Атанасов: Затова Ви попитах: Откога сте депутат? Запознайте се малко с историята.

Юлиан Ангелов: Няма да Ви давам обяснение откога съм депутат.

Иво Атанасов: Защото виждам, че не сте наясно.

Анна Хаджиева: Запознайте се със законите господине.

Иво Атанасов: Запознайте се какви позиции е имал Иво Атанасов по този въпрос....

Юлиан Ангелов: Щом Вие твърдите това, Вие ме познавате.

Анна Хаджиева: Не, не Ви познавам, следя Вашите изказвания. Готова съм да изслушам всяко мнение, но в случая Вие отказвате

Георги Лозанов: Нека не влизаме в диалог с публиката.

Юлиан Ангелов: Аз като човек, който плаща данъци на държавата, нямам право да кажа, че не съм съгласен?!

Анна Хаджиева: Имате право да изразите несъгласието си.

Юлиан Ангелов: Защо тогава ме прекъсвате?

Анна Хаджиева: Не Ви прекъсвам, изслушах Ви с уважение.

Юлиан Ангелов: Вие постъпвате национално неотговорно, това е факт неоспорим.

Георги Лозанов: Не влизайте в диалог, за да не повтаряме едно и също.

Юлиан Ангелов: Вие сте национални предатели...

Иво Атанасов: Ние даваме лиценз за програма с българско съдържание.

Юлиан Ангелов: ... национални предатели, подайте си оставката и си вървете.

Иво Атанасов: Чухте ли това, което Ви казах или не?

Юлиан Ангелов: Също и Янкулов, къде са от националното радио, да кажат, какво предлагат, защо ги няма? Те самите казваха, че нито имат готовност за екип, нито за бюджет.

Георги Лозанов: Само Вие кажете кога сте завършили изявлението си, за да може да продължим работата си.

Юлиан Ангелов: Когато искам, тогава ще го завърша!

Георги Лозанов: Не когато искате, защото това е заседание на СЕМ, което аз водя, това не е парламента.

Юлиан Ангелов: Добре, прекъснете ме!

Георги Лозанов: Вие сте депутат и вероятно в парламента можете да правите изказвания, макар че и там сте ограничени във времето.

Юлиан Ангелов: Моето изказване беше в рамките на 5 минути, което в парламента е позволено, така че, предполагам, че не съм ви нарушил спокойствието. Мисля, че сте доволни, щастливи, вземете си решението, което ще бъде обжалвано в съда и със сигурност ще падне, това Ви го гарантирам.

Георги Лозанов: Добре, съдът е независим орган.

Юлиан Ангелов: Именно, защото е независим, за разлика от Вас. Ако Вие бяхте независими, нямаше да взимате такива решения.

Георги Лозанов: Не искам повече да влизам в този стар “порочен кръг” - да отговаряме отново и отново на едни и същи въпроси. Сега ще дам 10 минути почивка и след това минаваме на следваща точка.

Юлиан Ангелов: Вие гласувахте ли сега, взехте ли решение, не взехте ли?

Анна Хаджиева: Гласувахме.

Георги Лозанов подложи дневния ред на гласуване.

Предложения в т. “разни” да бъдат разгледани:

1. Писмо от Росен Плевнелиев – президент на Република България.
2. Писмо от Зам.-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.
3. Писмо от Министерство на външните работи.
4. Писмо от Васил Самарски, управител на СД “Вис Виталис – Самарски и сие”.
5. Покана от ЕРГА.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред с допълненията.

б) заявление от “РТВ Вестител – Враца” ЕАД и “Фокус-Нунти” ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за град Враца и за изменение на параметрите ѝ.

С писмо вх. ЛРР-05-20-00-42/17.08.2015 г. са подадени две искания за:

1. Прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга 1-061-01-01 за гр. Враца от РТВ Вестител - Враца ЕАД на Фокус- Нунти ООД;
2. Изменение на т. 1.3; 3.1; 3.4; 5.1 и 6 от посочената лицензия.

След проверка на преписката са установени липси и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено уведомително писмо до “Фокус-Нунти” ООД за пропуските в документацията му, по отношение прехвърлянето и изменението на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга 1-061-01-01.

в) заявление от “БГ Сат” АД (“Филм + (Film +)”) за регистрация на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

След проверка на преписката са установени недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено писмо с указания за отстраняване на недостатъците.

г) заявления от “Теленет Сървисис” ЕООД за вписване на доставчик на нелинейна медийна услуга по реда на чл. 125ж от ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал. 5, във връзка с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията:

I. Вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър “Теленет Сървисис” ЕООД, като доставчик на нелинейна медийна услуга:

Идентификационни данни за лицето: Наименование: “Теленет Сървисис” ЕООД.

Данни за предоставяните нелинейни услуги: Медийна услуга по заявка – Съдържание при поискване (CoD – Content on demand).

Основни параметри: Нелинейна услуга, предоставяща по безжичен път или чрез кабел на достъп по заявка на потребителя до аудиозаписи и видеозаписи, включително аудиовизуални произведения (филми, видеоклипове, сериали, предавания), включени в каталог, предварително подбран от “Теленет Сървисис” ЕООД, като потребителят има право да ги пуска, спира и паузира в индивидуално избрано от него време и място. Териториален обхват: Национален.

Предполагаема дата на стартиране предоставянето на медийната услуга: 01.01.2016 г.

II. На “Теленет Сървисис” ЕООД да се издаде удостоверение с оглед изрично заявеното желание на лицето и след заплатената от него такса, съгласно чл. 14 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69, в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

III. “Теленет Сървисис” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

д) уведомително писмо от “Май Фай” АД;

Постъпило е писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-255/4.09.2015 г. от “Май Фай” АД, с което доставчикът уведомява за настъпили промени в органите на управление на дружеството.

След проверка и служебна справка в ТР при Агенция по вписванията е установена промяна, свързана с представляващия и Съвета на директорите: Десислава Николова и Дамян Найденов са заличени като членове на СД.

Новоизбраният Съвет е в състав Андрей Желязков, Свилен Максимов и Виктория Маринова.

Десислава Николова е заличена като изпълнителен директор (представляващ), на нейно място е вписан Свилен Максимов;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъдат вписани промените в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ.

е) заявления от “Оберон Радио Макс” ЕООД и “РТЕ НЕТ” ООД постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00262-01/31.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Ябланица, издадено на “Оберон Радио Макс” ЕООД, както следва:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и” и „к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02041/01.06.2015 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Провадия, издадено на “РТЕ НЕТ” ООД, както следва:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и” и „к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за:

а) наблюдение на програми на търговски и обществени доставчици на медийни услуги по повод отворено писмо от ПГ на ПП Атака;

В Съвета за електронни медии е получено писмо (вх. № РД-21-01-00-15/14.092015г.) от парламентарната група на ПП АТАКА, в което се твърди, че се упражнява „безпрецедентна цензура от страна на обществените телевизии БТВ, Нова ТВ, ТВ 7, както и държавната телевизия в България БНТ” спрямо парламентарно представената партия. Конкретно, в писмото са визирани и две мероприятия на партията - на 3 септември (членове и симпатизанти на партия Атака протестират срещу щаба на НАТО, открит в София) и на 5 септември (12-ия събор на приятелите на Русия на язовир Копринка край Казанлък), които не са били отразени, въпреки че „пресцентърът на партията кани всички медии ден по-рано”.

Във връзка с отвореното писмо е извършен мониторинг на цитираните програми и е изготвен доклад.

Изводите от доклада са:

Изборът на теми, както и начинът на тяхното поднасяне в ефир, са въпроси на гарантираната от закона редакционна независимост на конкретния доставчик. От тази гледна точка всяка намеса на СЕМ в програмното съдържание би представлявала цензура.

Законът за радиото и телевизията „гарантира независимост на доставчиците на медийни услуги и на тяхната дейност от политическа и икономическа намеса” и още: „не се допуска цензурирането на медийни услуги под каквато и да е форма” (чл.5, ал.1 и 2).

БНТ е спазила изискването за „плюрализъм на гледните точки” като е отразила в емисиите новини различните идеи и убеждения (в репортажите са включени изказвания на Волен Сидеров), въпреки че това не е изискване спрямо търговските медии, те също са включили изказвания на лидера на ПП Атака в репортажите си.

Съветът няма правомощията да разпорежда на доставчиците на медийни услуги какви събития, новини и участници следва да представят в програмите си.

Наблюдението не установи нарушаване на журналистическата етика и професионални стандарти.

Предложението е да бъде изпратено писмо до ПП Атака.

Мария Стоянова: Моля, в писмото да напомним, че са изпратени много писма до този политически субект, който е и доставчик на медийна услуга, и че те са останали без отговор, а и всъщност без получател.

Иво Атанасов: Аз също настоявам да се добави в писмото, след като не получава наказателните постановления и актовете, на какъв адрес очаква да получи отговора? Ясно е, че СЕМ не може да коментира кой обект е включен и кой не, тъй като това би представлявало намеса в редакционната независимост и програмната политика, но не съм съгласен, че не са нарушени професионалните стандарти. Този събор на Копринка не е на ПП Атака, там отиват различни хора, тази година видях, че е присъствал и заместник председателят на ГЕРБ, от БСП също е имало високо присъствие. Преди да постъпя в СЕМ, аз съм ходил там на два събора и имам прекрасна представа, че това не е някакво партийно събитие, но въпросът ми е следният и той по-скоро е риторичен: Когато има едно събитие, на което участват повече от 10 000 души, то трябва ли да бъде отразено, или не трябва да бъде отразено? Трябва ли да намери място в новинарските емисии? Особено като имаме предвид, например, че протестите при предишния кабинет бяха отразявани дори на стотния, на 150-ия ден, дори тогава, когато се явяваха само 20-30 души. Тогава попитах: ако едно събитие се повтори 200 пъти, то новина ли е вече, за да бъде отразявано при всеки от тези - от 1-ия до 199-ия път? Виждаме един различен подход към изпълнението на професионалните стандарти, което за мен е недопустимо.

Георги Лозанов: Може да поискаме информация от операторите по този въпрос чрез писмо.

Иво Атанасов: Този събор традиционно не се отразява.

Георги Лозанов: Може би имат основания, защото освен броя на участниците има и други критерии, като обществена значимост и т.н.

Мария Стоянова: Какво се случва на този събор на Копринка, че трябва да бъде отразен?

Иво Атанасов: Събират се хора, които са работили в бившия Съветски съюз, които са учили там, едни приятелски срещи, говори се за дружбата между народите, това е общо взето. През цялото време върви културна програма, като изключим половин час, когато поканените и отзовалите се партийни лидери се качват на трибуната, но това в никакъв случай не е на Атака или на БСП. Традиционно Галина Стоянова – кметът на Казанлък, е съорганизатор и е от ГЕРБ, не може да се говори, че това е някакво партийно мероприятие, та по тази причина да не бъде отразявано.

Мария Стоянова: Много се извинявам, но нещо не разбирам. Волен Сидеров русофил ли е, с Русия ли е свързан, та той се жали, че не е отразено събитието в Копринка, на което, както разбирам от Вашите думи, се срещат приятели на Русия?

Иво Атанасов: Пак казвам, че това не е мероприятие на ПП Атака, за да обсъждаме Волен Сидеров.

Мария Стоянова: Защо дискутираме този въпрос, не разбирам?

Иво Атанасов: Въпросът е в това: Когато едно събитие събира над 10 000 души, това достатъчно основание ли е да се отрази, ако не е насочено срещу законите или държавата?

Мария Стоянова: Не.

Иво Атанасов: А когато събира 20 души достатъчно основание ли е?

Мария Стоянова: Зависи. Затова Председателят на СЕМ Георги Лозанов заяви преди малко за протокола, че има и други критерии освен числеността.

Иво Атанасов: Кои са?

Мария Стоянова: Иво, Съветът за електронни медии е един експертен орган, в който се предполага, че всички сме подготвени по темите, свързани с електронните медии. Затова не съм сигурна, че ме питаш сериозно, кои са другите критерии, по които една редакция може да прецени, дали едно събитие трябва да бъде включено в новините или не. За пример ще дам редакциите на други обществени медии, в други държави, които въобще не отразяват посещенията на своите премиери, президенти и председатели на парламенти тук и там.

Иво Атанасов: Тук отразяваме директно откриването на спортни зали, така че ние не сме друга държава.

Мария Стоянова: Спортната зала има значение за много хора, а и за развитието на държавата. Срещата на русофилите има значение само за русофилите.

Иво Атанасов: Според изследванията, те какъв процент са в България?

Мария Стоянова: ПП Атака русофилска ли е или не?

Иво Атанасов: Колко са русофилите в България, според официалните изследвания?

Мария Стоянова: Къде са тези официални изследвания?

Иво Атанасов: Три четвърти са русофили, това е значим обществен интерес. Това е един критерий, който предполага включване в новините.

Мария Стоянова: Момент, ПП Атака заинтересована страна ли е или не, по този казус?

Иво Атанасов: Въобще не говоря за ПП Атака.

Мария Стоянова: Но ПП Атака е подала жалба.

Иво Атанасов: Въобще не говоря за ПП Атака. Въпросът е принципен.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Да бъде изпратено запитване до доставчиците на медийни услуги. Да бъде изпратено писмо до ПП Атака с констатациите от направената проверка.

б) наблюдение на програмите на БНР “Хоризонт”, “Радио Пловдив”, “Радио Благоевград” и “Радио Стара Загора”.

1. Доклад от Еди Емирян – главен инспектор, във връзка с извършено наблюдение на предаванията «Деконструкция» и «Съботажд» на програма «Хоризонт» на БНР. Целта на наблюдението е да констатира съответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията.

Обхватът на наблюдението са първите три издания на предаванията «Деконструкция», следвано през новия сезон от новото заглавие «Съботажд», излъчени съответно на 05, 12 и 19 септември, събота, от 12:15 ч. по националната програма «Хоризонт» на БНР;

Правна рамка на наблюдението: От цитираните текстове от Закона за радиото и телевизията личи, че в конкретния случай е предпочетена една по-широка правна рамка, в която са вписани параметрите на проведеното наблюдение.

Чл. 5, ал. 1: Този закон гарантира независимост на доставчиците на медийни услуги и тяхната дейност от политическа и икономическа намеса;

ал. 2: Не се допуска цензурирането на медийни услуги под каквато и да е форма;

Чл. 6, ал. 3: БНР и БНТ са национални обществени доставчици на радиоуслуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги, които:

т. 6: отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика;

чл. 11, ал. 1: Всяко мнение може да бъде изразявано свободно в медийните услуги;

чл. 20, ал. 2: При осъществяване на своята дейност СЕМ се ръководи от интересите на обществото, като защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на доставчиците на медийни услуги;

чл. 33: СЕМ осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги само относно:

т. 1: спазването на принципите по чл. 10 и на съотношението по чл. 19 а, ал. 1 и 2;

т. 2: спазването на изискванията на чл. 6, ал. 2 и 3 и чл. 17, ал. 2 и чл. 17а, както и на критериите по чл. 32, ал. 5 и споразумението по чл. 32, ал. 6;

т. 4: спазването на изискванията относно търговските съобщения;

чл. 50: БНР и БНТ изготвят програмната си политика в съответствие с изискванията за национални обществени оператори за радио- и телевизионна дейност

Изводите от наблюдението са:

1. Наблюдението не констатира нарушения на изискванията, описани подробно в правната рамка на наблюдението;

2. Направените констатации и техният анализ засягат предимно професионалните критерии за качество на общуването с аудиторията и мястото на предаването в програмната политика на БНР, но това са въпроси извън правомощията на СЕМ, разписани в ЗРТ;

3. По направените за пореден път констатации за стила на водене и поведението пред микрофона на П. Волгин са сезирани неведнъж и институциите, чиято дейност следи саморегулационните механизми и спазването на журналистическата етика, до момента – без резултат.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Мария Стоянова не участва в обсъждането и взимането на решение): приема доклада и възлага наблюдението да продължи.

2. Доклад от Еди Емирян – главен инспектор във връзка с коментарите под публикуваното в “БНР Бинар” статия за Иванка Курвоазие.

Целта на наблюдението е да предложи проект за исканото от г-жа Ирен Филева – журналист в програма “Христо Ботев” на БНР и председател на “Свободно слово”, Становище на Съвета за електронни медии по съдържанието на публикацията “Иванка Курвоазие: С Калинтер Зийски имахме кратък роман» в сайта на програмата на БНР – “Радио Бинар”;

Обхватът на наблюдението, извън съдържанието на публикацията, мотивирала искането, обхваща и предоставените извадки от отделни категории на сайта на Програма: “Радио Бинар” на БНР в обем от 72 страници, постъпили в Деловодството на Съвета за електронни медии и заведени с вх. № РД-22 17-00-23/ 15.09.2015 г.

Изводът от проведеното наблюдение, по сигнал на г-жа Ирен Филева, не констатира нарушения на законови текстове в рамките на правомощията на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Мария Стоянова не участва в обсъждането и взимането на решение): приема доклада и възлага наблюдението да продължи.

3. Доклад от Еди Емирян – главен инспектор, с резултати от наблюдението на програмите “Хоризонт и РРС – Пловдив, Благоевград и Стара Загора, с акцент върху предавания с предизборна тематика.

Целта на наблюдението е да констатира съответствия с изискванията на медийното и изборното законодателство, както и в Решенията на ЦИК, в навечерието на изборите за общински съветници и кметове и на националния референдум, насрочени за 25.10.2015г.

Обектът на наблюдението са дневните програми на БНР: «Хоризонт», РРС «Радио Пловдив», РРС «Радио Благоевград» и РРС «Радио Стара Загора», излъчени на 17 и 18.09.2015 г.;

Наблюдавани са сутрешните предавания на Програма «Хоризонт» – «Преди всички», РРС: Пловдив – «Точно днес» и РРС Стара Загора – «Репортер» и обедната програма на РРС Стара Загора – «Часът на властта» – общо 14 часа;

Изводи от наблюдението:

1. В съответствие с изискванията на Изборния кодекс, материалите с участието на представители на местната власт присъстват в програмите на БНР единствено по актуални за деня събитийни поводи;

2. Материалите с участието на представители на местната власт не съдържат агитационни внушения;

3. Излъченото в обозначения рекламен блок на програма “Хоризонт” търговско съобщение е в противоречие с изискването на чл. 140 от Изборния кодекс: “В предизборната кампания, излъчвана в програмите на БНТ и БНР, се забранява използването на елементи от търговска реклама, както и участие на кандидати и представители на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети в излъчваните търговски реклами. Забранява се в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза или във вреда на един или друг участник в изборите.”

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Мария Стоянова не участва в обсъждането и взимането на решение): приема доклада. Да бъде изпратено писмо във връзка с констатациите от наблюдението.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по административнонаказателни производства АУАН №№: НД-01-123 и НД- 01-153 от 2015 г.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-123/28.04.2015 г. съставен за установяване на нарушение на условията на издадена от СЕМ лицензия.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН № НД- 01-153/17.06.2015 г. за следващо заседание.

Разни:

1. Писмо от Росен Плевнелиев – президент на Република България.

Мария Стоянова: Аз съм изненадана Еми, прочетох ти доклада и сега го казвам, като гражданин на тази държава. Хората идват и си отиват, но институциите остават. България е сменила няколко президенти, аз лично си спомням 4-ма от тях. Прочетох ти доклада и в него видях една дума, която ме смути, защото е използвано преизказно наклонение “нямало“ преди цитат от писмото на Държавния глава. Независимо как се казва президентът

на тази страна, той е президент. Всеки един от нас има право да има каквото иска отношение към неговата личност, а към заемащия поста мнение се изразява на избори. В този доклад ползваното преизказно наклонение ми изглежда като израз на снизхождение и аз лично, като гражданин на тази държава, останах обидена от това. Тук пише: “Според президента нямало...”, следва цитат.

Анна Хаджиева: Нали знаеш, че като преразказваш използваш минало време или сегашно историческо.

Мария Стоянова: Това не е сегашно историческо.

Анна Хаджиева: Това не е сегашно историческо, но е минало свършено.

Иво Атанасов: По-скоро Мария го приема като дистанциране от мнението на президента. Така ли?

Мария Стоянова: По-скоро го приемам като снизхождение от страна на СЕМ към Държавния глава.

Иво Атанасов: Не, по-скоро като несподеляне на неговата позиция.

Емилия Станева: Аз само съм обобщила, не съм имала предвид да давам оценка на отговора по никакъв начин. Използвала съм това време без никаква умисъл.

2. Писмо от Зам.-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Мария Стоянова: Предложението е интересно и си заслужава да се помисли. В момента в Украйна търсят аналогови преподаватели, тъй като нямат възможност да си купят сами. Търсят възможности и една от страните, към която са се обърнали е и нашата. Останалите аналогови преподаватели, мисля, че няма такива на склад, но аз така знам, може да се окаже, че има, което би било добре. Предложението на украинската страна е не само ние да им ги предоставим, а като им ги предоставим, те да бъдат използвани в регионите, където има наши малцинства, за програми на български език. Това звучи много хубаво, но възникват въпроси. Затова ви предлагам, ако сте съгласни, да направим среща с КРС и НУРТС по наша инициатива. Първо, да разберем има ли такива преподаватели, може и да напишем писма да се уточни, ако има такива преподаватели, то тогава не е лошо да помислим за създаването на една работна група, защото украинците казват така, вие ни дайте преподавателите, но ни дайте и програмна схема, как да се реализира идеята. Тук въпросът е малко по-сложен, няма да е лошо да поискаме съдействие в тази посока от ЕВУ и Съвета на Европа. Между другото Украйна все още не е отговорила на готовността на Съвета на Европа да ни поеме разходите за среща с тях. Сега, като се видим на ЕПРА през октомври в Германия, ще поставя този въпрос отново. Такава една среща с тях би изяснила какви са параметрите, които те визират. Предложението е прекрасно и както казваш ти, Иво, по друг повод - ние бихме били последните, които не бихме се съгласили с такова нещо.

4. Съветът се запозна с писмото от Васил Самарски, управител на СД “Вис Виталис – Самарски и сие” и с изготвен доклад по случая от Диляна Кирковска. Ще бъде изпратено писмо до СД “Вис Виталис – Самарски и сие”.

5. Покана от ЕРГА.

Мария Стоянова предложи Антоанета Лозанска – директор на дирекция “Специализирана администрация” да бъде командирована за срещата на ЕРГА в Брюксел.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде командирована Антоанета Лозанска – директор на дирекция “Специализирана администрация” до Брюксел от 13 до 15 октомври 2015 г. (включително), за участие в среща на подгрупата на независимите регулатори. Разходите за командировката са за сметка на СЕМ, като средствата за пътни ще бъдат възстановени от приемащата страна след приключване на командировката.

Антоанета Лозенска запозна съвета с декларация от Държавна агенция за закрила на детето за ненакърняването на правата на децата и невъвличането им в политически, религиозни и синдикални дейности във връзка със старта на предизборната кампания. Представи и доклада относно поведението на медиите, обект на наблюдение, във връзка със старта на кампанията за местни избори и национален референдум.

Материали, приложени към Протокол № 34

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-54/28.09.2015 г.
3. Писмо от Президента Росен Плевнелиев с вх.№ РД-21-02-00-1/25.09.2015 г.
4. Покана от ЕРГА с вх. № МД-08-30-11-8/18.09.2015 г.
5. Писмо от Зам.-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията с вх. № РД-21-04-05-8/18.09.2015 г.

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева