

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№РД-10-60/05.05.2015 г.

Днес, 05.05.2015 г., подписаният, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-73/20.02.2015 г.**, съставен от, на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **„БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД**, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представявано от, ЕГН, заедно с един от останалите двама изпълнителни директори, ЕГН или, ЛНЧ, за следното:

На 06.02.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с придружително писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г., съдържащ запис на програма “Б ТВ”, излъчена на 28.11.2014 г., е констатирано, че:

На 28.11.2014 г. в интервала от 09:00 ч. до 10:00 ч., по време на предаването “Тази сутрин” и „Преди обед”, са излъчени пет рекламни блока с общо времетраене 14 минути и 33 секунди.

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Б ТВ” в часовия пояс от 09:00 ч. до 10:00 ч. на 28.11.2014г. , с общо времетраене за петте рекламни блока от 14 минути и 33 секунди, доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава разпоредбата на ЗРТ – делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. Писмо на СЕМ с искане за контролни записи изх. № НД-02-19-00-32 от 21.01.2015 г. изпратено до “БТВ Медиа Груп” ЕАД ;
2. DVD (1 брой) предоставено от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г. за следните дни и часове: 27.11.2014 г. от 08:00 ч. до 12:00 ч. и 28.11.2014 г. от 09:00 ч. до 11:00 ч.;
3. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД- 02-19-00-77 от 11.02.2015 г. и копие от обратна разписка, получена от “БТВ Медиа Груп” ЕАД на 16.02.2015 г.;
4. Пълномощно на лицето, подписало акта.

В законоустановения срок е постъпило е възражение от упълномощен представител на доставчика, в което са изложени следните доводи срещу констатациите в АУАН:

актосъставителят не е установил дали твърдяното от него несъответствие не е свързано с необходимото технологично време за зареждане на отделните търговски съобщения, включени в рекламните блокове, също така не е посочил в акта продължителността на конкретните търговски съобщения, налице ли са разделителни заставки и тяхната продължителност; отчитането на дължината на рекламните спотове не е изпълнено от актосъставителя в съответствие с разпоредбите на Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в Република България. Измерването не е извършено в съответствие с установената в Наредбата основна единица – секунда и посредством сертифициран часовников механизъм. Отделно от това, в чл. 89 от ЗРТ не е посочено изрично дали едночасовият период следва да се брои от началото до края на един астрономически час, което не дава основание актосъставителят сам да определя отрязъкът от време, който да изследва, а следва да провери целия 24-часов период на излъчване на програмата и да съпостави излъченото рекламно време.

Излагат се и съображения, свързани с релевантните разпоредби в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата).

Независимо от изложените аргументи за липса на нарушение и в случай на несъгласие с тях, молят случая да бъде приет като маловажен.

След проверка на административнонаказателната преписка намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение. По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение на материалния закон. Нещо повече, директивата съдържа разпоредба, позволяваща на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово. Не споделям доводите, свързани с измерването на времетраенето на рекламните спотове. Констатациите са направени от запис, предоставен от “БТВ Медиа груп” ЕАД. Изчисленията са съгласно вградения таймер и безспорно установяват надвишаване на ограничението по чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Законодателят императивно е определил дела на рекламни спотове да е в рамките на 12 мин. в даден едночасов период.

На следващо място считам, че при превишение от 2 минути и 33 секунди над допустимото времетраене, случаят не може да се квалифицира като маловажен и не отговаря на Критериите за отграничаване на маловажните случаи, приети от СЕМ.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-73/20.02.2015г.** с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на “**БТВ МЕДИА ГРУП**” ЕАД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от, ЕГН, заедно с един от останалите двама изпълнителни директори, ЕГНили

....., ЛНЧ, имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл.89, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9667 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**