

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 21

от редовно заседание, състояло се на 09.06. 2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател, Мария Стоянова

ОТСЪСТВА: Иво Атанасов

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществено наблюдение върху медийното отразяване на случая с убийството на 16-годишното момче в Борисовата градина в програмите на Българската национална телевизия (БНТ), Българското национално радио (БНР), «БТВ», «Нова телевизия», «ТВ 7», «Канал 3», «СКАТ» и «Алфа ТВ»;

б) осъществено наблюдение върху медийното отразяване на конфликта в с. Гърмен в програмите на Българската национална телевизия, Българското национално радио, «БТВ», «Нова телевизия», «ТВ 7», «Канал 3», «СКАТ» и «Алфа ТВ»;

в) информация от БНТ по изпълнението на лицензионните програмни характеристики на програмите «БНТ1», «БНТ2» и «БНТ HD» за 2014 г.;

г) осъществено наблюдение на предаването на БНР «60 минути на директора».

Докладват: Вирж. Савова, Ир. Христова, Ст. Белов, Еди Емирян.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо и Решение № 789/18.12.2015 г. на Комисията за регулиране на съобщенията за открито производство за отнемане на Разрешение № 01734/11.08.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване;

б) уведомителни писма от: «Анаили Мили» ЕООД, «И Би Еф Ти Ви» АД, «Ди Ен Кей Медия Груп» ООД, «Балкан българска телевизия» ЕАД и «ТВ Седем» ЕАД.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-51, НД-01-95, НД-01-96, НД-01-100, НД-01-125, НД-01-126, НД-01-127, НД-01-129, НД-01-130, НД-01-135, НД-01-145/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Дор. Петрова, Ант. Найденова.

4. Проект на изменение на Вътрешни Правила на Съвета за електронни медии за установяване на публични държавни вземания.

Докладва: Емилия Станева.

Разни

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Предложения:

1. Към точка 1 “в” да бъде разгледан доклад от извършено наблюдение на предаването “Още от деня” излъчено на 01.06.2015 г. по програма “БНТ 1”.
2. Писмо от генералния директор на БНР.
3. Писмо от съкратени служители от БНР - “Радио Шумен”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществено наблюдение върху медийното отразяване на случая с убийството на 16-годишното момче в Борисовата градина в програмите на Българската национална телевизия (БНТ), Българското национално радио (БНР), «БТВ», «Нова телевизия», «ТВ 7», «Канал 3», «СКАТ» и «Алфа ТВ»;

Виржиния Савова запозна Съвета с доклад от наблюдение във връзка с отразяване на случая с убийството на 16-годишното момче в Борисовата градина. Наблюдението е фокусирано върху медийно съдържание с цел да се проследи представянето на темата за съответствие с нормативните изисквания на чл. 17, ал. 2, с принципите по чл. 10, ал. 1, т. 4 (защита на личната неприкосновеност на гражданите) и чл. 16, ал. 1 (доставчиците на медийни услуги не могат да създават и предоставят за разпространение предавания, съдържащи информация, свързана с личния живот на гражданите, без тяхно съгласие). Обект на наблюдението са новинарските емисии и информационните предавания в програмите на търговските доставчици на медийни услуги – Нова телевизия, Б ТВ, ТВ 7, СКАТ, обществената Алфа ТВ и в програми на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР на 2 и 3 юни. Мониторингът се концентрира върху първите съобщения (02.06.2015) и проследява информационния поток в развитие, включително и на следващия ден.

Мария Стоянова: Мисля, че в доклада не сме се възползвали достатъчно от Критериите за децата. Бяха разкрити много лични данни по време на оповестяването на този случай – беше споменато името на приятелката на загиналото момче; имената на други негови съученици; те бяха конфронтирани със следователски въпроси - кой и как може да го е убил. Така децата бяха поставени в несвойствени за тях ситуации. Затова смятам, че докладът би могло да се обогати с вглеждане в Критериите за децата. Предлагам да се обърнем с писмо до Държавната агенция за закрила на детето, в което да предложим съдействието си.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

б) осъществено наблюдение върху медийното отразяване на конфликта в с. Гърмен в програмите на Българската национална телевизия, Българското национално радио, «БТВ», «Нова телевизия», «ТВ 7», «Канал 3», «СКАТ» и «Алфа ТВ Атака»;

Ирена Христова запозна Съвета с доклада. Целта на наблюдението е да проследи отразяването на националния протест в с. Гърмен и представянето на проблема в съответствие с нормативните изисквания на чл. 17, ал. 2, относими към нормите на чл. 10 от Закона за радиото и телевизията. Според разпоредбите на чл. 10 от ЗРТ, правото на информация не следва да става с допускането на предавания, които нарушават граждански права, личната неприкосновеност на гражданите или подтикват към различни прояви на нетърпимост между отделни обществени групи. Обхватът на

наблюдението е концентриран върху информационните емисии, актуално - публицистичните и информационни предавания. По програма “Хоризонт” това са общо 15 емисии, 2 предавания “12+3” и вечерния политически обзор “Нещо повече”. По програма “БНТ1” темата е отразена във всички новинарски емисии, “Денят започва” и вечерните - “Още от деня” и “Референдум”. Предвид обявеното начало на протеста, в програмите на търговските доставчици на медийни услуги за протеста е отделено програмно време главно в следобедните и вечерни предавания. Предварителни включвания с репортажи от Гърмен са регистрирани и в сутрешните блокове, като в някои медии чрез ретроспективен поглед върху обстоятелствата, довели до конфликта в Гърмен. Темата се експонира в сутрешните блокове “Здравей, България” (Нова Телевизия), “Тази сутрин” (БТВ), “Добро утро, България” (ТВ 7), както и в информационните предавания - “12+3”(Хоризонт), “На светло с Л. Кулезич” и “Дикофф”(Нова Телевизия), “Нюзрум” (ТВ7), “Денят на живо” (Канал 3).

Мария Стоянова: Въпросът е, последвала ли е реакция на журналистите, които събират тази информация? Пример с цитат от вашия доклад: “Ако трябва ще се прилага и сила ...” – гост в Нова телевизия. В доклада се дава и друг пример, от “Хоризонт”: “Политиците и циганите са най-крадливите”. Вие казвате, че няма реч на омразата, а излиза точно обратното.

Георги Лозанов: Трябва материалите да се прегледат от гледна точка на два критерия – наличие на враждебна реч и съответно реакция на представителите на медията (водеци, журналисти и т.н.), което само по себе си е допустимо – липсата на такава вече би било повод за санкция.

Мария Стоянова: Само, ако позволите да се върна на доклада. В телевизия “Алфа”, репортерка, която предава от мястото на събитието информира, че стотици са се събрали на протест в Гърмен да изразят недоволството си от това “циганите да имат повече права от българите в нашата родина”. Много се изкушавам да го квалифицирам като внушение в посока на внасяне на нетърпимост в отделни групи на обществото, но ще се въздържа. Такива внушения обаче има и биха могли да се погледнат отново.

Еди Емирян: Наблюдението на програма “Хоризонт” беше мое и репликата прозвуча там. Да, такава реплика имаше в рамките на една анкета и съответно и други мнения и оценки какво се е случило в Гърмен. След което последва разговор в студиото и в по-широк план, водещият реагира и коментира всички мнения и оценки.

Мария Стоянова: Т.е. тази реплика не е останала без отзвук.

Еди Емирян: Не разбира се, репликата беше в рамките на една анкета.

Мария Стоянова: Ще цитирам г-жа Хаджиева, ако ми позволи, защото ми подшушна на ухо, че очевидно не правим разлика между това да толерираме различните позиции в ефира и това, какво означава реч на омразата и търпимост към нея. Толерантността към противоположни позиции е едно, когато директно аудиторията изрази нетърпимост към една или друга общност и това се остави без последствия вече е проблем. Затова смятам, че е важно докладът да бъде по-задълбочен.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

в) информация от БНТ по изпълнението на лицензионните програмни характеристики на програмите «БНТ1», «БНТ2» и «БНТ HD» за 2014 г.;

Стефан Белов запозна Съвета с предоставената информация и доклада от констатациите.

Информацията, предоставена от Българската национална телевизия относно изпълнението на записаните в лицензията на „БНТ 1” програмни характеристики за

2014 година показва, че в по-голямата си част, програмата е спазила заложените параметри. Въпреки увеличението на детските и младежки предавания през второто полугодие на 2014 година, изискваните проценти (по лицензия - 7,6 на сто) в индивидуалната лицензия не са спазени (изпълнени - 5,71 на сто). Подобна констатация, се забелязва при новините с регионална тематика – 15,6 по лицензия, изпълнени 14,6 на сто и в предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положени и на рискови групи – 1,8 по лицензия, изпълнени 1,4 на сто. Програма „БНТ HD” спазва заложените програмни характеристики с изключение на изискванията за предаванията с развлекателна насоченост - по лицензия 10 на сто, изпълнени - 3,83 на сто.

Предоставената информация за програмните характеристики на програма „БНТ 2” разкриват сериозен дефицит при изпълнението на заложените в лицензията параметри. Данните показват, че само в пет пункта лицензията е спазена. Това са: Новини с регионална тематика, Развлекателни предавания, Собствена продукция, Предавания на независими продуценти, както и при Актуални предавания (25 по лицензия, изпълнени 24,5 на сто). При останалите параметри, заложените в лицензията програмни характеристики не са спазени.

БНТ изпълнява по-голяма част от заложените параметри в индивидуалната лицензия, в програма „БНТ 1” все още съществуват дефицити (констатирани и през миналата година) при изискванията за детски и младежки предавания. Особено силно това личи в данните от програмните характеристики на „БНТ2”. Безспорно, ограничените финансови средства създават сериозни трудности при изпълнението на параметрите, заложен в лицензията, но въпреки обективно възникналите проблеми, обществената медия не бива да допуска констатираните неизпълнения.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до БНТ с конкретните констатации и препоръки за предприемане на действия за отстраняване на неизпълнението на параметрите заложен в лицензията.

Стефан Белов представи доклад от извършено наблюдение на предаването “Още от деня”, излъчено на 01.06.2015 г. по програма “БНТ 1”. Не са констатирани нарушения.

г) осъществено наблюдение на предаването на БНР «60 минути на директора».

Еди Емирян: Аз ще бъда максимално кратък. Наблюдението потвърди, че нарушение на законови текстове в предаването няма. Целта на наблюдението е да констатира дали е съответствие с нормативните изисквания на действащия Закон за радиото и телевизията. Обхватът на наблюдението са последните три издания на предаването «60 минути на директора», излъчени на 30 март, 27 април и 25 май 2015 г. по националните програми «Хоризонт» и «Христо Ботев». Позволих си да приведа по-широко правната рамка на наблюдението, която е описана подробно в доклада.

Изводите от наблюдението са, че не са констатирани нарушения на изискванията, описани подробно в правната рамка на наблюдението. Извън законовите изисквания, остава задължението на екипа да постигне качество на предаването, съответстващо на авторитета и ранга на водещия. Не съм си позволил да дам оценка, защото не е в моите правомощия.

Мария Стоянова: Понеже аз помолих за този мониторинг, искам да кажа, че, както каза и г-н Емирян, неговите констатации са очаквани. В своето наблюдение той е посочил няколко примера за отношението на водещия към аудиторията. Самият г-н

Емирян го определя, като с “елементи на снизхождение към изразените становища на слушателската аудитория”. Констатиран е също така прецедентът, че предаването се излъчва и по двете национални програми на БНР. По този повод е открит фактът, че програмите се комутират само четири пъти в денонощието, когато се излъчват осведомителните бюлетини и при извънредни обстоятелства, каквито очевидно липсват, но както е видно, ние за пореден път нямаме законови основания да бъдем активни.

Георги Лозанов: Ако предаването продължаваше да се излъчва и ако отразяваше само гледната точка на ръководството, след като има и друга – на протестиращите, щеше да има нарушения. Смисълът на това предаване, както ни е обяснявал многократно неговият автор, е да осъществява някаква форма на прозрачност пред цялото общество по отношение на решенията, които ръководството взема и за ситуацията и проблемите в БНР. Имаш ли впечатления, че тази цел е изпълнявана с предаванията?

Еди Емирян: До известна степен. Не винаги предаването е центрирано с конкретна тема и с конкретни намерения от страна на водещия. Усещането у мен, като слушател е, че импровизирано и спонтанно възникват някои идеи в рамките на предаването и така върви самото предаване. Затова споменах и проблемите с качеството на самото предаване. Предварително поставена цел няма. Казах очакван резултат, защото аз следя редовно предаването, по силата на служебните си задължения и мисля, че като човек, който има сетива за тези неща, резултатът е очакван. Няма предварително поставена цел да се преследва, ако такава седмицата или месецът предложи такава тема, тя се разисква.

Мария Стоянова: Г-н Емирян в доклада си констатира, че това предаване е абсолютен прецедент, защото до сега няма други генерални директори, които да си водят предавания по медиите, които ръководят.

Еди Емирян: Но това не нарушава закона.

Мария Стоянова: Да, да, въпреки че Законът предвижда “ненамеса в редакционното съдържание”, а тук имаме истинско участие в същото това редакционно съдържание, в което Генералният директор не бива да се намесва.

Георги Лозанов: Докладът от мониторинга констатира, че няма нарушение предаването, то е спряно тогава, когато е могло да влезе в територията на нарушенията. Дали това може да се нарече публичност и ефективен диалог със слушателите е много относително, но така или иначе няма разпоредба, която да забранява директора да води предаване. От там нататък може да изказваме само персоналните си съмнения в добрия вкус на подобен формат.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) писмо и Решение № 789/18.12.2015 г. на Комисията за регулиране на съобщенията за открито производство за отнемане на Разрешение № 01734/11.08.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване;

В Съвета за електронни медии е постъпило писмо (вх. № ЛРР-12-10-00-16/25.05.2015 г.), с което Комисията за регулиране на съобщенията уведомява за открито производство за отнемане на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, издадено на СД “Менес”.

Към писмото е приложено и Решение № 789/18.12.2014 г., в мотивите на което се сочи, че при провеждане на планов мониторинг на радиочестотния спектър от 27.09.2013 г. до 12.05.2014 г. на територията на гр. Силистра, на честота 103.8 MHz не е регистрирано осъществяване на електронни съобщения. Лисата на ефективно и ефикасно използване на спектъра е основание за отнемане на разрешението.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС отнема разрешение след решение на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до СД “Менес” за организиране на среща.

б) уведомителни писма от: «Анаили Мили» ЕООД, «И Би Еф Ти Ви» АД, «Ди Ен Кей Медия Груп» ООД, «Балкан българска телевизия» ЕАД и «ТВ Седем» ЕАД.

Уведомително писмо с вх. № ЛРР-05-20-00-34/02.06.2015 г. от “Анаили Мили” ЕООД за вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1 и чл. 32, ал. 1, т.16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-065-01, с наименование “РАДИО К 2”, издадена на “Анаили Мили” ЕООД: Седалището и адресът на управление на доставчика се променя от гр. София, СО-район Красна поляна, ж.к. Илинден, бл. 56, вх. Б, ет. 1, ап. 25 на гр. София, СО – район Триадица, бул. “България” № 81 В, ет. 2, офис 5.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № 1-065-01 остават непроменени.

II. На основание чл. 5, т. 2 от ТПРТД определя такса в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет. 6, или по банков път.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промяната в раздел Трети на Публичния регистър.

Постъпило писмо от “И Би Еф Ти Ви” АД с вх. № ЛРР-06-19-00-161/29.05.2015 г., с което уведомява за промяна в органите на управление (представляващия, съвета на директорите) и седалището и адреса на управление.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: 1. На основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя регистрацията за доставяне на радиоуслуга, издадена на “«И Би Еф Ти Ви» АД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-049-01, с наименованието на програмата „EBF BUSINESS TV”, както следва:

Седалището и адресът на управление се променя от гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бул. Андрей Сахаров № 56 на гр. Сливен, жк. Сини камъни, бл. 7, вх. Г, ап. 16.

II. Изменя регистрацията за доставяне на радиоуслуга, издадена на “И Би Еф Ти Ви” АД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-049-02, с наименованието на програмата „ХИТ ТВ”, както следва:

Седалището и адресът на управление се променя от гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бул. Андрей Сахаров № 56 на гр. Сливен, ж.к. Сини камъни, бл. 7, вх. Г, ап. 16.

III. Изменя регистрацията за доставяне на радиоуслуга, издадена на “«И Би Еф Ти Ви» АД, съгласно удостоверение № ЛРР-02-4-049-01, с наименованието на програмата „EBF BUSINESS TV”, както следва:

Седалището и адресът на управление се променя от гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бул. Андрей Сахаров № 56 на гр. Сливен, ж.к. Сини камъни, бл. 7, вх. Г, ап. 16.

IV. На основание чл. 10 от ТПРТД определя такса в размер на по 150 /сто и петдесет/ лв. за всяко едно изменение или общо 450 (четирисотин и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

Да се впишат настъпилите промени, свързани с правно-индивидуализиращите доставчика данни в Първи раздел на Публичния регистър.

2. Да бъдат отразени в Публичния регистър и в регистъра на собствеността, констатираните промени в органите на управление и промените при акционерите.

При направена служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията е установена промяна в органите на управление на “Ди Ен Кей Медия Груп” ООД.

Отправено е запитване до дружеството, в отговор е постъпило писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-156/03.06.2015 г., с което предоставя информация за настъпили промени в персоналния състав на органите на управление.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъдат вписани промените в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ.

Постъпили са уведомителни писма от изпълнителния директор на “Балкан българска телевизия” ЕАД и “ТВ Седем” ЕАД (вх. ЛРР-04-19-00-164 и ЛРР-04-19-00-165 от 27.05.2015 г.), с които предоставя информация за вписани в търговския регистър промени по партидите на двата доставчика.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъдат вписани промените в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-51, НД-01-95, НД-01-96, НД-01-100, НД-01-125, НД-01-126, НД-01-127, НД-01-129, НД-01-130, НД-01-135, НД-01-145/2015 г.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-51/10.02.2015 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-95/05.03.2015 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН № НД-01-95/05.03.2015 г. за следващо заседание.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-96/10.03.2015 г., съставен за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН № НД-01-96/10.03.2015 г. за следващо заседание.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-100/27.03.2015 г., съставен за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва АУАН НД-01-125/27.03.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-126/12.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-127/13.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 54 от ЗАНН прекратява административното производство.

Доротея Петрова докладва АУАН НД-01-129/14.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН НД-01-129/14.05.2015 г. за следващо заседание.

Доротея Петрова докладва АУАН НД-01-130/18.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН НД-01-130/18.05.2015 г. за следващо заседание.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-135/19.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН НД-01-135/19.05.2015 г. за следващо заседание.

Антоанета Найденова докладва АУАН НД-01-145/21.05.2015 г., съставен за нарушение на чл. 18, ал. 3, във връзка с чл. 18, ал. 1 от ЗРТ

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Анна Хаджиева): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Проект за изменение на Вътрешни Правила на Съвета за електронни медии за установяване на публични държавни вземания.

Анна Хаджиева: Аз ще се въздържа. Вярвам на експертизата, че частен съдебен изпълнител може да събира вземанията, но въпреки всичко, като първостепенен разпоредител с бюджета и наличието на Агенцията за държавни вземания ми се струва, че трябва да има повече становища на институции – Сметна палата, Министерство на финансите. Освен това, не намирам за нужно такова решение (не за изменение на правилника, а за договор с Асоциацията на ЧСИ), да се гласува от Съвета. То е административна дейност в правомощията на Главния секретар. А и на мен не ми достига специфичната компетентност да подкрепя това решение, затова се възdržам и от промените в правилника.

Георги Лозанов: Аз ще подкрепя предложениния проект.

Мария Стоянова: И аз подкрепям предложениния проект, защото иначе не виждам решение на повтарящите се и най-вече успешни укривания на нарушителите.

Анюта Асенова: Аз също ще подкрепя предложениния проект.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “въздържал се” (Анна Хаджиева): Във връзка с подписано рамково споразумение с Камарата на частните съдебни изпълнители, даващо възможност да се събират публични държавни вземания на СЕМ и чрез тях, приема предложениния проект за изменения на Вътрешните Правила на Съвета за електронни медии за установяване на публични държавни вземания.

РАЗНИ:

Бяха разгледани:

1. Писмо от генералния директор на БНР.

Георги Лозанов: С писмото си генералният директор информира за отправена покана към протестиращите за диалог, който не се е състоял. Това трябва да покаже, че ръководството предприема някакви действия. Както и с предишното писмо, с което се е обърнал към различни институции за извършване на проверки и одити. Тези неща разбира се, са позитивни, но засега безрезултатни. Аз не виждам тези действия да водят към решаване на кризата, която става все по-дълбока и която трябва непременно да се разреши. Във връзка и с това, че аз заложих собственото си “кариерно развитие” на картата на тази криза, очаквам някакви действия от ръководството, каквито още не са предприети - в хипотеза за разрешаване на тази криза. Обвиненията продължават да се трупат, вчера чух едни обвинения твърде абсурдни, които правят опити да се политизират отношенията в БНР. Ако направим от това политически сблъсък само ще повдигнем кризата на квадрат.

Мария Стоянова: Искам категорично да отхвърля тези обвинения, защото те звучат доста несериозно, да не кажа, че са доста силни и не бива да остават да висят в

пространството, а е хубаво да бъдат подплатени с доказателства и факти. Всичко може да се каже за конкурса за генерален директор на БНР, но, че той е бил политически е последното, в което може да бъде заподозрян, имам предвид изборът. Когато се говори че членовете на СЕМ изпълняват политически поръчки, това са силни думи, които служат само и единствено за клеветене, и лъжение. Затова, ако има такива данни, ако има такива факти, работа и на журналистите е да ги разследват, изследват и декларират пред обществото. Лично аз съм готова да си понеса последствията, ако се докаже, че изпълнявам. Обаче, ако не се докаже? Тогава какво следва? Остават да висят в пространството клевети и лъжи.

Георги Лозанов: И за мен това беше изненадващ обрат – Радко Янкулов подкрепян от “неолиберали”.

Анна Хаджиева: Не считам, че това е обрат в протеста, а по-скоро щрих, който си стоеше там някъде по форумите и сега с протестите получи повече гласност.

Мария Стоянова: Няма друга професия, в която сечението между морала и изпълнението на професията да е толкова непосредствено, както това е в журналистическата професия. И в този смисъл, ако самите журналисти загърбват това, потъпкват го даже, поставят под въпрос всичко, а най-вече собствената си дейност. Още веднъж, нямам нищо против да се разследва, даже го препоръчвам горещо на всички, които са забравили, че и то е работен журналистически инструмент. Журналистите трябва да изобличават такива зависимости, ако тях ги има. Затова обаче се необходими факти и доказателства.

2. СЕМ се запозна с писмо вх. № РД-22-17-00-13/04.06.2015 г. от съкратени служители от БНР - Радио “Шумен”.

Материали приложени към Протокол № 21

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-34/08.06.2015 г.
3. Писмо от служители на БНР- Радио “Шумен” с вх. № НД-05-94-00-161/08.6.2015 г.
4. Писмо от генералния директор на БНР с вх. № РД-22-17-00-13/04.06.2015 г.

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **Иво Атанасов** **отсъства**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева