

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 19**

**от извънредно заседание, състояло се на 29.05.2015 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Иво Атанасов, Георги Лозанов – председател, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.  
Протоколист: Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Информация от Генералния директор на Българското национално радио за изпълнение на т. 18.8 и т. 17 от Договора за възлагане на управление.

**Георги Лозанов:** Откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа “за”:** прие Дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Информация от Генералния директор на Българското национално радио за изпълнение на т. 18.8 и т. 17 от Договора за възлагане на управление.

**Георги Лозанов:** Здравейте, колеги. Това е извънредно заседание с една основна точка, а именно да продължим работата по документалното установяване на изпълнението на договора от страна на генералния директор на Българското национално радио.

С този въпрос се занимаваме вече трети път, но сега поискахме от националното радио информация и може да се направи доклад какво е съответствието на тези документи с договора на генералния директор за управление на БНР. До сега с наблюдението на БНР експертно се занимаваше г-н Емирян, който е дългогодишен експерт в Съвета с опит в БНР и по ресорното разпределение негов ангажимент е да наблюдава БНР. Но миналия път на заседанието бе поставен въпрос за конфликт на интереси, тъй като в БНР работи неговата съпруга. Аз лично нямам констатиран повод за такова обвинение, но независимо от това той пожела и аз се съгласих повече да не се занимава с този случай. Във връзка с това г-жа Савова направи доклада, макар че този доклад не е някаква особена експертна работа, свързан е по-скоро с инспектиране на документа.

**Виржиния Савова:** В отговор на наше писмо БНР ни предостави писмени доказателства за изпълнените ангажименти по т. 13.8 и т. 17 от Договора за възлагане на управление на Българското национално радио. Става ясно, че анализът по точка 13.8 е започнал веднага след сключване на Договора за възлагане на управление – 29.05.2013 г., с искане за предоставяне на информация за функциите, структурата и дейността на всички самостоятелни звена. Освен това, ръководството е възложило независим анализ на проведени обществени поръчки и изготвяне на препоръки при възлагането и провеждането на нови обществени поръчки в БНР. Извършено е

„задълбочено проследяване на взаимовръзките на отделните структурни звена и тяхната дейност с оглед елиминиране дублирането на функции и забавяне на работните процеси”. Щатното разписание на БНР – по длъжности и поименно, както и трудовите договори на служителите на ръководни позиции и незаетите бройки, е било обект на задълбочено разглеждане и обсъждане. Резултатите от направения анализ за структурата и дейността на БНР са отразени в Отчета за 100-те дни от управлението, представен на 10.10.2013 г. и разгледан на заседанията на СЕМ на 22.10.2013 г. и на 17.12.2013 г.

Относно поисканите доказателства за изпълнените ангажименти по т. 17 от Договора за възлагане на управление, в отговора е посочено, че генералният директор и УС на БНР са разработили и приели на заседанието, проведено на 02.09.2013 г., План за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР за периодите 01.06.2013 г. – 31.05.2014 г.; 01.06.2014 г. – 31.05.2015 г. и 01.06.2015 г. – 29.05.2016 г., разработен на основата на програмните намерения, приоритетите на ръководството на БНР за технологично развитие и финансовите възможности, „съобразено с тригодишната бюджетна прогноза и утвърдения (заварен) бюджет за 2013 г.”. Планът за първата и втората година е изпълнен, видно от представените Отчети. В писмото се изразява увереност, че заложеното в плана за третата година също ще се осъществи, предстои представянето на Отчета за периода декември 2014 – май 2015 г.

Предоставеният от ръководството на БНР отговор съдържа и подробна информация по отношение плана за технологичното развитие на БНР. След „внимателен анализ” на състоянието на мрежите на БНР, очертано в заварения подробен план, включващ изграждане на голям брой нови точки на излъчване (без предвидено и налично финансиране от бюджета), е взето решение дейностите, описани в програмата, да се замразят до провеждането на пълен одит на предавателните съоръжения на БНР и получаване на доклад от външна за радиото фирма с евентуални препоръки за корекции в параметрите на излъчване на съществуващите съоръжения и евентуалната необходимост от изграждане на нови такива.

Предвидените в Бюджет 2014 г. средства за тази дейност са били съкратени, за текущата година е обявена обществена поръчка, при осигурено финансиране. Тя предстои да бъде финализирана в началото на м. юни. Подробно са представени и по-важните дейности по технологичното развитие, които предстои да бъдат осъществени през текущата година.

Във връзка с оптимизацията на числеността на радиото – процесът е започнал с приемането на новата структура и все още продължава. Към писмото има приложение справка за числеността и средните брутни работни заплати в БНР от 01.05.2015 и от 01.06.2015 г.

По отношение информирането на служителите на БНР за взетото от УС на БНР решение за изпълнение на Закона за бюджета относно икономии в размер на 10 % от перото „издръжка на персонал”: в писмото подробно са описани стъпките на ръководството, стартирали в деня на взимането на Решението, което идва след „неколкомесечни разговори, кореспонденция, преговори, срещи, изчисления и премисляне на различни варианти”.

Приложени са Искане от 08.04.2015 г. от страна на синдикатите и изготвения Отговор от 17.04.2015 г., както и пълен запис на проведеното на 12.05.2015 г. общо събрание на служителите от БНР, на което е прочетено и подробно обяснено решението на УС на БНР.

**Мария Стоянова:** Понеже с тези приложения, ние членовете на СЕМ, се запознаваме в момента, искам да попитам, Вие като сте ги прегледали, до какъв извод стигате и какъв анализ правите въз основа на тях?

**Виржиния Савова:** Докладите на базата на постъпилите в СЕМ документи, вследствие на кореспонденция между Съвета и БНР, фактите и данните, които са предоставени са на разположение на Съвета.

**Мария Стоянова:** Т.е. нямаме анализ или някакъв извод?

**Виржиния Савова:** Моята задача беше да информирам председателя и членовете на СЕМ за документите, които са постъпили и за отговора на нашето писмо.

**Анна Хаджиева:** Тя и задачата беше така формулирана да бъдат предоставени документи, да се види дали са налични или не. Анализът за тези документи, как се изпълняват и какво съдържат е в някаква степен анализ на оперативното управление на радиото.

**Мария Стоянова:** Аз се надявах на такъв анализ и дори извод от прегледа на материалите, а както и възможност да разговаряме с ръководството на радиото. Сега, като тях тук ги няма, въпросите ми ще останат без отговор, но въпреки това ще ги поставя. Може ли само да видя този протокол от заседанието на УС на БНР? Просто ми направи впечатление и сега констатирам, че то е било правилно. Това е въпросният протокол от 20 април, с който исках да се запозная, защото си мисля, че след това решение на УС се стигна до напрежение в радиото. От именно това решение на УС, от 20 април 2015, се надявах да разбере как ще се изпълни министерското постановление. Няма в никакъв случай да коментирам самото решение, само ми прави впечатление, че не виждам номер на протокола и не пише, кой го е изготвил. Това е, което видях на първо четене и, че в този протокол пише, че тези решения, които са изброени по-горе, ще бъдат внесени за разглеждане и одобрение в петдневен срок. Може би е хубаво да видим тогава следващия протокол, след този изтекъл петдневен срок, какво точно е решило ръководството. Въз основа на обобщението, което получихме вчера впечатление ми направиха няколко изброени обществени поръчки. Едната е за пълен инженерен одит на съществуващата предавателна мрежа. Хубаво е, че е изпратено писмо до КРС, защото ми се струва, че този одит всъщност е тяхно задължение. След това пише, че допълнително, през 2015 година се осъществяват следните по-важни дейности по отношение на технологичното развитие на БНР и в съответствие с плана за дейността на трите години на мандата на настоящото ръководство: обновяване на софтуера и хардуера, процедура за обществена поръчка на 240 компютъра, доставка на нов автомобил, ремонт и техническо обновяване на студия 1, 5, 7 и т.н. Просто се питам, на каква стойност са те и другото, което се питам е до каква степен се вменят в бюджетите за капиталови разходи, защото остава само още една година от управлението.

**Иво Атанасов:** Само искам да вметна, че в случай като този не можем да очакваме експертите да поемат отговорността дали да бъде прекратен предсрочно договорът на генералния директор, или не. Това е наша отговорност, на членовете на СЕМ, на базата на данните, които са предоставени. Ние провеждаме вече трето заседание, търсейки аргументи в едната и в другата посока. Затова е важно да видим дали самият договор, подписан между нашия председател и генералния директор на БНР, се изпълнява. Да, той се изпълнява, убеждаваме се и от тези две точки, които останаха неизяснени миналия път. Изпълнява се в една голяма част от обема, тъй като все пак този договор обхваща мандат от три години, а не само първата или само втората година. Но същевременно не виждам изпълнението или неизпълнението на този договор между аргументите, които чл. 67 на ЗРТ предполага като основание за предсрочно прекратяване на мандата. Там има една препратка към принципите за осъществяване на радиотелевизионната дейност, които са в чл.10 на ЗРТ, и ако ще се търси основание да се прекрати предсрочно мандатът, то трябва да се види дали има грубо или системно нарушаване на принципите, залегнали в чл. 10 от ЗРТ.

**Мария Стоянова:** Сега ми хрумна нещо във връзка с функционалния анализ, за който стана дума, и който също е обект на договора, че само преди десет дни ръководството разпространи и нас ни информира, за изготвена кризисна програма, ако мога да използвам този израз, като реакция на създаденото напрежение в радиото. Една от точките в тази програма беше възлагане на външна фирма да изготви такъв анализ, което ме кара да мисля, че такъв анализ може би няма, а сега го виждаме и нещо не ми се връзва.

**Анюта Асенова:** Ето протокола, който искаше да видиш, след дадения петдневен срок.

**Георги Лозанов:** Колеги, аз искам да кажа нещо и то в някакъв смисъл ще е и мое изявление за цялата ситуация в БНР. Първо, да кажа, че ние сега правим прегледи, които по-малко или повече са правени всеки шест месеца с отчетите на БНР и са приети с гласовете на всички членове, аз не знам някой да се е въздържал. Тези отчети са и затова - какво е направено по договора и по концепцията. Разбира се, да не забравяме, че концепциите общо взето са есета. Те не са планове за действие и от тях се извлича нещо, което се написва в договора. Сега би било странно и чудно ако се окаже, че няма поне документална база, на която да установим, че договорът се изпълнява. Заедно с това, както каза и г-н Атанасов, самото неизпълнение на договора не е предвидено в закона като основание за предсрочно прекратяване на мандата на генералния директор. Защото, нека не се лъжем, тук един единствен въпрос стои – ще прекратите ли мандата, или няма да го прекратите. Водим разговор около това и аз не виждам смисъл да водим повече този разговор, а да говорим по същество – какво искаме и главно какво можем по закон. Няколко пъти имах повод да прочета основанията, на които може да се прекрати предсрочно мандата. Дори и да има консенсус в СЕМ, а такъв няма, но дори и да има, законово основание за прекратяване липсва. Бихме произвели един незаконен акт, който подлежи на съдебен контрол и естествено ще падне в съда и ние ще сме извършили закононарушение с пълното съзнание за това. Тук, искам да оценим две неща, две теми. Несъмнено има криза в БНР. Има ли причини за кризата, има ли действия, които могат по един начин да решат кризата. Нека да разграничим двете неща. Ние ту обсъждаме причините, ту действията и моето впечатление е, както върви дебатът не помага за изход от ситуацията. Затова аз искам да погледнем ситуацията в радиото извън договора и с ясното съзнание, че в момента СЕМ законно не може да прекрати договора на генералния директор. От тук нататък влизаме в сферата на символичните жестове. Ситуацията в радиото има не две, а три страни. Има две страни, които в момента единственото, което демонстрират е непримиримостта си, а пък основните обвинения са в липса на диалогичност, а самото обвинение прави диалога повече или по-малко невъзможен. Неотстъпчивостта е превърната в особена ценност в тази ситуация. В радиото работят около 1500 души. Радиото е влязло в една ситуация и се очаква тази ситуация магически да се реши от петте души, които стоим тук в момента, а тези които стоят в БНР - 1500 души стоят неотстъпчиво гръб в гръб и това е единственото, което са готови да направят в момента за БНР. Мисля, че това е изключително непродуктивен подход, още повече, че ние нямаме инструмент, с който в тази ситуация да извършим такъв радикален акт. Аз разбирам всичките натрупали се проблеми. Разбирам критиките към управлението, каквито аз също съм отправял, разбирам, че процесът е радикализиран във връзка с финансовите санкции. Всичко това е една кризисна ситуация и затова влизаме във втората част- изход от кризисната ситуация. Давам си сметка, че ръководството на БНР трябва да намери изход от тази кризисна ситуация, защото това е негова задача. Казвам следното: аз не вземам страна и не искам да вземем страна. Имало е случаи, когато съм вземал страната на протестиращите в едно друго време, тогава имах по-висока ценностна мотивация да го направя. Сега, независимо от това, че много от критиките към ръководството приемам,

има и други, които ми се струват самоцелни, обслужват моментни настроения. А има и трета гледна точка на хора от радиото, които критично не приемат нито едната, нито другата страна в конфликта. Казвам го на базата на мои разговори с работещи в радиото, не на базата на подписки. Заедно с това, ние работим за обществен интерес и предлагам да използваме правото ни дадено по закон и да поръчаме експресно социологическо проучване за отношението на обществото към ситуацията в обществената медия. Нека да чуем гласа на обществото, защото положението започва да става в някакъв смисъл част от дневния ред на обществото и на мен ми се струва важно да използваме този инструмент – да поръчаме експресно социологическо проучване. Това е първото. Второто- очаквам от ръководството (разбира се то само не може да извърши нищо, ако не намери някаква подкрепа), но очаквам да видя крачки, които да търсят такава подкрепа. Да намери ресурс да изведе радиото от кризата. Ако до един месец това не стане, аз лично, понеже нямам друга форма на реакция, освен символична, ще си подам оставката. От днес започва обратно броене. Подавам я не защото някой ми я е искал, тези гласове, които ми искат оставката, има и такъв, на който аз не обръщам внимание, но го правя, защото нямам никакъв друг инструмент, с който символично да подпомогна процеса за излизане на БНР от кризата. Ако до един месец няма решение, като един месец е много, надявам се на по-бързо решение, тогава кризата ще се прехвърли в някакъв смисъл и върху регулацията. БНР, тези 1500 души трябва сами да излязат от кризата, в която сами са влезли, не ние сме ги вкарали. Ние направихме един конкурс и аз съм убеден, че на базата на критериите направихме най-добрия избор между кандидатите. Ние не можем да измислим кандидати, жалко, че на формално основание отпаднаха кандидати, които щяха да ни дадат повече възможности. Аз самият разбирах, че конкурсът е с ограничен персонален капацитет и много исках (и го поставих като тема на заседание) да ги допуснем, въпреки формалните пречки. Тук вече въпросът беше на персонална преценка. Така че кризата е произведена вътре в радиото. Не искам да давам квалификации. Искам да кажа, че ако за един месец радиото не може да излезе от тази криза, аз не виждам никакъв шанс и смисъл повече да се опитвам да търся някакъв капацитет в регулацията, за да решавам нещо, което законодателят не е дал право на регулатора да реши.

**Анна Хаджиева:** Още един латентен въпрос стои: дали тази ситуация е равнозначна на ситуацията с Иван Бориславов, и доц. Лозанов загатна. Не, не е, защото тогава се посягаше на свободата на словото. Сега не става въпрос за документи, става въпрос за отношение и наистина се надявам да се намери път за излизане от кризата, ако целта на всички е радиото да продължава да стои на лидерската си позиция и хората да имат доверие в програмите на националното радио. Ако целта е друга, то тогава упорството може би ще продължава. Иначе по въпроса за оставките, вероятно няма да е само една.

**Мария Стоянова:** Що се отнася до документите, че едва ли не са интересни, защото били известни, трябва да кажа, че за мен те са новост. По въпроса за протокола след петдневния срок, той също е без номер и не пише, кой го е изготвил, но това, както казвате, няма никакво значение. По повод предложението за социологическото проучване, намирам го за интересно, но се опасявам, че то ще демонстрира от една страна, а може би ще отрази, безсилието на СЕМ да взема решения и е вероятно да създаде представа, че СЕМ прехвърля горещия картоф в ръцете на обществото. Питам се също така, какъв въпрос бихме могли да поставим на обществото в това социологическо проучване - да си подаде ли Янкулов оставката, или не, и ако това е въпросът, на който ние ще чакаме отговор...

**Георги Лозанов:** Ще се пита за доверие....

**Мария Стоянова:** Имате ли доверие на протестиращите, или на Янкулов?

**Георги Лозанов:** Какви ще бъдат въпросите, ще решат социолозите.

**Мария Стоянова:** Много е важно какво искаме да постигнем. Ако искаме да получим някакъв отговор, който да послужи за основа на наше решение, хубаво е да сме наясно, какво искаме да питаме. И понеже не съм убедена, че такъв въпрос, който да ни доведе до отговор, необходим за вземане на решение може да бъде формулиран, за това се съмнявам в ефективността на такова социологическо допитване. Още повече се съмнявам доколко обществото успя да се ориентира в различните послания, които бяха излъчени. Преди малко ми се обади един човек и ми каза, че основната дума в целия този разговор е реформа. И аз така си мисля, че всъщност това е онова, за което би трябвало и протестиращи, и управление, а и ние, да държим сметка, да се интересуваме и да се борим. БНР 26 години след промените, тук има хора, които сте работили там преди това, прилича на един динозавър. Това е една система, която изобщо не е реформирана през годините. Моята надежда и очаквания бяха, че това ръководство, може би, защото аз лично съм участвала в неговия избор, ще има хъса, заряда и желанието да проведе тази реформа и тя няма да е лека. Затова се обръщам в момента към всички колеги, които са дошли тук със заряд от недоволство и негативна енергия срещу ръководството, защото тази реформа, която според мен е наложителна, трябва да засегне всички от първия до последния етаж във всичките сгради на радиото, във всичките регионални станции и кореспондентски пунктове. На нас ни трябва, на тази малка държава, седем милиона и половина население, ако изобщо сме останали толкова тук – аз съм една от тези, които се върнаха - на нас ни трябва едно малко, мобилно, модерно радио с няколко програми, които да служат наистина за информацията на това общество. За съжаление, опасявам се, позволете да кажа и това, притеснявам се, че на всякакви нива в държавата ни и във всякакви сфери започва да се създават пропасти. Още веднъж, за мен темата е реформа и ако това наистина е така, ако аз наистина съм права и не се лъжа, аз не вярвам, че ръководството е в състояние в следващата една година да направи тази реформа по много причини. Първо, защото няма да му стигне времето. Второ, защото не се ползва с доверието на хората, които работят вътре и трето, защото самото ръководство е натрупало своето, може би, разочарование и негативна енергия към тези, които работят вътре или една част от тях. По въпроса за тяхната бройка, колко са протестиращите, аз съм го казвала неведнъж тук и на вас лично, това въобще не ме интересува. Изобщо не ме интересува колко точно протестират и за какво точно става въпрос. Единственото, което ме интересува е, че се тупа топката и се бавят във времето важни решения. 2015 година сме и само след пет години трябва да се случи и цифровизацията на радиоефира в България, който ще донесе много предимства. Вие махате досадно с ръка и аз ви разбирам...

**Георги Лозанов:** Махам с ръка, защото говорим за остър проблем с днешна дата, а не за телевизията ...

**Мария Стоянова:** Ами точно до там ще го докараме съвсем скоро и с радиото, а тази цифровизация на радиоефира би донесла много предимства за всички слушатели в България, би променила и радиооблика на нашата среда в България. Ако го направим по същия начин, ще стане както с телевизията - да, но ако имаме воля да не го правим така, ще има полза за всички, както това е в другите държави. И последното, което ще кажа, понеже поставихте въпроса, проблемът не е в нашите правомощия да освободим генералния директор и УС. Трябва да признаем, че този въпрос не е стоял. Аз разбирам, че днес пред радиото се организира протест, или по-скоро манифестация, или как да го нарека, не намирам точната дума, в подкрепа на ръководството. Това ме притеснява, защото съм човек, който е работил в радио и знам, че когато седнеш зад микрофона, а от другата страна на прозореца срещу теб седи човек, от когото ти зависиш и ако този, който седи срещу теб, от другата страна на прозореца е човек, който до преди малко е

протестирали срещу теб или сте спорили, воденето на предаване се превръща в изпитание. Аз се притеснявам, как се гледат тези хора по коридорите в това радио, как си говорят изобщо, ходят ли заедно да пият кафе, подхвърлят ли си някакви думи по коридорите, защото те са екипът на това радио. Аз се притеснявам само след един месец какво ще се случи, ако тези протести и антипротести в това радио продължат. Ако въобще ги има, може би се лъжа, може би няма антипротест в радиото в момента или протест, но независимо от това, лично се притеснявам, че тези хора, когато застанат един срещу друг от двете страни на оградата, може и да се стигне до физическа саморазправа, когато вълнението достигне точка на кипене и това е нещо, което не мога да понеса като отговорност. Твърде много ми е като напрежение и товар. Затова съм наясно, че от тази ситуация в момента не може да има друг изход, освен ръководството само за себе си да вземе решение дали иска да остане, или не. И това е моето мнение. Смятам че ръководството, за да покаже своята отговорност и за да запази своето достойнство, според мен в тази ситуация трябва да се оттегли, независимо дали протоколите имат номера и колко хубаво се изпълнява договора на радиото.

**Георги Лозанов:** Понеже аз някак си няма как да разполагам с чужди оставки, единствено със собствената си и използвам нея като символичен, може би донякъде отчаян жест, за да се намери решение. Защото действително радиото за дълъг период ще носи “протестерни” рани. Пак казвам, ръководството има своите вини и дефицити, обаче в кризата участват всички, преди всичко със своята изключителна неконструктивност в заявяването на позициите. Слушах исканията на протестиращите, които започват с точка едно: трябва да си подадат всички оставката, но тогава няма нужда от точка две. Всичкото вече е някак си много лично, много травматично, само че това не е борба на характери, а трябва да е борба на професионални отговорности. Характерите са нещо от частното пространство. Характерите човек ги използва за мотив и ги преживява вкъщи.

**Иво Атанасов:** Ако позволите, аз искам да се разгранича от кръга на членовете на СЕМ, които чувстват безсилие да гласуват една или пет оставки. Връщайки се назад в годините, съм гласувал много оставки, както и съм подавал моите оставки, и то реално, от едно място, към което мнозина се стремят. Така че имам дефицит не на сили, а на основания, и то на законови основания. Ако има законови основания, не се съмнявайте, че аз ще гласувам за оставка на ръководството на БНР, но такива засега няма. Аз също не харесвам някои страни от стила на самия генерален директор, най-вече на него, така както не харесвам и много предавания, особено телевизионни формати, но това не ми дава право да искам тяхното сваляне, да налагаме наказателни постановления на базата на моя вкус и на моето харесване или нехаресване. Тогава, когато вземаме решение тук, ние се опитваме да се базираме върху ЗРТ и след като няма предвидени в закона основания за налагане на едно наказателно постановление, или гласуването на една оставка, не бих поел риска да участвам в нещо, в което не съм убеден, че е в унисон със закона.

**Георги Лозанов:** Няма законово основание.

**Анна Хаджиева:** То това не е от безсилие, а е, за да не злоупотребяваме със закона.

**Георги Лозанов:** Нещо повече – при писането и приемането му ЗРТ е дал тези права на генералния директор, за да му се гарантира неговата независимост по отношение на регулатора, иначе регулаторът се превръща в началник на обществените медии. СЕМ не е началник на обществените медии. Неслучайно в договора не се съдържа и не може да се съдържа клауза, която да казва, че при неизпълнение на този договор имаме право да го прекратим. Договорът препраща единствено към точките, по които се прекратява мандата на генерален директор според ЗРТ, защото това са друг тип отношения, това е

свързано с независимостта на медиата и това в определени периоди е било изключително съществено в защита на медиите от натиск и намеса.

**Анна Хаджиева:** Аз искам и още нещо да кажа. Това не значи, че ние ще абдикираме от отговорността да контролираме в този месец действията на радиото и в никакъв случай не бива молбата за диалог да бъде прехвърлена само и единствено към добрата воля на протестиращите. По-скоро ръководството на радиото трябва да намери пътища да се справи със ситуацията. И още нещо. При цялото ми уважение към хората, които са тук сега и изразяват недоволството си от радиото, включително и приятелските ми чувства, бих искала да кажа, че останалите, които не са се включили в тези протести, не считам, че са колеги “мишки”, които стоят само и пазят работните си места и моля не правете контра протести, не продължавайте да насочвате едни колеги срещу други, ако има такава идея.

**Георги Лозанов:** Аз също съм убеден, че изходът, основната отговорност за него е върху ръководството на БНР, защото то за това е ръководство. Вината е, повтарям го за стотен път в който стои по-високо йерархически, той носи по-голяма отговорност.

**Мария Стоянова:** Но със или без протест, колеги, вие ще се съгласите, че едва ли атмосферата, в която работите и се движите по коридорите на БНР, ходите на стол, пиете кафета, разминавате се един с друг, сядате в студиото един срещу друг е обичайна и нормална.

**Георги Лозанов:** Колеги, моля да кажете вашето мнение за това социологическо проучване, което предлагам.

**Анна Хаджиева:** Аз го подкрепям.

**Анюта Асенова:** И аз подкрепям това предложение.

**Иво Атанасов:** На мен ми се струва, че ако се проведе добросъвестно, резултатите от сега е ясно какви ще бъдат, но добре, давам съгласие, нека се проведе.

**Анна Хаджиева:** Какво значи добросъвестно и недобросъвестно? Нека да го направим по правилния начин.

**Иво Атанасов:** Виждаме как на най-високо равнище социологически проучвания се подлагат на съмнение, така че нека веднъж и на мен ми бъде позволено да се усъмня.

**Мария Стоянова:** Аз вече заявих, че не съм привърженик на тази идея. Не я смятам за функционална и ефективна в създалата се ситуация, още повече, какъв ще бъде срока на това допитване? Каква ще бъде извадката на това допитване? Ние нали сме наясно, че обществото не е в течение на това, което се случва в радиото.

**Георги Лозанов:** Аз мисля, че не бива да подценяваме обществото в мнението му за обществената медия.

**Мария Стоянова:** А какво да го питаме? Какъв да е въпросът?

**Георги Лозанов:** Досега водим този разговор.

**Мария Стоянова:** Е, до къде го докарайте?

**Георги Лозанов:** До това, че конкретните въпроси ще се уточнят заедно с този, когото изберем да ги зададе, защото той трябва да определи технологията по задаването на въпроси.

**Мария Стоянова:** А каква да бъде целта?

**Анна Хаджиева:** Кризата разруши ли доверието на слушателите в националното радио.

**Георги Лозанов:** Да се види какво слушателите на радиото чуват за кризата. Това не са отворени въпроси, няма да ги караме да коментират нещо.

**Мария Стоянова:** Не виждам смисъл.

**Георги Лозанов:** Още веднъж да кажа, че единственият символичен жест, който ми остава е да си подам оставката, защото какво реално можем да направим? Има едно



абсолютно фалшиво очакване, че сега регулацията ще спаси, като някаква сила свише, ситуацията в радиото, въпреки нежеланието в самите страни да намерят начин за изход от кризата. Това поведение казва: подайте си оставката. И аз ще го направя, но след един месец, за да видим дали няма някакъв неизчерпан ресурс.

**Иво Атанасов:** Кое ще ти бъде основанието да не си подаваш оставката?

**Георги Лозанов:** Основанието е да спрат протестите, да се овладее кризата, защото моята цел да си подам оставката не е, за да престана да бъда председател, а целта е по някакъв начин да катализирам процеса, ако мога.

**Иво Атанасов:** Да дадеш пример

**Георги Лозанов:** Дори и това. Трябва да се търси начин. Не виждам никаква подадена ръка, защото вчера в писмото до комисията по култура и медии отново има обвинения срещу групата, която протестира. Взаимните обвинения, освен че вгорчават съвсем атмосферата, правят невъзможно да се намери изход. Аз не мога да разбера как двете страни, хайде тя едната страна е неформална и не е организирана, но другата страна, която е ръководство, не може да разбере, че това е абсолютно погрешен подход.

**Иво Атанасов:** Трябва да има врата за достоен изход.

**Иво Атанасов:** Какво излиза – новината от днес е предложението за социологическото проучване и за твоята оставка.

**Георги Лозанов:** Благодаря за интереса към днешното заседание, съжалявам че нямаме възможност да се произведат бързи и ясни действия.

#### **Решение:**

**СЕМ реши:** по предложение на Георги Лозанов – председател на СЕМ, да възложи на социологическа агенция да извърши социологическо проучване на тема: “Обществената нагласа към кризата в БНР”

#### **Материали, приложени към Протокол № 19**

1. Дневен ред
2. Писмо от служители на БНР с вх. № РД-22-17-00-13/28.05.2015 г.
3. Писмо от БНР с вх. № РД – 22-17-00-13/ 28.05.2015г.
4. Доклад от “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № РД -22-17-00-13/29.05.2015 г.
5. Докладна записка от Е. Емирян – гл. инспектор с изх. № РД -22-17-00-13/29.05.2015 г.
6. Докладна записка от Мария Стоянова – член на СЕМ с изх. № РД-22-17-00-13/27.05.2015 г.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов** ..... **Иво Атанасов**  
**председател** .....

**Старши специалист**  
**деловодител-** .....  
**протоколист:**

**Вера Данаилова**

