

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№РД-10-58/28.04.2015 г.

Днес, 28.04.2015 г., подписаният ....., председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-70/20.02.2015 г.**, съставен от ....., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ..... и ....., срещу **„БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД**, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от .., ЕГН .., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ..., ЕГН ... или .., ЛНЧ .., за следното:

На 05.02.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с придружително писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г., съдържащ запис на програма “Б ТВ”, излъчена на 27.11.2014 г., е констатирано, че:

На 27.11.2014 г. в интервала от 09:00 ч. до 10:00 ч., по време на предаванията “Тази сутрин” и “Преди обед”, са излъчени четири рекламни блока с общо времетраене 13 минути и 05 секунди.

**Първият рекламен блок**, излъчен от 09:06:46 ч. до 09:09:48 ч., е с общо времетраене 3 минути и 02 секунди и следното съдържание: “Postbank – решение за твоето утре; Mtel – ти водиш; ТЕД – спален комплект от 100% памук в Kaufland; Маргарин Tommi; Fibank – моята банка; Lidl – заслужава си.”

**Вторият рекламен блок**, излъчен от 09:21:28 ч. до 09:23:25 ч., е с общо времетраене 1 минути и 57 секунди и следното съдържание: “Mtel – ти водиш; Dolce & Gabbana the One; METRO – зимни празници; Magne B6 – върни баланса в ежедневието си; Райфайзен Банк – твоята лична банка; Lidl – заслужава си.”

**Третият рекламен блок**, излъчен от 09:26:48 ч. до 09:29:19 ч., е с общо времетраене 2 минути и 31 секунди и следното съдържание: “ Карловска луканка – карловска е една от БОНИ, предпочитаме месо; b%ack Friday – emag.bg – денят с най-много и най-големи намаления; Nivea – грижата е най-ценният подарък; Свежа храна, свежи хора – Пикадили; ЕМЕКА – изгодна, здрава, мека!; Изпрати писмо до Lila на milka.bg; Garnier BB cream - № 1 в България.”

**Четвъртият рекламен блок**, излъчен от 09:46:54 ч. до 09:52:29 ч., е с общо времетраене 5 минути и 35 секунди и следното съдържание: “Billa – точно по моя вкус; Color Sensation – погрижи се за себе си от Garnier; Maggi малки тайни за спагети болонезе; Bingo Automat – защита за вашето цветно пране; Орехите – майсторлъшки мезета; Doktor Power – почистващ препарат; Кроасан 7DAYS Choko; Petrol – не просто място, а твоето място; Carrefour – удоволствието да пазаруваш по-евтино; Кредит от Provident.”

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Б ТВ” в часовия пояс от 09:00 ч. до 10:00 ч. на 27.11.2014г. , с общо времетраене за четирите рекламни блока от 13

минути и 05 секунди, доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава разпоредбата на ЗРТ – делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. Писмо на СЕМ с искане за контролни записи изх. № НД-02-19-00-32 от 21.01.2015 г. изпратено до “БТВ Медиа Груп” ЕАД ;
2. DVD (1 брой) предоставено от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г. за следните дни и часове: 27.11.2014 г. от 08:00 ч. до 12:00 ч. и 28.11.2014 г. от 09:00 ч. до 11:00 ч.;
3. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД- 02-19-00-74 от 11.02.2015 г. и копие от обратна разписка, получена от “БТВ Медиа Груп” ЕАД на 16.02.2015 г.;
4. Пълномощно на лицето, подписало акта.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Доставчикът навежда доводи за неправилност на констатациите, свързани с липса на изрично посочване времетраенето на всяко едно от описаните търговски съобщения; с неяснота дали са отчетени разделителните заставки между отделните търговски съобщения; изтъква се несъответствие с Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в Р България (приета с ПМС 275/29.11.2002 г.). Възражава се срещу определяне отмерването на кръгъл час. Извън посочените аргументи, в случай, че се приеме, че е налице нарушение на ЗРТ – да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като случаят се счете за маловажен. Излагат се и съображения, свързани с релевантните разпоредби в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата).

След проверка на административнонаказателната преписка намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение. По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение на материалния закон. Нещо повече, директивата съдържа разпоредба, позволяваща на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово. Не споделям доводите, свързани с измерването на времетраенето на рекламните спотове. Констатациите са направени от запис, предоставен от “БТВ Медиа груп” ЕАД. Изчисленията са съгласно вградения таймер и безспорно установяват надвишаване на ограничението по чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Законодателят императивно е определил дела на рекламни спотове да е в рамките на 12 мин. в даден едночасов период.

Относно искането за прилагане на чл.28 от ЗАНН, намирам същото за неоснователно. Служебно е известно, че при извършен надзор за спазване на закона, и по-конкретно на чл. 89, ал.1 от ЗРТ, в периода октомври- ноември 2014 г. в дейността на доставчика са констатирани множество надвишения на 12-минутното ограничение, което показва, че нарушението не е инцидентен случай, представляващ изключение.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-70/20.02.2015г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и

прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1** във връзка с **чл. 127, ал. 2** от Закона за радиото и телевизията

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

**НАЛАГАМ** на **“БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД**, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от ..., ЕГН ...,заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ..., ЕГН ... или ..., ЛНЧ ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл.89, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9667 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**