

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№РД-10-57/28.04.2015 г.

Днес, 28.04.2015 г., подписаният ....., председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-69/20.02.2015 г.**, съставен от ....., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ..... и ..... , срещу „**БТВ МЕДИА ГРУП**” ЕАД, ЕИК ....., със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от ..... ЕГН ....., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ....., ЕГН ... или ....., ЛНЧ ....., за следното:

На 05.02.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с придружително писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г., съдържащ запис на програма “Б ТВ”, излъчена на 27.11.2014 г., е констатирано че:

На 27.11.2014 г. в интервала от 08:00 ч. до 09:00 ч., по време на предаването “Тази сутрин”, са излъчени два рекламни блока с общо времетраене 13 минути и 26 секунди.

**Първият рекламен блок**, излъчен от 08:22:38 ч. до 08:29:35 ч., е с общо времетраене 6 минути и 57 секунди и следното съдържание: “BNP Paribas – Банката на променящия се свят; NO-SPA – при болки в корема; Carrefour – удоволствието да пазаруваш по-евтино; Колаген Комплекс – проф. Мермерски – за стави, кости, коса, кожа и нокти от Vitagold; Лед крушка V-Тас – светни се!; Lekі – вкуснихни се; Mtel – ти водиш; merci – че има те; БНП Париба – лични финанси; Градус – бъди герой; b%ack Friday – emag.bg – денят с най-много и най-големи намаления; Мукосолван (сироп и капсули за кашлица); Kinder Pingui – за свежо настроение; All Nature – натурална козметика от специално подбрани билки и масла; TBI Bank – по-бързият банков кредит от TBI Bank; Espresso от Nescafe Dolce-Gusto; Postbank – решение за твоето утре; Max Factor X (фон дьо тен); Bella – производител на свободно време от 1997.”

**Вторият рекламен блок**, излъчен от 08:49:05 ч. до 08:55:34 ч., е с общо времетраене 6 минути и 29 секунди и следното съдържание: “БНП Париба – лични финанси; Феминела Урофорте – при проблеми с пикочните пътища; The PomPoms от familia (тоалетна хартия); Billa – точно по моя вкус; Еспумизан – бързо премахва излишните газове; Lekі – вкуснихни се; DACIA DOKKER; Райфайзен Банк – твоята лична банка; NO-SPA – при болки в корема; Mtel – ти водиш; Колбасо – да готвим на български; Спорт Тото – клуб на късметлиите; Празниците идват с Vivasom; Proenzi Rapid + - подходящ за всички стави, сухожилия и ставни връзки; Fibank – моята банка; Дневен крем против бръчки Q10 plus – чувствай се добре в кожата си; Magne B6 – върни баланса в ежедневието си.”

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Б ТВ” в часовия пояс от 08:00 ч. до 09:00 ч. на 27.11.2014г. , с общо времетраене за двата рекламни блока от 13 минути и 26 секунди, доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава

разпоредбата на ЗРТ – делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,  
**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. Писмо на СЕМ с искане за контролни записи изх. № НД-02-19-00-32 от 21.01.2015 г. изпратено до “БТВ Медиа Груп” ЕАД ;
2. DVD (1 брой) предоставено от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-32 от 30.01.2015 г. за следните дни и часове: 27.11.2014 г. от 08:00 ч. до 12:00 ч. и 28.11.2014 г. от 09:00 ч. до 11:00 ч.;
3. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД- 02-19-00-73 от 11.02.2015 г. и копие от обратна разписка, получена от “БТВ Медиа Груп” ЕАД на 16.02.2015 г.;
4. Пълномощно на лицето, подписало акта.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Доставчикът навежда доводи за неправилност на констатациите, свързани с липса на изрично посочване времетраенето на всяко едно от описаните търговски съобщения. Дават пример, че във втория е излъчена реклама на търговска марка „Градус” и считат, че тъй като в съдържанието му е включен призив за благотворителност, актосъставителят е следвало да изключи посочения призив при измерване времетраенето на рекламния спот. Също така считат, че има неяснота дали са отчетени разделителните заставки между отделните търговски съобщения. Изтъква се несъответствие с Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в Р България (приета с ПМС 275/29.11.2002 г.). Възражява се срещу определяне отмерването на кръгъл час. Извън посочените аргументи, в случай, че се приеме, че е налице нарушение на ЗРТ – да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като случаят се счете за маловажен. Излагат се и съображения, свързани с релевантните разпоредби в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата).

След проверка на административнонаказателната преписка намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение. По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение на материалния закон. Нещо повече, директивата съдържа разпоредба, позволяваща на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово. Не споделям доводите, свързани с измерването на времетраенето на рекламните спотове. Констатациите са направени от запис, предоставен от “БТВ Медиа груп” ЕАД. Изчисленията са съгласно вградения таймер и безспорно установяват надвишаване на ограничението по чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Законодателят императивно е определил дела на рекламни спотове да е в рамките на 12 мин. в даден едночасов период.

Считам за неоснователен и доводът, че рекламата на продукти с марка „Градус” следва да бъде изключена като времетраене от общото време на рекламните спотове, тъй като съдържа призив за благотворителност. Рекламата популяризира закупуването на продуктите с марка „Градус” (в самото търговско съобщение е показана жена, която си купува пиле) и целта безспорно е търговска, тъй като преди всичко ще донесе печалба на рекламодателя, чиито продукти ще бъдат закупени.

Относно искането за прилагане на чл.28 от ЗАНН, намирам същото за неоснователно. Служебно е известно, че при извършен надзор за спазване на закона, и по-конкретно на чл. 89, ал.1 от ЗРТ, в периода октомври- ноември 2014 г. в дейността на доставчика са констатирани множество надвишения на 12-минутното ограничение, което показва, че нарушението не е инцидентен случай, представляващ изключение.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-69/20.02.2015г.** с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на **“БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД**, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, Район „Триадица”, Административна сграда на НДК, пл. „България” № 1, представлявано от ..., ЕГН ...,заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ..., ЕГН ... или ..., ЛНЧ .., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл.89, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: <b>BG49 BNBG 9667 3000 1788 01</b> , BIC: <b>BNBGBGSD</b> БАНКА: <b>Б Н Б</b>
---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**