

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-48/ 07.04.2015 г.

Днес, 07.04.2015 г., подписаният **Георги Лозанов ...**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-58/ 12.02.2015 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, СО – район Триадика, пл. България № 1, Административната сграда на НДК, представлявано от ....., ЕГН ..., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ....., ЕГН ... и ....., ЛНЧ ..., за следното:

На 28.01.2015 г., след преглед на DVD, предоставен на Съвета за електронни медии от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с придружително писмо вх. № НД-02-19-00-24 от 23.01.2015 г., съдържащ запис на програмата “Б ТВ”, излъчена на 26.11.2014 г., е установено следното:

На 26.11.2014 г. в интервала от 10:00 ч. до 11:00 ч., по време на предаването “Преди обед”, са излъчени два рекламни блока с общо времетраене 13 минути и 30 секунди.

Първият рекламен блок, излъчен от 10:15:34 ч. до 10:22:25 ч. е с общо времетраене 6 минути и 51 секунди и следното съдържание: “black friday – EMAG.bg – денят с най-много и най-големи намаления; New Persil ColdZyme – перфектен в премахването на петна при ниска температура; Fibank – моята банка; Колаген Комплекс, проф. Мермерски – за стави, кости, коса, кожа и нокти от Vitagold; New Domestos white – непобедим срещу микробите, за непобедима белота; Кроасан 7DAYS Choco – истинско шоколадово удоволствие; Liftactiv Supreme, Vichy – вашата идеална кожа; Agrion (агрион) – земя в добри ръце; Kinder Pingui – за свежо настроение; Mtel – ти водиш; Clear View – визьор за автомобил, Top Shop; Kinder bueno – позволи си да се поглезеш; Тантум Верде – с бърз ефект при възпалено гърло.”

Вторият рекламен блок, излъчен от 10:38:02 ч. до 10:44:41 ч., е с общо времетраене 6 минути и 39 секунди и следното съдържание: “Lidl – добър апетит с Lidl; Розалгин помага на нас жените; Alpha – всичко в едно. Alpha bank – заедно напред; Carrefour – удоволствието да пазаруваш по-евтино; NO-SPA – при болки в корема; Спорт Тото – клуб на късметлиите; Vivus – пари за модерния човек; Lilly – Drogerie; Карловска луканка – карловска е една от БОНИ, предпочитаме месо; Празниците идват с Vivacom; Only H2O – бутилка със специален филтър за пречистване на водата; Своге – вкусът на малките удоволствия; Кредит от Provident.”

С излъчването на описаните търговски съобщения по програмата “Б ТВ” в часовия пояс от 10:00 ч. до 11:00 ч., с общо времетраене за двата рекламни блока от 13 минути и 30 секунди, доставчикът на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД нарушава разпоредбата на ЗРТ – делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. 1 бр. DVD, презапис на DVD, предоставен на СЕМ от “БТВ Медиа Груп” ЕАД с писмо вх. № НД-02-19-00-24/ 23.01.2015 г., съдържащ записи на програма “Б ТВ” за следните дни и часове: 24.11.2014 г. от 08:00 ч. до 09:00 ч. и от 11:00 ч. до 12:00 ч.; 25.11.2014 г. от 08:00 ч. до 12:00 ч.; 26.11.2014 г. от 09:00 ч. до 12:00 ч.; 17.12.2014 г. от 19:00 ч. до 20:00 ч. и 19.12.2014 г. от 19:00 ч. до 20:00 ч.;

2. Писмо до “БТВ Медиа Груп” ЕАД с искане за предоставяне на записи изх. № НД-02-19-00-24/ 16.01.2015 г.;

3. Писмо от “БТВ Медиа Груп” ЕАД вх. № НД-02-19-00-24/ 23.01.2015 г.;

4. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-02-19-00-65/ 04.02.2015 г. + обратна разписка за доставянето ѝ;

5. Писмо до кмета на район Триадица, Столична община, изх. № НД-02-19-00-65/ 13.02.2015 г.;

6. Писмо от кмета на район Триадица вх. № НД-02-19-00-65/ 13.03.2015 г.;

7. Пълномощни – 2 бр.

Постъпило е възражение от упълномощен представител на доставчика с вх. № НД-02-19-00-65/ 13.03.2015 г., в което са изложени следните доводи срещу констатациите в АУАН: актосъставителят не е установил и посочил аудио-визуалните произведения, които са били излъчвани през посочения времеви отрязък, а е извършил свое описание, в свободен текст, на излъчваната реклама, без да е посочил продължителността на всяко търговско съобщение, съдържащо се в отделните блокове; неправилно е осъществено и измерването на продължителността на рекламния блок – отчитането дължината на рекламните спотове не е изпълнено в съответствие с Наредбата за единиците за измерване, разрешени за използване в РБ, където е установено основна мерна единица – секунда; при измерването не е използван сертифициран часовников механизъм; не е проверено дали не са налице разделителни заставки между търговските съобщения, както и тяхната продължителност; законодателят, нито в чл. 89 от ЗРТ, нито в мотивите към изменението на закона не е посочил изрично дали едночасовият период следва да се брои от началото до края на един астрономически час, което не дава основание на актосъставителя сам да определя отрязъкът от време, който да изследва.

Отделно от доводите за липса на нарушение са изложени и доводи за маловажност на случая. Цитирани са и разпоредби от Директива 2010/13/ЕС.

Считам възраженията за неоснователни. При преглед на приложения DVD-R се установява, че между отделните реклами реално няма никакви паузи, които като времетраене да бъдат изключени от времето, засечено от началото до края на рекламния блок. Неоснователно намирам и възражението, че измерването е следвало да бъде направено в секунди, съгласно цитираната Наредба – чл. 89, ал. 1 от ЗРТ поставя като изискване времето за рекламни спотове да не надхвърля 12 минути на час, а не съответните секунди. Цитираните във възражението текстове от Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение на материалния закон. Нещо повече, Директивата съдържа разпоредба, позволяваща на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово.

Не на последно място считам, че при превишение от 1 минута и 30 секунди, случаят не може да се квалифицира като маловажен и не отговаря на Критериите за отграничаване на маловажните случаи, приети от СЕМ.

Предвид изложеното и след извършената проверка на Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-58/ 12.02.2015 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и преценка на събраните доказателства и направените възражения, на основание чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

## ПОСТАНОВЯВАМ:

**НАЛАГАМ** на **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД**, ЕИК 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО - район Триадница, пл. България № 1, Административната сграда на НДК, представлявано от ....., ЕГН ..., заедно с един от останалите двама изпълнителни директори ....., ЕГН ... и ....., ЛНЧ ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9667 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**