

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 05

от редовно заседание, състояло се на 17.02. 2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Иво Атанасов, Мария Стоянова

ОТСЪСТВА: Георги Лозанов – председател (отпуск)

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Иво Атанасов – член на СЕМ.
Протоколист – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с «Нова Броудкастинг Груп» АД.
2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:
 - а) осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в ТВ програма «Скат»;
 - б) осъществени проверки на кинематографично произведение с неблагоприятно за деца съдържание и на търговско съобщение с участието на деца;
 - в) предложение за действия по подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за 2015 г.;
 - г) осъществен надзор по сигнал на г-н Владимир Димчев.Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: В. Савова, Дил. Кирковска.
3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:
 - а) уведомително писмо от ЕТ «ЕТА – Мариана Желева» за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга;
 - б) уведомително писмо от «Медиафаст» АД за промени в управлението на дружеството и за преустановяване разпространението на програма «Радио Балкан»;
 - в) заявление по чл. 125ж на ЗРТ от «ВиПлюс.РО» ООД.Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева.
4. Проект на становище на Съвета за електронни медии за Подгрупата «Защита на децата в конвергентна среда», ERGA.
Вносител: Ант. Лозенска. Докладва: Дил. Кирковска.
5. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-111, НД-01-112, НД-01-123, НД-01-131 от 2014 и НД-01-57 от 2015 г.
Вносител: Ант. Лозенска. Докладват: Дор. Петрова, Ант. Найденова.
Разни.

Иво Атанасов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Предложения към дневния ред:

1. Протоколи от Технически комисии назначени със Заповеди на Председателя на СЕМ № РД-13-04 и РД-13-05/20.01.2015 г.
2. Проекти на писма до КРС
3. Отговор от БНР във връзка с отправено запитване от СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с «Нова Броудкастинг Груп» АД.

Присъстват от “Нова Броудкастинг Груп” АД: Силва Зурлева – изпълнителен директор и Елена Велкова – главен юрисконсулт.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в тв програма «Скат»;

Доклад от извършено наблюдение за наличие на език на омразата за периода 28.01.2015г. до 04.02.2015 г.

Изводите от доклада са, че въпреки силното застъпване на политическата тематика в наблюдаваните предавания, не се използва език на омразата. Тонът в някои случаи е особено критичен, но не надхвърля професионалните стандарти, по-скоро е израз на експресивност, но в много редки случаи. Събеседниците са политици от Патриотичния фронт, журналисти и експерти, но няма представители на опозиционните партии. В някои предавания гостите в студиото изразяват различното мнение. В зрителските обаждания също има различна гледна точка, част от почти всяко полемично предаване. Институционалният глас е представен чрез репортажи в предаванията. Налице е осъзната отговорност спрямо зрителската аудитория. Не се създава и насажда напрежение относно темата за националната сигурност и конфликта в Украйна, както и по отношение на сирийските бежанци. Няма нарушения на основни принципи на ЗРТ в наблюдавания период.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

б) осъществени проверки на кинематографично произведение с неблагоприятно за деца съдържание и на търговско съобщение с участието на деца;

Диляна Кирковска представи доклади от осъществен надзор на кинематографично произведение с неблагоприятно за деца съдържание; търговско съобщение с участието на деца.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема докладите.

в) предложение за действия по подписването на Споразумението по чл. 32, ал. 6 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за 2015 г.;

Диляна Кирковска припомни на Съвета фактологията по хода на преговорите и предприетите действия във връзка с пристъпване към подписване на споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за 2015 г.

Мария Стоянова: Какъв е проблемът, за да не се подпише това споразумение?

Диляна Кирковска: Има предложения, които не са приемливи за някои от страните и все още са обект на обсъждане.

Мария Стоянова: Моето предложение е в спешен порядък да се направят срещи и да се обсъдят отново тези предложения.

Диляна Кирковска: В случая липсват одобрени и съгласувани между СЕМ и ДАЗД допълнения и изменения в Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ и това не налага промени и в текста на Споразумението за 2015 година. Ако се появят писмени предложения за допълнения към текста на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ, то те могат да бъдат обсъдени оперативното и предложени на заседание на СЕМ за гласуване.

Иво Атанасов: Да се направи Споразумението по досегашните текстове.

Анна Хаджиева: До колкото си спомням, взехме решение, че няма да отстъпим от Критериите, такива каквито са в момента.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде стартирана процедура за подписване на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ.

г) осъществен надзор по сигнал на г-н Владимир Димчев.

Изводите от доклада са, че няма нарушение.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада. Ще бъде изпратен отговор до г-н Владимир Димчев.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) уведомително писмо от ЕТ «ЕТА – Мариана Желева» за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга;

Констатиран са недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ дава 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски в документацията.

б) уведомително писмо от «Медиафаст» АД за промени в управлението на дружеството и за преустановяване разпространението на програма «Радио Балкан»;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: 1. Във връзка с преустановяване на излъчването и на основание чл. 8, ал. 4 от ТПРТД, освобождава доставчика от годишна такса за надзор. 2. Промените по партидата на “Медиафаст” АД да бъдат вписани в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

в) заявление по чл. 125ж на ЗРТ от «ВиПлюс.РО» ООД.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до “ВиПлюс.РО” ООД за предоставяне на допълнителна информация.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Проект на становище на Съвета за електронни медии за Подгрупата «Защита на децата в конвергентна среда», ERGA.

Дилиана Кирковска запозна Съвета с подготовения проект.

Мария Стоянова: Така подготовеният документ, първо, е размит с много неконкретна информация, второ, е неясен и трето, е неточен. Г-жа Лозенска вече е отговорила на такъв въпросник, разбирам, че това Ви е възложено за първи път и тук е мястото да кажа, че от доклада Ви, от миналата седмица, също нищо не ми стана ясно. Не разбрах: какво се е обсъждало; какви са позициите на отделните държави, в контекста на защита на малолетните; къде стоят отделните държави и ние към коя държава се ориентираме. Ние това очакваме да чуем, тъй като Вие сте представител на СЕМ там. За нас е важно да ни информирате за позициите на държавите и ние към коя позиция клоним. Това са много страници текст без никаква полезна информация.

Диляна Кирковска: Този информационен аспект е добавен, защото представителят на ЕК помоли за всякакъв вид информация, за действащи практики на регулатори досега, доколкото е важно за тях и извън обхвата на директивата и всичко, което се върши в хода на тази тематика.

Мария Стоянова: Нали си давате сметка, че никой в Европейската комисия, няма да отдели специално време на тези 13 страници, първо. Второ, никой от колегите в другите регулатори на страните от ЕС няма да може да ги прегледа обстойно и така стигаме до третото – те не могат да бъдат използвани ефективно.

Иво Атанасов: От гледна точка на информационния аспект текстът не е излишен, нищо, че е толкова дълъг, но това, което според мен липсва, е позицията на СЕМ.

СЕМ разглежда проекта. Възложи да бъде преработен и да бъде внесен отново за разглеждане на следващо заседание.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-111, НД-01-112, НД-01-123, НД-01-131 от 2014 и НД-01-57 от 2015 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за:

1. На основание чл. 34, ал. 3 от ЗАНН прекратява АУАН НД-01-57/15.05.2014 г.
2. На основание чл. 43, ал. 6 от ЗАНН, АУАН №№ НД-01-111/24.11.2014 г., НД-01-112/24.11.2014г. спира производството.
3. АУАН №№ НД-01-123, НД-01-131 от 2014 г. ще бъдат разгледани, когато Съветът бъде в пълен състав.

РАЗНИ:

Доклади от Технически комисии назначени със Заповеди на Председателя на СЕМ № РД-13-04 и РД-13-05/20.01.2015 г.

Анюта Асенова докладва резултатите от дейността на техническа комисия, назначена със Заповед № РД-13-04/20.01.2015 г. на председателя на СЕМ. Техническа комисия е извършила проверка на допълнително представените документи от кандидатите в конкурсите за радиоейност за градовете Асеновград, Тервел, Провадия, Якоруда и Мадан.

I. Град Асеновград

1. Честота 98.1 MHz, профил: общ (политематичен)

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

2. Честота 107.6 MHz, профил: специализиран, над 35 г.

Кандидатите **РАДИО 1 ООД И ЕТ КАТРИГ 5 – НИКОЛА ЯНКОВ ООД** са изпълнили указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

II. Град Тервел

1. Честота 93.2 MHz, профил: общ (политематичен)

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

2. Честота 98.0 MHz, профил: специализиран, над 35 г.

Кандидатът **РАДИО 1 ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

III. Град Мадан

1. Честота 95.6 MHz, профил: общ (политематичен)

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

2. Честота 97.3 MHz, профил: специализиран, за аудитория 20 г. – 45 г.

Кандидатът **РАДИО 1 ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

IV. Град Провадия, честота 107.2 MHz, профил: специализиран, над 20 - 45 г.

Кандидатите **РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД** и **РТЕ НЕТ ООД** са изпълнили указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

V. Град Якоруда, честота 107.5 MHz, профил: специализиран, над 20 - 45 г.

Кандидатите **РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД** и **ФОКУС - НУНТИ ООД** са изпълнили указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада на Техническата комисия.

Иво Атанасов докладва резултати от дейността на Техническата комисия, назначена със Заповед № РД-13-05/20.01.2015 г. на председателя на СЕМ. Техническата комисия е извършила проверка на допълнително представените документи от кандидатите в конкурсите за радиодейност за градовете Кубрат, Нови Пазар, Попово, Силистра, Тутракан.

I. Град Кубрат, честота 96.7 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

II. Нови Пазар, честота 106.0 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

III. Попово

Честота 89.5 MHz, профил: специализиран, за аудитория от 20 до 45 години

Кандидатът **РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Кандидатът **РТЕ НЕТ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Честота 102.6 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

IV. Силистра

Честота 89.9 MHz, профил: общ (политематичен)

Кандидатът **МЕТРОРАДИО ЕООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Кандидатът **РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

V. Тутракан

Честота 96.0 MHz, профил: специализиран, за аудитория от 20 до 45 години

Кандидатът **РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Кандидатът **РТЕ НЕТ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Честота 104.5 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години

Кандидатът **ФОКУС - НУНТИ ООД** е изпълнил указанията на СЕМ в определения 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада на Техническата комисия.

Мария Стоянова: Във връзка с постъпилата жалба от г-жа Виолета Цветанова – финансов контролор на СЕМ, искам да кажа, че съм много изненадана от нейното съдържание. Текстът описва някаква друга среща, на която аз не съм присъствала. Моят разговор с г-жа Цветанова беше по повод командировъчните за Хисаря на шофьора. Председателят каза, в отговор на моята докладна, че на Камен Йордански ще бъде изплатена пълната сума. Миналата седмица той ми разказа, как е бил извикан от финансовия контролор, заедно с Цветана Дончева, за да дават обяснения. Двата бяха много смутени, защото никога до сега не им се беше случвало да ги вика финансов контролор по такъв повод. Много се възмутих от начина, по който е подхотено към тези служители - единият е шофьор, а другата е секретарка. Викани са при финансовия контролор, за да дават обяснения за това, че на единия му се полагат командировъчни и то по силата на Кодекса на труда. Председателят каза, че тези пари ще бъдат изплатени, но въпреки това след тези негови думи те са викани на кръстосан разпит, това е фраза, която аз наистина съм произнесла и стоя зад нея. Смятам, че това не е правилно. Говорих и с други служители, дали пък не е обичайна практика в СЕМ да се дават обяснения при финансовия контролор, но никой от хората, с които разговарях не беше участвал в подобни срещи. Затова отидох лично при финансовия контролор, за да попитам, защо постъпва така, защо след думите на Председателя не се пристъпва към изпълнението им. Вместо отговори, сега аз виждам тази жалба, която честно казано много ме смущава, защото пък от финансовия контролор разбрах и друго. Тя е изпращала имейли до организацията, която инициира срещата в Хисаря, за да пита дали Камен Йордански е ял там или не е ял, поемали ли са му разходите за храна или не. Смятам, че за имиджа на СЕМ това допитване не е особено ползотворно и не смятам, че така трябва да се подхожда. Става въпрос за едни командировъчни, които работодателят, в лицето на Председателя на СЕМ е казал, че трябва да бъдат платени. Това да се превърща в такава драма, за мен е смущаващо. Да не кажа, че е и тъжно. Наистина го намирам за много тъжно.

Иво Атанасов: Тук ние сме в неудобно положение, тъй като не сме били свидетели на този случай, а и става въпрос за наш колега. Що се отнася до самите командировки,

вече трето заседание коментираме казуса и мисля, че темата се изчерпа. Моят извод е, че ни е нужен по-добър тон в отношенията, в отношението на членовете на СЕМ към персонала на Съвета за електронни медии. Тук говоря общо, не визирам един или друг колега. Един апел към всички за по-колегиално отношение към всекиго. Друг е въпросът, че финансовият контролор е на пряко подчинение на Председателя на СЕМ и според мен не бива да контактуваме с него пряко. Финансовият контролор е пряко подчинен на Председателя, може би това не сте го знаели, г-жо Стоянова.

Мария Стоянова: Не, напротив, това го знаех. Факт е обаче, че двамата служители, които споменах, не са отишли при Председателя, а дойдоха да споделят пред мен, че са извикани по този начин. Почувствах се длъжна да реагирам, а не да се правя, че не се е случило, тъй като може да се случи и друг път.

Иво Атанасов: Да, но това можеше да го споделите на заседание.

Мария Стоянова: Да, прав сте, моя е грешката, трябваше да го кажа на заседание. Приемам забележката, още повече, че по време на разговора ни с г-жа Цветанова нямаше свидетели и така се създаде възможност за свободни интерпретации на случилото се. С жалбата обаче не мога да се съглася, защото аз наистина съм била на друг разговор, а не на описания в нея. А личните оценки и личностните характеристики, оставям без коментар. Вие сте прав и следващият път ще постъпя така. В момента, в който дойде служител да сподели с мен, ще ви занимава и вас. Но тъй като тези служители не са били извикани пред всички, аз оставам с впечатление, че тук става въпрос повече за инат, отколкото за желание за конструктивно изпълнение на законовите норми в Република България, такива, каквито те са описани в Кодекса на труда. Не може да пише навсякъде едно, а Камен Йордански да бъде разкарван вече един месец по коридорите на СЕМ. И за съжаление подобно нещо не се случва за първи път тук.

Иво Атанасов: По самото изплащане на командировката нямаме спор, аз по-скоро долавам в жалбата акцент, свързан с отношението ни към служителите.

Мария Стоянова: Не мога да коментирам това, защото нямам отношения със жалбоподателя.

Иво Атанасов: Няма как да имам валидно мнение, защото не съм присъствал на тази среща. Затова отправям общ апел към всекиго от нас да бъдем по-сдържани в отношенията си към колегите и служителите, независимо кой каква позиция заема.

Мария Стоянова: Тук за мен продължава да стои принципно въпросът, че този човек трябва да получи парите си. Председателят го каза. Защо се пишат имейли до организаторите? Това е нещо, което хвърля върху имиджа на СЕМ много лоша светлина. Организацията, която организира събитието, сигурно е станала пишман, че ни е поканила, за да получава месец по-късно имейли и телефонни обаждания от финансовия контролор на СЕМ.

Анна Хаджиева: Може би този разговор трябва да се води в присъствието на Председателя и финансовия контролор, както направихме с другите жалби.

Мария Стоянова: Вие сте абсолютно прави, че аз това трябваше да го кажа на заседание. Приемам забележката.

Иво Атанасова: Нещата се объркват от това, че хотел "АУГУСТА" е изпратил имейл, че сме спали само една нощ. Не мога да си обясня този хотел как може да изпрати такъв имейл. Всички прекрасно си спомняме, че командировката беше три дни с две нощувки.

Мария Стоянова: Това, което ме раздразнява е, че този случай се точи вече един месец и този човек продължава да бъде разкарван по кабинетите. Това не го намирам за правилно, защото той е един шофьор. Лесно може да го извикаш и при контролора,

лесно може да го извикаш и при счетоводителя, но за какво - за да му размахаш пръст ли или за да го откажеш от парите му?!

Анна Хаджиева: Аз мисля, че всички тук, няма значение дали е шофьор или член на СЕМ, сме равни пред закона и пред правилника. Никой не трябва да бъде поставен пред скоба.

СЕМ разгледа писмо от БНР и прие проект на писмо до КРС.

Материали приложени към Протокол № 05

1. Дневен ред.
 2. Писмо от “Нова Броудкастинг Груп” АД с вх. № НД-06-19-00-71/10.02.2015 г.
 3. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-12/16.02.2015 г.
 4. Писмо от БНР с вх. №ЛРР-12-10-00-04/12.02.2015 г.
- Протоколи от Техническа комисия с изх. №№ ЛРР-10-029-26 и ЛРР-10-029-27/17.02.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **отсъства** **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева