

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 37

от редовно заседание, състояло се на 30. 09. 2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Среща с изпълнителните директори на «ТВ Седем» ЕАД и «Балкан Българска Телевизия» ЕАД.
2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:
 - а) заявление от «Тянков Груп» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга («TIANKOV FOLK») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията;
 - б) уведомително писмо от «Телевизия Варна» АД.Вносител: Ант. Лозенска.
Докладва: Б. Байчева.
3. Доклад на Дирекция «Обща администрация» относно:
 - а) заявление за достъп до обществена информация от г-н Драгомир Светославов Драгиев;
 - б) проекто-документация за обявяване на обществени поръчки, възлагани по реда на Глава осма “а” от Закона за обществените поръчки.Вносител: Р. Петров.
Докладва: Зл. Георгиева.
Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с изпълнителните директори на «ТВ Седем» ЕАД и «Балкан Българска Телевизия» ЕАД.

Присъстват от «ТВ Седем» ЕАД и «Балкан Българска Телевизия» ЕАД: Емил Кошлуков, Кирил Благоев

Георги Лозанов: По искане на колегите от ТВ7 осъществяваме тази среща. Впрочем и Съветът имаше желание да води диалог, за да видим какво е състоянието на медията, какъв е шансът ѝ да оцелее и ще има ли място в медийния пейзаж след един труден период от историята на медията. За да кажете до къде е стигнало положението, върху какво строите вашите бъдещи перспективи и разбира се да споделите с нас вашите притеснения. Имаше декларация, в която са казани силни думи: “натиск”,

“безпрецедентен натиск” и т.н. Да видим доколко можем да разделим този сюжет от съдбата на предприятието, защото медията е предприятие и ние по отношение на предприятието нямаме правомощия. Така че да видим дали можем да разговаряме на територията на нашите правомощия, а ако се окаже, че не може, (каквато хипотеза има), просто ще приемем за информация това, което ни казвате. Но ако се окаже, че нещо попада в нашите правомощия, разбира се, СЕМ ще го разгледа обективно. Имате думата.

Емил Кошлуков: Благодаря за тази среща. Аз се казвам Емил Кошлуков и в момента съм изпълнителен директор на медиите, те са група медии, и заедно с Кирил Благоев, моя колега, двамата заедно и едновременно управляваме каналите. Искането за тази среща е от една страна да се представим като ново ръководство и от друга страна обаче ситуацията, която е създадена, която за нас нарушава свободата на словото. Проблемът е конституционен, не е юридически, правен, технически, пазарен. В съдебните дела няма нужда да влизаме. Това не е и ваша работа, вие не вземате страна, не сте съд. Разбира се, ние сме дали изявление, пресконференции, разбира се, вие сте се запознали, може и просто информативно да ви разкажем като си даваме сметка, че вие тук не решавате, но чисто информативно трябва да знаете, че срещу телевизиите е заведено дело за несъстоятелност. Не е насрочена дата, само има заявление, молба. Тази молба след два месеца успяхме да я получим и ние, за да видим поне какво пише, защото и това не знаехме.

Мария Стоянова: За да сме точни, говорите за заведеното дело от Николай Барев в началото на лятото? Искова молба.

Емил Кошлуков: Да. Тази искова молба дори я нямахме. Юристите я получиха вчера. Как работи българският съд е друга тема и за това повечето от вас са наясно. В тази молба няма, освен няколко точки с искане, но няма нито една хартия, нито един документ, няма нищо приложено. Пише: “...смятам, че ми дължат тези пари, смятам че това трябва да стане, смятам, че това трябва да се случи”, но договори, фактури, основания, правни документи няма. Аз мога да ви представя тази молба, което може и в съда да се види. Само ви информирам. Въз основа обаче на тези юридически номера и процедури назначени синдици, които подписват договори без да има право да управляват, въвеждат телевизиите в дългове. Синдикът, който идва на другия ден подписва договор за един милион за охрана. Проблемът в тази ситуация е, че се използват юридически хватки, корупция, нарушения на закона, за да се наруши конституционно право, правото на свобода на словото. Разбира се, че няма никакво основание това, но когато телевизията блокира заплатите на своите служители най-вероятно те ще напуснат и медията ще спре. Всички опити в тази ситуация, дори молбите ни да разрешат да изплатим заплатите, се сблъскват с пълно неразбиране и си мисля, че това е вече ваша тема, тъй като се нарушават права на служители. Ние имаме пари в сметките, искаме да плащаме заплати, нищо друго. За мен проблемът, който може би СЕМ може да прецени, че е негова работа, дали е нарушена свободата на словото посредством това (без да сте юристи, без да сте адвокати), трябва да видим дали има нарушаване на свободата на словото. Ние твърдим, че има След като ние сме с възможност, с банкова наличност, с милиони в сметките си да плащаме заплати и дейност, защо не ни се разрешава? Опит ли е това да се заглуши словото? Според мен е опит.

Георги Лозанов: Вие нямате ли по съдебен ред възможност да решите този въпрос?

Емил Кошлуков: Възможности има, но съдебен ред няма, редът се губи. Подали сме молби. Когато на един журналист не му се дава да работи, спират му заплатата нарочно, това не е ли нарушаване на свободата на словото? Аз ви разказвам какво е

състоянието в момента. Опитваме се да изпълняваме всичко, но е възможно и да се огънем, да не ни стигнат силите и хората.

Мария Стоянова: Г-н Кошулуков, ще Ви призная, че от два месеца настоявам за среща, но да си призная искаше ми се, тя да бъде не с Вас, а със синдика. Така и не постигнахме единомислие тук за такъв разговор. Председателят смята, че това не е работа на Съвета и, че въпросите на нея биха били по-скоро журналистически, отколкото регулаторни, но с риск отново да задам един журналистически въпрос, отговорът, на който обаче на мен ми е необходим, за да мога като регулатор да си създам мнение, е: на няколко пъти констатирате един факт т.е. пречи се, търси се начин за заглушаване гласа на тази телевизия. Нека да бъдем по-конкретни: защо според Вас, каква е целта, с каква информация Вие разполагате, която би могла да бъде важна или значима за някой, който би искал да затвори тази телевизия?

Емил Кошлуков: Мога да кажа само теории. Аз нямам категорични данни каква е целта. Мисля, че просто искат телевизията да бъде спряна, или да бъде разпарчетосана, за да я купят на безценица, защото ако всичко това, което е подготвено ще влезе в сила, накрая синдикът ще може да я разпродаде за без пари.

Георги Лозанов: Всъщност ти каза, че въпреки делата, състоянието на телевизията е такова, че тя може да продължи да функционира.

Емил Кошлуков: Ние сме поискали няколко сметки да им повдигнат запорите от синдика заради тези охранители. Те сключват договор за милион и към частен изпълнител и той блокира всички сметки. Накрая този договор, макар че е безумен им казваме: “остави този договор, дай да разполагаме, имаме и други сметки с повече пари”. Синдикът нищо не блокира, той казва, нали тази история със синдика е да се оздрави телевизията, а не да се съсипе. Как така приемаме, че един човек може да дойде и да коли и да беси? Първо, няма дело, второ не сме в несъстоятелност, няма съдебно решение, трето, синдикът е там не да сключва договори, не да ми гледа договорите на служителите, които са отпреди и аз трябва да им платя заплата, след което отива и заради тези мутри прави договор и блокира другите сметки, всичките. Ние му казваме да остави тези, които са над този милион. Приемаме, че ще се разправяме за него, но сега да отблокират другите сметки. Пред очите ни се извършва една разправа с телевизията под формата на уж юридически процес, нарушаване на свободата на словото, е какво да е друго?

Кирил Благоев: Апелативният съд е излязъл със становище от 11.09.2014 г. за липса на ръководство до този момент не може да изтегли синдика Препоръчва на СГС след като има ръководство да го изтегли.

Мария Стоянова: Вие сте в телевизионния бизнес, г-н Кошлуков, от много години. Освен това, вие, както и г-н Атанасов, разполагате и със законодателен опит и Вие сте човекът, който знае, че още при създаването на тази телевизия имаше много въпроси без отговор. Сега около начина, по който се правят опити да бъде дестабилизирана тя, също има много въпроси и отговорите отново ги няма. Какъв е моят проблем в тази ситуация? Липсата на информация и възможност за ориентация. И смятам, че това е и проблемът и на вашите зрители, което за вас би трябвало да е още по-важно, защото без зрители нямате шанс да оцелеете. Аз се обърквам от там, от както Николай Бареков откри тържествено студийния комплекс, който между другото е прекрасен. Такъв друг не съм виждала в София и май няма подобен в България. Там беше и Ралица Василева и разхождаше доста служители на Си Ен Ен. Изведнъж в същия студийен комплекс на ТВ7 на “Цар Борис Трети” през лятото започнаха да се случват едни неща, за които не е ясно, какво и как. Николай Бареков беше шеф на телевизията. Вече не е шеф, а е враг. Как стана това и защо стана така? После заваляха претенции на водещи, една от тях ще спомена - Николета Лозанова, която твърди, че й дължите, мисля, 200 хиляди лева.

Такива заплати в този бранш са странно високи. Има и други хора, също бивши служители и лица на тази телевизия, които излизат с огромни претенции. Когато казвате, че се нарушава свободата на словото, това сигурно е така. Затова настоявам да се срещнем със синдика, за да видим неговите аргументи какви са и за да видим той как вижда нещата и каква визия има за управлението на тази телевизия. Истината обаче е, че в телевизионната гилдия, сред колегите остава съмнението, че до вчера се вземаха заплати, които никой не е взимал на друго място. Когато много въпроси остават без отговор се натрупват все повече въпроси и се объркваме в липсата на информация. Затова ще ви бъда благодарна, ако дадете малко яснота. Давам си сметка, че не може да кажете всичко за съдебните делата, а и мястото за обяснение по тях е пред Темида, но въпреки това ще бъда благодарна, като регулатор, ако поне малко повдигнете завесата.

Емил Кошлуков: В самото начало ви казах - няма такива договори. Най-вероятно продуцентската компания на г-н Барекков може да си е сключвала някакви споразумения и договори с всичките тези хора. Аз техните договори не ги знам, а и не е моя работа. В телевизията до ден днешен, помолил съм счетоводството да провери, поискарал съм фактури. Вижте, вие ако има да вземате пари, няма ли да ми пратите поне фактурата? От лятото има иск, но нямам фактура на бюрото. Пак да повторя: няма договор, няма фактура. Всички тези приказки в молбата за несъстоятелност, ако г-н Барекков го имаше, до сега щеше да го е изкарал, за да може да си вземе парите. Нямам договор на бюрото си, не е приложен към делото, не е даден на съдията, не на мен, нали той се съди за тези пари, поне там трябва да каже как ги иска. Отворете делото, вижте има ли договор за Николета Лозанова за тези 20 милиона, нали трябва да ги има някъде на хартия. Обяснявам ви просто, че няма такова нещо. Генерална измама в частта на потъпкване свободата на словото. Това е ярък опит, в смисъл без нищо отиваш и казваш, съсипваш телевизия при положение, че няма нито една хартия. Защо телевизията е имала такова поведение, знаете аз тогава съм бил външна продукция не съм бил в управлението, не съм бил в телевизията и нямам представа какви са ангажиментите, политически. Като вас съм ги гледал как се обърна палачинката и какво е правила. Когато започнаха протестите, когато започна голямата манипулация миналата година ли кога стартира, излязох с публична критика към телевизията, макар че не съм й служител казах, че манипулира, че не отразява, че квалифицира хората. Една година имаше протести, а те в първата седмица не казаха и една дума. Критикувал съм я, казвал съм какво мисля за поведението, но защо и как са работили и какво са правила, не мога да ви отговоря. Днес обаче пред мен има 300 човека, които ще излязат на улицата.

Мария Стоянова: Кажете, според договорите, с които разполагате и с информацията, която имате сега като Управляващ директор, смятате ли, че тази телевизия, ако синдикатът действа така, както Вие очаквате, а именно да се плаща на журналистите, ще оцелее?

Емил Кошлуков: Ние се борим с всички средства - водим дела, искаме да бъде отстранен този човек, борим се за запори на сметки. Пет адвоката по цял ден пишат молби. От това, което виждам в съда, което се случва, кой разумен съдия ще подпише анекс към договор? Вчера съм те наел тебе и слагам анекс за 30 месеца за охрана. Чакай малко, ти си синдик, как 30 месеца ме задължаваш да плащам? Съдията е подписал "Да". Параметри – 750 хиляди лева.

Мария Стоянова: Предлагам отново ние, СЕМ, да се срещнем със синдика.

Анна Хаджиева: "Свободата на словото" е удобно заглавие за нашата среща, но истината е, че това е битка за промяна на собствеността с всички юридически инструменти. И тук СЕМ няма поле за намеса. Това, което би създавало проблем е възможността на телевизията, при тези действия спрямо екипа, да изпълнява лиценза

си с всичките параметри за новини и публицистика. Истина е и че ТВ7 носи своите грехове към свободата на словото, може би поради това трудно намирате подкрепата на гилдията в сегашния конфликт. Но каквото и да е миналото, смятам че е важно дали ще останем с една политематична и една новинарска телевизия по-малко, дали тези медии ще продължат да се движат извън пазара, извън реалната медийна картина, както беше в началото при създаването им, или грешките ще бъдат превърнати в поучителен опит. За тези колеги, които там упражняват съвестно професията си, би трябвало да има някаква справедливост.

Георги Лозанов: Това беше един предварително обречен експеримент. Ако сега телевизията стъпи на някаква друга основа и да започне да се променя, това би било чудесно, но лошото е, че има много свързани неща с миналото, които тегнат, от които не може да се излезе лесно.

Емил Кошлуков: Няма никакъв спор по това. Ние не сме дошли тук за съчувствие, а да кажем, че пред очите ни се смачква една медия.

Мария Стоянова: Вие може да излезете пред гилдията, пред публиката и пред обществото като цяло с истината за това, какво се случи поне от лятото до сега. Вие имате и видео кадрите.

Емил Кошлуков: Ще ги излъчим.

Георги Лозанов: Лошото е, че няма ние какво много да направим. Продължаваме да стоим пред този проблем. Дори и аз направих някакви изявления в тази посока, но тези изявления кого ще спасят и на кого ще помогнат? Ще мислим пак по закона дали има някакъв по-активен инструмент през който да можем да въздействаме.

Мария Стоянова: Ние сме получили вече две писма от синдика, в едното, от които пише, че не успява да осъществи връзка с ръководството. В другото, повдига сам темата за среща със СЕМ. Не разбирам защо, като надзорен орган на електронните медии, да не се запознаем от първа ръка със ситуацията в една от телевизиите с национален обхват? И понеже синдикът в момента управлява ТВ7, затова считам, че е добре да разговаряме тъкмо с него.

Анна Хаджиева: Тъй като битката е юридическа, трябва да се води с юридически инструменти.

Емил Кошлуков: Проблемът е, че не е юридическа битката. Прави се опит да се смачка една медия. Ние само ви запознаваме с това. Ще ви предоставим и копия от заповедите за запечатвания и решенията на съда. Вчера получих молбата на Барексов, аз не знаех какво пита. Днес ще я извадя на екран ще покажа, че един човек лъже, че няма една хартия предоставена от него. До вчера я нямах и се борехме да научим поне за какво ни съдят два месеца. Мисля, че сега телевизията се управлява обективно и професионално. Сега мисля, че няма никакви основания за обвинения към нея за пристрастност.

Георги Лозанов: Аз нямам нищо против да подкрепим телевизията в превръщането ѝ в една нормална медия но, ние в този момент няма как да имаме друга реакция от тази, която познавате. Запознахме се с проблема и ще обсъдим с нашите експерти дали има налице нарушаване на стандартите, които са в правомощията на Съвета.

Емил Кошлуков: Благодаря за срещата.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:

а) заявление от «Тянков Груп» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга («TIANKOV FOLK») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “ТЯНКОВ ГРУП” ЕООД; II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър: Телевизионна програма с: наименование – “TIANKOV FOLK”, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, покритие – национално, вид оператор – търговски, програмен профил – специализиран, начална дата на разпространение – 01.10.2014 г, продължителност - 24 часа;

III. “ТЯНКОВ ГРУП” ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “TIANKOV FOLK” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията. IV. “ТЯНКОВ ГРУП” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 5 000 лв. (пет хиляди лева).

V. На “ТЯНКОВ ГРУП” ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за доставяне на аудио-визуалната медийна услуга по т. II, 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. “ТЯНКОВ ГРУП” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

б) уведомително писмо от «“ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА” АД.

При направена служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, е установена промяна по партидата на “ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА” АД - променен е съветът на директорите – дружеството притежава удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-103-01 за телевизионна програма “ТВ ВАРНА”;

В отговор на изисканата от Съвета информация е постъпило заявление от “ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА” АД с приложено копие удостоверение от Агенция по вписванията от което е видна промяната в съвета на директорите, като е сменен един от членовете – Нина Рускова е заменена от Бистра Минкова Господинова.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: съгласно чл. 125к, ал. 4, т. 1 от ЗРТ, да се впише промяната в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) заявление за достъп до обществена информация от г-н Драгомир Светославов Драгиев; Заявителят иска достъп до документацията по преписка на Съвета с БНР относно “драстично нарушение на закона в деня на размисъл, 24.05.2014 г., в предаването “Деконструкция” на програма “Хоризонт”, чрез излъчваната неприкрита агитация за “лявата идея””. След направената справка е установено, че такава преписка не съществува. В Съвета не е постъпвал сигнал за нарушаване на забраната за политическа агитация в деня за размисъл, 24.05.2014 г., от страна на БНР.

Иво Атанасов: Аз приемам предложения проект за отговор, като в негова подкрепа отбелязвам, че законът борави с термина “агитация” в полза на партия или на кандидат, а не на идея, т.е. не е забранено да се агитира за или срещу идея.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка със заявление за достъп до обществена информация от г-н Драгомир Светославов Драгиев, прие предложения проект за отговор.

б) проекто-документация за обявяване на обществени поръчки, възлагани по реда на Глава осма “а” от Закона за обществените поръчки.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 101а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, да събере оферти за предоставянето на услуга с публична покана “Доставка на бензин А95 чрез карти за безналично плащане за 14 броя автомобили ползвани от Съвета за електронни медии” и за предоставянето на услуга с прогнозна стойност 50000 (петдесет хиляди) лева без ДДС, за “Поддържане, обслужване и оптимизиране на софтуерната част на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии”.

Материали приложени към Протокол № 37

1. Дневен ред
2. Доклад от Борислава Байчева с изх. № НД – 04-30-07-58/29.09.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Мария Стоянова		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколист:			
Вера Данаилова			