

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

О Т Ч Е Т

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ЗА ПЕРИОДА 01.01.2010 год. – 30.06.2010 год.**

София, октомври 2010

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|--|--------------|
| I. Промените за Закона за радиото и телевизията и ангажиментите на регулатора | с. 3 |
| 1.1. Промени в нормативната база..... | 3 |
| 1.2. Състав на СЕМ..... | 6 |
| II. Лицензиране и регистриране..... | с. 8 |
| 2.1. Лицензиране | 8 |
| 2.2. Регистриране..... | 10 |
| 2.3. Поддържане на Публичния регистър..... | 11 |
| III. Надзор..... | с. 15 |
| 3.1. По приоритетите..... | 16 |
| 3.2. Превантивна дейност и участие на дирекцията в публични прояви на СЕМ..... | 25 |
| 3.3. Анализ на резултатите..... | 26 |
| IV. Правни дейности и съдебна практика..... | с. 31 |
| 4.1. Административнонаказателна дейност..... | 31 |
| 4.2. Административна дейност..... | 33 |
| V. Обществени медии..... | с. 36 |
| VI. Корегулация и международна дейност..... | с. 40 |
| VII. Организационна стабилност..... | с. 45 |
| 7.1. Административна и технологична обезпеченост..... | 45 |
| 7.2. Финансово състояние..... | 47 |
| 7.3 Изпълнение на препоръки на Сметната палата..... | 51 |
| VIII. Заключение – проблеми и перспективи..... | с. 53 |

I. ПРОМЕНИТЕ В ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА И АНГАЖИМЕНТИТЕ НА РЕГУЛАТОРА

Първото шестмесечие на 2010 година бе изключително динамично и богато на промени в медийното законодателство, и особено на същностни изменения в Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/. Само за краткото време от шест месеца Съветът за електронни медии осъществяваше своята дейност по два различни варианта на ЗРТ, различни по своята философия и дух. Регулаторът започна календарната година с девет члена, а в края на месец юни те вече са петима.

1.1. ПРОМЕНИ В НОРМАТИВНАТА БАЗА

До първата десетдневка на месец февруари в сила бе старата редакция на Закона за радиото и телевизията, но на 12 февруари т.г. бе обнародван дългоочакваният от цялата медийна общност нов вариант на медийния закон. Дългоочакван, защото в новата редакция по същество е имплементирана Директивата за аудиовизуалните медии услуги /ДАМУ/. България закъсня с нейното инкорпориране в медийното ни законодателство, като през двете години – от декември 2007 до декември 2009 година – не бяха предприети действия от страна на законодателя. Новият ЗРТ беше приет дори след двегодишния срок за въвеждането на ДАМУ в медийното законодателство, който бе до края на декември 2009 год. След ускорено обсъждане в Народното събрание, финалният вариант на новата редакция на ЗРТ бе гласуван в началото на месец февруари, и обнародван в “Държавен вестник” в броя му от 12.02.2010 г.

Този вариант не съдържа широко обсъжданото от цялата медийна общност редуциране на състава на СЕМ – това се случи по-късно през периода – но затова пък в новия ЗРТ се съдържат същностни изменения – както относно духа на регулацията на съдържанието в различните среди за пренос, така и в конкретиката и разписаните изцяло нови правомощия и зони на регулиране на регулатора по съдържанието.

Законът за радиото и телевизията задава изцяло нови приоритети в дейността на СЕМ и предполага нови подходи към регулиране на съдържанието.

Ще маркираме някои от тях, без степенуване по важност.

- ЗРТ назовава досегашните радио и телевизионни оператори /медийните организации/ доставчици на аудиовизуални медийни услуги и на радиоуслуги –

това понятие разширява значително същността на досегашното определение като форми и средства за изразяване и отваря нови възможности за насочеността на комуникацията;

- Медийната услуга далеч не е само радио и телевизионна програма, далеч не само в реално време, далеч не е само процес на програмиране от страна на медийната организация – законът дефинира услугите по два начина – като линейни /за едновременно предоставяне и приемане от потребителите им/, и нелинейни /отложени във времето/. И двата вида подлежат на регулация;
- Регулирането следва да е възможно независимо от преносната среда – наземно цифрово радиоразпръскване, наземно аналогово разпръскване, сателитно разпространение, кабелно разпространение;
- За да се случи цифровата телевизия в България от 1-ви януари 2012 година, ЗРТ допълва и прецизира предишни текстове за процедурите в процеса на искане и получаване на разрешения/лицензии за разпространение чрез цифров способ. Особено се акцентира върху процеса на лицензиране от страна на СЕМ и изпълнението на Плана за въвеждането на цифрово наземно телевизионно разпръскване с национален обхват – Първия етап на Плана. Съветът за електронни медии е приоритизирал вече тази своя дейност и действията по нейното изпълнение са неотменна част от всяко заседание;
- ЗРТ отмени Закона за публичното радиоразпръскване от м. май 2009 година, с който се уреждаха проблемите с т.нар. държавни мултиплекси и участието на държавата при осигуряване разпространението на програмите на Българската национална телевизия и на Българското национално радио на територията на Република България чрез наземно цифрово радиоразпръскване. Разписани са нови действия в този аспект;
- ЗРТ въвежда осъвременен поглед към регулирането на търговското слово – въведени са нови и са диференцирани различни форми на търговски съобщения – традиционното рекламиране, спонсориране, позиционирането на продукти и др.. Тяхната регулация е с нова философия – не толкова като позициониране по време и място в програмното съдържание, а като акцентирание върху други стойности – защитата на децата, защитата на потребителите, и пр.;

- Прецизирани и задълбочени са правомощията на СЕМ в областта на защитата на интелектуалната собственост - както към защитата на авторските и сродните на тях права в дейността на медийните доставчици, така и върху дейността на предприятията, заявили намерения да разпространяват обществени електронни съобщения. Тези предприятия разпространяват български и чуждестранни телевизионни /и радио/ програми, и СЕМ следва стриктно да следи за наличността на договори за правата за разпространение на програмите, както и за правата за защитените произведения вътре в тях;
- С идеята за защитата на творческата продукция на независимите европейски продуценти и насърчаването на българската аудиовизуална продукция ЗРТ въведе задължение за ново измерение на квотата при включването им в програмното съдържание – 12 % от годишното програмно време;
- Поддържането на Публичен регистър с пет раздела - в т. ч. с два нови - задава на СЕМ нараснали по обем и обхват задължения – относно задължителната регистрация на нелинейните услуги; относно предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, както и вписването в раздела на техните договори; относно вписването на чуждестранни медийни предприятия и предоставяните за разпространение програми;
- В областта на корегулацията на Съвета са вменени правомощия, с които регулаторът да налага имуществени санкции относно етични нарушения, след като Комисиите по етика в електронните и печатните медии не са успели да накарат медийните организации да изпълняват техните решения. Тази нова територия на надзора бе посрещната с противоречиви чувства от медийната гилдия, а СЕМ засега прилага предпазливо тази разпоредба;
- На медийния регулатор тази промяна в Закона за радиото и телевизията наложи императивно разширяване на територията на публичността и прозрачността - при вземането на решения, при цялостната дейност на Съвета за настоящия и минали периоди. Законодателят задължи СЕМ да “отвори” изцяло заседанията си – те са задължително публични, задължително се публикуват електронни протоколи, задължително се публикуват и всички протоколи от заседания на регулатора от самото му създаване в правното пространство. Отчетите за дейността са също от по-учестен порядък;

2.2. СЪСТАВ НА СЕМ

За краткото време на първото шестмесечие на 2010 година законодателните промени относно състава на регулаторните органи беше бурно, а СЕМ претърпя фундаментални промени – както по отношение на своята численост, така и по отношение на състава.

През м. април изтече мандатът на Мая Вапцарова, която довърши мандат на Райчо Райков от 2007 г. През м. март Райна Николова, чиито пълен шестгодишен мандат приключваше през април, заяви воля да го прекрати с месец по-рано и Съветът уважи това нейно искане, като я освободи предсрочно. Мандатът на още един член на СЕМ приключи през януари – този на Бойчо Кулински, назначен от президентската квота, който пък довърши мандата на проф. Марко Семов от 2007 г. Президентът Георги Първанов изпълни в срок законовото си задължение за назначаването на нов член на регулатора и издаде през февруари Указ за назначаването на Бойчо Кулински за втори пълен мандат. Това не бе извършено така оперативно по отношение на задълженията по избиране на нови представители в СЕМ от квотата на Народното събрание.

Така към началото на м. април Съветът за електронни медии, все още в 9-членен състав, беше в хипотезата на двама свои представители от парламентарната квота с изтекъл мандат, както и с един член с повторен мандат. В изпълнение на ЗРТ на 1-ви април т.г. Народното събрание избра за членове на Съвета за електронни медии от своята квота доц. Георги Лозанов и София Владимирова.

Още през м. май, обаче, парламентът започна разглеждането на поправка в съвсем наскоро приетия ЗРТ, с която съставът на СЕМ следва да се намали с 4 члена, и да се редуцира до 5 – 3-ма от парламентарната квота и 2-ма от президентската. Тази поправка беше гласувана в пленарната зала на НС на 19 май т.г., но президентът Г. Първанов наложи вето върху промяната, с мотива, че законът се гласува заради конкретни представители в регулатора и възрази в мотивите за вето си срещу “практиката да се правят персонални закони, които се отнасят до определени лица.”

Парламентът прегласува вето и прие редуцирането на състава на СЕМ на 5 члена в края на м. юни. /Обн. в ДВ от 27.06.2010 г./ Аналогични бяха и действията на НС за намаляването на броя комисари в Комисията за регулиране на съобщенията, също от 9 на 5, след като през май миналата година те бяха увеличени на 9.

В поправките на ЗРТ бяха заложени критериите, по които следва да отпаднат съветници от тогавашния състав на СЕМ – хипотезата за повторност на мандат.

По този законов критерий от състава на СЕМ отпаднаха доц. Маргарита Пешева и Мария Стефанова /от парламентарната квота/, които бяха започнали втори мандат без прекъсване, а скоро назначеният Бойчо Кулински -от президентската квота - се оказа /макар и само за три месеца / в хипотезата на повторност на мандата, и също отпадна от състава. В съответствие с разпоредбите в ЗРТ президентската институция проведе жребий, с който да определи кой да бъде вторият нейн представител, който следва да отпадне от състава, поради факта, че останалите трима са в хипотезата на първи мандат. След проведения публичен жребий в Президентството на 27 юни т.г. отпадна Милен Вълков.

Към края на м. юни Съветът за електронни медии бе с намален и обновен състав от 5 члена – новоизбраните доц. Георги Лозанов и София Владимирова /от квотата на НС/, Анна Хаджиева /също от парламентарната квота/, и двамата представители на президентската квота, назначени преди две години – Георги Стоименов и Анюта Асенова.

На 8-ми април т.г. СЕМ избра за председател с едногодишен мандат доц. Георги Лозанов.

II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ.

2.1. ЛИЦЕНЗИРАНЕ.

2.1.1. Решения за откриване на процедура по чл. 116е от ЗРТ (цифрово радиоразпръскване) – 1:

1. Процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване - решение на СЕМ №1/ 07.01.2010 г., изменено с решение №99/ 16.02.2010 г.

2.1.2. Решения за откриване на процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ (аналогово радиоразпръскване) – 4:

1. За град Силистра и град София - решение на СЕМ 117/ 23.02.2010 г.
2. За град Ботевград, град Правец и град Етрополе - решение на СЕМ 120/ 02.03.2010 г.
3. За град Габрово – решение на СЕМ 121/ 02.03.2010 г.
4. За град Севлиево – решение на СЕМ 222/ 11.05.2010 г.

- **Издадени лицензии за радиодейност или телевизионна дейност:**

1. За телевизионна дейност чрез наземно цифрово радиоразпръскване - 20

| | | | |
|----|-----------------------|-----------------------------------|------------------|
| 1 | 03-004/ 22.04.2010 г. | БНТ | БНТ 1 |
| 2 | 03-005/10.06.2010 г. | ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД | Телевизия Европа |
| 3 | 03-006/10.06.2010 г. | БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД | ВВТ |
| 4 | 03-007/10.06.2010 г. | ТВ СЕДЕМ ЕАД | TV 7 |
| 5 | 03-008/10.06.2010 г. | БНТ | БНТ София |
| 6 | 03-009/10.06.2010 г. | АЙ СИ ЕС ЕАД | Шанс ТВ |
| 7 | 03-010/10.06.2010 г. | ПИНК БГ ЕООД | Пинк БГ |
| 8 | 03-011/10.06.2010 г. | Р. Д. – ТВ ЕООД | Черно море |
| 9 | 03-012/10.06.2010 г. | Ринг ТВ ЕАД | Ринг.БГ |
| 10 | 03-013/10.06.2010 г. | М САТ ЕООД | MSAT |
| 11 | 03-014/10.06.2010 г. | БЪЛГАРИЯ КАБЕЛ ТВ ООД | България ТВ |

| | | | |
|----|----------------------|------------------------|------------------------------|
| 12 | 03-015/10.06.2010 г. | РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД | The Voice TV |
| 13 | 03-016/10.06.2010 г. | ТВ Седем ЕАД | Супер 7 |
| 14 | 03-017/10.06.2010 г. | ЕВРОФУТБОЛ ПРИНТ ЕООД | ЕВРОФУТБОЛ |
| 15 | 03-018/10.06.2010 г. | ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД | ТВ Варна |
| 16 | 03-019/10.06.2010 г. | ТИ ВИ ГАЙД НЕТУЪРК ООД | TV Guide |
| 17 | 03-020/10.06.2010 г. | Фолклор Ти Ви ООД | Фолклор ТВ |
| 18 | 03-021/10.06.2010 г. | ФЕН ТИ ВИ ООД | БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН |
| 19 | 03-022/10.06.2010 г. | ФЕН ТИ ВИ ООД | ФЕН ТИ ВИ |
| 20 | 03-023/10.06.2010 г. | ВЕСТ ТВ ЕАД | ВЕСТ ТВ |

2. За телевизионна дейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване - 1

| | | | |
|---|-----------------|-----|-----------|
| 1 | 051/ 10.06.2010 | БНТ | БНТ София |
|---|-----------------|-----|-----------|

3. За радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване – 7

| | | | |
|---|-----------------|------------------------------|------------------------------|
| 1 | 046/ 15.01.2010 | РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД | Енджой /за Пазарджик |
| 2 | 047/ 15.01.2010 | ФОКУС-НУНТИ ООД | Радио Фокус /за Пазарджик |
| 3 | 048/ 15.01.2010 | ИНФОПРЕС РОДОПИ ООД | Радио Девин |
| 4 | 049/ 15.01.2010 | ПРО.БГ МЕДИА ЕООД | Про ФМ /за Г.Делчев |
| 5 | 050/ 10.06.2010 | ПРО.БГ МЕДИА ЕООД | Про ФМ /за Перник |
| 6 | 052/ 10.06.2010 | РАДИО1 ООД | Радио 1 / за Г.Делчев |
| 7 | 053/ 22.06.2010 | БНР | БНР Бургас |

• Изменения на лицензии

1. Постановени решения за изменение на индивидуални лицензии – **143**, от които:
 - за удължаване срока на лицензиите – **109**;
 - за изменение на наименование, правноорганизационна форма и програмни характеристики – **11**;
 - прехвърляне на лицензии – **23**;

2. Постановени откази за изменение – **4**;

3. Постановени решения за отнемане на лицензия – **1**.

- **Други дейности, свързани с лицензирането -**

Обработване и поддържане на досиета на операторите в архив.

2.2. РЕГИСТРИРАНЕ

2.2.1. Постановени решения за регистрация за радио- или телевизионна дейност – 14:

2.2.2. Регистрации за телевизионна дейност – 8

- Ай Ди Пи Медия ООД (DSTV)
- БГ Сат АД (Хоби ТВ)
- Нова телевизия –ПЧК ЕАД (Нова Спорт)
- Фотон-К ЕООД (Фотон К)
- Пайнер Медиа ООД (Планета HD)
- Ейч Ди Ченъл ЕООД (T.TV.I HD)
- Народно Читалище Христо Ботев (Часът на Нови Пазар)
- Латина Ф ООД (Latina F)

2.2.3. Регистрации за радиодейност - 6

- ОП Общинско кабелно радио Велико Търново
- Община Лясковец
- Община Каварна
- Община Свищов
- Община Айтос
- Община Свиленград

2.2.4. Издадени удостоверения – 25;

2.2.5. Постановени решения за изменения на регистрации – 9;

2.2.6. Постановени решения за заличаване на регистрации за радио- или телевизионна дейност – 5;

2.2.7. Постановени решения за откази за регистрация – 14.

2.3. ПОДДЪРЖАНЕ НА ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР

2.3.1. Раздели Първи и Трети:

За отчетния период са отразени всички промени, които засягат изменения на програмите или дружествата на операторите. Подготвени са 18 решения, отнасящи се само до изменения на данни в регистъра, които не водят до изменение на лицензиите/ удостоверенията за регистрация.

2.3.2. Раздел Втори:

Вписани са 8 чуждестранни програми, създавани и предоставяни за разпространение от 3 доставчика на линейни услуги:

- Евроспорт (Интернешънъл), Евроспорт 2 и Евроспорт нюз – създавани от Евроспорт АД;
- Free XTV, Free XTV2, French Lover TV, X – Dream TV – създавани от Френч Лавър ТВ Б.В (French Lover TV B.V.) ЕООД;
- Al Jazeera International – създавана от Ал Джазира Интернешънъл ООД.

2.3.3. Раздел Четвърти:

Вписани са 2-ма доставчика, предоставящи нелинейни медийни услуги (Видео по поръчка):

- Вестител БГ АД
- Мобилтел ЕАД

2.3.4. Раздел Пети:

Попълнени са данните на предприятията – задължени лица по чл. 125в от ЗРТ – фирма, адрес, лице, телефон, имейл за контакт; и към настоящия момент продължават да се обработват и попълват в регистъра постъпилата информация от предприятията за сключени договори за уредени права за разпространение на програмите на радио- и телевизионните оператори.

4. Дейности, свързани с произнасяне на СЕМ на основание на други нормативни актове:

- изготвени са 55 решения по препратени по компетентност от КРС заявления за прехвърляне или изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения;
- подготвени са общо 311 решения на СЕМ.

ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА ПО ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ:

- Отчетният период се характеризира с реалното стартиране на дейността на Съвета, свързана с предстоящото въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване. Обявена и проведена е първата процедура за издаване на лицензии за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване. Вследствие на успешното приключване на процедурата са издадени 18 лицензии за телевизионна дейност;
- Програмно развитие на националните обществени доставчици на медийни услуги - за периода на Българската национална телевизия са издадени 2 лицензии - за програма БНТ 1 и регионална програма БНТ София, които осигуряват възможността тези програми на националния обществен оператор да се разпространяват цифрово. В изпълнение на задълженията на БНР и БНТ - в качеството им на национални обществени доставчици на радио услуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги - да осигуряват медийни услуги за всички граждани на Република България, двата доставчика подадоха документи и СЕМ издаде лицензии за създаване на програми, които да се разпространяват чрез наземно аналогово радиоразпръскване: БНР – за регионална програма БНР БУРГАС; на БНТ – за регионална програма БНТ СОФИЯ;
- Отчетният период се характеризира и със засилена дейност, свързана с разглеждане и произнасяне по заявления за удължаване срока на лицензии за радиодейност. Предвид законовото изискване не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът да заяви намерение за удължаването ѝ, и като се има предвид, че над 90 на сто от действащите лицензии за радиодейност са със срок на действие 10 години и са издадени в периода 2000 – 2001 г., закономерна е активността на доставчиците на радио

услуги и значителният брой разгледани и решени от СЕМ административни производства;

- През първото шестмесечие на годината продължава процеса на прегрупиране на радиопазара, видно от не малкия брой постановени решения за прехвърляне на лицензии - 23;
- Процесът на регистриране на нови програми не е толкова динамичен – за 6-те месеца са регистрирани 8 телевизионни и 6 радиопрограми;
- По отношение на Публичния регистър:
 1. Раздели Първи и Трети - дейността по поддържане на данните за регистрираните и лицензираните доставчици на линейни радиоуслуги и аудио-визуални медийни услуги се извършва (във формата, който е на страницата на СЕМ) от началото на миналата година. Данните се поддържат актуални, вписването се извършва непосредствено след постановяване на решение на СЕМ, към настоящия момент грешки и технически проблеми не са установени;
 2. Раздел Втори - вписани са първите чуждестранни програми в раздел Втори на регистъра. Разпоредбата за вписване на чуждестранни програми е приета с изменението на ЗРТ (ДВ бр.14 от 20.02.2009 г.). Съветът прояви усилия за популяризирането на тази разпоредба, като публикува на електронната си страница съобщение – на български и английски език, до лицата, които създават и предоставят за разпространение чуждестранни програми на територията на страната. Независимо от това в регистъра са вписани само 8 телевизионни програми;
 3. Раздел Четвърти - вписани са първите доставчици на нелинейни услуги.

Разпоредбата за вписване на доставчици на нелинейни услуги е приета с изменението на ЗРТ от 12.02.2010 г.;

4. Раздел Пети - поддържането на този раздел изисква административен ресурс, който към момента Съветът не може да отдели. Трудностите по актуализиране на данните са свързани с:
 - значителния обем (не е достигнал максимума си) на документи, които е необходимо да се обработят, за да се извлече информацията за вписване;
 - некоректно предоставяна информация от предприятията – значителен е броят на лицата, предоставили непълна информация – само списъци; списък и договори, но не за всички програми; договори на чужд език; извлечения на договори, от които не се установяват всички данни;

- определените периоди за предоставяне на информация от предприятията – 2 пъти годишно;
- големия брой предприятия, вписани в регистъра на КРС – над 400.

III. НАДЗОР

Дирекция “Мониторинг” извършва надзор върху дейността на радио- и телевизионните оператори /доставчици на медийни услуги, съгласно новата редакция на ЗРТ/, в съответствие с правомощията на регулатора по чл. 32, ал. 1, т. 1, и съгласно чл. 33 от Закона за радиото и телевизията. Дирекцията осъществява дейността си в два отдела - “Национален мониторинг” (с 13 експерти) и “Регионален мониторинг” / със 7 ръководители на Регионални центрове – София, Варна, Велико Търново, Видин, Благоевград, Пловдив, Бургас – и 6 експерти в София).

Особеност на отчетния период е извършеното “в движение” адаптиране към нови разпоредби, съдържащи се в ЗИД на Закона за радиото и телевизията, влезли в сила от 15 февруари 2010 г. Цялостната дейност на дирекцията през периода бе подчинена на следните, утвърдени от Съвета, приоритети:

1. Наблюдение на цялата аудиовизуална медийна среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в Закона за радиото и телевизията:

- Планов фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори с обхват и аудитория, определящи високата им степен на обществено влияние;
- Планов фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори, включващи формати и предавания, които съдържат потенциален риск за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност;
- Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на изискването за плурализъм в обществените медии;
- Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на условията на издадените лицензии и извършените регистрации;
- Планов фокусиран мониторинг върху нови програми или програми на оператори, които не са били наблюдавани предишните три и повече години;
- Извънпланов фокусиран мониторинг по сигнали на граждани, организации и институции;
- Изготвяне на експертно-аналитични доклади по извършеното наблюдение - върху рискови тенденции в поведението на операторите, за нови практики и медийни казуси.

2. Административнонаказателна дейност

3. Участие в създаването, попълването и поддържането на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

По приоритет 1: Наблюдение на цялата аудиовизуална медийна среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в ЗРТ:

1.1. Планиран и осигурен в необходимата степен е фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори/доставчици с обхват и аудитория, определящи високата им степен на обществено влияние. Регулярно са наблюдавани:

- националните програми на обществените оператори /БНР – “Хоризонт”, “Христо Ботев” и “Радио София”, и БНТ - БНТ 1, БНТ САТ/, и, макар и в по-малък обем, регионалните им програми в София, Видин, Благоевград, Пловдив, Шумен, Варна и Русе;
- програмите на търговски доставчици - “Дарик радио”, ”Радио Фокус”, “Б” ТВ, “Нова телевизия”, “ПРО.БГ”, “ТВ Европа”, “ТВ 7”, “Диема Фемили”, “Скат” и др. , при спазване на планираните акценти:

- значими предавания в програми на националните обществени оператори – “Събота 150”, «Нещо повече», «Преди всички», “12+3”, “От петък до петък”, “Добър ден”, “Клуб на журналиста”, «Денят започва», «Референдум»;

- рейтингови предавания, съдържащи политически и икономически коментари и анализи в програми на търговски оператори с висока степен на обществено влияние: “На 4 очи”, “Сеизмограф”, “Отпечатъци”, “Тази сутрин”, “Здравей България”, “Паралакс”, “Дискусионно студио” “Денят” и “Седмицата”;

- нови предавания, или предавания с промяна в реализационната схема /нови водещи, ново позициониране и т.н./ - “Надхитри блондинките”, “Антракт”, “Парична клопка”, “Запазено за жени”, - ПРО.БГ, “Таблоид” – “Б” ТВ, “По женски”, “Така го правят жените” – /”ББТ”/, “Фрактура” – “Диема”; “Споделено с Камелия”, “7 авеню”, “5400”, “На инат”, “Нашенци” – ТВ 7; “По женски” – ББТ, “Моят имот” – “Европа”; сутрешен блок на програма ЕВФ с водещ М. Цветков; “Потребителят” – М САТ, “Колелото на късмета”, “Емигранти” /“НТВ”/, както и сравнително инцидентно наблюдавани досега времеви отрязъци - нощните програми на “Хоризонт”, “Христо Ботев” и “Дарик радио”.

1.2. Планиран и осъществен е фокусиран мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори/доставчици, включващи формати и предавания, които съдържат потенциален риск за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност.

- Основното внимание е насочено към програмното съдържание, предназначено за децата, или с участието на деца, предполагащо въздействие от различно естество върху тяхното физическо, умствено и морално развитие. Спецификата в отчитания период на наблюдение бе ангажирането на значителен ресурс за осъществяване на постоянен мониторинг върху новия сезон на риалити формата “Биг Брадър Фемили”, съпроводен с висока степен на обществен интерес. Съветът определи като основно задължение изготвянето на ежеседмичен доклад за тенденциите в развитието на риалити формата с акцент върху рискови прояви в медийното поведение на доставчика, предоставящ за разпространение поредицата “Биг Брадър Фемили”. Осъществен бе тотален по обхват мониторинг на всички издания и модификации от поредицата “Биг Брадър Фемили”: “Биг Брадър Фемили”- регулярни издания, “Биг Брадър Фемили лайв”, “Биг Брадър Фемили - Истината”, “Станция Нова”, “На кафе”, “Шоуто на Иван и Андрей”, “Къщата на парите” - в програмите “Нова телевизия” и “Диема Фемили”.

Този акцент бе основен и при наблюдението на 27 регионални програми, между които “Евроком Царевец”, “ТВ Варна”, “Видеосат” В. Търново, “БАЦ”, “ТВ Видин”, “Дарик радио” Варна, “Радио Аура”, “Радио Веселина” Смолян и др.

- Предавания от празничните дни, предназначени за максимално широка аудитория с елементи в противоречие с добрите нрави – “Шоуто на Слави”, “Комиците”, “Пълна лудница”, «Шоуто на Иван и Андрей»; Подобно наблюдение е извършено и в отдел “Регионален мониторинг” върху 14 регионални програми /“Скат +”, програма “Ботевград”, “Пловдивска телевизия Тракия”, “Радио Благоевград”, общинско радио Кърджали и др./.
- Фокусиран мониторинг за съответствие с чл. 10, ал. 1, т. 9 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги БНР, програма «ХОРИЗОНТ» и «РАДИО СОФИЯ», «Дарикрадио», «Радио ФОКУС», «Радио FM+», «Радио ВИТОША», «NRJ», «N JOY» и «Z rock».

1.3. Планов фокусиран специализиран мониторинг по спазване на условията на издадените лицензии и извършените регистрации.

- През периода е извършено наблюдение по спазване на лицензионните параметри в индивидуалната лицензия на оператора “БАЛАБАНОВИ И СИЕ – РАМБА” СД, създаващ и разпространяващ програмата “РАДИО 999 – Ямбол”.
- Главните усилия са съсредоточени върху специализирано наблюдение за спазване на програмния профил от регистрирани оператори – общо 15 програми /3 с национален обхват на разпространение и 12 – регионални/, между които «ТВ Лудогорие», “Средногорие ТВ”, “Тошево Инфо”, “Радио Ритъм +” и др.

1.4. Планов фокусиран мониторинг върху нови програми или програми на оператори, които не са били наблюдавани предишните три и повече години;

Изпълнението на тази приоритетна задача е от съществено значение за разширяване обхвата на мониторинга. Отчита се наблюдение върху 18 такива програми /6 с национален обхват на разпространение и 12 регионални/, между които “Нова спорт”, “Латина Ф”, “Поп кор ТВ”, “ТВ Плюс” “Хоби ТВ”, радио “Меджик ФМ”, “Радио Добруджа”, “Балкан Нюз ТВ”, “6 ТВ”, “ЕН ЕР ДЖИ Вижън”, “Туида +”, “Радио – 1 Габрово”, “ТВ 9”, “КТВ Странджа”, “Източни Родопи ТВ”, “Пресс ТВ” и др.

1.5. Извънпланов фокусиран мониторинг по сигнали на граждани, организации и институции, както и възложени от Съвета..

- **Фокусиран мониторинг на различни интерактивни тв игри** в програмите “Евроком”, “Фен ТВ”, “Канал 3”, “Европа” / за измама на зрители и създаване на заблуждаваща реклама/ с цел подготовка на обобщен експертен доклад до Съвета и КЗК;
- Пълен едноседмичен мониторинг на програма “Медиа+” на оператора “Интерсат” ООД за излъчване **на филми с порнографско съдържание** – по сигнал от Върховна административна прокуратура.
- Фокусирано **наблюдение за позициониране на продукти** в т.н. художествени произведения – музикални клипове и развлекателни програми /водка “Мери Джейн” – “Нова телевизия”, марки цигари “King”/Merilyn” - “Фен ТВ”, сладолед “Магnum”- bTV, City TV/. На пълен мониторинг за спазване разпоредбите за търговските съобщения са подложени други 9 регионални програми: “Плевен

Спринт”, “Радио Ултра”, “ТВ Видин”, “Радио Бумеранг” Разлог”, “Телекабел”, “Дартс”, “Радио Фокус – Пловдив”, “Дарик радио – Бургас”, “Пловдивска телевизия Тракия”.

- Извънреден фокусиран мониторинг по жалба за нарушени права за **разпространение и авторски права** в програма “София кабел ТВ”
- Фокусиран мониторинг – **проверка по самосезиране и по многобройни сигнали на зрители за предавания, включващи насилие и жестокост спрямо животни и с вредно въздействие върху децата** – “Отечествен фронт” / “Нова телевизия”, “Пълна лудница” /bTV/.
- Фокусиран мониторинг за разпространявано програмно съдържание на честота 103.6 MHz на територията на София по запитване от Председателя на КРС / **установяване на разпространение на програми “RFI и Радио Фокус”**.
- Фокусиран мониторинг за излъчване на **реклами на покер сайтове** в програми на редица телевизионни оператори – проверка в 24 часово излъчване по 13 телевизионни програми.
- Фокусиран мониторинг - проверка – **филми и сериали по “Фокс Крайм” и “Диема 2”** с потенциално вредно въздействие върху малолетни и непълнолетни - по сигнали на зрители.
- Единични проверки по други сигнали от граждани и институции – **за предоставяне на право на отговор, за нарушени авторски права, за спорно програмно съдържание, по технически проблеми**.

2. Успоредно с работата по изпълнение на изброените приоритетни цели, в текущото наблюдение на медийната среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в ЗРТ, се открояват и други акценти:

- Планирани проверки за разпространение на **непререгистрирани и нерегистрирани програми**, предимно в цифровите пакети на предприятия, осъществяващи електронни съобщения. Предприети са необходимите действия и са образувани административнонаказателни производства;
- Мониторинг за спазване на разпоредбите на чл. 83 от предишната редакция на ЗРТ – недопускане на реклами по време на национални чествания, религиозни служби, новини, политически и икономически коментари и анализи;

- Мониторинг върху програмно съдържание на 10 радиопрограми с музикален профил и насоченост към младежката аудитория за установяване на евентуални промени в програмирането и позиционирането на търговските съобщения при новия либерализиран режим по ЗРТ /“Сити”, “Енджой”, “Про.ФМ”, “Радио Едно рок”, “Енерджи”, “Дъ Войс”, “Нова”, “Атлантик”, “Сигнал Плюс”, “Стар ФМ”/;
- Спазване на разпоредбите от ЗРТ и ЗЗ за реклами на спиртни напитки в телевизионни и радиопрограми;
- Спазване на разпоредбите на ЗРТ за реклама на лекарствени средства и медицинско лечение – проверка за разпространение на реклама на витамини за деца и на еростимулант.

3. За изминалия период е характерно продължаващото силно увеличение по обем на работата със **сигнали, жалби и запитвания във връзка с надзорната дейност, постъпили в СЕМ**, осигуряваща защита на потребителите на аудиовизуални медийни услуги. Проверени и разгледани са общо 208 преписки. На 50 сигнала по един и същи повод не е отговаряно индивидуално, препратени са за становище и отговор на телевизионния оператор. Други 29 са прегледани за сведение - 3 от тях са анонимни, 26 са мнения, възражения и други подобни, без необходимост от отговор.

Останалите 129 преписки са по следните проблеми:

1. По нарушени авторски и сродни права: 9 – преобладават сигнали от “ПРОФОН” за разпространение на музикални произведения от радиооператори в страната без уредени авторски и сродни на тях права. След извършените проверки в преписките е ангажирано по компетентност и Министерството на културата. Предприети са необходимите действия и с КРС по жалби на оператори за неправомерно разпространение на програмите им от предприятия за електронни съобщения.

2. По искания за предоставяне на записи, право на отговор и друга информация: 12 - предимно от частни лица, почувствали се засегнати в предавания. На всички са изпратени обстойни разяснения за правата по чл.18 от ЗРТ. Повечето сигнали са препратени до съответните оператори/доставчици и са получени мотивирани отговори от тях. Предоставена е на институции исканата от тях информация в рамките на възможностите и правомощията на СЕМ. Останалите са преадресирани към други компетентни инстанции.

3. По излъчени реклами, тв игри и услуги с добавена стойност: 38 - мнения за отделни реклами, жалби срещу некоректното поднасяне на т.н. услуги с добавена стойност и измами в тв игри /преобладават последните/. По всички сигнали са извършени проверки. Резултатите от тях са препратени по компетентност към Комисията за защита на конкуренцията. По други сигнали е образувано административнонаказателно производство.

4. По въпроси за програмната политика на оператори: 29 /плюс 50 – за съдържание на конкретно предаване, оказващо според зрителите, вредно въздействие върху деца/. Преобладават мнения за излъчването на турски сериали в националните ефирни телевизионни програми. В отговорите е подчертано, че, съгласно Закона за радиото и телевизията, “създаването на радио- и телевизионни програми в Република България е свободно” и Съветът за електронни медии в качеството си на регулаторен орган не може да влияе върху програмната политика на операторите;

5. По технически въпроси: 20 - основно за прекратено разпространение или влошено качество на приемането на програмите на БНР “Радио Варна” и “Радио Шумен”, и за частично приемане на програма “Хоризонт”, в различни райони на страната. Осигурени са отговори от ръководството на БНР; сигнали за нерегулирана сила на звука в рекламните блокове на телевизионни програми спрямо останалите техни елементи. Отговорите до жалбоподателите са след осъществена кореспонденция с оператори и отговорни институции /КРС/.

6. Други: 21 – преобладават сигнали, извън правомощията на Съвета за електронни медии, свързани с Интернетсайтове, както и жалби по повод излъчванията по БНТ от Световното първенство по футбол.

Осъществявайки посочения надзор, през периода експертите в дирекция «Мониторинг» са извършили наблюдение в общ обем **13 855 часа на 25 програми на обществени оператори и 133 програми на търговски оператори.**

Наблюдавани са 8 065 часа телевизионни програми и 5 790 часа радиопрограми.

Общият брой наблюдавани програми е **158** /74 телевизионни и 84 радиопрограми/. **65** са програмите с териториален обхват Р България /7 170 часа/, а **93** – с регионален /местен/ обхват /6 685 часа/.

Двата отдела са наблюдавали почти равен брой телевизионни програми /36 - отдел “Национален мониторинг” и 38 - “Регионален мониторинг”/. В отдел “Регионален

мониторинг” преобладава наблюдението върху радиопрограми /55, срещу 29 в “Национален мониторинг”/.

През отчетния период продължи практиката тази дейност да е една от водещите, предимно в отдел “Национален мониторинг”. Без да изчерпват всички примери за това, открояват се предоставените на Съвета експертни становища и мнения по казуси, свързани с:

- риалити шоуто “Биг Брадър Фемили” – общо експертно мнение по самопромоциите на предаването, включително и за такива в интернет пространството; експертни доклади - междинни констатации за резултати от наблюдението;
- излъчваните реклами на покер сайтове - общо експертно становище /констативно наблюдение, проверка на обекта на рекламите, обсъждане и подготовка на правно становище, проверка на корелативна законова уредба, експертно заключение/;
- разпространяване на програми с порнографско съдържание и предавания в несъответствие с правилата на обществения морал - обобщен доклад от проверка, възложена от Върховната административна прокуратура;
- телевизионни игри със зрители в програмите “Евроком”, “Фен ТВ”, “Канал 3”, “Европа” – обобщен експертен доклад;
- позициониране на продукти в т.н. художествени произведения – музикални клипове и развлекателни програми /водка “Мери Джейн”/, скрити търговски съобщения за тютюневи изделия с марки “KING” и “Merilyn”;
- предавания, включващи елементи на насилие и жестокост спрямо животни и с вредно въздействие върху децата – “Отечествен фронт”, “Пълна лудница”;
- разпоредбите на чл.10, ал.1, т. 9 от ЗРТ – съхраняване чистотата на българския език– обобщен доклад от наблюдение върху 9 радиопрограми;
- спазване на лицензионните програмни характеристики и програмен профил - “Радио 999 Ямбол”;
- спазване на програмния профил от регистрирани оператори – телевизия «Лудогорие» и още 14 други програми;
- нерегулираната сила на звука в рекламните блокове на телевизионни програми- обобщено експертно “досие” на констатациите за едногодишен период;

подготовка на набор от материали – преписки с доставчици на медийни услуги, становища от институции, писма и сигнали от граждани.

По приоритет 2: Административно-наказателна дейност:

Общият брой на съставените АУАН през шестмесечния период е **198**, връчени на 18 оператори и 171 други юридически лица.

163 са актовете, съставени на предприятия, които разпространяват български и чуждестранни програми, но не са изпълнили задължението си по чл. 125 в от ЗРТ – да предоставят на СЕМ списъци на програмите и документите, свързани с придобиване на правата за тяхното разпространение. Два акта са за разпространение на програми без права. 8 акта са за лица, разпространяващи програми без регистрация. На регистрирани и лицензирани оператори са съставени 27 акта. За нарушения в регистрирани радиопрограми са съставени 4 акта, а за нарушения в телевизионни програми – 23.

През периода 5 оператори /1 радио и 4 – телевизионни/ са с повече от един акт: “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД /БТВ Медиа груп”/ – програма “Б” ТВ – 6 бр.; “Нова Телевизия – ПЧК” ЕАД – програма “Нова телевизия” – 4 бр.; “Мегамикс” ЕООД, програма “Телевизия Лудогорие” - 2 бр.; “БАЦ” ЕООД – телевизионна програма “БАЦ” – 2 бр. ; “Дарик радио” АД – програма ”Дарик радио” - 2 броя.

Разпределението на нарушенията е следното:

Чл. 3, ал. 1 от старата редакция на ЗРТ и чл. 125а, ал. 1

/осъществяване на дейност без регистрация/ **8**

Чл. 17, ал. 2 от ЗРТ

/предавания, насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните/ **7**

Чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6

/нарушение на добрите нрави/ **1**

Чл. 126, ал. 3 от ЗРТ

/нарушение на заявления при регистрация програмен профил/ **1**

Чл. 12, ал. 1 от ЗРТ

/излъчване на различен от официалния език/ **3**

Чл.79 от старата редакция на ЗРТ

/използване на лица на изборни длъжности в държавното управление в реклама/ **1**

| | |
|--|---|
| Чл. 82, ал. 1 от старата редакция на ЗРТ | |
| /реклама, която не се разпознава ясно като такава, неотделена от другите части на програмата чрез визуални и звукови средства/ | 2 |
| Чл. 90, ал. 3 от старата редакция на ЗРТ | |
| /спонсорирано политическо или икономическо предаване/ | 1 |
| Чл. 125 в от ЗРТ, съгласно чл. 126, ал. 6, т. 1 и т. 2 | |
| /без документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програми/ | 2 |
| Чл. 75, ал. 1 от ЗРТ | |
| /скрито търговско съобщение/ | 2 |
| Чл. 75, ал. 9, т. 3 от ЗРТ | |
| /търговско съобщение, насърчаващо децата пряко да убедят родителите си да закупят рекламираните стоки или услуги/ | 1 |
| Чл. 13, ал. 3 от ЗРТ | |
| /непредоставена на СЕМ информация за дейността/ | 1 |
| Чл. 75, ал. 6 от ЗРТ | |
| /търговско съобщение за цигари/ | 3 |
| Чл. 80, ал. 1 ЗРТ | |
| /използвано в търговско съобщение знамето на Р България/ | 1 |
| Чл. 82, ал. 4 от ЗРТ | |
| /спонсориран новини/ | 1 |
| Чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето | |
| /популяризиране на спиртна напитка/ | 2 |

Експертите от дирекцията са се явили редовно като призовани актосъставители и свидетели по 52 НАХД в Софийски районен съд и в районни съдилища в страната.

По приоритет 3: Участие в създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

През по-голямата част от отчетния период дейността на дирекцията бе подчинена на този приоритет и осъществена в две посоки: създаване на 5-ти раздел на Публичния регистър и извършване на проверка за съответствие по чл. 125в от ЗРТ с последващо образуване на административнонаказателни производства.

В работата, свързана с проверката на постъпилите в СЕМ в срок /до 24 февруари 2010 г/ списъци и договори за разпространение на програми от предприятията, осъществяващи електронни съобщения /по чл.33, ал.1, т.1 от ЗЕС/, бяха ангажирани седем експерти от дирекцията.

В административнонаказателната дейност /установяване на нарушение и съставяне на АУАН/ през месеците март и април участва целият състав на дирекцията, без ръководителите на регионалните центрове.

Експертите от дирекцията бяха в основата на създаването на 5-ти раздел на Публичния регистър на СЕМ и осъществиха около 5000 въвеждания на данни в него.

Извършена бе проверка на постъпили приблизително 150 комплекта документи, удостоверяващи наличието /липсата/ на права за разпространение на български и чуждестранни програми в мрежите на предприятия, осъществяващи дейност по ЗЕС.

Създадена бе предварителна организация за образуване на административнонаказателно производство за около 350 предприятия, които не са изпълнили законите изисквания. Изработването на регистъра обаче, времево надхвърли два пъти предвидения по план период. Това попречи /с оглед преклузивните срокове по ЗАНН/ административнонаказателната дейност да бъде осъществена изцяло.

Съставени са **163** АУАН /някои по реда на чл.40, ал.2 от ЗАНН са изпратени за служебно връчване/. Установени са несъответствия в Публичния регистър на КРС /предприятия, осъществяващи механичен пренос на програми, или интернет провайдъри/, както и предприятия, които не осъществяват разпространение по най-различни причини/ и не са образувани АНП на приблизително 30 предприятия/.

ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ И УЧАСТИЕ НА ДИРЕКЦИЯТА В ПУБЛИЧНИ ПРОЯВИ НА СЕМ

- Работна среща с представители на ръководството на “Нова телевизия - Първи частен канал” АД и с продуцентите на риалити-формата “Биг Бродър Фемили” – подготовка на срещата и участие в обсъждане на професионалните стандарти и рисковете;
- Работна среща с представители на Национална мрежа за децата – подготовка на експертно мнение и участие в дискусиата;

- Подготовка на експертно мнение за среща с Комисията по култура, гражданско общество и медии към НС по въпросите за предстоящото участие на малолетни в «Биг Брадър Фемили»;
- Подготовка на експертни мнения за публикации в печата /отговори на въпроси за участието на деца в риалити формати и за разпространение на реклами на тютюневи изделия в музикални клипове;
- Участие с презентация в семинар на Комисията за защита от дискриминацията по темата “Национални ефективни и иновационни практики за превенция и борба с дискриминацията в медиите” – Велинград;
- Участие в заседание и обмен на мнения на работна група по създаване на национална програма за въвеждане на DVB-T в МТСИТ.
- Работна среща на експертно равнище по инициатива на дирекцията във връзка с многобройни сигнали на зрители и водена кореспонденция за нерегулирана сила на звука на излъчвани рекламни блокове в телевизионни програми
- Работна среща в Министерството на здравеопазването на тема “Превантивни мерки срещу нарушенията на законодателството по отношение на рекламата на алкохолни напитки в електронните медии”;
- Участие в кръгла маса на тема “Ролята на професионалната журналистика в изграждането на едно общество за всички /интеграцията на ромите/;
- Подготовка на експертно мнение и участие в изслушване в Комисията по образование, науката и въпросите на децата, младежта и спорта към НС по въпросите за участието на малолетни в «Биг Брадър фемили»;
- Участие в работна група в Министерството на външните работи за подготовка на доклад/ универсален периодичен преглед по правата на човека/ към Съвета по правата на човека в ООН и подготовка на информация от името на СЕМ за включване в доклада;

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ НАДЗОРНАТА ДЕЙНОСТ

Обстоятелството, че новото законово задължение на Съвета – създаване и поддръжане на 5-ти раздел на Публичния регистър, бе определено като приоритетна задача и за дирекция “Мониторинг”, и подчини през по-голямата част от отчетния период нейната дейност, както и извършването на проверка за съответствие по чл. 125в от ЗРТ на предприятия, които разпространяват български и чуждестранни програми, не

можеше да не даде отражение върху основната ѝ функция – наблюдението върху програми на лицензирани и регистрирани оператори. Обяснимо до изпълнението на посочената задача то бе съществено намалено, след това, през май и юни, обемът на наблюдение се увеличава, но, в крайна сметка, в сравнение със същия период на миналата година той е с около 1300 часа по-малко.

Независимо от това, планираните дейности по наблюдение на аудиовизуалната медийна среда са осъществени във всичките им аспекти.

- Най-голям дял заема мониторингът върху програми с формати и предавания, които съдържат потенциален риск за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност и програми с обхват и аудитория, определящи високата им степен на обществено влияние.
- Всеки месец обект на мониторинг са били средно по 2 нови програми или програми, които не са наблюдавани предишните три и повече години.
- Съсредоточаването на усилията, особено в отдел «Регионален мониторинг», върху специализирано наблюдение за спазване на програмния профил позволява трайно да се повишава степента на експертната яснота по отношение на програмното съдържание на радиопрограмите.

Резултатна е работата и в областите, които в най-голяма степен определят ефективността от надзорната дейност, осъществявана от експертите в дирекцията:

- **Административнонаказателното производство** – съставените през 6-месечния период 198 АУАН са с 75 повече от цялата минала година, когато техният брой бе най-голям за цялата история на регулаторния орган. Разбира се, следва да се има предвид, че преобладават значително нарушенията по чл. 125в от ЗРТ, извършени от предприятия, които разпространяват български и чуждестранни програми, както и да се отчита обстоятелството, че много от актовете са констатирани гранични казуси и наред с други /по критерии, приети от СЕМ/, са обявени за маловажни случаи по реда на чл. 28 от ЗАНН.
- **Подготвените и приети от СЕМ експертно-аналитични доклади** – все по-устойчива става практиката да се представят кратки и по-обстойни доклади и експертни мнения върху рискови тенденции в поведението на операторите или за нови практики и медийни казуси. Открояват се докладите за дългосрочното наблюдение на риалити-формата “Биг Бродър Фемили”, за проучване на проблемите, свързани със сигнали за измама на граждани и създаване на

заблуждаваща реклама в т.н. интерактивни телевизионни игри, за рекламите на покер сайтове, експертното мнение по аудиовизуално съдържание на клип с данни за скрито търговско съобщение за водка. Освен този ефект, практиката да се изготвят доклади за експертните наблюдения върху отделни елементи на планирания мониторинг /конкретни нови предавания, програми за съответствие на заявен програмен профил/, представяни на ръководството на дирекцията, оптимизира графици за предстоящи наблюдения /равномерно разпределение на програми, цялостност/ и натрупва начален опит в набиране на вътрешна база данни.

- **Принос в дейността на СЕМ по превенция** - отсъствието на реални саморегулативни стандарти - особено при големите и влиятелни доставчици на медийни услуги, които би трябвало да служат за пример на всички останали, мотивира Съвета да инициира работни срещи с ръководствата им, както и с различни неправителствени организации. В този професионален диалог на Съвета с радио- и телевизионни оператори по рискови тенденции в тяхното поведение експертите от дирекцията участват активно както при подготовката му, така и в неговото осъществяване. Пряка последица от срещите са някои въведени промени в програмната им политика, в съответствие с изискванията на ЗРТ и изразената позиция на СЕМ след доклади за резултатите от мониторинг. Най-типичен пример в това отношение е форматът “Биг Бродър Фемили”, предизвикал сериозен обществен дебат. Доставчикът на медийни услуги “Нова телевизия – Първи частен канал” АД прие указанията на Съвета за електронни медии за съответствие със законовите разпоредби, балансира подбора на участниците и на практика промени коренно характера на предаванията от поредицата, като ги съобрази с обществените нагласи и произтичащите от тях общоприети морални норми.

Професионалната, навременна, оперативна реакция на експертно ниво осигурява предпоставки за решаване на медийни казуси, изискващи съвместни действия с други компетентни органи. И през този отчетен период продължава кореспонденцията и взаимното сътрудничество с Държавната комисия по хазарта, Комисията за защита на конкуренцията, Министерството на културата.

- **Работата с жалби, сигнали и запитвания във връзка с надзорната дейност, постъпили в СЕМ, осигуряваща защита на потребителите на аудиовизуални медийни услуги** - регистрираната през миналата година положителна промяна в

тази дейност се затвърждава. Обработката на жалбите и сигналите е ускорена, постигнати са по-висока ефективност /специализиране/ при изготвяне на сходни отговори. Налице е и реален отзвук от дейността - появяват се случаи в писма до Съвета оператори да уведомяват, че са взели под внимание изложените факти и мнения в зрителските жалби. За този цялостен ефект от работата от значение е въведената експериментално през юни нова организация на обработка на постъпващата кореспонденция. Тя е възложена успоредно с редовната работа в отдел “Национален мониторинг” на специално определен екип от 3 –ма експерти /на ротационен принцип по за две седмици/.

Отчетният период за дейността на мониторинга открои и някои проблемни зони:

- От по-нататъшно подобряване се нуждае организацията на административнонаказателното производство във всичките му фази. Извършената дейност по спазване изискванията на чл. 125в от ЗРТ извежда важен проблем. Расте броят на предприятията, за които то е прекратено или спряно, поради обстоятелството, че дори и след намесата на общински органи, нарушителят не може да бъде открит и АУАН не са връчени. Полезно би било сътрудничеството с Асоциацията на общините;
- Същевременно поради липса на правомощия на СЕМ за извършване на проверки на място в предприятия, осъществяващи електронни съобщения, се затруднява съставянето на АУАН за разпространяването на нерегистрирани програми. Това изисква засилване на съвместните действия с КРС;
- Непрекъснато нарастващият брой на жалбите, сигналите и запитванията до СЕМ свидетелства за доверието, което потребителите на аудиовизуални медийни услуги имат на Съвета. В същото време това предизвиква сериозни затруднения и ограничава възможностите за извършване на основната дейност на дирекцията – наблюдение върху програмите. Уместно би било до се утвърди друг подход в работата с тази кореспонденция до СЕМ като онази от нея, която не изисква мониторингова проверка и е с общоадминистративен и правен характер, да се пренасочва за отговор в други звена от администрацията на СЕМ;
- Въпреки тенденцията за укрепване на отдел «Регионален мониторинг», необходими са още действия за по-пълноценна защита на надзорната функция на регионалните центрове, за по-нататъшно усъвършенстване квалификацията

на ръководителите на регионалните центрове по административнонаказателната дейност, както и за ограничаване на случаите на неравномерно натоварване на експертите в София.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

4.1. Административнонаказателна дейност на СЕМ

Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ, юристите от дирекция «Правни дейности» са докладвали пред СЕМ **189 преписки по съставени АУАН** от длъжностните лица от дирекция „Мониторинг“. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал:

- **44 наказателни постановления /НП/;**
- **17 административнонаказателни преписки**, прекратени с мотивирана резолюция;
- **118 предупреждения** по чл. 28 б. “а” от Закона за административните нарушения и наказания.
- **10 спрени административнонаказателни производства** поради невъзможност за връчване на АУАН на нарушителя.

От издадените наказателни постановления 10 не са обжалвани и са влезли в сила, а 32 са обжалвани и са образувани дела или са в процес на образуване на дела пред съответните районни съдилища. 2 от тях все още не са връчени.

Дирекция “Правни дейности” е изготвила 12 касационни жалби и 1 частна жалба до административните съдилища в страната.

4.2. Процесуално представителство

Юристите от дирекция “Правни дейности” са се явили в 122 съдебни заседания по дела с административнонаказателен характер, за които са изготвили и представили около 60 броя писмени бележки и защиты.

- **Наказателни с административен характер дела**

Вследствие административнонаказателната дейност на СЕМ са обжалвани 32 наказателни постановления, издадени през периода 01 януари 2010 г. - 30 юни 2010 г. от председателя на СЕМ.

Образувани са **нови н.а.х.дела**, както следва:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Пред Софийски районен съд | – 24 дела; |
| 2. Пред Районен съд гр. Видин | – 2 дела; |
| 3. Пред Районен съд гр. Петрич | – 2 дела; |
| 4. Пред Районен съд гр. Свищов | – 1 дело. |
| Общо | – 29 дела. |

По 3 от обжалваните наказателни постановления съдът все още не е образувал делата.

През периода 01 януари 2010 г. – 30 юни 2010 г. са излезли решения по висящи съдебни производства по наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2009 г. От тях съответно:

- **потвърдени – 14** наказателни постановления;
- **отменени – 6** наказателни постановления, 2 от които поради влязла в сила по-благоприятна разпоредба на закона (чл. 3, ал. 2 от ЗАНН).

По потвърдените и влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за периода 01 януари 2010 г. – 30 юни 2010 г. е извършено следното: изпратени са 14 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция; 1 преписка е изпратена до Националната агенция по приходите за принудително събиране на имуществената санкция.

- **Процесуално представителство по дела пред Върховния административен съд.**

Срещу решения на СЕМ през периода 01 януари 2010 г. – 30 юни 2010 г. пред ВАС има образувани **53 първоинстанционни и 13 касационни дела.**

Постановени решения/ определения (в т.ч. и по дела от минал период):

- приключени 14 дела (влязло в сила решение/ определение), от които 13 са спечелени, а едно е загубено.

Срещу актове за установяване на публични държавни вземания, издадени от СЕМ, през периода 01 януари 2010 г. – 30 юни 2010 г. пред ВАС има образувано 1 първоинстанционно и 9 касационни дела.

Постановени решения/ определения (в т.ч. и по дела от минал период):

- приключени 4 дела (влязло в сила решение/ определение), от които 3 са спечелени, едно е загубено.

Юристите от дирекцията са се явили в около **74** открити съдебни заседания пред ВАС.

4.3. Административна дейност на СЕМ

- В изпълнение на правомощията си, съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ издава решения, като юристите от дирекция “Правни дейности” са подготвили над 10 от тях;
- Изготвяне на становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/ на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ – над 85 броя преписки;
- Съгласуване или изготвяне на над 15 договора, по които СЕМ е страна;
- Във връзка с постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация, юристите от дирекция “Правни дейности” са изготвили цялостната документацията по преписката - решение, писма и протоколи;
- Подготовка на процедури за провеждане на обществени поръчки, включваща изготвянето на 2 бр. заповеди, 2 бр. обявления, 4 бр. договори, 1 бр. декларация, 2 бр. протоколи.

ПРОБЛЕМНИ ОБЛАСТИ

- **Проблеми, свързани с административнонаказателната дейност на Съвета**

1. Като един от най-сериозните проблеми в административнонаказателната дейност на Съвета следва да се отбележат трудностите при връчване на съобщения (писма, покани) и на съставените в отсъствие на нарушителите актове за установяване на административни нарушения. Предвидената в чл. 43, ал.4 от ЗАНН възможност за връчване на актовете за предявяване и подписване чрез общинската администрация по местоживеенето (или седалището) на нарушителя в много от случаите се оказва неефективна, тъй като нарушителите не могат да бъдат открити. В редица случаи това води до спиране на производството, а след изтичане на предвидения в чл. 34, ал.3 от ЗАНН шестмесечен срок – и до прекратяването му;

2. Както беше посочено, по-голямата част от наказателните постановления /НП/ през периода са обжалвани пред съда. В повечето от случаите съдът е потвърдил издадените от председателя на Съвета наказателни постановления.

Като основна причина за отмяната от съда на НП следва да се посочи влизането в сила на по-благоприятна за нарушителя разпоредба. Съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя.

Със ЗИД на ЗРТ (обн. ДВ, бр. 12 / 2010 г.) са направени редица изменения в закона, съгласно които част от деянията, които представляваха нарушения, вече не са такива. Като пример могат да бъдат посочени чл. 79 от ЗРТ, чл. 92, ал. 2 от ЗРТ, чл. 83, ал. 2 от ЗРТ и др. Издадените наказателни постановления на основание тези изменени и/или отменени текстове на ЗРТ са отменени от съда.

3. Извън отменените на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН наказателни постановления, има случай, в който съдът (Районен съд Велико Търново, а след това и Административен съд Велико Търново) е приел, че е налице маловажен случай – наказателното постановление беше издадено за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ. Съдът е приел, че случаят е маловажен, тъй като частта от програмата, която не е на официалния език, съгласно КРБ, е с продължителност само няколко секунди.

4. Отменено е и едно наказателно постановление, издадено за нарушение на чл. 77, ал. 2 от предходната редакция ЗРТ – излъчване на скрита реклама. Тъй като деянието се състои в скрита реклама на ПП “РЗС” съдът е приел, че в легалното определение за “скрита реклама” не се включва популяризирането на кауза или идея, така както е в легалното определение за “реклама” и поради това не е осъществен състава на чл. 77, ал. 2 от ЗРТ (предходна редакция).

5. Отменено е наказателно постановление, с което е наложена имуществена санкция за нарушение на чл. 76, ал. 3 от предходната редакция на ЗРТ – излъчване на реклама, в която участват деца и която може да окаже отрицателно влияние на тяхното физическо, умствено и нравствено развитие. Според съда в АУАН и в НП се съдържа единствено описание на излъчената реклама и е посочен общо текста на сочената за нарушена законова разпоредба, но не са конкретизирани обстоятелствата от описаната подробно реклама, които могат да окажат отрицателно влияние върху развитието на детето.

- **Проблеми, свързани с административната дейност на Съвета**

1. Всички решения на Съвета, свързани с провежданите конкурси за издаване на индивидуална лицензия за радиодейност през 2009 г., са обжалвани пред ВАС.

От приключилите дела 13 са решени в полза на Съвета (т.е. всички решения са потвърдени) и едно решение е отменено.

ВАС е отменил Решение на СЕМ № 53/2009 г., с което СЕМ е класирал на първо място и е взел решение да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност за гр. Ямбол, честота 102.2 MHz на дружеството “Фокус Нунти” ООД, за което към момента на подаване на заявлението за участие в конкурса са били налице обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 (отм., ДВ бр. 12 от 2010 г.) от ЗРТ.

2. Актовете за установяване на публични държавни вземания (АУПДВ) също се обжалват пред Върховния административен съд, като повечето от тях са потвърдени от съда. В повечето от съдебните решения съдът е приел, че такси се дължат независимо от обстоятелството дали се осъществява радио- или телевизионна дейност от съответния оператор. В друго съдебно решение ВАС, 5-членен състав е приел, че Законът предвижда заплащане на такса за предоставена “услуга от СЕМ по надзор върху дейността на оператора”. В конкретния случай, след като не е осъществявана дейност, този състав на съда е приел, че СЕМ не е извършвал надзор върху дейност по лицензиите и не са налице условията за определяне на годишни лицензионни такси.

Поради наличието на противоречива съдебна практика СЕМ изпрати искане до председателя на ВАС за издаване на тълкувателно решение от общото събрание на колегиите във ВАС.

V. ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ

Едни от базисните правомощия на Съвета за електронни медии са отговорностите и действията на регулатора по мандатния избор на генерални директори на двата национални обществени доставчика на медийни услуги – Българското национално радио /БНР/ и Българската национална телевизия /БНТ/.

През първото шестмесечие на 2010 година приключи тригодишният мандат на генералния директор на БНР Валерий Тодоров /м. май/, а през септември – и втория мандат на Уляна Пръмова – генерален директор на БНТ.

В съответствие със своите правомощия по чл. 32, ал.1, т.2 СЕМ проведе и финализира процедурите и по двата избора. Важен нюанс тук е, че процедурите бяха започнати при 9-членен състав на регулатора, но за БНТ бяха финализирани при новия състав от петима съветници.

Преди провеждането и на двата избора за генерални директори Съветът организира публични дискусии за работата и мисията на двете обществени медии /на 4 май и на 16 юни/, на които широка палитра от експерти и работещите в двете медии обсъждаха изпълнението на обществените им функции, редакционната независимост, кадровата политика, визиите за програмното им развитие, както и стратегия и механизми за икономическо и финансово оптимизиране на дейността.

СЕМ проведе двата избора при прозрачна публична процедура - както при събеседванията с кандидатите за двата поста, така и при процедурата на двустепенно гласуване на открити заседания.

5.1. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО – КОНКУРСНА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР

СЕМ поставя началото на процедурата по избора на нов генерален директор на БНР на 17 март т.г., със свое Решение № 129, с което се обявява конкурс за избора и се приема конкурсната процедура – принципи на конкурса, етапи за провеждането, необходима документация, изисквания към кандидатите, срокове за подаване на документите. Процедурата е приета при 9-членен състав на регулатора, с и.д. председател Мария Стефанова. Това решение е допълнено и частично изменено със следващо – Решение № 203/22.04.2010 г., с което е удължен срокът за прием на документи на кандидатите /до 17 май т.г./ и последващите процедури по проверката им, както и провеждането на публичните събеседвания с кандидатите. 28 май т.г. е датата

за избора на генерален директор на БНР. Променените условия на конкурса са при обновен състав на регулатора с председател доц. Георги Лозанов. Тази промяна в конкурсните правила бе необходима с оглед провеждането на публична дискусия за развитието и бъдещето на Българското национално радио като обществена медия.

До участие в конкурса за генерален директор на Българското национално радио са допуснати 9 кандидата. /Решение № 265/21.05.2010 г./ След проведените тридневни публични събеседвания в СЕМ на 28 май съветниците избраха единодушно и с явно гласуване Валерий Тодоров за генерален директор на БНР за нов тригодишен мандат, считано от 29.05.2010 г. /Решение на СЕМ № 280/28.05.2010 г. и Протокол към него/. Също в съответствие с правомощията си по чл.32, ал.1, т.3, по предложение на генералния директор, впоследствие СЕМ утвърди членовете на Управителния съвет на БНР, след две проведени срещи за по-добра аргументация на една от предложените кандидатури за член на УС.

В съответствие със законовите изисквания Генералният директор и УС на БНР предоставиха, а съветниците обсъдиха и приеха Отчета на Управителния съвет на Българското национално радио за програмната, технологичната и инвестиционната дейност през тригодишния мандат на управление на обществената медия – от юни 2007 до април 2010 година.

5.2. БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ - КОНКУРСНА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР

Паралелно с провеждането и приключването на конкурса за избор на генерален директор на Българското национално радио, Съветът за електронни медии стартира конкурсната процедура за избора на генерален директор на Българската национална телевизия, при хипотезата на изтичащ мандат през месец септември и публично заявена готовност от страна на Уляна Пръмова да прекрати предсрочно своя мандат.

С Решение № 281/28.05.2010 г. СЕМ обяви конкурса за избор на генерален директор на БНТ и прие конкурсната процедура, в която ясно са определени етапите, принципите, необходимата документация за кандидатите, изискванията към тях, критерии за оценяването, допускане до участие в конкурса, публичните събеседвания, утвърдена е процедура на двустепенно гласуване. Процедурата е стартирана при 9-членен състав на регулатора, но бе финализирана при 5-членен. Срокът за подаване на документи бе до края на месец юни, събеседванията с допуснатите кандидати и изборът на нов генерален директор на БНТ бяха проведени през м. юли.

Конкурсът за избор на генерален директор на БНТ се проведе в условията на непрекъсната публична активност от страна на синдикатите и представители на пълномощниците и етичната комисия в БНТ относно проблематика, свързана с недоволство от управлението на тогавашния Генерален директор и състав на управителното тяло на обществената медия.

5.3. ЛИЦЕНЗИРАНЕ НА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ НА НАЦИОНАЛНИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ДОСТАВЧИЦИ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ.

През периода 1-ви януари – 30-ти юни т.г. Съветът за електронни медии е извършил и други действия, важни за развитието на медийната среда, особено за процеса на цифровизацията, и относими към дейността на националните обществени доставчици на радио и телевизионни услуги.

На първо място ще отбележим издаването и връчването на Лицензия за осъществяването на телевизионна дейност - създаване на програма, предназначена за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване на предприятия, на които е издадено разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс чрез мрежи за цифрово радиоразпръскване. Лицензията е за цифрово разпространение на програма “БНТ 1”, като национален обществен доставчик на телевизионни услуги, с политематичен програмен профил и национален обхват на разпространение. /Решение № 142/24.03.2010 г./ Лицензията е издадена на БНТ при облекчен режим на издаване на лицензии за телевизионна дейност в качеството ѝ на национален обществен доставчик, без конкурс, и в съответствие с изпълнението на първия етап от Плана за въвеждането на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

На следващо място – с Решение № 251/21.05.2010 г. Съветът е решил да издаде на БНТ Индивидуална лицензия за телевизионна дейност за създаването на нова програма – регионална програма с политематичен профил за област София-град с наименование “БНТ СОФИЯ”. Програмата ще се разпространява чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от 1-ви февруари 2011 година, предвижда се среднодневната ѝ продължителност към 30.09.2012 г. да достигне 16 часа. Тази лицензия е със срок до приключването на аналоговото радиоразпръскване за територията на София.

На трето място – СЕМ е издал на Българското национално радио Индивидуална лицензия за радиодейност за създаването и разпространението на нова регионална

програма с наименование “РАДИО БУРГАС”, при способ на разпространение – наземно аналогово радиоразпръскване. /Решение № 282/09.06.2010 г./ БНР мотивира това свое намерение с необходимостта от насоченост на радиопрограмата към местни и регионални сегменти от аудиторията, заявяват програмни характеристики, които ще гарантират обществения характер на медията, представянето на разнообразни позиции от социален, политически, културен, етнически и религиозен характер, предвижда се приоритетно присъствие на информация с регионално значение.

Териториалният обхват на програмата е за областите Бургас, Сливен и Ямбол, профилът е политематичен, дневната ѝ продължителност – 6 часа. Това е осмата регионална програма на Българското национално радио.

Програмното съдържание на националните и регионалните програмите на БНР и БНТ е обект на регулярен мониторинг.

5.4. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ, ОТНОСИМИ КЪМ ДЕЙНОСТТА НА ДРУГИ ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ.

Със свое мотивирано Решение № 295/17.06.2010 г. членовете на регулатора са решили да бъде продължен срокът на действие с 15 години на Индивидуалната лицензия за радиодейност на Софийския университет “Св. Климент Охридски”, който осъществява дейност като обществен доставчик на радиоуслуги. Програмата е с наименование “Алма Матер – Класик ФМ”, с местен обхват на разпространение – за територията на гр. София.

VI. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

За периода на първото шестмесечие на настоящата година Съветът за електронни медии продължи практиката си да работи активно с институциите, пряко свързани с осъществяването на неговите правомощия, с неправителствени организации, професионални общности и да води пряк диалог с доставчиците на медийни услуги.

Съветът също така обнови и разшири съставът на Експертния си съвет с цел подобър диалог с експертната общност по всички релевантни теми на медийната регулация. Сега този Експертен съвет се състои от 22 представители от различни области на обществения живот, известни със своята експертиза от областите на медийното право, аудио-визуалната комуникация, професионалните журналистически стандарти, работа по проблемите на групи в неравностойно социално положение, работа с деца и др.

Експертният съвет към СЕМ провежда заседания и в режим на пряка комуникация се обсъждат казуси от медийното съдържание, изготвят се становища и експертни тематични мнения.

6.1. Работни срещи на СЕМ и участия в конференции, кръгли маси и обсъждания:

1. Среща на СЕМ с „Тауърком България“ ЕАД, тема: Обсъждане на проблеми, свързани с излъчването по цифрови наземни мрежи;
2. Среща с „НТВ – Първи частен канал“ АД и с продуцента на предаването „Биг Брадър фемили“, тема: Обсъждане на излъчването на самопромоции – реклами на „Биг Брадър фемили“ по програма „НТВ“;
3. Среща на СЕМ с Комисията за регулиране на съобщенията, тема: Удължаване на лицензиите, планиране на честоти;
4. Среща с Националната мрежа за децата, тема: Обсъждане на въпроси относно предстоящото излъчване на „Биг брадър фемили“ по програма „НТВ“;
5. Среща с представители на «ТВ Лудогорие», тема: Проведен мониторинг на програмата;
6. Среща на СЕМ с АБКО и РИОКОЗ, тема: Обсъждане нивото на звука в рекламните блокове, които излъчват националните и кабелните телевизии;

7. Среща с Националния съвет за саморегулация и Фондацията Национален съюз за журналистическа етика, тема: Организация на сътрудничеството между регулатора и Етичната комисия към Фондацията и към Сдружението;
8. Среща с представители на Българската национална телевизия за официалното връчване на цифровата лицензия на БНТ и обсъждане на въпроси, свързани с програмното развитие на БНТ;
9. Среща с Пълномощниците и Етичната комисия на Българската национална телевизия, тема: Становище на Етичната комисия и Декларацията на Общото събрание на Пълномощниците в БНТ;
10. Среща с представители на продуцентската компания “Седем Осми”, тема: “Авторските права”;
11. Среща с Фондация „Медийна демокрация” и нейната Лаборатория за медиен мониторинг, представяне на първия в България научен видеосборник „Медиите и властта”;
12. Участие в заседание на Комисията по културата, гражданското общество и медиите в Народното събрание във връзка със становище на Национална мрежа за децата;
13. Участие в национален семинар: „Национални и иновативни практики за превенция и борба с дискриминацията в медийния сектор”, организиран от Комисия за защита от дискриминация;
14. Участие в заседанието на Съвета за защита на интелектуалната собственост към министерството на културата;
15. Среща на работната група по подготовката за първия български универсален периодичен преглед по правата на човека към Съвета на ООН, Министерство на външните работи, Дирекция „Права на човека”;
16. Среща във връзка с въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване (DVB-T), с представители на Комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения в НС;
17. Участие в заседание на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта за обсъждане на казуса за участието на деца в риалити формата „Биг Брадър Фемили” по телевизионната програма «НТВ» - 2 пъти;

18. Участие в обществената дискусия „Обществено обсъждане на новите цифрови програми на БНТ“;
19. Среща в Министерство на здравеопазването относно превантивните мерки срещу нарушенията на законодателството по отношение на рекламата на алкохолни напитки, излъчвана по електронните медии;
20. Среща на СЕМ с организации, представляващи интересите на доставчиците на медийни услуги, относно споразумение за защита на децата от съдържание, насочено към увреждане на тяхното физическо, умствено и морално развитие;
21. Представяне на социологическо проучване на агенция „Маркет Линкс“, което анализира аудиториите на националните програми „Хоризонт“ и „Христо Ботев“ на БНР;
22. Среща на СЕМ и ръководството на БНТ относно изясняване на факти и обстоятелства по заявления за административни производства;
23. Участие в Националната конференция „Да опазим децата на България – насилието сред и върху деца и младежи“, под патронажа на омбудсмана на Р България Гиньо Ганев;
24. Участие в кръгла маса за публично обсъждане на административните услуги на КЗП и представяне на проект „Модерни и интегрирани административни услуги в Комисията за защита на потребителите“;
25. Публична дискусия относно обществената функция, редакционната независимост, кадровото възпроизводство, програмното развитие, механизми за икономическо и финансово оптимизиране, межкултурната комуникация и стратегическите ангажименти на Българското национално радио;
26. Участие в VIII-мата международна среща на регионалните радио, телевизионни и телекомуникационни организации и производители на техника за радиоразпръскване;
27. Годишна среща на Асоциацията на българските кабелните оператори (АБКО) и ТВ клуб 2000;
28. Среща с Парламентарната група на партия «АТАКА»;
29. Среща с ръководството на Комисията за регулиране на съобщенията за обсъждането на новия честотен план;
30. Участие в работен семинар по правата на децата и медиите, организиран от Национална мрежа за децата и Държавната агенция за закрила на детето;

31. Участия в заседанията на Комисията по културата, гражданското общество и медиите в Народното събрание.

6.2. Международна дейност на СЕМ

Представители на регулатора взеха участие в няколко международни форуми и срещи.

На първо място ще отбележим традиционното участие на съветници в 31-та редовна среща на ЕПРА, която се проведе в гр. Барселона, Испания, по покана на Съвета за радио и телевизия на Каталония (САС). Основно място в дневния ред на тази среща заемаше прилагането на Директивата за аудиовизуални медийни услуги. На първата пленарна сесия бяха обсъдени въпросите, свързани с позиционирането на продукти и оплаквания и процедури по санкциите. Другите теми в трите работни групи бяха посветени на общественото радио; променящата се същност на рекламата – какво оказва влияние върху регулацията; и защитата на непълнолетните при услугите по заявка.

Съветът имаше участие и в следните форуми, както и активна кореспонденция:

- Европейския форум на културните индустрии – по темата за авторското право в светлината на новите технологии и пазарни предизвикателства /Георги Стоименов/;
- Шестата световна среща на българските медии, в Австрия /доц. Георги Лозанов/;
- Среща с Хасан Бармауи – почетен консул на Хашемитско Кралство Йордания в София, относно изготвянето на рамков договор за взаимно сътрудничество между регулаторните органи на двете страни;
- Работна закуска на д-р Оливър Грей (реклама и саморегулация), Генерален директор на ЕАСА (Алианс на европейските рекламни стандарти);
- Отговор до Оливър Шенк, ЕК, Генерална дирекция “Информационно общество и медии”, относно информация за доставчици на медийни услуги, които променят юрисдикцията си по силата на чл. 2, ал. 4 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги;
- Отговор на писмо до г-жа Родика Анхел, Румъния, относно начина на финансиране на СЕМ;

- Отговор на писмо от Ксени Карай, Албания, относно институционалната структура на СЕМ;
- Информация относно Регионалния форум за сътрудничество между регулаторните органи за електронни медии на държавите-членки на ЧИС (Организация за черноморско икономическо сътрудничество), за изготвяне на Харта на форума.

VII . ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ

7.1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ:

За периода 01.01.2010 г. – 30.06.2010 г. Съветът за електронни медии е провел **39 заседания, които са били публични и протоколирани** /изготвени са съответно 39 протокола и 70 извлечения от протоколи/. На интернет страницата на СЕМ [/http://www.cem.bg/](http://www.cem.bg/) за периода са публикувани 41 съобщения, 322 решения, и общо 61 уведомления, покани и Актове за установяване на публични държавни вземания.

След 16 февруари т.г. заседанията на Съвета са публично достъпни, осигурен е свободен достъп до тях за всички заинтересовани лица, в съответствие с новите изисквания на Закона за радиото и телевизията всички заседания на СЕМ да са открити. /чл. 35, ал.2/ В изпълнение на следващата нова разпоредба от ЗРТ – чл. 35, ал. 3, СЕМ е огласявал публично взетите решения във връзка с осъществяването на своите правомощия чрез прессъобщения и други форми на комуникация. В посочения в закона тридневен срок регулаторът регулярно публикува протоколите от заседанията си на интернет страницата на Съвета, Раздел «ЗАСЕДАНИЯ НА СЕМ», Протоколи от заседания.

Също в изпълнение на новите изисквания на ЗРТ и в съответствие с § 94 от ПРЗ на ЗРТ, Съветът събра и публикува на интернет страницата си, в законово-определения тримесечен срок, около 1000 протоколи за минали периоди – от времето, когато регулаторът бе Национален съвет за радио и телевизия /1998-2001/, и впоследствие, след 2001 година - от заседания на СЕМ.

Административната работа и документооборотът на СЕМ нараства изключително много за периода на първото шестмесечие - обработена е **входяща кореспонденция - 2425 документи; изходяща кореспонденция – 3258 документи; общо - 5683 документи.**

7.2. ТЕХНОЛОГИЧНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Вече четвърта година Съветът за електронни медии разполага и работи с Интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ “Tarsys” и клиентската ѝ програма ”ТCLIENTNET”. Системата е програмирана да осъществява аудио и видеозаписи на програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, има възможности за

голям по обем мултимедиен архив, както и други функционални възможности и приложения, които не се използват и до този момент.

В интерес на обективността трябва да се отбележи тревожният факт, че при ежедневната работа, наблюдения, администриране и анализиране на функционирането на ИСМ, се отчитат големи пропуски и проблеми при осъществяването на основни нейни функционални характеристики.

Системата дефектира твърде често, поддържа се постоянна комуникация с фирмите доставчици на оборудването, налага се осигуряването на своевременно ремонт на дефектиралите модули, а това пречи на ефективната работа на други отдели и дирекции, и преди всичко на осъществяването на функциите по надзора на съдържанието от страна на експертите от отдел «Национален мониторинг». Не са намерени решения за максимално използване на възможностите ѝ, както и за тяхното разширяване.

Недостатъчно ефективна е работата на интегрираната система за мониторинг в извънстоличните центрове на СЕМ. Особено отчетливо се открояват проблемите в регионалните центрове - на практика системата не функционира в Бургас, Видин и Пловдив. Част от обяснението е във финансов план. Необходими са спешни мерки и преосмисляне на цялостната дейност в това отношение.

Съветът за електронни медии обсъжда активно и ще приеме в най-кратки срокове решение относно бъдещото функциониране на Интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ “Tarsys” и клиентската ѝ програма ”TCLIENTNET”.

С цел поддържането на ежедневната рутинна работа на дирекция «Мониторинг» и като алтернативен метод за доставяне на архив на съдържанието на програмите са осъществявани паралелни аудио и видеозаписи на радио и телевизионната продукция.

За експертите от дирекция “Мониторинг” са архивирани и осигурени **3231 часа видеозаписи и 524 часа аудиозаписи на телевизионни и радио програми, излъчвани на територията на София.**

Наблюдение се осъществява и в реално време.

7.3. ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ НА СЕМ

7.3.1. ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ КЪМ 30.06.2010 ГОДИНА

С Постановление № 324 на Министерския съвет от 2009 година /ДВ бр.3 от 12.01.2010 г./ за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2010 година, на Съвета за електронни медии са утвърдени:

| | |
|------------|----------------|
| • приходи | 1 000 000 лева |
| • разходи | 1 400 000 лева |
| • трансфер | 400 000 лева |

През първото шестмесечие на 2010 година по бюджета на Съвета за електронни медии не са извършвани корекции.

7.3.2. ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2010 година е определена численост на персонала 76 щатни бройки - в т.ч. - 9 членове на Съвета за електронни медии, съответно избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията - и още 67 щатни бройки административно-технически персонал. [/http://www.cem.bg/cat.php?id=137](http://www.cem.bg/cat.php?id=137) - структура на Съвета за електронни медии/.

На основание §1 от Закона за изменение на Закона за радиото и телевизията (ДВ 47/27.06.2010 г.), считано от 27.06.2010 година, членовете на СЕМ бяха намалени от 9 на 5.

Към 30.06.2010 година заетите бройки са 72, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ , и 67 бройки административно-технически персонал.

Съгласно чл.41 от Закона за радиото и телевизията за времето, през което изпълняват своите функции, членовете на Съвета за електронни медии получават месечно възнаграждение в размер, равняващ се на три средномесечни заплати на заетите лица в народното стопанство по данни на Националния статистически институт. Основното месечно възнаграждение се преизчислява всяко тримесечие на основата на средномесечната заплата за последния месец от предходното тримесечие. Основната месечна заплата за първото тримесечие на 2010 година на членовете на Съвета за електронни медии е 1 875 лева, а през второто тримесечие – 1908 лева.

С Постановление № 67 на Министерския съвет от 14.04.2010 година (ДВ бр.32/2010 г.) за заплатите в бюджетните организации и дейности, на Съвета за електронни медии е утвърдено месечно разпределение на разходите за заплати през 2010 година в размер на 70 078 лева, в т.ч. и възнагражденията за членовете на СЕМ.

7.3.3. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОД

За 2010 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 000 000 лева.

За периода 01.01. – 30.06.2010 година приходите са в размер на 768 234 лева.

Получените приходи включват:

- приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност;
- от имуществени санкции по наказателни постановления;
- достъп до обществена информация;

Приходите от такси са отразени по § 25-01 такси за административни и други услуги и дейности и са в размер на 711 577 лева, което представлява 71.16% от одобрените приходи по план.

Приходите от такси по ТТРТД включват:

- | | | |
|--|---|-------------|
| • проверка на редовността на документите | - | 14 350 лв. |
| • първоначална такса за лицензия за осъществяване на радиодейност | - | 6 750 лв. |
| • първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност | - | 5 510 лв. |
| • първоначална такса за лицензия за осъществяване на телевизионна дейност | - | 49 000 лв. |
| • първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност | - | 22 000 лв. |
| • годишна такса за радиодейност | - | 283 561 лв. |
| • годишна такса за телевизионна дейност | - | 195 469 лв. |
| • такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията | - | 134 937 лв. |

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност за посочения период са общо в размер на 479 030 лева, в т.ч.

- за 2006 година - 7 117 лева
- за 2007 година - 25 695 лева
- за 2008 година - 34 833 лева
- за 2009 година - 77 651 лева
- за 2010 година - 333 734 лева

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 56 652 лева и са получени: от БТВ – 15 000 лв., БНТ и Нова телевизия – по 10 000 лв., ТВ Европа – 5 662 лв., БГ САТ, Община Севлиево, Радио Веселина, ТВ НЕТ, Би Би Си, Макс Ченълс, Про.БГ – по 2 000 лв., Оборище ЕООД – 1 300 лв. и присъдени съдебни разходи – 690 лв. /Тези приходи са отразени по *§§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети*/. Приходите от достъп до обществена информация в размер на 5 лева са отразени по *§§ 36-19 други неданъчни приходи*.

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания за периода 01.01.-30.06.2010 година са изпратени 56 уведомления до радио- и телевизионни оператори за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ).

Издадени са 22 акта, от които 21 акта - на регистрирани телевизионни оператори и 1 акт - на регистриран радиооператор. От издадените актове 6 акта са обжалвани от регистрирани телевизионни оператори. Изпратени са 19 преписки до Националната агенция по приходите за предприемане на действия по принудително събиране на задълженията (8 преписки за лицензирани радиооператори и 11 преписки за регистрирани телевизионни оператори).

По сметката на НАП са постъпили 45 366.43 лева.

РАЗХОД

Съветът за електронни медии, освен дейностите по традиционните си правомощия (тази година се проведеха и конкурси за избор на генерални директори на БНР и БНТ), е натоварен от 2009 година да изгражда и поддържа изцяло нов публичен регистър на радио и телевизионните оператори с пет самостоятелни раздела. Заедно с това, според одобрения от Министерския съвет План за действие за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) СЕМ има важна роля в този процес, който за България, като страна член на Европейския съюз, трябва да приключи до януари 2012 година.

Компетентното изпълнение на увеличените ангажименти на регулатора предполага увеличаване и на ресурсите му, докато във връзка със световната икономическа криза, засегнала страната ни, тенденцията е точно обратната.

Съгласно чл.1, ал.1 от ПМС № 76/20.04.2010 г. за оптимизиране на месечното разпределение на разходите и трансферите/субсидиите по републиканския бюджет за 2010 г. на Съвета за електронни медии е коригирано месечното разпределение на утвърдения годишен размер на разходите със 140 000 /сто и четиридесет хиляди/ лева. С тази сума са коригирани разходите до м. ноември включително, като разликата до утвърдения годишен размер се включва за декември 2010 година. Актуализираното месечно разпределение на разходите води до невъзможност за нормалното изпълнение на основните функции на Съвета.

Във връзка с тези ограничения просрочените задължения на Съвета за електронни медии към 30.06.2010 година са общо в размер на 67 743.88 лева и включват както следва:

- оказани, фактурирани и неизплатени услуги за м. април, май и юни на стойност 50 911.73 лева;
- неизплатени обезщетения за използван платен годишен отпуск (143 дни) във връзка с прекратения мандат на 4 члена на СЕМ в размер на 16 832.15 лв.

Невъзможността Съветът за погасява всекидневните си задължения за електроенергия, вода, топлоенергия, почистване, поддръжка на интегрираната система за мониторинг, интернет и пр. поставя регулаторния орган в ситуация на институционална криза.

Във връзка с редуцирането на изборния състав на СЕМ на основание § 1 от Закона за изменение на Закона за радиото и телевизията (ДВ 47/27.06.2010 г.), считано от 27.06.2010 година, се налага изплащането на обезщетения по Кодекса на труда за

неизползван платен годишен отпуск. Тези разходи не са финансово обезпечени и не са предвидени в актуализирания бюджет.

За преодоляване на финансовата криза и следвайки възприетата от законодателя логика за редуциране на състава на регулаторите, Съветът за електронни медии прие мерки за максимално ограничаване на текущите и капиталови разходи, като част от тях предоговори с контрагентите, друга част намали, а някои разходи като достъп до системата „ДЕЛФИ”, за клипинг, паркинг и пр. отпаднаха.

През първото полугодие на 2010 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 637 667 лева, което представлява 27.68% от уточнения план. Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 60.78%, за издръжка – 22.59%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 9.98%, други възнаграждения за персонала – 5.02%, капиталови разходи – 1.10% и разходи за членски внос – 0.55%.

Разходите за осъществяваната дейност през първото полугодие на 2010 година са финансирани от трансферите за поети осигурителни вноски (109 062 лева) и собствени приходи (711 577 лева).

Във връзка с това в края на отчетния период наличността е в размер на 239 629 лева.

7.4. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ В ДОКЛАДА НА СМЕТНАТА ПАЛАТА

В изпълнение на препоръките на Сметната палата след извършения одит на дейността на Съвета за електронни медии за периода: от 01.01.2007 г. до 31.12.2008 г., Съветът започна изработването и приемането на редица правилници, инструкции, вътрешни правила, които регулират цялостната му дейност. За изминалата 2009 година СЕМ е приел повече от 29 правилници, вътрешни правила и функционални характеристики, които не са били налични през изминалите години, и по този начин бързо навакса с изоставането.

През първото шестмесечие на 2010 година тази дейност продължи в ускорени темпове. Ето част от извършеното:

- определени са приоритетите за осъществяване на надзорната дейност от дирекция “Мониторинг” като част от регулаторната дейност на СЕМ. Оперативни планове с конкретни мерки и дейности, насочени към постигането им, се обсъждат, утвърждават и приемат ежемесечно.;

- изработен е нов Правилник за структурата, функциите и дейността на дирекция “Мониторинг” /предстои приемането му./
- одобрени са показатели за измерване на резултатите от надзорната дейност;
- утвърдени са критерии за включването на обекти за надзор /лицензираните и регистрираните доставчици на радио и телевизионни услуги/ в графиците за наблюдение, съобразно степента на риска;
- създадена е работна група от експерти-представители на различни дирекции в Съвета, която да представи обобщен доклад за оптимизиране на надзорната дейност чрез използването на Интегрираната система за мониторинг;
- прието е Становище на СЕМ относно Критерии за отграничаване на маловажните случаи при извършено нарушение на Закона за радиото и телевизията или други закони, прилагани от Съвета за електронни медии /22.06.2010 г., <http://www.cem.bg/cat.php?id=103> /;

Предстои да се работи по:

- все още не е изпълнена препоръката за създаване на единна база-данни на доставчиците на медийни услуги и разпространяваните от тях програми;
- утвърждаването от съветниците на реда и процедурите за разпределяне, възлагане, отчитане и контрол върху изпълнението на задачите при организирането на мониторинга;
- не е разработен и приет нов вътрешен акт с методичен характер – «технологична карта» за унифициране на работата на експертите при осъществяването на надзора, поради промените в ЗРТ и в състава на регулатора, като и поради необходимостта от оптимизиране на структурата, планирането и отчитането на дейностите в условията на финансова криза.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ - ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВИ

- **Дългосрочни проблеми**

Тонът на този отчет, според изискванията на жанра му, е спокоен, близък до статистическата безпристрастност. Зад добросъвестно изложените факти и резултати обаче е намотано кълбо от трудно решими проблеми, които се проявяват в отделните казуси и определят нервът и духът на медийната регулация – и през отчетния период, и през последвалите го месеци. Те са предизвикани от три рамкови причини, чийто анализ е далеч над възможностите на един шестмесечен отчет.

Първата е технологичният скок, предоставен от цифровизацията и конвергенцията между традиционни и нови медии, който вече променя репертоарите на комуникацията и води до сериозни размествания на пазара, но все още няма необходимата нормативна обезпеченост – и като философия, и като конкретни разпоредби.

Втората причина е финансовата криза – впрочем, перманентна за пренаселения медиен пазар в страната, която води до отказ от добри практики.

Третата е пренасянето през годините и хронифицирането на тежките проблеми с надеждата, че вместо да се решат, ще загубят актуалност, което обаче води единствено до усложняването им.

- **Ето в резюме основните от тях:**

1. Силна комерсиализация на съдържанието и остри конкурентни битки, резултат от повишаването на ръста на инвестициите на медийния пазар, съчетано със стагнация на рекламния, които водят до създаването на тавтологични аудио-визуални продукти, често скандализиращи очакванията на обществото.
2. Дълбока финансова криза на БНТ, причинена в основата си от слабата обвързаност между държавното финансиране на обществените медии и изпълнението на мисията им.
3. Откровено разминаване между програмната дейност в областта на радиокомуникацията и параметрите ѝ, записани в лицензиите, което фактически изисква частично прелицензиране на голяма група оператори.
4. Неусвоените ресурси в областта на радиокомуникацията в пограничните райони и по-малките населени места и негласното приравняване на временните разрешения по параграф 9а от ПЗР на ЗРТ с лицензия изискват иницирането от

страна на СЕМ на конкурси за радиодейност след извеждането и огласяването на приоритетите в нея от гледна точка на обществения интерес.

5. Изненадващо широк (от гледна точка на европейските практики) кръг на телевизионни програми, получили по закон правото на задължително цифрово разпространение (мъст кери), но липса на мотивация да се възползват от него, което вторично задържа процеса.
6. Отложено с години актуализиране на списъка със значими събития, следствие от трудния за цялата регулация баланс между търговски и обществен интерес.
7. Недостатъчна защита на интелектуалната собственост, проявяваща дефицити в нормативната база и между институционалната комуникация.
8. Нови ангажименти на регулатора по закон, гарантиращи прозрачността на предлагането и доставката на аудио и аудио-визуалните услуги, без разширяване на капацитета му в съчетание с чувствителното свиване на бюджета му, изискват цялостно реструктуриране на дейността му.
9. Неефективна и анахронична технологична обезпеченост на мониторинговите задачи на регулатора, особено извън столицата и особено при цифровото разпространение на аудио-визуални продукти.

ДОЦ. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ