

***СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ***

**О Т Ч Е Т**

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**

**СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**

**ЗА ПЕРИОДА 01.07.2012 г. – 31.12.2012 г.**

*София, март 2013 г.*

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

### **I. УВОД**

**Основни полета на регулация през второто полугодие на 2012 година.....1**

### **II. ДЕЙНОСТИ НА ДИРЕКЦИЯ “СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

#### **НАДЗОР**

**Експертно-аналитична дейност, фокусирани тематични наблюдения.....3**

**Наблюдение на радио- и телевизионни програми.....12**

**Административнонаказателни производства, процесуално представителство.....30**

**Европейски произведения – изпълнение на квотите.....34**

**Защита на децата.....41**

**Чл.125в от ЗРТ и защита на авторските и сродните права.....43**

**Дискусионна платформа за цифровизацията: “Година преди старта: дигитална България”.....47**

**Изработване на Методически указания във връзка със забранените скрити търговски съобщения и позиционирането на продукти.....49**

**Вътрешен регистър.....52**

#### **ЛИЦЕНЗИОННА И РЕГИСТРАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

**Лицензиране.....53**

**Регистриране.....56**

#### **ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА**

**Административнонаказателна дейност на СЕМ.....59**

## **КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ**

<b>Работни срещи, участия в дискусии и работни групи.....</b>	<b>61</b>
<b>Международни срещи и участия.....</b>	<b>62</b>

## **III. ДЕЙНОСТИ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

<b>Факти и данни за основните дейности.....</b>	<b>65</b>
<b>Финансова стабилност на СЕМ.....</b>	<b>68</b>
<b>Административна и информационна дейност.....</b>	<b>72</b>
<b>Техническо и технологично осигуряване.....</b>	<b>73</b>
<b>Анализ на изпълнението.....</b>	<b>74</b>
<b>Текущи дейности, постигнати резултати, проблемни зони.....</b>	<b>78</b>

## **I. УВОД**

### **ОСНОВНИ ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯ ПРЕЗ ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2012 ГОДИНА**

През второто полугодие на 2012 година Съветът за електронни медии (СЕМ) приключи процеса на привеждане в съответствие със Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – на основание на §93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, на издадените от СЕМ лицензии и регистрации за радио и телевизионна дейност. Издадени са лицензии за доставяне на радиоуслуги на 63 доставчици.

С Решение № 259 от декември 2012 г. са издадени лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги с национален обхват (аналогово радиоразпръскване) на търговските доставчици. Приведени са в съответствие със ЗРТ и издадените лицензии за цифрово наземно радиоразпръскване. С Решение № 260, също от месец декември 2012 г., са приведени в съответствие със закона и са издадени удостоверения за регистрация на 30 радиодоставчици и 126 доставчици на аудиовизуални услуги.

Открити са 15 процедури за провеждане на конкурси за радиодейност и е отправено запитване до Комисията за регулиране на съобщенията за наличие на свободен честотен ресурс. Обявени са 4 нови конкурса за доставяне на радиоуслуги за градовете София, Димитровград, Шабла и Нова Загора.

Издадени са 19 нови лицензии – 2 за доставяне на аудиовизуални медийни услуги чрез мрежи за цифрово разпространение, 17 - за доставяне на радиоуслуги, след приключили конкурси, за градовете Петрич, Сандански, Симитли, Банско, Кресна, Разлог, Търговище и Перник.

Регистрирани са нови 9 програми на доставчици на медийни услуги, вписани са 2 доставчика на нелинейни медийни услуги.

През месец октомври 2012 година Съветът организира дискуссионна платформа под мотото: “Година преди старта: дигитална България”, под патронажа на Президента на Републиката Росен Плевнелиев. С оглед на важността и актуалността на темата кръгът от участници в дискусията бе много широк - посланикът на ФРГ Н.Пр. Матиас Хьопфнер, председателят на Комисията за регулиране на съобщенията, експерти в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, експерти по цифровизацията от Медийния съвет в Баден Вюртемберг, представители на “НУРТС Диджитъл” ЕАД, на Българската национална телевизия, на търговските доставчици на медийни услуги, БАККО и други.

За отчетния период длъжностните лица на СЕМ са съставили 70 акта за установяване на административни нарушения, за нарушения на различни разпоредби на Закона за радиото и телевизията и на Закона за здравето. Във връзка с административнонаказателната дейност председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предходен период) 29 наказателни постановления, 30 мотивирани резолюции за прекратяване на административно-наказателни преписки и 25 предупреждения по чл. 28 б. “а” от Закона за административните нарушения и наказания.

Един от приоритетите на Съвета за периода бяха действията по защитата на децата от неблагоприятно медийно съдържание и подписването на споразумението по чл. 32, ал. 6 от Закона за радиото и телевизията.

На 24.10.2012 г. председателят на Съвета за електронни медии, председателят на Държавната агенция за закрила на детето и представители на доставчиците на медийни услуги подписаха Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо и/или нравствено развитие. Това бе следващата важна крачка, след приемането на Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, с която, наред с изпълнението на законовото си задължение, СЕМ заявява своята позиция да се гарантира правото на свободен и защитен избор на децата и да бъде изградена ценностно по-стабилна медийна среда за подрастващите в нашата страна. Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ е подписано от 88 представители на доставчици на медийни услуги, сред които обществените БНР и БНТ, всички доставчици, които са членове на Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, и други доставчици.

През месец декември Съветът за електронни медии организира дискусия на тема "Защитата на децата от неблагоприятно медийно съдържание, с акцент върху изпълнението на чл. 76 от Закона за радиото и телевизията". Акцентът беше върху това как телевизията влияе върху това какво ядат, мислят и преживяват децата. Участие в дискусията взеха представители на Министерството на здравеопазването, отдел "Опазване на общественото здраве", Българската агенция за безопасност на храните, отдел "Контрол на храните", Комисията за защита на потребителите, Държавната агенция за закрила на детето, Националния съвет за саморегулация, Фондация "Национален съвет за журналистическа етика", АБРО и доставчиците на медийни услуги, Българската асоциация на комуникационните агенции, Асоциацията на телевизионните продуценти и др.

Осъществено бе наблюдение върху търговските съобщения с участието на деца или насочени към деца и търговски съобщения в рамките на програми, предназначени за детска аудитория. Съветът за електронни медии осъществи надзор върху програми на доставчиците на медийни услуги, които съдържат предавания с участие на магове, екстрасенси, гадатели, медиуми и други лица, практикуващи нетрадиционната и алтернативната медицина.

Във връзка с провеждането на XXX-те летни олимпийски игри в Лондон СЕМ осъществи фокусирано наблюдение на телевизионни и радиопрограми. Не бе констатирано лишаването на телевизионни оператори от възможността да отразяват конкретното значимо събитие, което би имало отрицателни последици за плурализма на информацията.

След дълъг консултационен процес СЕМ прие Методически указания във връзка със забранените скрити търговски съобщения и позиционирането на продукти като форма на търговско съобщение в програмите на медийните доставчици.

През периода юли-декември Съветът за електронни медии извърши - за втори път през календарната 2012 година - административна реформа, считано от 1-ви август 2012 г. Въведен бе статутът на държавния служител в администрацията на Съвета, съгласно измененията в чл. 22 от Закона за радиото и телевизията.

## **II. ДЕЙНОСТИ НА ДИРЕКЦИЯ “СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

### **НАДЗОР**

#### **Извършени фокусирани тематични наблюдения:**

1. Фокусирано наблюдение по задание: Отразяване на събитието с взривен автобус с израелски туристи на летище "Сарафово" в Бургас, върху 17 радио- и телевизионни програми, разпространени в часовия пояс 17:30 – 24:00 часа на 18.07.2012 г., и от 05:30 до 12:00 часа на 19.07.2012 г.

Мониторираните програми са подбрани по обхват – национални, регионални и местни, и по вид – обществени и търговски.

Програми на национални обществени доставчици на медийни услуги - “БНТ 1” – БНТ, “Хоризонт” – БНР, “Алфа ТВ” – “Атака”.

Наблюдението обхваща информационните емисии непосредствено след атентата, извънредните включвания, сутрешните блокове и всички други предавания във връзка с темата за взрива, излъчени в гореизброените програми в посочените дни и часови пояси.

Задача на фокусирания мониторинг бе да установи доколко навременно и адекватно електронните медии реагират на събитие, станало за първи път на територията на България, и по-специално първоначалното отразяване на атентата, съобщаването на факта за загиналия български гражданин, наличието на кадри, които биха повлияли на по-чувствителна аудитория.

#### **Изводи:**

Темата за атентата на летище Бургас е основният структуриращ елемент на програмите в дните 18.07.2012 г. – 19.07.2012 г. В първите минути след взрива медиите „се надпреварват“ с времето, за да успеят да съобщят първи на аудиторията си трагичната новина.

Кодовите думи „атентат“, „взрив“, „жертва“ носят силен психологически заряд и следва да бъдат поднесени внимателно. С изключение на свръхемоционалната реакция на “АЛФА ТВ” при първоначалното оповестяване на новината за взрива (“Шок, ужас и смърт в Бургас! Кошмарен инцидент в Бургас...”), поведението на водещите в другите 16 медии се характеризира с делови тон.

Журналистите реагират професионално и съобщават новината за терористичния акт по чисто човешки начин. Програмите не допуснаха стресиращи кадри и материали.

Очевидците на трагедията са интервюирани внимателно, без да се навлиза в личното им пространство.

Потвърждава се практиката журналистите да ползват публикации и коментари от интернет, като за тях остава рискът разпространената информация да се окаже недостоверна. Някои електронни медии negliжират информацията за загиналия българин и съобщават новината на втория ден от взрива, на 19.07.2012 г.

Съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията националните обществени доставчици на медийни услуги предоставят за разпространение политическа, икономическа, културна, научна и друга социално значима информация. А според записаното в т. 6 от ал. 3 на същата разпоредба тези доставчици имат законовото задължение да “отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко едно от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа насоченост.”

БНР и БНТ изпълниха обществените си функции, като предоставиха на обществото множество гледни точки по темата за атентата на летище “Сарафово”. Търговските оператори нямат задължение да разпространяват в програмите си разнообразна мнения и коментари, но гражданите имат своите очаквания и от обществените, и от търговските оператори.

Не са правени специални проучвания за нагласите на хората от региона на Бургас по отразяването на атентата (вероятно са очаквали “нещо повече” от 6-те мониториращи програми с местен и регионален обхват; 4 от тях са политематични), като цяло тези медии не са достатъчно точни и оперативни в поднасянето на информацията, поне по отношение на проведеното наблюдение.

От гледна точка на Закона за радиото и телевизията и обществените доставчици на медийни услуги, и търговските оператори са спазили принципите от ал. 1 на чл. 10, ръководни за дейността им: гарантиране на правото на информация (т. 2), защита на личната неприкосновеност на гражданите (т. 4), включително не са предоставили за разпространение предавания, съдържащи информация, свързана с личния живот на гражданите - чл. 16, ал. 1. от ЗРТ (същите правила за коректно общуване са разписани в Етичния кодекс).

2. Фокусирано наблюдение във връзка с отразяването в местните и регионални програми на електронни медии на частичните местни избори за общински съветници в гр. Белоградчик, спазване на ЗРТ и Закона за изборите. Наблюдение е осъществено и на 21 и 22 юли (деня за размисъл и деня на изборите) в програмите на следните електронни медии в гр. Видин: 5 програми - 4 от които радио- и 1 е телевизионна.

По вид на доставчиците: 1 - обществен, останалите 4 – търговски:

Радио Видин (БНР) – обществен доставчик;  
Радио Фокус (Фокус Нунти ООД) – търговски;  
Радио Гама (Росита АД) – търговски;  
Радио Скай (Мойра ООД) – търговски;  
Телевизия Видин (ТВВ ООД) – търговски.

### **Изводи:**

Отразяването на частичните местни избори за общински съветници в гр. Белоградчик е слабо. Интерес към събитието е проявен само от две медии, едната от които е излъчила само една информация в деня за размисъл и една в самия изборен ден. Наблюдение на програмите в седмицата, предхождаща изборите, показва, че няма проявен интерес от страна на партиите към отразяване на кампаниите им в местните и регионални електронни медии. Напълно отсъстват предизборни клипове, хроники, обръщения и други предизборни форми. Не са установено нарушение на ЗРТ, нито на Закона за изборите.

Наблюдението установи, че само 2 от програмите са отразили частичните местни избори в гр. Белоградчик: “Радио Видин” и “Радио Фокус – Видин”. В деня за размисъл е излъчена само една информация, свързана с предстоящите избори. Тя се отнася до организиране на наблюдение в някои от секциите от страна на неправителствена правозащитна организация. Излъчена е в 16 часа на 21.07.2012 г. от “Радио Видин”. Информация, свързана с избирателната активност, данни от ОИК за броя на гласоподавателите и избирателните секции, както и за регистрирани нарушения в изборния ден, е излъчена в регионалните емисиите новини на Радио Фокус в 8:30, 9:30, 10:30, 11:30, 12:30, 13:30, 14:30, 15:30, 16:30 и 17:30 часа на 22.07.2012 г.

Не са установени нарушения на ЗРТ, нито на Закона за изборите.

3. Фокусирано наблюдение във връзка с провеждането на XXX-те летни олимпийски игри в Лондон, за периода 28.07.2012 г. - 03.08.2012 г.

Наблюдението обхваща следните телевизионни и радиопрограми: „Нова телевизия” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп” АД; „БТВ” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги “БТВ медиа груп” ЕАД; „БГ ОН ЕР” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „БГ ОН ЕР” ООД; „ТВ 7” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „ТВ Седем” ЕАД; “РИНГ БГ” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „БТВ медиа груп” ЕАД; “Нова спорт” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп” АД; „ТВ Европа” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „Телевизия Европа” АД; “Канал 3” - телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги „Елит Медиа България” ООД; „Дарик Радио” - радиопрограма, създавана от доставчик на радиослужби “Дарик радио” АД и „БНТ 1” телевизионна програма, създавана от доставчик на телевизионни медийни услуги БНТ.

БНТ и БНР притежават изключителното право върху Летните олимпийски игри като събитие с важно обществено значение. Международният олимпийски комитет (МОК) оповести свои правила относно достъпа до новини, приложими за организации без права за отразяване на Олимпийските игри в Лондон през 2012 г. Правилата бяха оповестени на сайта на БНТ и на сайта на СЕМ.

Българската правна рамка се изчерпва с разпоредбите на чл. 19 „б” и „в” от ЗРТ във връзка с § 1 т.8,9 и т.22 от ДР на ЗРТ.

#### **Изводи:**

Във връзка с цитираната правна рамка на ЗРТ, Решение № 140 от 12.07.2011 г. на СЕМ, и извършеното наблюдение върху практиката на доставчиците на радио- и телевизионни услуги, може да се направи извода, че при отразяването на XXX-те летни олимпийски игри от медиите, посочени по-горе, непритежаващи изключителни права за излъчване на живо, са спазени рамките на закона и професионалните стандарти. Изпълнена е основната цел на закона възможно най-много хора да бъдат информирани за събитията от значителен обществен интерес. Не е констатирано лишаването на телевизионни оператори от възможността да отразяват конкретното значимо събитие, което би имало отрицателни последици за плурализма на информацията, тъй като би ограничило събирането и разпространението на информация до най-значителните оператори в ущърб на техните по-малки конкуренти и на телевизионните зрители. На лице е справедливо равновесие между защитата на свободата на стопанска инициатива и правото на собственост на операторите, притежаващи изключителни права за излъчване, от една страна, и свободата да се получава информация и медийния плурализъм, от друга. Съгласно ЗРТ радио- и телевизионните оператори сочат източника на откъсите, които използват в новинарските си репортажи, като така направената популяризация на оператора, притежаващ изключителните права, има своята информационна стойност и тя облагодетелства този оператор всеки път, когато се излъчва кратък репортаж като популяризира и факта, че притежава ексклузивитет. Чрез правото на кратки откъси без компенсацията, дължима на първичния радиотелевизионен оператор, са постигнати целите за установяването на единно информационно пространство - свободата за получаване на информация и медийния



плюрализъм. В това отношение следва да се отбележи, че свободата за получаване на информация и медийният плюрализъм са компоненти на свободата на изразяване. Те са част от общите принципи на правото на Съюза и са сред основните права, гарантирани от правния ред на Европейския съюз.

4. Фокусирано наблюдение във връзка с отразяване на срещите от първи, втори и трети кръг на А група от Националното футболно първенство на България от доставчиците на телевизионни и радиоуслуги. Периодът на наблюдението бе на следните дати и часове: 11-12.08.2012 г., 18-19.08.2012 г. и 25-26.08.2012 г., с предмет: отразяване на мачовете от А група. В правния свят не съществуваше подписан договор за права за излъчване на Националното първенство по футбол (Виктория национално първенство). В този смисъл доставчиците на медийни услуги нямаха право да излъчват кадри от провеждащите се мачове от А група.

**Изводи:**

При проведеното наблюдение на отразяването на срещите от първи, втори и трети кръг на А група от Националното футболно първенство на България върху цитираните доставчици на телевизионни услуги, кадри от играта и самите мачове не са излъчвани. На зрителите е поднасяна информация без кадри или на фона на неутрални кадри от спортните съоръжения, влизачи или излизачи запалнянковци, тренировки на отборите или по-стари мачове. Констатира се излъчване на любителски кадри от инцидентите, станали непосредствено след срещите “Левски”-“Ботев” и в гр. Перник “Миньор Перник” – “Локомотив –София”.

5. Фокусирано наблюдение на БНТ и БНР относно отразяването на националните чествания във връзка с националния празник на страната 6-ти септември и спазването на изискването на чл. 86, ал.4 от ЗРТ - излъчването на реклама и телевизионен пазар да не се допуска по време на национални чествания и религиозни служби.

Относно БНТ и БНР - не са констатирани нарушения на цитираната разпоредба.

**Изводи:**

Рекламните спотове не нарушаваха целостта на излъчваните модули и тържествената заря-проверка по повод 127 години от Съединението на България.

6. Фокусирано наблюдение във връзка наличието на лекарствени продукти, хранителни добавки, популяризиране на лечения и лечебни заведения в програмите на доставчици на медийни услуги. Предмет на наблюдение бе наличието на търговски съобщения за лекарствени средства, хранителни добавки, популяризиране на лечения и лечебни заведения в програмите на доставчици на медийни услуги.

Обект на наблюдение бяха 23 радио- и телевизионни програми.

**Изводи:**

Извършеното наблюдение констатира наличие на голям брой реклами на лекарствени продукти за хора, отпускани без лекарско предписание, реклами на хранителни добавки, търговски съобщения за лечебни заведения. Интересен факт е, че напр. няма реклами на лекарствени или други продукти, свързани с ветеринарната медицина. Няма констатирано наличие на търговски съобщения на ветеринарни лечебни заведения или лечения. Почти отсъства реклама на такива отпускани с лекарско предписание (една констатация). Отпусканите лекарствени продукти без лекарско предписание се рекламират свободно, но често пъти може да се констатира

съмнение относно предоставяне на пълната информация с оглед защита на потребителя, която е важна при популяризирането на даден продукт.

Търговските съобщения за лекарствени продукти посочват търговското име на лекарствения продукт, както и изрично упоменаване, че се касае за лекарствен продукт. Изискването за информация, необходима за правилната употреба на лекарствения продукт е широко понятие, но не винаги се посочва пълноценно в рекламите. А това е основно изискване относно рекламите и в цитираната Директива 2001/83. В повечето случаи се посочва възрастовата граница на пациента, при която се допуска употребата на лекарствения продукт и изрази "Преди употреба прочетете листовката!". Констатира се тенденция на забързан дикторски глас при посочване на тези изисквания относно някои рекламирани лекарствени продукти. Именно тази информация нужна на потребителите, и особено на родителите. Не винаги в рекламите се цитира информация, необходима за правилната употреба на лекарствения продукт.

При видеорекламите задължителната информация следва да се изписва на стоп-кадър с големи четливи букви под формата на статичен текст, а не винаги буквите са големи и четливи.

Относно хранителните добавки, съгласно Наредба №47 за рекламата им, не трябва да приписват на хранителните добавки свойства да предпазват, лекуват или излекуват болести при човека, нито да се позовават на такива свойства. В някои от цитираните реклами на хранителни добавки това се случва. Има продукти, които - след справка в интернет се оказва, че са хранителни добавки, но тази информация липсва в рекламите, а е задължителна съгласно Наредбата относно рекламата им.

Наблюдава се тенденция към засилване на търговски съобщения и рекламите на лечебни заведения, макар рекламата им да е недопустима съгласно Закона за здравето. СЕМ е орган, който има правомощие да осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно защита на потребителите и в рамките на това си правомощие следва да гарантира техните права и интереси.

Относно изискването елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория. - текстът от Критериите за оценка на съдържание е важен при програмирането на теми със здравен характер и представянето им така, че да не се възприемат от детска аудитория в часове, когато тя е очаквано налична.

7. През месец декември 2012 г. се проведе и фокусиран мониторинг, който проследи резултатите по спазването на Указанията на Изпълнителната агенция по лекарствата за невъзможността производители или търговци с лекарствени продукти, прилагани без лекарски предписания, да бъдат спонсори на предавания в програми, разпространявани от доставчици на медийни услуги. Мониторингът бе в съответствие със становището на Изпълнителната агенция по лекарствата към Министерството на здравеопазването по отношение на относимостта на изискванията за реклама на лекарствени продукти спрямо спонсорството на медийни услуги от фармацевтични производители и търговци. То гласи, че „пред населението се допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание, поради което не е допустимо излъчването на спонсорски заставки за тях“. Това заключение е базирано на общата разпоредба на чл. 244, ал. 1 от ЗЛПХМ, съгласно който „реклама на лекарствени продукти е всяка форма на информация, представяне, промоция или предложения, с цел да се стимулира предписването, продажбата или употребата на

лекарствения продукт”. В този смисъл се приема, че по смисъла на ЗЛПХМ излъчването на търговски наименования на лекарствени продукти, визия на опаковките им и информация за тях представлява реклама за населението и подлежи на разрешителен режим, независимо от това, че произтича от спонсорски договор.

8. Фокусирано наблюдение във връзка с програми на доставчици на медийни услуги, които съдържат предавания с участие на магове, екстрасенси, гадатели, медиуми и други лица, практикуващи нетрадиционната и алтернативната медицина или претендират пред аудиторията, че предсказват бъдещето. Предмет на наблюдението бяха:

- евентуалното наличие на скрити и/или необозначени търговски съобщения;
- превишение на обема рекламно време за търговски съобщения, свързани с дейността на участниците в предаванията;
- популяризирането на лечения, назначени само по лекарско предписание, както и евентуалното подвеждане на потребителите на медийни услуги.

Надзорът бе осъществен за спазването на чл. 75, ал. 1 и чл. 85 на ЗРТ. Отчетени бяха и законовите норми, които имат отношение към дейността на доставчиците на медийни услуги, регламентирани в Закона за здравето и Закона за защита на потребителите.

#### **Изводи:**

Предаванията най-често се реализират под формата на пряк контакт между водещия (гадател, медиум, екстрасенс, маг, вещер и т.н.) и зрителя, който се обажда на телефони, чийто номера са изписани на екрана. Констатирани са немалко случаи, в които информацията за цената на телефонните импулси се представя с много дребен шрифт и текстът на съобщението трудно се разчита. Фактът води до извода, че е на лице подвеждане на зрителя, тъй като той не би могъл да се ориентира, че неговото обаждане се таксува на цена по-висока от цената на разговор, съгласно тарифния план, за който потребителят има сключен договор.

Не са малко случаите, при които представянето на водещия и неговите възможности или послания към потребителите на услугата формират фактическия състав на дефиницията за скрито търговско съобщение, разписана в ЗРТ, и прерастват в такова или са представени под формата на необозначена реклама.

По този начин рекламата в обозначените блокове и съобщенията, популяризиращи услугите на водещите, превишават допустимите от ЗРТ 12 минути за един час.

Практиките да се представят водещи, които твърдят, че са носители на паранормални способности и да отговарят на въпроси, свързани с бъдещето на човек и/или неговото здраве, носят опасност от накърняване интересите и правата на аудиторията, вкл. младежката. С подобен риск е и изпращането на SMS-и на кратък номер за да се „предскаже бъдещето”, „какъв е бил човекът в предишен живот” и пр. Тези съобщения изискват зрителят, който понякога е на младежка възраст, да набере номер от мобилен телефон (което обаждане е с увеличена стойност), като в последствие получава отговор по интересуващата го тема. Когато отговорът е негативен той може да засегне негативно човешката психика, особено за специфичната аудитория на тези предавания. Немалко са отправените внушения, които могат да се приемат като спекулиране с житейски ситуации, трудности и проблеми. Отчитайки статуса на част от зрителите, в определени ситуации „съветите” и „указанията” на водещите могат да повлияят рисковно на аудитория в широк възрастов диапазон. Неблагоприятна, подвеждаща практика са „ритуали – сеанси на живо” и „привличането на пари”. Макар

ЗРТ да не предвижда санкция за тези практики, в рамките на правомощието на СЕМ е да гарантира потребителите на медийни услуги да не бъдат подвеждани и да следи за спазване на техните права и интереси.

Наблюдението налага положителния извод, че все по-рядко водещите на предаванията третират директно темата за здравето на зрителя, който се обажда. Единични са случаите за пряко внушение към зрителя за възможно лечение. Наблюдението показва, че водещите избягват да внушават в ефир, че лекуват, макар все още да се констатира отклонения. Неблагоприятен, обаче, е фактът, че при справка със сайтове или интернет-страниците, които популяризират дейността на водещите, бе констатирано, че в тях съществуват директни текстове за извършването на лечение. В тези случаи присъствието на водещите в медията се явява прикрито популяризиране или индиректна реклама на тяхната „дейност” или „услуга”, а възможностите за ползването от потребителите - подробно и детайлно, се представят в специализирани сайтове и интернет-страници: характер на услугите, форми на комуникация и възможности за ползване, цени и др.

Част от констатациите кореспондират с разпоредби на Закона за здравето и Закона за защита на потребителите. В ЗЗП това са нормите, които имат цел да осигурят защита на потребителите, в това число и срещу нелоялни търговски практики преди, по време на и след отправяне на предложение от търговец до потребител и/или сключване на договор за предоставяне на услуги.

Данните от наблюдението на Съвета дават основание да се приеме, че в немалко случаи става въпрос за практики, при които предлагането на услуги противоречи на изискването за добросъвестност и професионална компетентност и се променя или е възможно да промени съществено икономическото поведение на средния потребител, когото засяга или към когото е насочена съответната практика, или на средния член от групата потребители, когато търговската практика е насочена към определена група потребители. ЗЗП следи за търговска практика, която е възможно да промени съществено икономическото поведение на някои особено уязвими категории потребители поради техен умствен или физически потенциал, тяхната възраст или доверчивост. За тези случаи - когато търговецът е могъл да предвиди това, ефектът се преценява от гледна точка на средния член на групата потребители, към която е насочена.

При осъществения надзор по темата, в съответствие с разпоредбите на ЗРТ, при констатирани нарушения на разпоредбите на ЗРТ, инспекторите от дирекция “Специализирана администрация” са предприели действия по санкциониране на деянията, съставляващи административни нарушения.

Констатациите и данните, попадащи в обхвата на Закона за здравето и Закона за защита на потребителите, ще бъдат предоставени на МЗ и КЗП.

8. Фокусирано наблюдение върху търговски съобщения с участие на деца или насочени към деца и търговски съобщения в рамките на програми, предназначени за детска аудитория.

#### **Изводи:**

Съветът констатира със задоволство, че започват да се задействат реални механизми за ефективна координация и взаимодействие между специализирания орган за закрила на детето, независимия специализиран орган, регулиращ медийната среда и доставчиците на медийни услуги. Разглежданите законови разпоредби относно децата и самосезирането на Съвета по извършване на наблюдение относно тяхното реално прилагане в дейността на доставчиците са в защита на съществен обществен интерес и

са съотносими със степента на обществена опасност и дългосрочния неблагоприятен ефект от нарушения, свързани с произволна и незаконна намеса в личния живот на децата. Съветът намира, че по своя характер действията му представляват необходими превантивни и последващи мерки за постигане на по-висока защита на правата на децата и техните интереси. Това е и основният мотив за проведеното наблюдение с предмет - мониторинг върху търговски съобщения в рамките на програми, предназначени за детска аудитория, и върху търговски съобщения с участие на деца или насочени към деца.

Наблюдението констатира наличие на трайна тенденция детето да се явява предпочитан персонаж в търговските съобщения, независимо от естеството и предназначението на рекламирания продукт/услуга, без непременно търговското съобщение да е насочено към детската аудитория. Често пъти детето е главен герой, който носи рекламното послание – тенденция наблюдавана в рекламите относно банковите услуги, като образа му се свързва с положителни аспекти на просперитет, светло бъдеще, приятна и комфортна атмосфера. Често пъти може да се констатира, че детето се явява статист, ангажиран от показвания продукт/услуга, а и в не редки случаи присъства в кадъра без пряко отношение към рекламното послание.

Наблюдението констатира непълно припокриване на буквата на закона (ЗРТ) и разпоредбите на критериите, относно участието на деца в търговски съобщения. Член 17 и 17а използват единствено понятието „предавания”, което по същество не е търговското съобщение. В този смисъл, Съветът намира за удачно в рамките на съвместната регулация на процеса за защита на децата, да препрати своите констатации относно участието на деца, в реклами за банкови продукти и услуги до Националния съвет за саморегулация с оглед предвидената "специална отговорност" към децата в етичния кодекс на българските медии.

Сходен е случаят за непълно съответствие на буквите на закона в член 76, ал.1 и текстове от Критериите. Но значимостта на тези разпоредби за здравето на българското дете относно търговски съобщения за храни и напитки, съдържащи хранителни съставки и вещества с хранителен или физиологичен ефект, по-специално съдържащи мазнини, трансмастни киселини, сол/натрий и захар, чийто прекомерен прием в хранителния режим не е препоръчителен, мотивираха Съвета да инициира кръгла маса във връзка с този аспект на проведеното наблюдение. Съветът счита, че обсъждането на тематиката за защита на децата от неблагоприятно съдържание, с акцент върху представянето на вредни храни и напитки, освен, че отговаря на обществения интерес за закрила на децата, ще допринесе и за насочване на общественото внимание към здравето на малките потребители на стоки и услуги. Съветът счита, че е необходимо да се създаде широк форум с представители на доставчици на медийни услуги и техни организации, Българската агенция за безопасност на храните, Министерството на здравеопазването - Дирекция “Обществено здраве”, Комисия за защита на потребителите, Националният съвет за саморегулация, фондация “Национален съвет за журналистическа етика”, Комисията за етика в електронните медии и всички заинтересовани лица.

Наблюдение се извърши и върху програми, предназначени за детска аудитория, в това число и относно търговските съобщения в тях. Съгласно ЗРТ, детски предавания могат да бъдат прекъсвани от спот за реклама и/или телевизионен пазар по веднъж за всеки период с програмирана продължителност от най-малко 30 минути, при условие че определената продължителност на предаването е по-голяма от 30 минути. Съветът със задоволство констатира, че извършеният фокусиран мониторинг не установи данни за нарушение на това изискване на ЗРТ.

Констатира се наличие на реклами в детски програми, които не са предназначени за детска аудитория, нещо повече, някои от тях е за продукти, които не се препоръчват за малки деца или лица под 18 години, за което на доставчика за медийни услуги се обърна внимание от страна Съвета относно целесъобразността на подобни решения.

9. Фокусирано наблюдение върху радио- и телевизионни програми относно вечерните новинарски емисии за наличие на скрити реклами.

**Изводи:**

Случаите на представяне на стоки, услуги и други продукти са гранични. Доставчиците не нарушават разпоредби на закона, а използват похвати, така, че да не извършват действия в противоречие на законовите разпоредби.

## НАБЛЮДЕНИЕ НА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ

За периода е извършвано наблюдение на следните програми в седалището на Съвета – гр. София:

### ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ:

№	Наименование на програмите	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	91
2	БАЛКАНИКА	16
3	ББТ	123
4	БГ ТВ	12
5	БЛИЗУ ТВ	16
6	БНТ 1	399
7	БНТ 2	92
8	БНТ WORLD	31
9	Б ТВ	462
10	Б ТВ ЕКШЪН	49
11	Б ТВ КОМЕДИ	32
12	Б ТВ СИНЕМА	52
13	В TV Lady	59
14	BG ON AIR	124
15	BOX TV	6
16	VTV	51
17	ВТК	27
18	ДЕЛТА ТВ	52
19	ДИЕМА	61
20	ДИЕМА ФЕМИЛИ	131
21	DSTV	20
22	EKIDS	70
23	ЕВРОКОМ	53

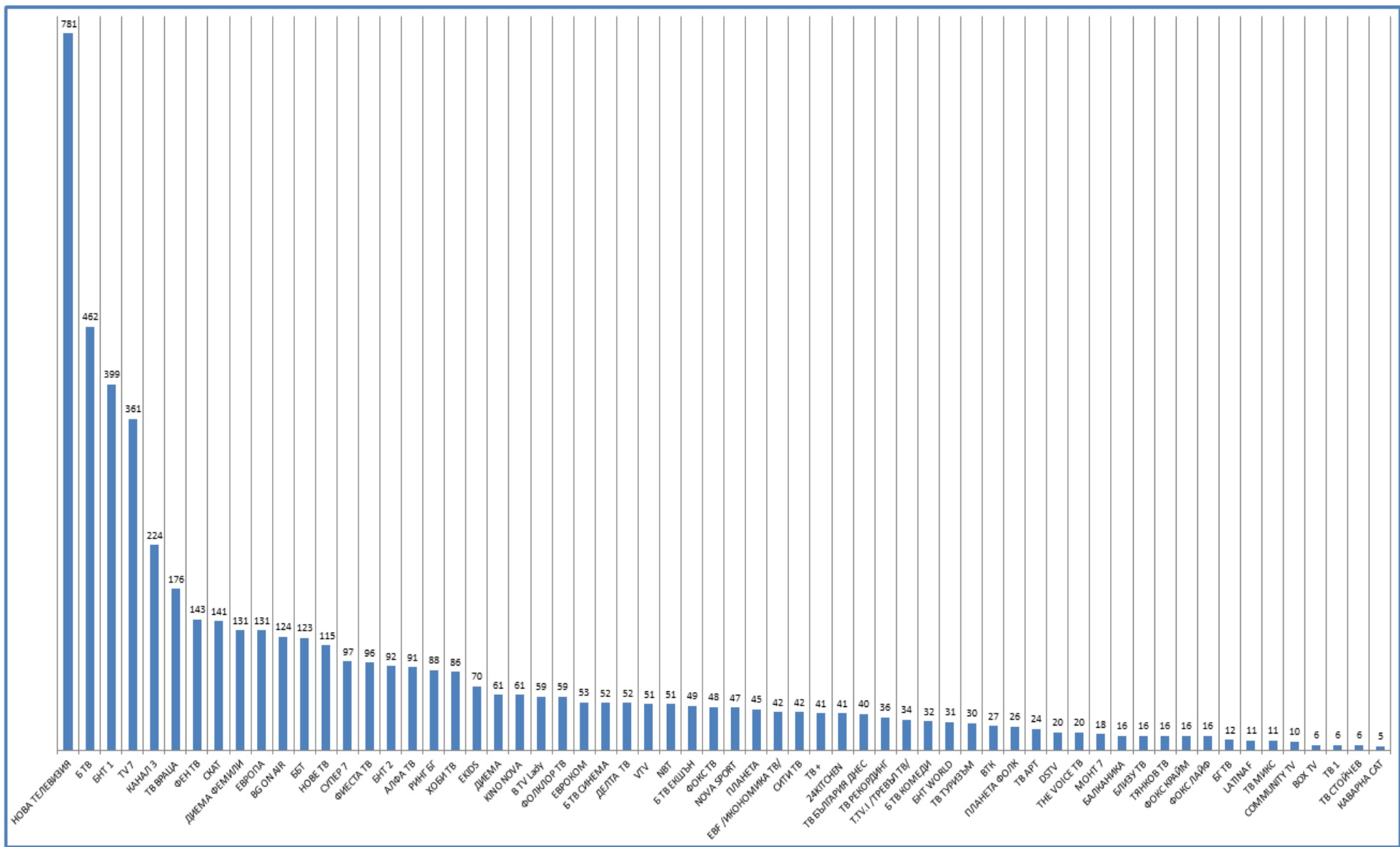
№	Наименование на програмите	Обем в часове
24	ЕВРОПА	131
25	ЕВФ /ИКОНОМИКА ТВ/	42
26	КАВАРНА САТ	5
27	КАНАЛ 3	224
28	KINO NOVA	61
29	LATINA F	11
30	МОНТ 7	18
31	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	781 ч. 30 минути
32	НОВЕ ТВ	115 ч. 30 минути
33	NOVA SPORT	47
34	NBT	51
35	ПЛАНЕТА	45
36	ПЛАНЕТА ФОЛК	26
37	РИНГ БГ	88
38	СИТИ ТВ	42
39	СКАТ	141
40	COMMUNITY TV	10
41	СУПЕР 7	97
42	ТВ +	41
43	ТВ 1	6
44	ТВ АРТ	24
45	TV 7	361
46	ТВ БЪЛГАРИЯ ДНЕС	40
47	ТВ ВРАЦА	176
48	ТВ МИКС	11
49	ТВ РЕКОРДИНГ	36
50	ТВ СТОЙЧЕВ	6



№	Наименование на програмите	Обем в часове
51	T.TV.I /ТРЕВЪЛ ТВ/	34
52	ТВ ТУРИЗЪМ	30
53	ТЯНКОВ ТВ	16
54	THE VOICE ТВ	20
55	ФЕН ТВ	143
56	ФИЕСТА ТВ	96
57	ФОКС ТВ	48
58	ФОКС КРАЙМ	16
59	ФОКС ЛАЙФ	16
60	ФОЛКЛОР ТВ	59
61	ХОБИ ТВ	86
62	24KITCHEN	41

**Общо - 5271 часа наблюдение на телевизионни програми в Централен офис – СЕМ.**

**Графично представяне на данните:**



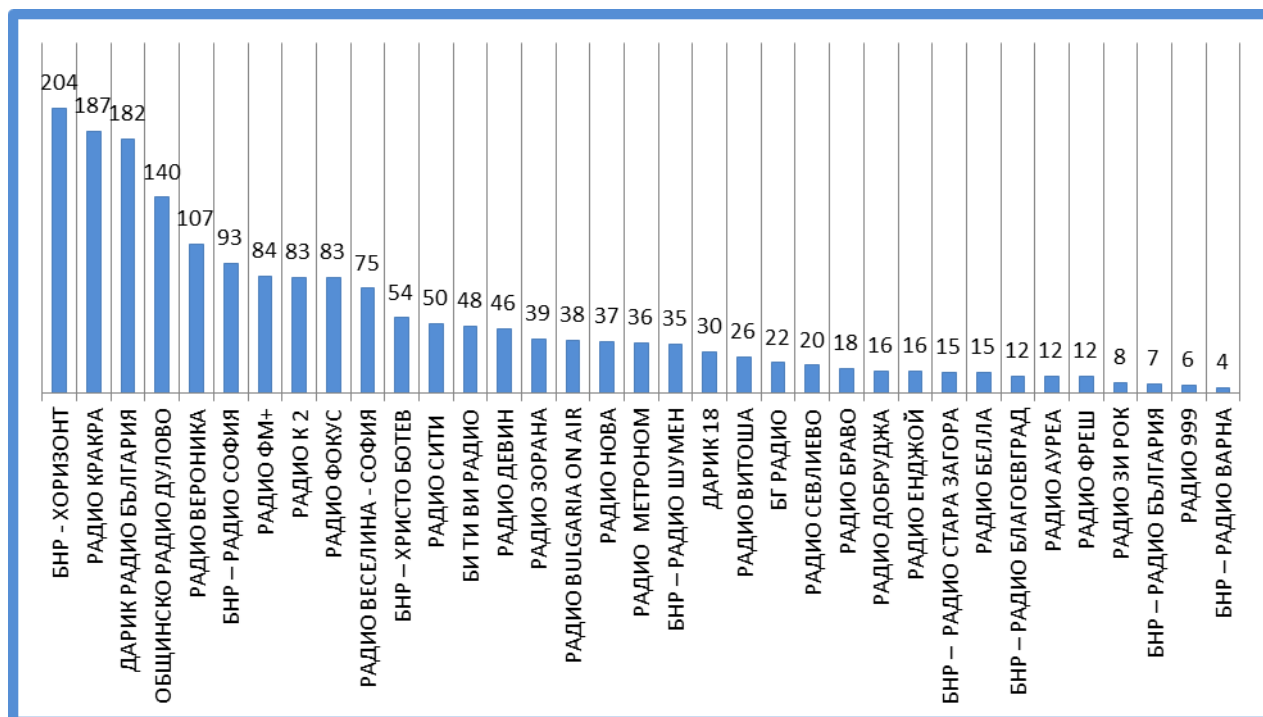
### **РАДИОПРОГРАМИ:**

№	Наименование на програмите	Обем в часове
1	БГ РАДИО	22
2	БНР – ХРИСТО БОТЕВ	54
3	БНР - ХОРИЗОНТ	204
4	БНР – РАДИО СОФИЯ	93
5	БНР – РАДИО БЛАГОЕВГРАД	12
6	БНР – РАДИО ВАРНА	4
7	БНР – РАДИО СТАРА ЗАГОРА	15
8	БНР – РАДИО ШУМЕН	35
9	БНР – РАДИО БЪЛГАРИЯ	7
10	БИ ТИ ВИ РАДИО	48
11	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	182
12	ДАРИК 18	30
13	ОБЩИНСКО РАДИО ДУЛОВО	140
14	РАДИО АУРЕА	12
15	РАДИО БЕЛЛА	15
16	РАДИО БРАВО	18
17	РАДИО BULGARIA ON AIR	38
18	РАДИО ВЕРОНИКА	107
19	РАДИО ВЕСЕЛИНА - СОФИЯ	75
20	РАДИО ВИТОША	26
21	РАДИО ДЕВИН	46
22	РАДИО ДОБРУДЖА	16
23	РАДИО ЕНДЖОЙ	16
24	РАДИО ЗИ РОК	8

№	Наименование на програмите	Обем в часове
25	РАДИО ЗОРАНА	39
26	РАДИО К 2	83
27	РАДИО КРАКРА	187
28	РАДИО МЕТРОНОМ	36
29	РАДИО НОВА	37
30	РАДИО СЕВЛИЕВО	20
31	РАДИО СИТИ	50
32	РАДИО ФОКУС	83
33	РАДИО ФРЕШ	12
34	РАДИО ФМ+	84
35	РАДИО 999	6

**Общо - 1860 часа наблюдение на радиопрограми в Централен офис - СЕМ**

Графично представяне на данните:



## РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТРОВЕ НА СЕМ:

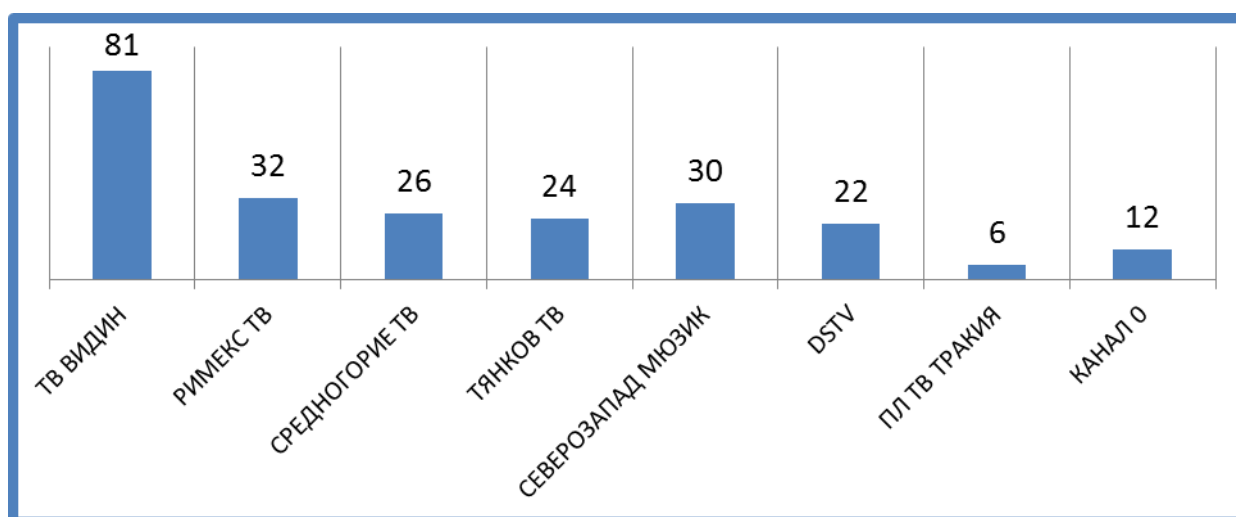
### ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРОГРАМИ

#### РЦ ВИДИН

Наименование на програмата	Обем в часове
ТВ ВИДИН	81
РИМЕКС ТВ	32
СРЕДНОГОРИЕ ТВ	26
ТЯНКОВ ТВ	24
СЕВЕРОЗАПАД МЮЗИК	30
DSTV	22
ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ТРАКИЯ	6
КАНАЛ 0	12

ОБЩО 233 ЧАСА

Графично представяне на данните:

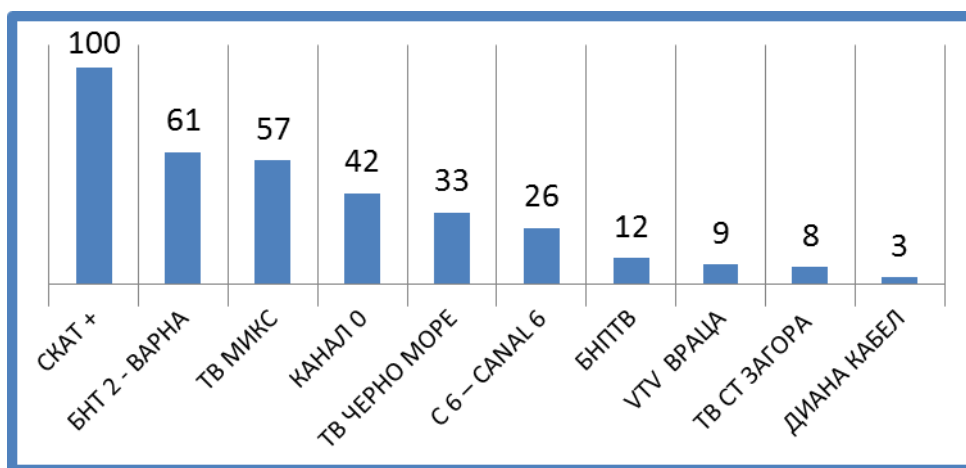


## РЦ БУРГАС

Наименование на програмата	Обем в часове
БНТ 2 - ВАРНА	61
СКАТ +	100
ТВ МИКС	57
ТВ ЧЕРНО МОРЕ	33
КАНАЛ 0	42
ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	8
БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНО-ПАТРИОТИЧНА ТЕЛЕВИЗИЯ	12
VTV ВРАЦА	9
С 6 – CANAL 6	26
ДИАНА КАБЕЛ	3

**ОБЩО 351 часа**

**Графично представяне на данните:**

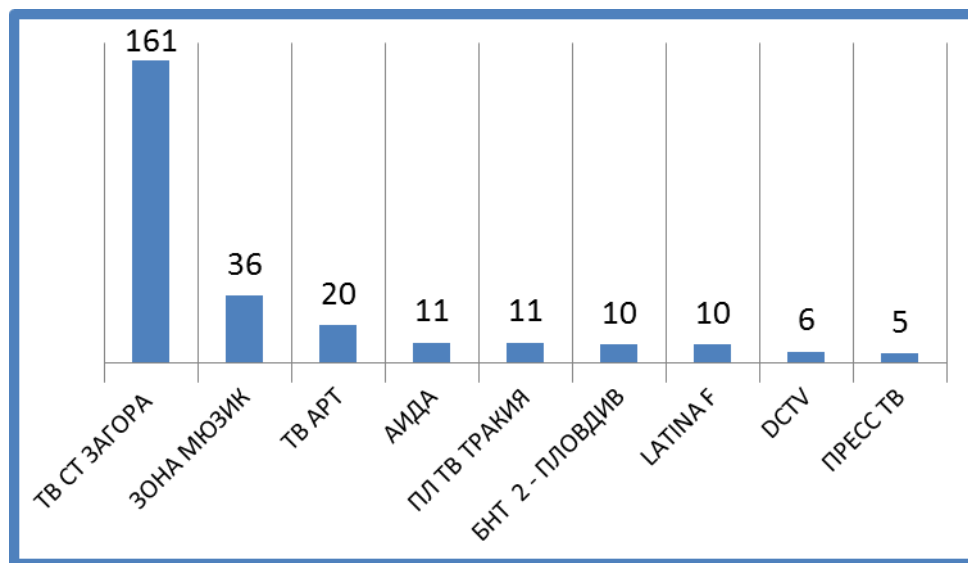


## РЦ ПЛОВДИВ

Наименование на програмата	Обем в часове
АИДА	11
БНТ 2 - ПЛОВДИВ	10
DCTV	6
ПРЕСС ТВ	5
ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ТРАКИЯ	11
LATINA F	10
ЗОНА МЮЗИК	36
ТЕЛЕВИЗИЯ СТАРА ЗАГОРА	161
ТВ АРТ	20

**ОБЩО 270 часа**

Графично представяне на данните:



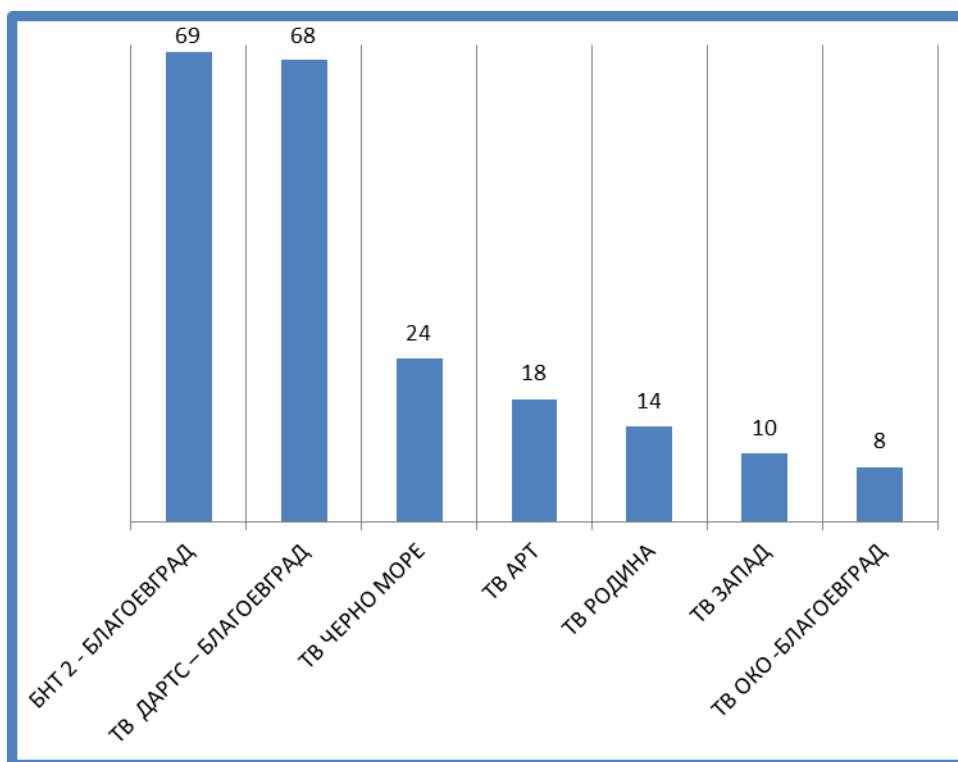


## РЦ БЛАГОЕВГРАД

Наименование на програмата	Обем в часове
БНТ 2 - БЛАГОЕВГРАД	69
ТВ ДАРТС – БЛАГОЕВГРАД	68
ТВ ОКО -БЛАГОЕВГРАД	8
ТВ ЗАПАД	10
ТВ АРТ	18
ТВ ЧЕРНО МОРЕ	24
ТВ РОДИНА	14

**ОБЩО 211 часа**

### Графично представяне на данните:

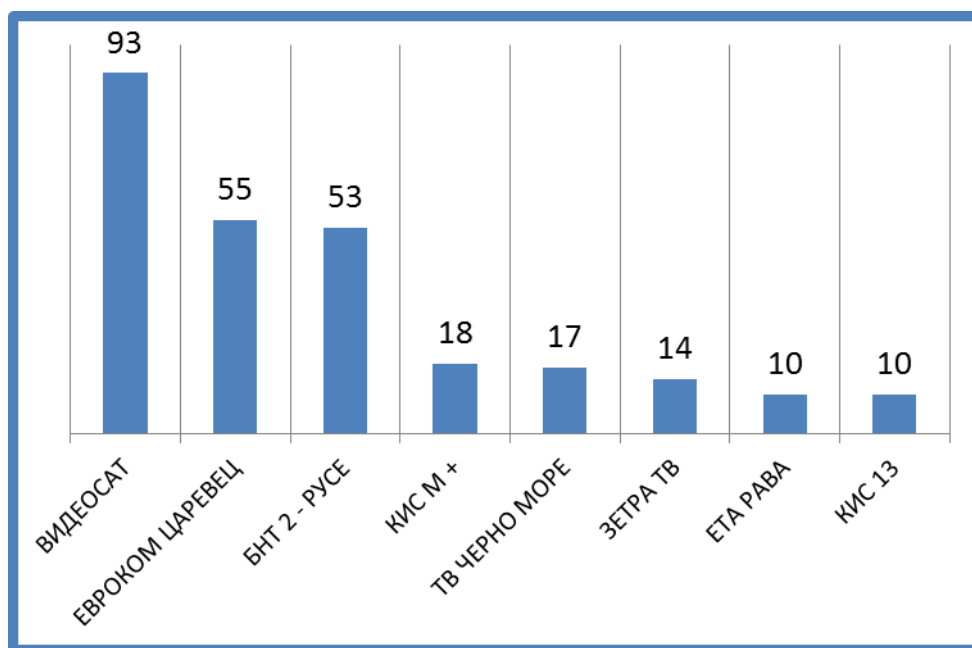


## РЦ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Наименование на програмата	Обем в часове
ЕТА РАВА	10
КИС 13	10
КИС М +	18
ЗЕТРА ТВ	14
БНТ 2 - РУСЕ	53
ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	55
ТВ ЧЕРНО МОРЕ	17
ВИДЕОСАТ	93

**ОБЩО 270 часа**

### Графично представяне на данните:



**Общо 1335 часа наблюдение на телевизионни програми от експертите в Регионалните центрове на СЕМ.**

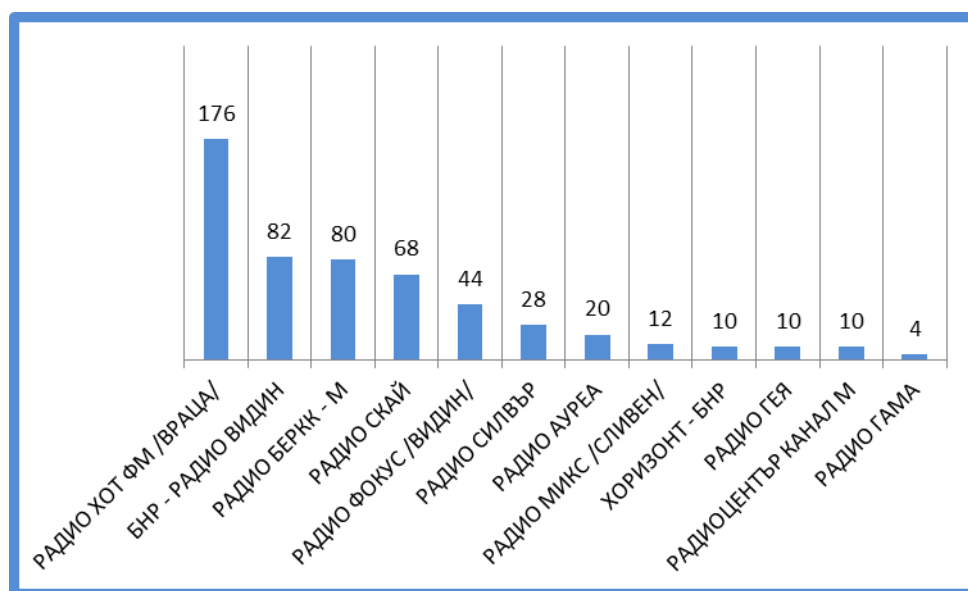
## РАДИОПРОГРАМИ

### РЦ ВИДИН

Наименование на програмата	Обем в часове
ХОРИЗОНТ - БНР	10
РАДИО БЕРКК - М	80
БНР - РАДИО ВИДИН	82
РАДИО СКАЙ	68
РАДИО ГЕЯ	10
РАДИО ГАМА	4
РАДИО ФОКУС /ВИДИН/	44
РАДИО СИЛВЪР	28
РАДИО МИКС /СЛИВЕН/	12
РАДИОЦЕНТЪР КАНАЛ М	10
РАДИО ХОТ ФМ /ВРАЦА/	176
РАДИО АУРЕА	20

**ОБЩО 544 часа**

### Графично представяне на данните:

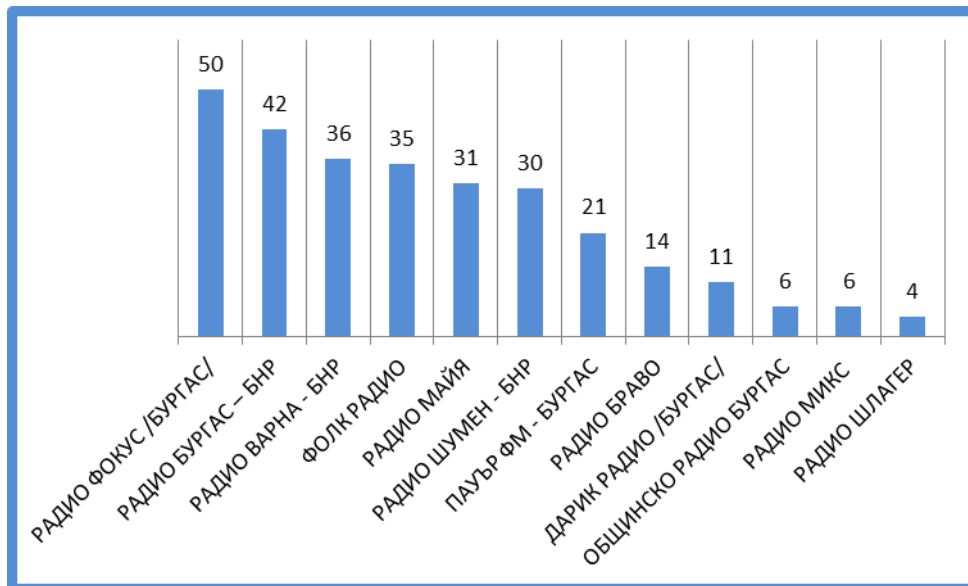


## РЦ БУРГАС

Наименование на програмата	Обем в часове
РАДИО МАЙЯ	31
РАДИО БУРГАС – БНР	42
РАДИО ВАРНА - БНР	36
РАДИО ШУМЕН - БНР	30
РАДИО БРАВО	14
РАДИО ШЛАГЕР	4
ПАУЪР ФМ - БУРГАС	21
ДАРИК РАДИО /БУРГАС/	11
РАДИО ФОКУС /БУРГАС/	50
ОБЩИНСКО РАДИО БУРГАС	6
ФОЛК РАДИО	35
РАДИО МИКС	6

**ОБЩО 286 часа**

### Графично представяне на данните:

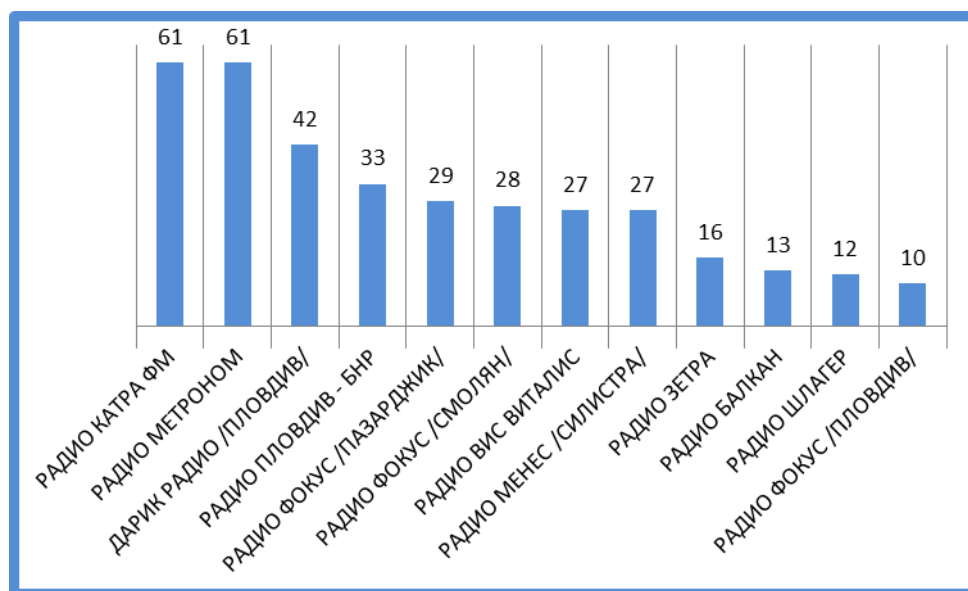


## РЦ ПЛОВДИВ

Наименование на програмата	Обем в часове
ДАРИК РАДИО /ПЛОВДИВ/	42
РАДИО БАЛКАН	13
РАДИО ШЛАГЕР	12
РАДИО ПЛОВДИВ - БНР	33
РАДИО ФОКУС /СМОЛЯН/	28
РАДИО ФОКУС /ПЛОВДИВ/	10
РАДИО ФОКУС /ПАЗАРДЖИК/	29
РАДИО КАТРА ФМ	61
РАДИО ВИС ВИТАЛИС	27
РАДИО МЕНЕС /СИЛИСТРА/	27
РАДИО МЕТРОНОМ	61
РАДИО ЗЕТРА	16

**ОБЩО 359 часа**

### Графично представяне на данните:

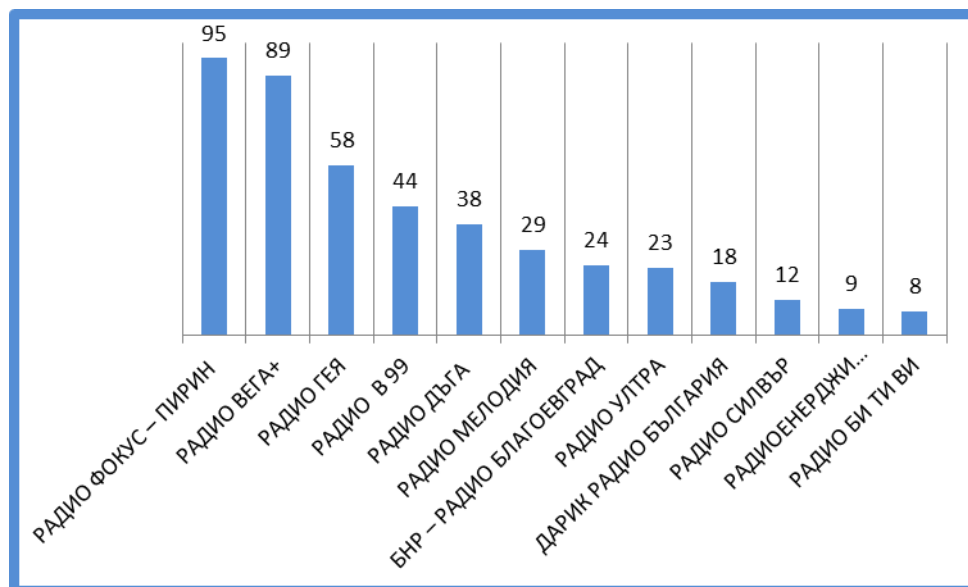


## РЦ БЛАГОЕВГРАД

Наименование на програмата	Обем в часове
РАДИО ВЕГА+	89
РАДИО ФОКУС – ПИРИН	95
БНР – РАДИО БЛАГОЕВГРАД	24
РАДИОЕНЕРДЖИ /БЛАГОЕВГРАД/	9
РАДИО ДЪГА	38
РАДИО ГЕЯ	58
РАДИО БИ ТИ ВИ	8
РАДИО МЕЛОДИЯ	29
ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	18
РАДИО УЛТРА	23
РАДИО В 99	44
РАДИО СИЛВЪР	12

**ОБЩО 447 часа**

### Графично представяне на данните:

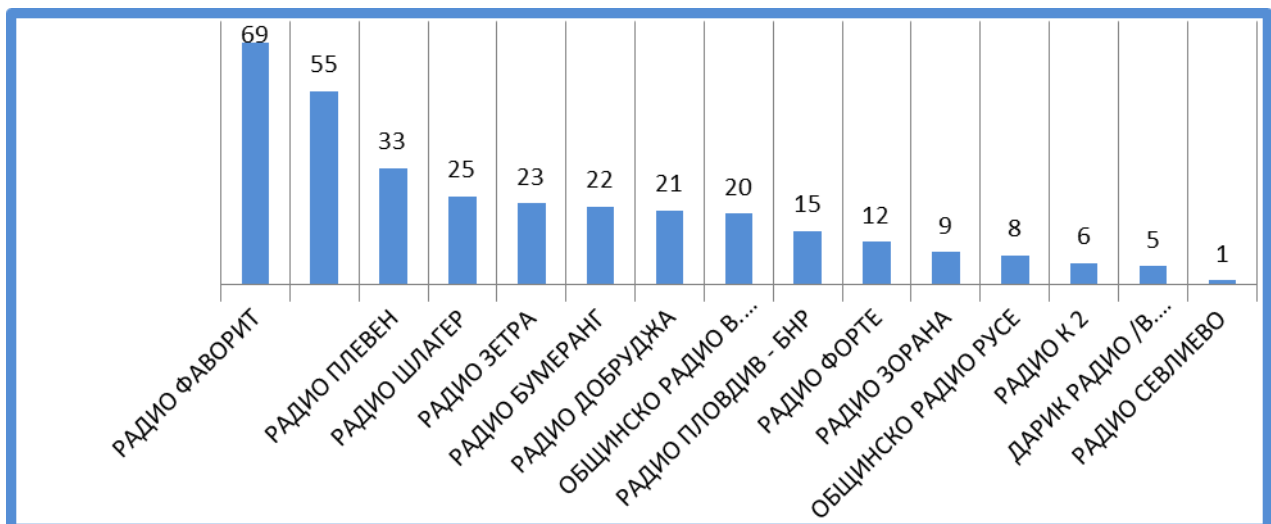


## РЦ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Наименование на програмата	Обем в часове
ОБЩИНСКО РАДИО РУСЕ	8
ОБЩИНСКО КАБЕЛНО РАДИО В. ТЪРНОВО	20
РАДИО ПЛОВДИВ - БНР	15
РАДИО ЗЕТРА	23
РАДИО ЗОРАНА	9
РАДИО ПЛЕВЕН	33
РАДИО СЕВЛИЕВО	1
РАДИО ФОКУС /В. ТЪРНОВО/	55
РАДИО ФАВОРИТ	69
РАДИО ФОРТЕ	12
РАДИО БУМЕРАНГ	22
РАДИО ШЛАГЕР	25
РАДИО К 2	6
РАДИО ДОБРУДЖА	21
ДАРИК РАДИО /В. ТЪРНОВО/	5

**ОБЩО 324 часа**

### Графично представяне на данните:



**Общо - 1960 часа наблюдение на радиопрограми от експертите в Регионалните центрове на СЕМ.**

- **Общ обем наблюдение на телевизионни програми** с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централен офис на СЕМ и в Регионалните центрове: **6606 часа.**
- **Общ обем наблюдение на радиопрограми** с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централен офис на СЕМ и в Регионалните центрове: **3820 часа.**
- **Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми** за периода юли 2012 – декември 2012 г.: **10 426 часа.**
- **Обхват на наблюдението: общо 91 телевизионни програми и 80 радиопрограми.**
- **Общ брой наблюдавани радио- и телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват за периода юли 2012 г. – декември 2012 г.: 171 броя.**

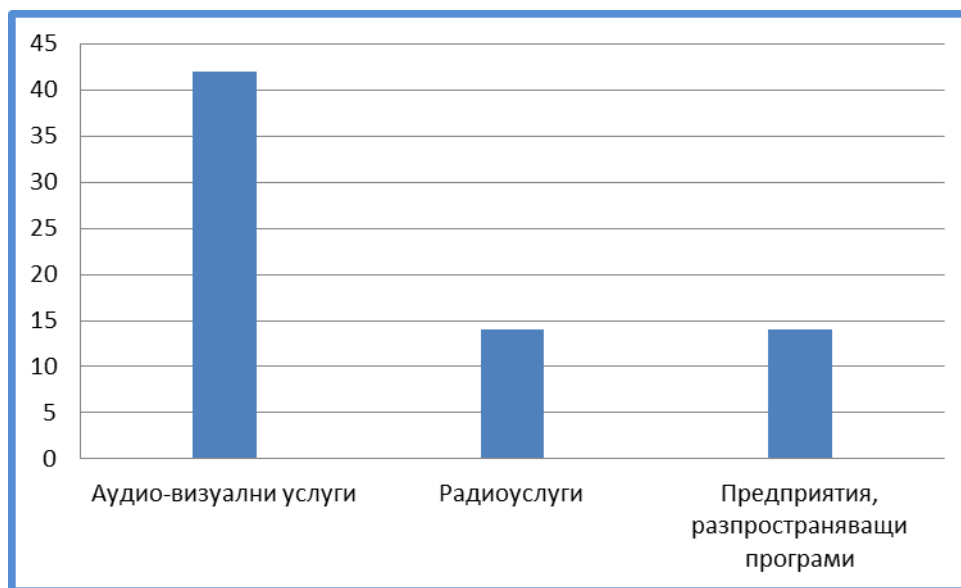


## Административно-наказателни производства

Съставени и връчени АУАН за периода:

<b>ОБЩ БРОЙ АУАН</b>	<b>- 70</b>
На доставчици на радиослуги	- 14
На доставчици на аудио-визуални медийни услуги	- 42
На предприятия, разпространяващи програми	- 14

### Графично представяне на данните:



### Актовете са за следните нарушения на ЗРТ:

чл. 9, ал. 5 (нарушение на изискването при използването на част от предаване в програмата на друг доставчик това да се посочва изрично и да е в съответствие със ЗАПСП)	- 1
чл.13, ал.3, във връзка с чл.14, ал.4 (непредоставяне на информация за дейността от страна на доставчика)	- 2
чл. 14, ал.3 (непредоставяне на копие от запис на засегнато лице в предаване на доставчик)	- 1
чл.17, ал.2, във връзка с т.13 от Критериите, приети на основание на чл.32, ал.5 (търговско съобщение с участието на деца, които използват пренебрежителни думи и изрази)	- 2
чл.17, ал.2, във връзка с т. 27 и т.33 от Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал.5 от ЗРТ	- 2

(създаване и разпространение на предаване, което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в неподходящи за деца часови пояси)

чл.17, ал.2, във връзка с т. 27 от Критериите за оценка на съдържание по чл.32 ал.5

- 2

(разпространение на предаване с неблагоприятно за децата съдържание в неподходящ часови пояс)

чл.17, ал.2, във връзка с т. 35 от Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал.5 - 1

(създаване и разпространение на предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата)

чл.75, ал.1, изречение второ - 4

(предоставяне за разпространение на скрито търговско съобщение)

чл.75, ал.1, изречение първо - 12

(търговско съобщение, което не е ясно разпознаваемо като такова);

чл.75, ал.3, във връзка с чл. 84, ал.1, точки 1-3 - 1

(влияние на производител на стоки върху редакционното съдържание)

чл.75, ал.9, т.1 - 1

(разпространение на търговски съобщения, които създават опасност за морална вреда на децата)

чл. 75, ал. 9, т.3 - 1

(търговското съобщение насърчава децата пряко да убедят родителите да закупят рекламираните стоки)

чл. 75, ал.8, втора хипотеза - 9

(предоставяне за разпространение на търговски съобщения за лечение, което се назначава само по лекарско предписание)

Чл.80, ал.1 - 1

(нарушение на забраната в търговските съобщения да се използват гласовете и образите на водещи на новини)

Чл.82, ал.1, т.2 - 1

(спонсорираното предаване насърчава пряко закупуването на стоки и услуги)

Чл.82, ал.1, т.3 - 1

(търговско съобщение, което не отговаря на изискването зрителите да са ясно информирани за съществуването на споразумение за спонсорство);

Чл.82, ал.1, ал.2, ал.3 - 1

(пряко се насърчава закупуването или наемането на стоки или услуги)

Чл.82, ал.4 - 3

(спонсориране на новини)

Чл. 82, ал.6 - 1

(показване на логото на спонсор в детско предаване)

Чл.85, ал.1, и чл.85, ал.2 - 1

(неразпознаваема реклама)

Чл. 86, ал. 1 - 1

(нарушаване на целостта на предаването предвид естествените интервали с предоставянето на рекламен блок);

Чл. 88, т.5 - 1

(насърчаване на прекомерна употреба на алкохолни напитки)

31

Чл. 89, ал. 1

(превишаване на допустимото времетраене на рекламите за един час)

\*това нарушение не е обект на отделен АУАН, а е част от констатациите по описан друг акт;

чл. 13, ал.3, във връзка с чл.14, ал.4 - 2

(непредоставяне на информация за дейността от страна на доставчика)

чл. 14, ал.3 - 1

(непредоставяне на копие от запис на засегнато лице в предаване на доставчик)

чл.17, ал.2, във връзка с т. 27 и т.33 от Критериите за оценка на съдържание по чл.32, ал.5 - 2

(създаване и разпространение на предаване, което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в неподходящи за деца часови пояси)

чл. 17а, във връзка с т.11 и т.13 от Критериите за оценка на съдържание, по чл. 32, ал.5 - 1

(допуснато участие на деца в предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното им развитие)

чл.125в, т.1 - 4

(за непредоставяне на актуален списък с разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите)

чл.125в, т.1, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 - 4

(за непредоставяне на документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програми и разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права)

чл.125в, т.1, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.1 - 6

(за непредоставяне на документите, свързани с разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права и непълна информация)

чл. 125а, ал. 6 - 1

(доставчик, който не е уведомил СЕМ за промяна в условията на регистрацията си);

#### **чл. 55, ал.1 от Закона за здравето**

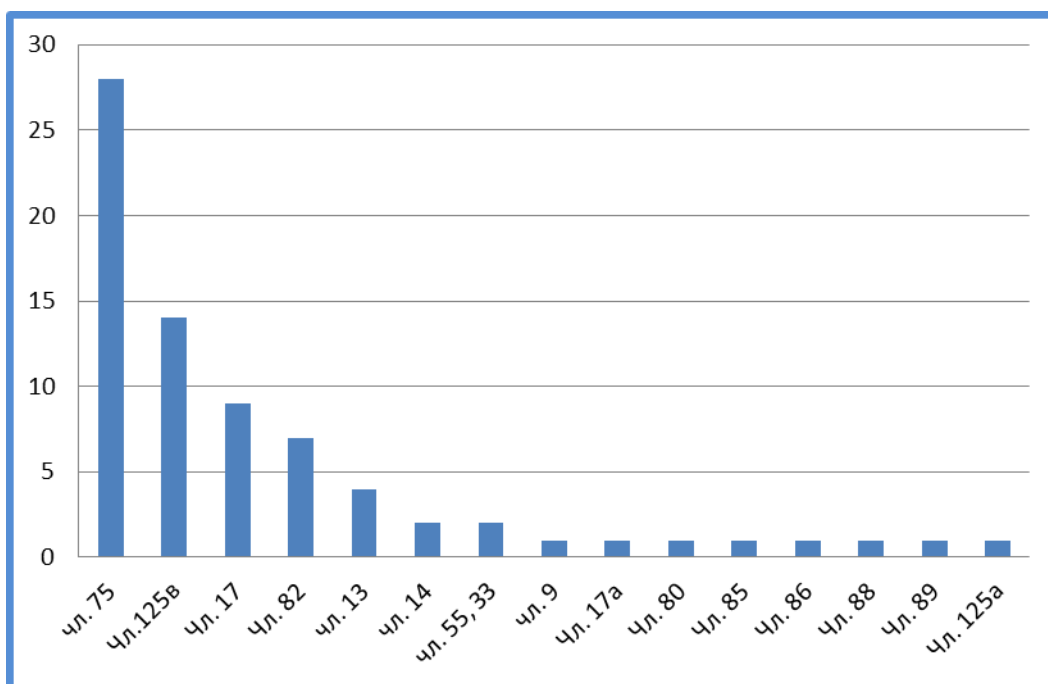
(нарушение на забраната да не се излъчва пряка реклама на спиртни напитки);

\*това нарушение не е обект на отделен АУАН, а е част от констатациите по описан друг акт;

#### **чл. 55, ал.3 от Закона за здравето - 2**

(нарушение на забраната непряка реклама на спиртни напитки да се излъчва преди 22 часа)

**Графично представяне на данните:**



### **Европейски произведения:**

1. Прилагане на разпоредбата на чл.19 от ЗРТ във връзка с чл.13 от ДАВМУ.

В началото на юли 2012 г. стартира кампания в изпълнение на чл. 13 от ДАВМУ и чл.19, ал.4 от ЗРТ - за събиране на данни за европейските произведения в аудио-визуалните медийни услуги по заявка за 2011 г.

СЕМ извърши комуникация с доставчиците на нелинейни услуги с искане на информация за процентно разпространение на европейски произведения, както и за това дали съответния доставчик предоставя медийни услуги по заявка към момента на запитването.

### **Изводи:**

Всички 8 доставчика, регистрирани към момента на комуникацията със Съвета, които са с потвърдена идентификация и са стартирали дейност, са предоставили исканата информация.

Един от регистрираните не е намерен: Амотера Пикчърс Лимитид. За един – “Транс Телеком” АД в Търговски регистър е записано: прекратена търговска дейност на 10.04.2012г.

Три от доставчиците (“БТВ Медиа Груп” ЕАД , Глобъл Комюникейшън Нет АД и и НВО Ceska Republika Spol. s.r.o. - Ейч Би О Чешка Република спол. с.р.о.) са стартирали дейност след началото на посочения период и не са предоставили исканите данни за дела на европейските произведения, но са се отзовали и са обяснили причините за това. Като се вземе предвид, че показателят за европейски произведения е въз основа на годишен обем продукция, то тези обяснения могат да бъдат приети за основателни.

Съгласно чл. 19 от ЗРТ, се насърчават създаването и достъпът до европейски произведения при аудио-визуални медийни услуги по заявка, когато това е осъществимо и с подходящи средства. Доставчиците на аудио-визуални медийни услуги по заявка използват технически и програмни средства за достъпно и атрактивно представяне на европейските произведения в програмния каталог, предлаган в рамките на аудио-визуалната медийна услуга. В Административнонаказателните разпоредби няма указана санкция по чл.19, ал.2 и 3. Хипотезата, записана в ал.2 на чл.19 “когато това е осъществимо” дава основание на доставчиците на нелинейни медийни услуги да възприемат тази разпоредба като неимперативна. В разпоредбите, касаещи тези доставчици не е указан процент.

***Приложение: Подробни данни за ЕП при нелинейни услуги през 2011 год.***

## Подробни данни за ЕП при нелинейни услуги през 2011 год.

Идентификация на канала							Насърчаване на създаване и достъп до европейски произведения									
Доставчик	Услуга	Тип	Достъп	Финансиране	Гео-ограничение	Потребление на Европейски произведения (%)	Финансов принос (%)	Европейски произведения (%)	Начална страница (%)	Определен приход (%)	Търсене	Инструменти	Секции	Реклами на следващи филми (%)	Промоции (%)	Съответствие
БТВ Медиа груп	Видео по заявка	Стартира 09.03.2012														
“Вестител БГ” АД	Видео по заявка	VoD	Условен	Платено	Да	100%	100%	100%	100%	0%	не	не	да	0%	0%	да
“Глобъл комюникейшън Нет” АД	Видео по заявка и PPV	Стартира 01.01.2012														
Ейч БиОу Чешка Реп.	Видео по заявка	Стартира 01.11.2011														
Мобилтел ЕАД	Видео по заявка	VoD	Условен	Платено	Не	28%	28%	40%	30%	100%	Да	Не	Не	Няма данни	40%	да
Нетера комюникейшън ЕООД	Видео по заявка	VoD	Условен	Платено	Да	52%	17%	72%	Няма данни	100%	Не	Не	Не	Няма данни	72%	Да
СКАТ ТВ ООД	Плати за да гледаш	PPV	Условен	Платено	Не	77%	65%	82%	75%	100%	Не	Не	Не	70%	НД	Да
Тянков ООД	Плати за да гледаш	PPV	Условен	Платено	Да	100%	Няма данни	100%	Няма данни	100%	Не	Не	Не	0%	0%	Да
Амотера пикчърс Лимитид	Видео По поръчка и PPV	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	НД	НД	НД	Няма данни	Н Д	НД
Транс Телеком АД	Видео по п-ка	Обявено в несъстоят.	Няма данни													

**Отчетна година: 2011**

**Брой идентифицирани доставчици на нелинейни медийни услуги: 10; за 2 няма данни - недействащи;**

**Брой на заявени услуги, които не са разпространявани през цялата изминала година: 3**

2. Прилагане на разпоредбата на чл.19а от ЗРТ във връзка с чл. 16 и 17 от ДАВМУ:

Във връзка с изготвяне на справка за прилагането на членове 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги за 2011 година, респективно, чл.19а от Закона за радиото и телевизията – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни медийни услуги, през месец август 2012 г. се събра и анализира информация за процента европейски произведения в линейните медийни услуги. Данните в справката са събрани по методиката, която е вече утвърдена в практиката на СЕМ и която се използва от повечето регулатори в ЕС. Информацията за процентното съотношение на разпространени европейски произведения в телевизионните програми се получава по искане от доставчиците на медийни услуги и за съответния период. В случая – за 2011г., тъй като този показател е на база общо годишно време.

През месец август 2012 г. бе публикувано съобщение до доставчиците на медийни услуги, разпространяващи телевизионни програми с национален обхват. Също така Съветът извърши комуникация чрез писма с доставчиците на медийни услуги, разпространяващи телевизионни програми с национален обхват.

**Резултатите са:**

Обобщената справка е за периода 1 януари 2011 г.- 31 декември 2011 г. и съдържа данни за:

- 47 телевизионни програми с национален обхват;
- 28 доставчици на линейни медийни услуги. (Когато един доставчик на медийни услуги разпространява няколко програми, в справката се включват всички данни, като се отбелязват тези програми, които са освободени от задължението по чл.19а.).

Получени са отговори и от доставчици, които са освободени от изпълнение на задължението по членове 16 и 17 поради спецификата си (информационни, спортни и др.) - 9 програми, не вписани в справката.

От всички доставчици на линейни медийни услуги, до които беше изпратено исково писмо, с изключение на 3, са получени отговори.

Не са получени отговори от: ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД (ТТVI), НИКО ГРУП ООД и СУ “СВ.КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ” - програма “Алма Матер”.

**Изводи:**

За повече от половината – 27 програми, квотата от програмното време за европейски произведения е изпълнена. Към тях може да се добавят и двете програми, които са дали данни за изпълнение от 45 и повече процента от времето. Общо: 29. Квотата за независими продукции е изпълнена според данните за 23 програми. Като се има предвид, че в Директивата за аудиовизуални медийни услуги се посочва по-нисък процент от този в Закона за радиото и телевизията (10 %), то към тях, може да се прибавят още 3 програми. Общо: 26.

Само в 4 от телевизионните програми, за които има данни, процентът на времето за европейски произведения е под 10 %. Две от тях са на доставчика Fox International Channels. В своето придружително писмо (вх.№39-00-17/ 02.10.2012), от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД се дава обяснение за ниския процент европейски произведения в програмите “Фокс Крайм” и “Фокс Лайф” със спецификата на тези програми (като тематични, съответно, за “гражданско-правната и наказателно-правната система в САЩ” и за “американския начин на живот”). Подчертава се също,

че предназначено време за европейски произведения в телевизионните програми, според европейската Директива за аудиовизуални медийни услуги следва да се отдели “когато това е практически възможно”.

Използваният метод за събиране на данни по изпълнение на чл. 19а дава добри резултати и задоволителна събираемост. Събрани са данни за 47 телевизионни програми с национален обхват, от 28 доставчика на медийни услуги.

Наличието на хипотезата “когато това е практически възможно”, записана в Директивата за аудиовизуални медийни услуги и транспонирана буквално в Закона за радиото и телевизията, дават основание за по-либерално тълкуване на разпоредбите, касаещи квотата за европейски произведения, които се възприемат като пожелателни. България е сред страните, възприели словосъчетанието “когато това е практически осъществимо” в националното си законодателство, така като е записано в Директивата, така както Белгия, Чехската република, Дания, Исландия, Ирландия, Лихтенщайн, Литва и Швеция. Съответно, България е сред страните, възприели по-гъвкаво, либерално тълкуване на въпросните разпоредби.

***Приложение: Форма с попълнени данни за прилагането на членове 16 и 17 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги за 2011 година, респективно, чл.19а от Закона за радиото и телевизията – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни медийни услуги, разпространяващи програми с национален обхват.***



**ЧАСТ I - Подробни данни за България**

Идентификация на канала															Статистически данни				
Оператор	Канал	Вид	Финан- сиране	Общ. услуга	Начин на предаване					2011									
					Наземно	Кабел	Сателит	Мобилен	IPTV	Дял от публика	EW % TQT	IP % TQT	RW % IP	RW %TQT					
Балкан Българска Телевизия	BVT	Общ	Частно	Не		x	x				1%	80,74%	11,82%	НД	НД				
БТВ Медиа Груп ЕАД	БТВ	Общ	Частно	Не	x	x	x	x	x	39,90%	66,02%	33%	100%	33%					
БТВ Медиа Груп ЕАД	БТВ Синема	Филмов	Частно	Не		x	x		x	1,30%	22,80%	6%	51%	2%					
БТВ Медиа Груп ЕАД	БТВ Комеди	Специал.	Частно	Не	x	x	x		x	1,60%	33,40%	10%	66%	7%					
БТВ Медиа Груп ЕАД	БТВ Екшън	Развлек.	Частно	Не	x	x	x		x	1,60%	7,20%	2%	98%	4%					
БТВ Медиа Груп ЕАД	Ринг,БГ	Спортен	Частно	Не	x	x	x			0,30%	ОСВ	ОСВ	ОСВ	ОСВ					
България Кабел ТВ ООД	BGTV	Общ	Частно	Не		x		x	x	15%	73%	11%	14,30%	19%					
Българска Национална Телевизия	БНТ 1	Общ	Публично	Да	x	x				7,80%	80,24%	22,56%	6,50%	85,97%					
Българска Национална Телевизия	BNT world	Общ	Публично	Да		x	x		x	НД	2,77%	НД	НД	НД					
БГ САТ АД	ТВ +	Общ	Частно	Не		x	x		x	НД	78,27%	33,92%	3,50%	28,27%					
БГ САТ АД	Хоби ТВ	специал.	Частно	Не		x	x		x	НД	100,00%	24,20%	12,30%	8,20%					
БГ САТ АД	Филм +	Общ	Частно	Не		x	x		x	НД	83,00%	96,00%	35,00%	33,00%					
България он еър ООД	MSAT/ Bulgaria on air	Общ	Частно	Не		x	x			6,20%	98,90%	26,30%	82,20%	21,70%					
ВЕСТ ТВ/ВТВ АД	ВЕСТ ТВ/VTV	Общ	Частно	Не		x	x			1,71%	68,00%	11,00%	45,00%	62,00%					
Нова Броудкастинг груп АД	Diema	Друг	Частно	Не		x	x			2,80%	29,16%	2,87%	100%	1,87%					
Нова Броудкастинг груп АД	Diema 2/ Kino nova	Друг	Частно	Не		x	x			1,80%	17,62%	0%	0%	4,20%					
Нова Броудкастинг груп АД	Нова Спорт	Спорт	Частно	Не		x	x			0,30%	ОСВ	ОСВ	ОСВ	ОСВ					
Нова Броудкастинг груп АД	Diema Family	Друг	Частно	Не		x	x			3%	22,84%	8,78%	52,04%	6,50%					
Елит Медиа България ООД	Канал 3	Общ	Частно	Не		x	x			95%	30%	5%	12%	НД					

### ЧАСТ I - Подробни данни за България

Идентификация на канала														Статистически данни				
Оператор	Канал	Вид	Финан- сиране	Общ. услуга	Начин на предаване					2011								
					Наземно	Кабел	Сателит	Мобилен	IPTV	Дял от публика	EW % TQT	IP % TQT	RW % IP	RW %TQT				
Евроком Национална Кабелна Телевизия	Е-Кидс	Друг	Частно	Не		x	x				НД	34.1 %			22.6%			
Евроком България ЕООД	NBT	Общ	Частно	Не		x	x		x	7,20%	51,30%	11,80%	НД	НД				
Евроком Национална Кабелна Телевизия	Евроком НКТВ	Общ	Частно	Не		x				0,3	47.9 %	24.6%	47.5 %	32.6 %				
Фен Ти Ви ООД	Балканика Мюзик ТВ	музикал.	Частно	Не	x	x	x	x	x	НД	45%	50%	100%	53%				
Фен Ти Ви ООД	Фен	музикал.	Частно	Не	x	x	x	x	x	0,60%	90%	30%	100%	68%				
Нова Броудкастинг груп АД	Нова ТВ (България)	Общ	Частно	Не	x	x	x			13,40%	55,36%	12,48%	99,76%	24,03%				
СКАТ ООД	СКАТ	Общ	Частно	Не			x			27%	99%	37%	81%	21%				
СКАТ ООД	СКАТ ПЛЮС	Общ	Частно	Не		x				12%	99%	23%	80%	20%				
Статис АД	ТВ "Стара Загора"	Общ	Частно	Не		x				13,80%	76,80%	18,5	18%	88%				
Телевизия Европа АД	ТВ Европа	Общ	Частно	Не	x	x	x	x	x	15%	52%	30%	20%	15%				
Радио Веселина ЕАД	The Voice TV	музикал.	Частно	Не		x	x			0,30%	60%	57,90%	НД	НД				
Радио и телевизия сити ЕООД	City TV	музикал.	Частно	Не			x			НД	20,10%	НД	НД	20,10%				
Фолклор тв ЕООД	Фолклор ТВ	музикал.	Частно	Не		x	x		x	1,40%	100%	20%	7%	40%				
Поп кор медия ООД	ПОП КОР ТВ	музикал.	Частно	Не			x			НД	60%	70%	70%					
ПАЙНЕР МЕДИА ООД	Планета Фолк ТВ	музикал.	Частно	Не	x	x	x		x	6,50%	100,00%	11%	45,00%	60%				
ПАЙНЕР МЕДИА ООД	Планета ТВ	музикал.	Частно	Не	x	x	x		x	9,70%	100%	12,15%	40%	50%				
ПАЙНЕР МЕДИА ООД	Планета HD	музикал.	Частно	Не	x	x	x		x	6,00%	100%	11,65%	40%	50%				
ВВД - Руйчев ЕООД	Телевизия	музикал.	Частно	Не		x	x			НД	100%	НД	НД	НД				

ЧАСТ I - Подробни данни за България															
Идентификация на канала										Статистически данни					
Оператор	Канал	Вид	Финан- сиране	Общ. услуга	Начин на предаване					2011					
					Наземно	Кабел	Сателит	Мобилен	IPTV	Дял от публика	EW % TQT	IP % TQT	RW % IP	RW %TQT	
	Родина														
ТВ Седем ЕАД	Супер 7	детски	Частно	Не		x	x				4,48%	32%	2%	100%	90%
Тянков ООД	Тянков ТВ	музикал.	Частно	Не		x	x				НД	100%	НД	НД	
Ейч ди ченъл ЕООД	TTVI Travel TV International	Специал.	Частно	Не	НД										
ТВ Седем ЕАД	ТВ 7	Общ	Частно	Не	x	x	x		x		2%	51%	12%	100%	90%
ИА Военни клубове и военно почивно дело	Военен Телевизионен Канал	Общ	Публично	Да		x	x		x		НД	89,90%	0,10%	0,10%	10%
Телевизия Варна АД	ТВ Варна	Общ	Частно	Не	x	x			x		16,50%	53%	27%	48%	21%
Телевизия Варна АД	Arena SP	Общ	Частно	Не	НО	НО	НО	НО	НО		НО	НО	НО	НО	НО
FOX International Channels	Fox life	Специал	Частно	Не		x	x		x		НД	6,64%	0,57%	93%	0,58%
FOX International Channels	Fox crime	Специал	Частно	Не		x	x		x		НД	5,90%	0,15%	100%	0,16%

Отчетна година – 2011

EW – европейски произведения, IP – независими продуценти, TQT – базово програмно време, RW – нови произведения, НД - няма данни, НО- не оперира, ОСВ - освободен от изпълнение.

## **Защита на децата:**

Съгласно чл. 33 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на изискванията относно търговските съобщения и предаванията, насочени към деца. Воден от идеята, че трябва да гарантира спазване на правата и интересите на децата като най-уязвима част на обществото, чрез своите последователни действия, Съветът се цели да осигури превенция от възможното неблагоприятно въздействие на медийната среда върху децата, не само в качеството им на потребители на медийни услуги, но и като участници в медийно съдържание. Именно с оглед високата обществена значимост на въпроса, а и силната негативна обществена реакция срещу участието на деца в неподходящи телевизионни предавания, законодателят вменени на СЕМ тази отговорна функция, предвидена в чл. 32, ал. 5 и 6 от ЗРТ.

През месец август 2012 г., стартира процедура по изпълнение на изискванията на чл. 32, ал.6 от ЗРТ, съгласно, които Съветът за електронни медии, доставчиците на медийни услуги и Държавната агенция за закрила на детето сключват ежегодно в срок до 31 март споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие. В ретроспективен план с решение № 10213 от 11.07.2012 г. ВАС отхвърли жалбата на „Вирджиния – Ер Ен” ЕООД срещу решение № 234 от 25.10.2011 г. на Съвета за електронни медии, с което бяха приети Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото или социалното развитие на децата и остави без разглеждане жалбата на Румяна Иванова Сергиева-Димитрова срещу същото решение.

Задължението, което следваше да се изпълни като последващо действие, бе изработването и сключването на споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно за развитието им. Това правомощие и задължение е предвидено в разпоредбата на чл.32, ал.6 от ЗРТ.

СЕМ инициира събиране на работната група за изработване на споразумението. На 24.10.2012 г., в изпълнение на своите правомощия по чл. 32, ал.6 от Закона за радиото и телевизията, председателят на Съвета за електронни медии, председателят на Държавната агенция за закрила на детето и представители на доставчиците на медийни услуги подписаха Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо и/или нравствено развитие. Това бе следващата важна крачка - след приемането на Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ през октомври 2011 година, с която, наред с изпълнението на закономото си задължение, СЕМ заявява своята позиция да се гарантира правото на свободен и защитен избор на децата и да бъде изградена ценностно по-стабилна медийна среда за подрастващите в нашата страна.

**Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ е подписано от 88 представители на доставчици на медийни услуги, сред които обществените национални доставчици БНР и БНТ, всички доставчици, които са членове на Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, и други доставчици.**

Съветът за електронни медии организира дискусия на тема "Защитата на децата от неблагоприятно медийно съдържание, с акцент върху изпълнението на чл. 76 от Закона за радиото и телевизията", която се проведе на 12.12.2012 г. Акцентът беше върху това как телевизията влияе върху това какво ядат, мислят и преживяват децата.

Участници в дискусията бяха представители на Министерството на здравеопазването, отдел "Опазване на общественото здраве", Българската агенция за безопасност на храните, отдел "Контрол на храните", Комисията за защита на потребителите, Държавната агенция за закрила на детето, администрацията на Омбудсмана на Република България, Националният съвет за саморегулация, Фондация "Национален съвет за журналистическа етика", АБРО и доставчиците на медийни услуги, Българската асоциация на комуникационните агенции, Асоциацията на телевизионните продуценти, и др.

На дискусията СЕМ представи дейността, извършена от "Специализираната администрация" във връзка със защитата на децата. Обобщени бяха изводите от проведените наблюдения в СЕМ и те бяха представени от гледна точка на защитата на малките потребители, също така бе представена и практика на други европейски страни във връзка със защита на децата, въведени регулации относно храните и напитките, съдържащи вещества, чийто прекомерен прием не е препоръчителен.

## **Чл.125в от ЗРТ и защита на авторските и сродните права:**

Осъществени са дейности по проверката на документите, предоставени от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, и по изготвянето и актуализирането на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

Предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, се задължават да предоставят на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите (чл. 125в, т. 1 от ЗРТ).

При изготвяне на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ се преглеждат предоставените от предприятията договори между лицензодатели и лицензополучатели, списъците на разпространяваните програми, анекси и споразумения към договорите, документите относно правата за разпространение на програмите, уверения, писма, потвърждения, приложения, приемо-предавателни протоколи, уведомления, договори за генерално лицензиране, договори за колективно уреждане на авторски права. Съгласно ЗРТ в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ се вписват данните за всяко предприятие - доставчици (линейни), програми, териториален обхват, пакет (аналогов, цифров или аналогов и цифров), дата на сключване на договора, срок на договора, автоматично продължаване, като в забележките се отбелязват някои допълнителни данни относно предоставените документи от предприятията.

През месец юли 2012 г. СЕМ отправи покана до всички предприятия за предоставяне на информация по чл. 125 в от ЗРТ, като крайният срок за изпълнението на задължението беше 24.08.2012г. Към тази дата в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията са фигурирали 438 предприятия, уведомили за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т.1 от ЗЕС).

От тях 339 предприятия са предоставили документи на СЕМ. Предприятията, преустановили дейност, са 25, а такива с предстояща дейност - 7. Предприятия, които не фигурират в Търговския регистър са 4, а непредоставили документи в срок - 63. Предприятията, непредоставили документи и за предишния период (24.08.2011г – 02.02.2012г.), както и за периода (02.02.2012-24.08.2012 г.), са общо 11 броя.

В Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ е актуализирана предоставената информация от договорите на предприятията. Установи се, че има предприятия, предоставили актуализиран списък и актуализирани договори за разпространяваните от тях български и чуждестранни програми, предприятия, предоставили списък с разпространяваните от тях програми, но не са предоставили договори, предприятия, предоставили договори, но с изтекъл краен срок или липсващ краен срок. Извършена е проверка – сравняване между предприятията, фигуриращи в Пети раздел от Публичния регистър на СЕМ, с предприятията, уведомили КРС за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т.1 от ЗЕС) и вписани в регистъра на Комисията.

На същата дата, 24-ти август 2012 г., изтече поредният шестмесечен срок, съгласно Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), до който срок предприятията, осъществяващи обществени електронни съобщения по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и които

разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми по чл. 125в, т.1 и т.2 от ЗРТ, следва да представят на Съвета за електронни медии (СЕМ) и актуализираната си документация – актуални списъци с разпространяваните програми и копия от договорите/документите, с които са уредени правата за разпространение на програмите и за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните програми. СЕМ разгледа и прие изготвената информация за вече подписаните и представени индивидуални договори между предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ и едно от сдруженията за колективно управление на права – ПРОФОН.

СЕМ се запозна и с етапа на развитие на процеса на преговори между членовете на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО) и сдруженията за колективно управление на права МУЗИКАУТОР И ФИЛМАУТОР. Във връзка с взаимоотношенията със заинтересованите страни в процеса, свързан с авторските и сродни права се наблюдава следната фактическа обстановка:

#### **БАККО –ПРОФОН**

Рамковото споразумение между БАККО и ПРОФОН е подписано на 11.11.2011 г., и урежда отношенията между ПРОФОН и членовете на БАККО до края на 2013 г., с оглед очакванията за навлизането на цифровизацията. Освен рамковото споразумение е подписано и споразумение по смисъла на чл. 40е, ал. 8 от Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), с което страните изразяват съгласие относно размера на възнагражденията за препредаване. Подписаните индивидуални договори за уреждане на правата за препредаване на лицензираните записи са получени обратно в ПРОФОН до 17 януари 2012 г., а до 17 февруари 2012 г. следва да бъде извършено и заплащането на дължимите възнаграждения за периода 01.10.2011 г. – 31.12.2011 г.

Към края на този пореден шестмесечен период - август 2012 година - може да се отчете значителен напредък и наличието на индивидуални договори между ПРОФОН и всички предприятия, които са членове на БАККО, както и между още 10 други предприятия, които не членуват в асоциацията.

#### **БАККО – МУЗИКАУТОР**

На 02.03.2011 г. от БАККО предоставиха на СЕМ писмо с вх. № 21-00-1/ 02.03.2011 г., в което те информираха регулатора, че след срещата между двете организации за колективно представителство – БАККО и МУЗИКАУТОР, проведена по инициатива на СЕМ, те са продължили преговорите и са достигнали до подписването на МЕМОРАНДУМ между предприятията-членове на БАККО и МУЗИКАУТОР.

- **ПОЗИЦИЯТА НА БАККО КЪМ АВГУСТ 2012 ГОДИНА:**

На 9-ти август 2012 г. бе получено писмо от БАККО - вх. № 21-00-17/09.08.2012 г., в което от асоциацията информират за продължаващите преговори: “досега според нас е налице ясно деклариране на воля и желание от двете организации тези преговори да бъдат доведени до успешния им край.” В писмото се казва, че етапът на преговорите е “уточняване на последни детайли по бъдещото приложение на тарифата.”

Спорен се оказва въпросът за формулировката на термина “препредаване” - “очертване на ясните граници на хипотезата, в която безспорно става дума за наличие на “препредаване” на която и да било телевизионна или радиопрограма.”

- **ПОЗИЦИЯТА НА МУЗИКАУТОР КЪМ АВГУСТ 2012 ГОДИНА:**

На 20-ти август 2012 г. бе получено писмо и от сдружението МУЗИКАУТОР, в което те информират, че: “към момента между БАККО и МУЗИКАУТОР няма постигнато рамково споразумение по реда на чл.40е, ал.5, във връзка с чл. 8 от ЗАПСП. За последната една година двете организации извървяха дълъг път на преговори. В желанието си да постигне съгласие с БАККО, МУЗИКАУТОР направи редица компромиси в предложението си, между които драстично намаляване с близо шест пъти възнаграждението от сега действащата тарифа на сдружението, структурата на самото тарифиране, както и значителни отстъпки за обем.”

Относно спорния момент за формулировката на “препредаване” - от МУЗИКАУТОР считат: “Предлаганият от БАККО текст, дефиниращ препредаването, не отразява разбирането за препредаване, а само препраща към текста на чл. 21, който сам по себе си дава само рамката на препредаването. За разлика от текста на БАККО, предложената от МУЗИКАУТОР редакция описва различните хипотези на препредаване с максимална точност, изхождайки изцяло от текстовете на ЗАПСП.”

От МУЗИКАУТОР приемат предложението за медиация, но смятат, че докато тази процедура приключи, “МУЗИКАУТОР прилага разписаната в чл. 40е, ал. 14 от ЗАПСП хипотеза и очаква всички предприятия, разпространяващи български и чуждестранни телевизионни и радио програми, да сключат договор с МУЗИКАУТОР по действащите в момента правила за определяне размера на възнагражденията, дължими за използване на музикални и свързани с тях литературни произведения при препредаване, за периода от началото на календарната 2012 година. В противен случай ще бъдат в неизпълнение на законовите си задължения и следва да бъдат санкционирани и от СЕМ по предвидения за това ред.”

#### **БАККО – ФИЛМАУТОР**

Аналогична е ситуацията при договорите със сдружението ФИЛМАУТОР - нито едно предприятие по чл.125в от ЗРТ няма подписан договор със сдружението за уреждането на правата по т.2, няма и подписано Рамково Споразумение/Меморандум, като това се отнася както за членовете на БАККО, така и за останалите предприятия извън БАККО.

В СЕМ постъпиха няколко писма от сдружението ФИЛМАУТОР - с вх. № 06-00-54/08.08.2012 г. и вх. № 06-00-54/15.10.2012 г. и от декември 2012.

В първото писмо се отправя предложение до СЕМ “през месец септември 2012 г. да организираме среща на представители на СЕМ и ФИЛМАУТОР. Целта ни е, след като СЕМ обработи постъпилите от операторите документи, да обсъдим резултатите от съответната проверка и да обмислим възможните съвместни действия с оглед постигане на по-ефективно правоприлагане.”

Съветът за електронни медии обсъди предложението и реши среща да се проведе в края на месец октомври, след приключването на проверката на документацията, предоставена от предприятията, за което ФИЛМАУТОР беше информирано.

Във второто писмо до СЕМ, от 15-ти октомври 2012 г., отново се отправя искане за съдействие, като от сдружението отново информират за невъзможността да бъдат приключени преговорите с БАККО – “ФИЛМАУТОР води преговори с БАККО за постигане на рамкови условия за договаряне с индивидуалните оператори от м. август 2011 г.



В началото на месец септември т.г. Съветът за електронни медии изпрати писмо до БАККО с настоятелното напомняне, че членовете на асоциацията следва да уредят правата със съответните правеносители, в срок до края на месец септември 2012 г., и да представят доказателства за това.

През месец декември 2012 г. в Съвета за електронни медии постъпиха писмени становища от посочените по-горе организации във връзка с проблема с уреждането на авторските и сродни права при препредаването на радио- и телевизионни програми.

В становището на БАККО от 12.11.2012 г. е застъпено мнението, че не следва да бъде заплащано възнаграждение за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните български ефирни телевизионни програми. В тази насока е цитиран чл. 21 от ЗАПСП.

В своето становище ФИЛМАУТОР правят анализ на разпоредбите на чл. 21, ал. 1 и 2 от ЗАПСП и заявяват, че категорично не споделят позицията на БАККО, които твърдят, че няма препредаване в случаите, когато липсва трансграничност, поради факта, че нито в българското, нито в законодателствата на държавите-членки на ЕС има прокарано разграничение на базата на критерия национално – транснационално препредаване.

В становище на МУЗИКАУТОР се застъпва тълкуването на чл. 21, ал. 1 и 2 от ЗАПСП, направено и от ФИЛМАУТОР.

СЕМ проведе срещи със всички заинтересовани страни в процеса. През месец декември се проведе среща - като опит за медиация за решаване на спора във връзка с препредаването, на която присъстваха представители на БАККО, МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР, АБРО. В резултат на срещата страните представиха допълнително свои позиции, идентични с горните, но до споразумение не се стигна.

СЕМ продължи с инициатива да продължи срещите си с цел медиация поетапно с АБРО, БАККО и всички организации за колективно управление на права.

**Дискусионна платформа за цифровизацията: ГОДИНА ПРЕДИ СТАРТА: ДИГИТАЛНА БЪЛГАРИЯ, организирана от СЕМ, под патронажа на държавния глава Росен Плевнелиев:**

Година преди изключването на аналоговия телевизионен сигнал в България Съветът за електронни медии организира - на 3 октомври 2012 г. - дискуссионна платформа за цифровия пренос на телевизионно съдържание. Целта беше да се срещнат гледните точки на участниците в процеса – държавните институции, доставчиците на съдържание и операторите на мултиплекси, както и да се постави началото на по-активно информиране на обществеността. На срещата, освен разговор за постигнатото и предстоящото, за консенсуса и противоречията, бе направен преглед на лицензираните досега програми за цифрово разпространение и за допълнителните услуги – интерактивност, грижа за хората в неравностойно положение.

**СПИСЪК НА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ,  
КОИТО ПРИТЕЖАВАТ ЛИЦЕНЗИИ ЗА ТЕЛЕВИЗИОННО ЦИФРОВО  
РАДИОРАЗПРЪСКВАНЕ**

<b>№</b>	<b>ДОСТАВЧИК НА МЕДИЙНА УСЛУГА</b>	<b>ТЕЛЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ/ НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОГРАМАТА/ПРОГРАМИТЕ</b>
1.	БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД	Б ТВ РИНГ.БГ bTV ACTION
2.	БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД	BULGARIA ON AIR
3.	РАДИОВЕСЕЛИНА ЕАД	THE VOICE TV
4.	ТВ СЕДЕМ ЕАД	TV 7 СУПЕР 7
5.	ТИ ВИ ГАЙД НЕТУЪРК ООД	TV GUIDE
6.	ФЕН ТИ ВИ ООД	ФЕН ТВ БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН
7.	БЪЛГАРИЯ КАБЕЛ ТВ ООД	БЪЛГАРИЯ ТВ
8.	БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД	ВВТ
9.	ВЕСТ ТВ/ВТВ/ ЕАД	ВЕСТ ТВ / VTV/
10.	ДАРИК РАДИО АД	ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ /DRT /
11.	ЕВРОФУТБОЛПРИНТ ЕООД	ЕВРОФУТБОЛ
12.	СТЕЛ – 66 – СТЕЛА ДИМИТРОВА ЕТ – с регионален обхват – за област Търговище	<b>ЕН ЕР ДЖИ ВИЖЪН (NRG vision)</b>
13.	ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ ООД	КАНАЛ 3
14.	НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ

№	ДОСТАВЧИК НА МЕДИЙНА УСЛУГА	ТЕЛЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ/ НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОГРАМАТА/ПРОГРАМИТЕ
15.	ПИНК БГ ЕООД	ПИНК БГ
16.	ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД	ТВ ВАРНА
17.	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА
18.	ФОЛКЛОР ТВ ЕООД	ФОЛКЛОР ТВ
19.	Р.Д. - ТВ ЕООД	ЧЕРНО МОРЕ
20.	АЙ СИ ЕС ЕАД	ШАНС ТВ
		*** посочените по-горе са търговски доставчици
21.	БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, 2 програми: «БНТ 1» - национален обхват; «БНТ СОФИЯ» - регионален обхват.	<b>Обществен доставчик</b>
22.	ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ «АТАКА», 1 програма – «АЛФА ТВ» национален обхват	<b>Обществен доставчик</b>

## **МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ във връзка със забранените скрити търговски съобщения и позиционирането на продукти като форма на търговско съобщение:**

Със свое решение №238 от октомври 2012 г. СЕМ обсъди и прие МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ във връзка със забранените скрити търговски съобщения и позиционирането на продукти като форма на търговско съобщение. В изпълнение на изискванията на чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс, Съветът за електронни медии оповести публично откриването на производството по издаване на решение за приемане на Методическите указания.

Проектът бе публикуван на Интернет страницата на Съвета на 23.05.2012 г. Във връзка с това, в Съвета за електронни медии постъпиха становища от Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, Българския дарителски форум (БДФ) и “ТВ Седем” ЕАД.

За да постанови своето решение Съветът за електронни медии взе предвид съществуващата правна регламентация, а именно:

1. Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 година за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги) относно електронните търговски съобщения.

2. Закона за радиото и телевизията във връзка с правната регламентация на търговските съобщения, по-конкретно разпоредбите чл. 73, ал. 1 и 2, чл. 74, ал. 1 и 4, чл. 75, чл. 83 и чл. 84.

3. Практиката на европейските регулаторни органи по отношение на скритите търговски съобщения и позиционирането на продукти в прилагане на Директива 2010/13/ЕС и по-специално тези на френския и белгийския регулатор.

4. Практиката на Европейския съд във връзка с проблема на скритата реклама (Решение от 09.06.2011 г. по дело C-52/10).

Мотивите, които Съветът за електронни медии взе предвид, за да изработи и съответно приеме методическите указания бяха няколко, някои от които изключително важни от гледна точка на защитата на потребителя и на неговия интерес да бъде информиран:

- зачестилите практики на смесване на скрити търговски съобщения и позициониране на продукти, стоки, услуги, марки, поради което е необходима прозрачност и детайлизация при медийното регулиране на тези практики;
- скритите аудиовизуални търговски съобщения са практика, забранена от Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и от Закона за радиото и телевизията, поради отрицателното ѝ въздействие върху потребителите;
- забраната на скритите аудиовизуални търговски съобщения не следва в никакъв случай да обхваща законното позициониране на продукти, когато зрителят разполага с достатъчно информация за съществуването на практика за позициониране на продукти;
- позиционирането на продукти съществува в кинематографични произведения и аудиовизуални произведения, създадени за телевизии и следва да се гарантират равни условия и по този начин да се стимулира конкурентоспособността на медийната индустрия, като затова е необходимо да се приемат единни правила за позиционирането на продукти;

- позиционирането на продукти следва да подлежи на същите качествени правила и ограничения, които са приложими към аудиовизуалното търговско съобщение;
- необходимостта от това да бъдат защитени интересите на потребителите.

### **Действия относно предстоящо провеждане на национален референдум:**

СЕМ бе запознат с правната и фактическа страна във връзка с провеждането на предстоящия през януари 2013 година референдум. Съгласно Решение, обнародвано в ДВ, бр.83 от 2012 г., Народното събрание, на основание чл. 86, ал. 1, във връзка с чл. 84, т. 5 от Конституцията на Република България, и чл. 10, ал. 1, т. 1, чл. 10, ал. 1, т. 5 и ал. 2 и чл. 13, ал. 8 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, реши - въпросът за произвеждането на национален референдум да бъде: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентраля?“.

С Указ № 385, на основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България, Решение на ХLI Народно събрание за произвеждане на национален референдум, прието на 24.10.2012 г., обнародвано в ДВ, бр. 83 от 30.10.2012 г., и чл. 14 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, Президентът на Република България постанови 27-ми януари 2013 г. за дата на произвеждане на национален референдум, с така посочения въпрос.

При така определените въпрос и дата, материята е уредена от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС). В тази връзка са и двете решения на ЦИК: № 77 (за финансирането на информационно-разяснителна кампания по въпроса на националния референдум на 27 януари 2013 г.) и № 78 (за условията и реда за провеждане на информационно-разяснителната кампания за национален референдум на 27 януари 2013 г.).

Информационно-разяснителната кампания за насрочения на 27 януари 2013 г. национален референдум се организира от инициаторите за неговото провеждане: **1.** инициативния комитет, регистриран по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС, и **2.** 76-те народни представители, внесли предложение, както и от **3.** инициативните комитети, регистрирани в ЦИК като застъпници на алтернативната позиция.

ЦИК първоначално регистрира 3 инициативни комитета като застъпници на алтернативната позиция при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. и отказа на един инициативен комитет регистрация. Регистрираните три инициативни комитета са с постъпили заявления от Борислав Сандов - от партията "Зелените", Мария Капон от ЕНП, и Иван Иванов от Синята коалиция.

ЦИК отказа регистрация на Инициативен комитет от ВМРО като застъпник на алтернативната позиция при произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г., представляван от Ангел Джамбазки. В последствие ЦИК заличи регистрацията на „Зелените“ за агитация срещу строежа на АЕЦ „Белене“ по време на предстоящия референдум. Причината е, че от партията не са представили нужните над 7000 подписа за регистрацията.

СЕМ предприе действия за осъществяване на надзор във връзка с провеждания референдум.

Допълнителни действия, извършени от СЕМ, респективно в дейността на дирекция “Специализирана администрация”, бяха изработването на споразумение

между СЕМ, ЦИК и доставчиците на медийни услуги. Като се ръководеха от европейските принципи и препоръки за отразяване на информационни кампании в медиите, и като отчетоха, че национален референдум в България се провежда за първи път, СЕМ и ЦИК изготвиха съвместно споразумение във връзка с информационно-разяснителната кампанията и показване на различните позиции по въпроса на референдума в радио- и телевизионните програми, търговските доставчици на медийни услуги. Основната цел на споразумението е да се гарантира обективно, балансирано и безпристрастно представяне на позициите на инициативния комитет на граждани, инициирал подписката за референдума, 76-те народни представители, инициирали референдума и инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция при отчитане на многообразието на мненията.

## **Вътрешен регистър:**

В дирекция “Специализирана администрация” на СЕМ бе изработен детайлен вътрешен информационен регистър. Обобщеният информационен регистър - 2012 г. има следното съдържание:

1. Графици за наблюдение. От таблицата са видни броят на наблюдаваните програми, колко пъти е наблюдавана определена програма, наблюдаващия експерт, период на наблюдение.
2. Записи, осъществени чрез ИСМ (Интегрирана система за мониторинг) в София. От таблиците е достъпна информацията за наличен запис на програма, необходим по всяко време, съгласно периода на съхранение (3 месеца).
3. АУАН – съставени актове. В таблицата е обобщена информацията от съставянето на акт, решението на АНО, последващото движение на НП, съдебни решения. Графични данни представящи броя на актовете, актосъставителите им, решенията на АНО, НП. Възможен анализ на дейността, определящ рационалността.
4. Работни карти, предоставящи цялостна информация за всички телевизионни и радиопрограми, юридическите лица и броят на създаваните от тях програми с логата им, обхват на разпространение (регион), начини за наблюдение включително данни за интернет наблюдение, сайт на доставчика на медийната услуга. Графични данни.
5. Таблица-член 125в (предложение) за изпълнението на чл. 125в, включваща следните данни: входиран в срок документи, юридическо лице, обновена информация в Публичния регистър и сравнени данни с КРС. Чрез данните в таблицата би било по рационално обобщаването на процеса.

Във връзка с така изработения регистър стартира и надзор във връзка с чл. 7 от Закона за радиото и телевизията. В изпълнение на своите правомощия по осъществяване надзора относно защита на правата на потребителите и гарантирането на прозрачността в дейността на доставчиците на медийни услуги, СЕМ взе решение да осъществи надзор по спазването на чл. 7 от Закона за радиото и телевизията - от 15 до 22 декември 2012 г. - и при неизпълнение да предприеме предвидените в чл. 126 от ЗРТ административнонаказателни действия.

Доставчиците на аудио-визуални медийни услуги и радиоуслуги, съгласно чл. 7 от Закона за радиото и телевизията, са задължени да осигуряват на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите най-малко до следните актуални данни:

1. името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
2. данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Наблюдението бе осъществено в рамките на месец януари 2013 г.

## **ЛИЦЕНЗИОННА И РЕГИСТРАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

### **ЛИЦЕНЗИРАНЕ**

**В периода са издадени индивидуални лицензии на следните юридически лица - доставчици на медийни услуги:**

1. ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ ООД – за телевизионна дейност (цифрово радиоразпръскване)

2. ПП АТАКА – за телевизионна дейност (цифрово радиоразпръскване)

3. ФОКУС- НУНТИ ООД:

- за създаване на програма с общ (политематичен) профил, град Петрич, честота 104.5 MHz;

- за създаване на програма с общ (политематичен) профил, град Сандански, честота 99.0 MHz;

- за създаване на програма с общ (политематичен) профил, град Симитли, честота 107.7 MHz.

4. РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД:

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Петрич, честота 94.1 MHz ;

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Сандански, честота 105.7 MHz.

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Банско, честота 100.9 MHz;

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Кресна, честота 92.3 MHz.

5. УЛТРА МЕДИЯ ЕООД:

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, град Петрич, честота 88.4 MHz;

- за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, град Сандански, честота 103.4 MHz;

6. ВЕГА МЕДИЯ ЕООД - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, град Петрич, за честота 91.9 MHz;

7. ОМЪ – ИЛИЕВИ ООД - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, град Банско, за честота 95.8 MHz;

8. РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Разлог, честота 97.1 MHz;

9. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, град Симитли, честота 93.3 MHz;

10. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ ЕООД:

- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория на възраст до 30 години, град Симитли, честота 88.3 MHz.



- за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория на възраст до 30 години, град Кресна, честота 106.8 MHz.

11. БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД:

- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, град Търговище, честота 100.1 MHz;

- създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, град Перник, честота 97.0 MHz.

**В същия период са приведени в съответствие с § 93 от ЗРТ и издадените от СЕМ лицензии:**

- С Решения № 157, № 183, № 223, № 240 са приведени в съответствие със ЗРТ и са издадени лицензии за доставяне на радиоуслуги на 63 доставчици на медийни услуги.
- С Решение № 259 са приведени в съответствие със ЗРТ и са издадени лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги с национален обхват (аналогово радиоразпръскване) на търговските доставчици.

Също така се приведе в съответствие и издадените лицензии за цифрово наземно радиоразпръскване.

**Изменения на лицензии на следните изброени по-долу доставчици на медийни услуги:**

1. РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД – изменение профила на програмата в лицензията за Смолян;

2. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД – изменение на наименованието и профила на програмата, изменение на вида доставчик в лицензията за Благоевград;

3. ФОКУС - НУНТИ ООД - изменение на вида доставчик в лицензията за Смолян;

4. РАДИО РОМАНТИКА ЕООД – изменение наименованието на програмата в лицензията за град София;

5. СИГНАЛ ПЛЮС ЕООД – изменение фирмата на доставчика на „Трафик Радио” ЕООД в лицензията за град София;

6. ФОЛКЛОР ТВ ЕООД - изменение на данните на доставчика в лицензия за телевизионна дейност (цифрова);

**Прехвърляне на лицензии на следните изброени по-долу доставчици на медийни услуги:**

1. лицензия за радиодейност за град Видин от ПАРДОНОВИ ООД на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД;

2. лицензия за радиодейност за град Благоевград от ВАЙТЪЛ-И ЕООД на ВЕГА МЕДИЯ ЕООД.

3. индивидуални лицензии за радиодейност за градовете Смолян, Кърджали и Видин от ИНФОПРЕС И КО ЕООД на РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД.

4. индивидуална лицензия за радиодейност за град Кюстендил от РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД на ПЛЕВЕН ПЛЮС АД.

**В периода бяха открити процедури по запитване на КРС за следните региони и населени места:**

1. за град Смолян.
2. за регион, обхващащ населените места Стара Загора, Казанлък, Павел Баня, Чирпан.
3. за регион, обхващащ населените места Кърджали, Ардино, Момчилград, Черноочене, Кирково, Джебел, Крумовград.
4. за регион, обхващащ населените места Варна, Ветрино, Вълчи дол, Долни Чифлик, Дългопол, Провадия, Суворово.
5. за регион, обхващащ населените места Шумен, Венец, Върбица, Каолиново, Хитрино, Никола Козлево, Нови Пазар.
6. за регион, обхващащ населените места Бургас, Айтос, Руен, Карнобат.
7. за регион, обхващащ населените места Силистра, Главиница, Дулово, Ситово, Тутракан.
8. за регион, обхващащ населените места Хасково, Минерални бани, Стамболово.
9. за регион, обхващащ населените места Благоевград, Белица, Гоце Делчев, Гърмен, Сатовча, Якоруда.
10. за регион, обхващащ населените места Добрич, Балчик, Каварна, Тервел.
11. за регион, обхващащ населените места Сливен, Котел, Твърдица.
12. за регион, обхващащ населените места Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле, Бяла (Русе).
13. за регион, обхващащ населените места Търговище, Антоново, Омуртаг, Опака, Попово.
14. за регион, обхващащ населените места Разград, Исперих, Завет, Кубрат, Лозница, Самуил, Цар Калоян.
15. за регион, обхващащ населените места Пловдив, Асеновград, Кричим, Куклен.

**Обявени конкурси за осъществяване на наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали:**

1. за град София
2. за град Димитровград
3. за град Шабла
4. за Нова Загора

**Някои от обявените от СЕМ конкурси в периода са на следните етапи от своето провеждане:**

1. Финализирани са конкурсите за градовете Банско, Разлог, Симитли, Кресна, Стара Загора, Търговище.
2. Конкурсът за град Нова Загора е спрял.
3. Конкурсите за градовете Шабла и Димитровград са на етап разглеждане на докладите на експертните комисии от СЕМ;
4. Конкурсът за град София е на етап – преглед и оценка на кандидатите от експертна комисия.

## **РЕГИСТРИРАНЕ**

Относно регистрационната дейност на СЕМ бяха приведени в съответствие със закона извършените регистрации. Измененията на ЗРТ транспонират принципите и нормите на Директива 2007/65/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 11 декември 2007 г. С тях са въведени нови наименования като: „медийни услуги“, „аудио-визуални медийни услуги/радиоуслуги“, „линейни услуги“, „нелинейни услуги“, „доставчици на медийни услуги“ и др. В този смисъл бяха приведени в съответствие със Закона за радиото и телевизията издадените удостоверения за доставяне на линейни медийни услуги. Предложени бяха и се приеха от СЕМ нови образци на удостоверения – за регистрации по чл. 125а от ЗРТ , и за регистрации по чл. 125н от ЗРТ.

**С решение № 260 на СЕМ са приведени в съответствие със ЗРТ и са издадени 187 удостоверения за регистрация.**

**Регистрации на следните доставчици на медийни услуги за следните програми:**

1. ДЕЙМОС ЕООД – телевизионен доставчик, програма „Деймос ТВ“, с общ/политематичен профил, местен обхват (гр. Ракитово, гр. Костандово);
2. АГРО ТИ ВИ АД - телевизионен доставчик, програма „Агро ТВ“, със специализиран профил (селско стопанство и агробизнес), национален обхват;
3. КОЛОР 2011 ЕООД - телевизионен доставчик, програма „Колор“, с общ/политематичен профил, местен обхват (община Кюстендил);
4. НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД – телевизионен доставчик, програма „Нова +“, със специализиран профил (реалити ТВ), национален обхват;
5. ДИДИ НИК ООД – телевизионен доставчик, програма „Ера“, с общ/ политематичен профил, национален обхват;
6. СПОРТАЛ.БГ АД - телевизионен доставчик, програма „Sportal“, със специализиран профил (информационно- спортно развлекателен), национален обхват;
7. ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД - телевизионен доставчик, програма FOX, със специализиран (развлекателен) профил, национален обхват;
8. ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД - телевизионен доставчик, програма FOX, със специализиран (развлекателен) профил, извън територията на Република България;
9. ТЕЛЕМЕДИА ЕООД - телевизионен доставчик, програма „Телекабел ТВ“, с общ/политематичен профил, регионален обхват (обл. Пазарджик);

**Изменение на регистрации:**

1. на данните на доставчика в удостоверението за регистрация на ФОЛКЛОР ТВ ЕООД;
2. на дневната продължителност на програмата на ОБЩИНА ПЛЕВЕН;
3. на дневната продължителност на програмата на ВИА ИНФО ООД (програма „Виж ТВ“);
4. на данните на доставчика в удостоверението за регистрация на ТУИДА МЕДИЯ ЕООД (програма „Туида +“);

5. на данните на доставчика в удостоверението за регистрация на АГРО ТИ ВИ АД (програма „Агро ТВ”);
6. на началната дата за разпространение на програмата на АГРО ТИ ВИ АД;
7. на данните на доставчика в удостоверението за регистрация на ЕВРОФУТБОЛПРИНТ ЕООД (програма „Еврофутбол”);
8. данните на доставчика в удостоверението за регистрация на телевизионна програма „Военен телевизионен канал”;
9. на началната дата за разпространение на програмата на СПОРТАЛ.БГ АД (програма “Sportal”);
10. на обхвата на разпространение на програмата „Евроком” на Евроком НКТ ООД

**Заличени регистрации - 4 броя :**

1. ИНТЕРСАТ ООД, програма „МЕДИА+”;
2. ТЕЛЕКАБЕЛ АД, програма „Телекабел”;
3. ТИ ВИ ГАЙД НЕТУЪРК ООД, програма “TV Guide”;
4. ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД, програма „Arena SP”.

Едно юридическо лице получи отказ за регистрация поради непредставяне на документи в срок и неотстраняване на недостатъци, а именно БУЛСАТКОМ АД.

**Вписани са 2 доставчика на нелинейни медийни услуги:**

1. СОЦИАЛНА ФОНДАЦИЯ ИНДИ – РОМА 97 като доставчик на нелинейни медийни услуги – видео по поръчка;
2. КОРЕС ГРУП ЕООД като доставчик на нелинейни медийни услуги – видео по поръчка, и плати, за да гледаш.

**Във връзка с кореспонденция с КРС са осъществени производства по изменение, прехвърляне, прекратяване на разрешения, издадени от КРС:**

- Прехвърляне – доклад и подготовка на 4 решения, с които се дава съгласие КРС да прехвърли разрешения за осъществяване на електронни съобщения;
- Изменение – доклад и подготовка на 45 решения, с които се дава съгласие КРС да измени разрешения за осъществяване на електронни съобщения;
- Прекратяване – доклад и подготовка на 2 решения, с които се дава съгласие КРС да прекрати разрешения за осъществяване на електронни съобщения.

**Други дейности, свързани с лицензионната и регистрационна дейност:**

- Доклади и решения за предоставяне на достъп до обществена информация по заявления на ФОКУС-НУНТИ ООД и МЕСТА 99 ООД;
- През отчетния период служителите са участвали - като членове на технически комисии и като технически секретари на експертни комисии, назначени по повод провеждани от СЕМ конкурси;
- Служителите, при подготовка преиздаването на лицензиите за доставяне на медийни услуги, както и на удостоверенията за регистрация, са осъществили поддръждане на архива с досиетата на доставчиците, както и са актуализирали информацията в публичния регистър на СЕМ;
- Изготвяне на отговори до физически и юридически лица;
- Осъществено процесуално представителство.

**Информация относно административните дела пред ВАС, свързани с лицензионната и регистрационната дейност:**

- адм.д. № 8089/2012 г. по описа на ВАС, VII отд. (по жалби от България Он Ер ООД, Радио Експрес АД, Агенция Атлантик ЕООД срещу Решение № 104/2012 г. конкурс за Бургас; 1 заседание; делото е висящо);
- адм.д. № 11165/2012 г. по описа на ВАС, VII отд. (по жалба от Места 99 ООД срещу Решение № 175/2012 г. конкурс за Разлог; 1 заседание; делото е обявено за решаване);
- адм.д. № 11164/2012 г. по описа на ВАС, VII отд. (по жалба от Фокус-Нунти ООД срещу Решение № 173/2012 г. конкурс за Банско; 2 заседания; делото е висящо);
- адм.д. № 11166/ 2012 г. по описа на ВАС, VII отд. (по жалба от България Он Ер ООД срещу Решение № 196/2012 г. конкурс за Стара Загора; 1 заседание; делото е висящо);
- адм.д. № 12 232/2012 г. по описа на ВАС, VII отд. (по жалба от Българска обединена консултантска група ЕАД срещу Решение № 197/2012 г. конкурс за Търговище; 1 заседание; делото е висящо);
- адм.д. № 11497/ 2012 г., ВАС, 5-членен състав (по жалба от ИИ-ТВ ЕООД; конкурс за София; 1 заседание; делото е обявено за решаване).
- адм.д. № 6026/ 2012 г., по описа на ВАС, VII отд. (конкурс за Пазарджик; подадена е касационна жалба от Истър ВВ-Васил Вълканов ЕООД).

## ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

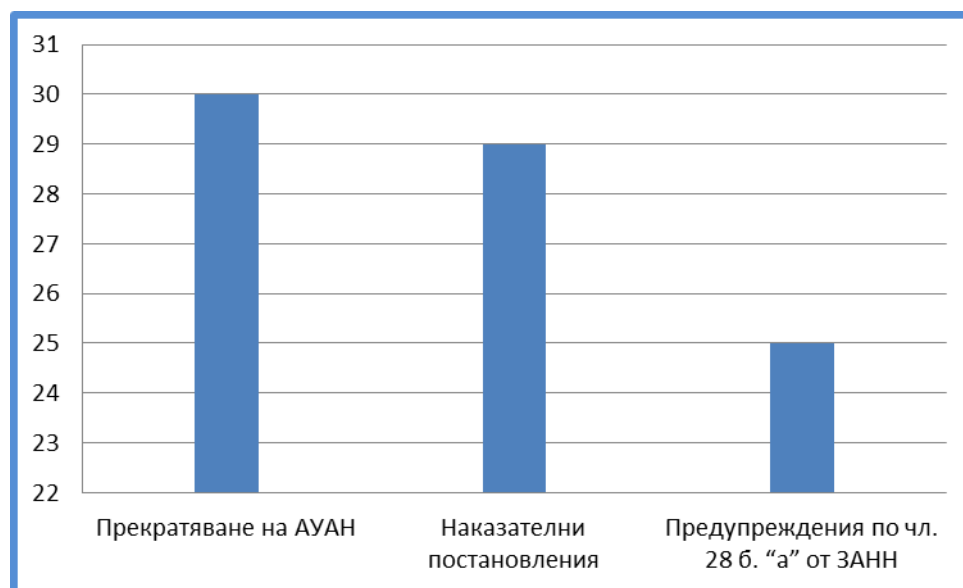
### Административнонаказателна дейност на СЕМ, респективно действия във връзка с нея:

Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ, юристите от дирекцията са изготвили и докладвали пред СЕМ над 61 доклади по преписки по съставени АУАН от длъжностните лица на СЕМ. Някои от преписките са докладвани повече от 1 път.

1. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

- 29 наказателни постановления;
- 30 мотивирани резолюции за прекратяване на административно-наказателни преписки;
- 25 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН.

### Графично представяне на данните:



2. От издадените 29 наказателни постановления

- 2 не са обжалвани и са влезли в сила;
- 25 са обжалвани и са образувани дела пред съответните районни съдилища;
- на 2 не е изтекъл срокът за обжалване.

Юристите са изготвили над 40 придружителни писма до районни съдилища и окомплектовали преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления.

В същия период са изготвили 11 касационни жалби до административните съдилища в страната във връзка с административнонаказателни дела.

Във връзка с изпълнение на задължението в разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ, юристите от дирекцията са подготвили за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, чрез заличаване на личните данни на физически лица, съдържащи се в тях.

Процесуалното представителство, осъществено по дела с административнонаказателен характер, се изразява в участие на 80 съдебни заседания по дела, за които са изготвили и представили същия брой писмени бележки.

**По обжалваните 25 наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, са образувани нови н.а.х.дела, както следва:**

1. Пред Софийски районен съд – 7 дела;
2. Пред Районен съд гр. Петрич – 2 дела;
3. Пред Районен съд гр. Ямбол – 2 дела;
4. Пред Районен съд гр. Асеновград – 1 дело;
5. Пред Районен съд гр. Разлог – 1 дело;
6. Пред Районен съд гр. Бургас – 1 дело;
7. Пред Районен съд гр. Шумен – 1 дело;
8. По 10 от обжалваните НП все още няма образувани дела.

**През отчетния период са излезли 24 решения по висящи съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2010 г., 2011 г. и 2012 г. От тях съответно:**

- потвърдени – 15 наказателни постановления;
- отменени – 9 наказателни постановления, като за същите СЕМ е информиран и е представен доклад за причините, довели до отмяната на наказателните постановления.

**По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период е извършено следното:**

- 23 покани са изпратени до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция;
- 5 преписки са изпратени до НАП за принудително събиране на имуществените санкции.
- 

В работата на юристите от дирекцията за посочения период се включват и следните дейности: В изпълнение на правомощията си, съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ издава решения, като юристите са подготвили 4 от тях. Изготвени са и докладни записки, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/ на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ – над 45 броя преписки. От юристите в СА са изготвени 25 броя заповеди. Изработено е едно становище относно законодателни промени. Представители на дирекцията с юридическо образование са взели участие в няколко работни срещи, работни групи,

различни комисии и др. Участвали са в съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ.

## **КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ**

### **Работни срещи с:**

- Главна прокуратура - във връзка с разпространението на порнографски канали;
- ръководството на БНР - за обсъждане и приемане на Отчет за дейността на БНР за периода 1 юни - 30 ноември 2011 г. и 01.12.2012 -31.05.2012 г.;
- представители на посолството на Република Казахстан - за сътрудничество в областта на телевизионните услуги;
- ръководството на ВМРО – по повод подадено заявление от Федерация Справедливост-България за провеждане на конкурси за различни региони на страната;
- доставчици на медийни услуги и ДАЗД - за подписване на Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие;
- представители на ФИЛМАУТОР - за съдействие от СЕМ по финализиране на преговорите с БАККО във връзка с чл.125 от ЗРТ;
- представители на Министерството на културата, МУЗИКАУТОР, БАККО - за подпомагане приближаването на позициите на страните в преговорите за подписване на договор в съответствие със ЗАПСП;
- представители на МК, БАККО, АБРО, ПРОФОН, МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР – за подпомагане приближаването на позициите на страните в преговорите за подписване на договор в съответствие със ЗАПСП;
- представители на АРТИСТАУТОР - за управление и защита правата на артист-изпълнителите;
- ръководството на “Нова Броудкастинг Груп” АД - за прилагането на Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата и участие на деца в предавания, създавани от доставчици на медийни услуги;
- представители на Комисията по хазарта - за зачестили търговски съобщения (преки реклами) за хазартни игри в програми на доставчици на медийни услуги.

### **Участие в прояви, организирани от други ведомства:**

- участие в работна среща на тема "Технологични оценки и публични политики в България: цели, заинтересовани страни, добавена стойност и въздействие", организирана от фондация "Приложни изследвания и комуникации";
- участие в Регионална конференция на тема "Цифровата програма за Европа 2012: Реалност или все още предизвикателство, организирана от МТИТС;
- участие в антикорупционен форум "Повишаване на обществената информираност за процесите по превенция и противодействие на корупцията,



както и всички прояви на закононарушения. Поощряване на етичното поведение на журналистите" в гр. Враца;

- участие в дискусия, организирана от Комисията по културата, гражданското общество и медиите, 41-то Народно събрание - за нивото на звука на рекламата;
- участия в заседанията на Комисия по гражданско общество и медиите в НС.

Служителите в "Специализирана администрация" са изготвили експертни отговори до редица международни субекти: ЕПРА, РЕФРАМ, ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ. Обработени и обобщени са позициите на чуждестранни организации за колективно управление на права, представени на английски език. Тесни връзки с цел обмен на практика се поддържат с представители на Френския регулатор – CSA, и на белгийския френскоговорящ регулатор – CSA. Извършена е комуникация с белгийска правна кантора по повод списъка на събитията с важно обществено значение, приет от СЕМ. Същият е преведен и предоставен и на EBU.

На Съвета е предоставена обобщена практика на европейските държави във връзка с:

- използването на образа на жената и сексистки послания в рекламите (практика: Франция и Великобритания);
- защита на децата от вредно съдържание, в това число и относно програмите за възрастни (практика: Франция);
- защита на потребителите при реклами на продукти, които съдържат вещества чиито прекомерен прием не е препоръчителен (практика: Ирландия);
- повишеният звук на рекламите и защита на потребителите от тези практики (практика: Франция и САЩ);
- позиционирането на продукти и скрита реклама (практика: Франция, Белгия);
- рекламна кампания във връзка с въвеждането на цифровото разпространение (практика: Франция).

Изработен е детайлен доклад във връзка с резултатите от проведената среща на работната група по аудиовизия към ЕК, състояла се на 16.11.2012 г., в Брюксел. Работната група заседава с председател Лорена Алонсо, началник отдел „Конвергенция на медиите и съдържанието”. Обсъжданите въпроси::

1. Обсъждане на нова услуга - така наречената „свързана“ или хибридна телевизия, чрез която в съвременните телевизионни приемници се интегрират функции за връзка с интернет, което е нов етап в сближаването между интернет и телевизията.

2. Представен накратко проект на първи доклад Комисията до Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет относно прилагането ДАВМУ, който обхваща периода 2009-2010 година, в това число и по приложението на чл. 13, 16 и 17 от Директива 2010/13 и по специално следните теми:

- Чл. 13 - услуги VOD;
- Чл. 16 и чл.17 - линейни услуги:
- търговска комуникация;
- рекламата, насочена към деца;
- дискриминацията въз основа на пол, раса или етнически произход, националност, религия или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация в търговските комуникации. Такава дискриминация е забранена;
- поведенческата реклама и натрупания опит по платформата на ЕС относно храненето;

Предложени са конкретни действия за предприемане по темите от страна на регулатора, след проведената среща в Брюксел, и направените констатации от ЕК в проекта на 1-вия доклад по приложението на Директива 2010/13;

- Професионална работна среща, представяне и сфера на компетентност на Втория орган за радио и телевизия на Израел;
- Федерален прес-бал, Берлин.

## **ДРУГИ ДЕЙНОСТИ:**

Представители на дирекция “Специализирана администрация” са взели участие в работни групи, проведени конференции, срещи.

**Изготвени са многобройни отговори на сигнали от граждани, след извършването на проверки по тях и съответно извършване и обработване на кореспонденция с доставчиците на медийни услуги, в следните тематични области:**

**Сигнали и писма от граждани и институции, обработени от инспекторите в “Специализирана администрация” през периода юли 2012 г. – декември 2012 г.:**

- Сигнали относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги: 50 броя.

Относно „проблемно” според гражданите съдържание на предавания от гледна точка на Закона за радиото и телевизията (конкретни предавания /“Деконструкция” по програма Хоризонт –БНР/, филми, относно излъчването на новини на турски език, сигнали относно „Великолепният век”, и др./

- Сигнали относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения (реклама, спонсорство, позициониране на продукти). : 34 броя.

Относно напр.: съдържание на излъчвани телевизионни реклами (реклама на “Хенди”, “Пародонтаск”, “Булка чеиз” и др. - по част от сигналите са сезирани КЗК, НСС и Агенция за безопасност на храните;/ излъчени по програма “БНТ 1” , в сериала “Под прикритие”, търговски съобщения с потенциално вредно въздействие върху децата - не за всички са установени данни за нарушение на ЗРТ; излъчени търговски съобщения с твърдение за порнографско съдържание;

- Сигнали относно непредоставено право на отговор, засегната лична неприкосновеност на граждани в предавания: 17 броя.

Относно напр.: непредоставено право на отговор на “Флат партнерс” ООД във връзка с излъчен репортаж за дейността на дружеството – не е установено нарушение на ЗРТ; заснемане на деца и детски център без съгласието на родителите им или на техните настойници/ предаването “Частен случай по БНТ/; жалба от Българска Легия Антимафия, относно излъчени материали, представляващи неправомерна информация ,в предаването “Жега” по ТВ 7, предаването Съдебен спор и др.

- Сигнали със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии : 80 броя.

Относно напр. публикации в интернет сайтове; искания за извършването на проверка по предавания, излъчвани по чуждестранни програми, търговски взаимоотношения между Близу и абонати на предприятието, спорът между Булсатком АД и БТВ Медия и др.

- Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията: 11 броя.

- Сигнали относно подвеждане на зрители в излъчвани по различни програми интерактивни или хазартни телевизионни игри: 27 бр. - “Магнитико, “Щастливият час”, “Бонус загадки” и др. (необявяване на начина на участие в игрите, наличие на неравноправни клаузи., възможност за манипулации) - някои от жалбите са препратени на КЗП по компетентност, други до КХ.

- Сигнали относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги: 17 бр.

- Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени/излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги предавания: 8 бр.

- Разни: над 30 броя.

Некоректно отразяване на граждански протести срещу новите правила на паркиране по БНТ 1, скандален превод на филм, неотразяване протести на ГОРД, неотразяване на действия на АТАКА и др.

**За шестмесечния период са постъпили 320 сигнали и жалби от граждани, отговорено е на всеки от тях. Срокът за отговор е средно 13 календарни дни, като много от тези сигнали са изисквали експертни проверки.**

**За същия период Съветът за електронни медии е взел 113 експертни решения, свързани с експертиза, като средния срок е 9 календарни дни.**

### **III. ДЕЙНОСТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

Отчетният период е първият, в който дирекция “Обща администрация” функционира след извършените структурни и кадрови промени. Съгласно тези промени служителите от бившето направление работят в дирекция с два отдела: “Бюджет и финанси” и “Административно обслужване и човешки ресурси”. Дейността им се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение. За служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Дирекцията е с нов ръководител, през целия период отдел “Административно обслужване и човешки ресурси” работи без началник на отдела, а два месеца отдел “Бюджет и финанси” е в намален състав поради напускането на един от служителите му.

В съответствие с утвърдените ѝ функционални задължения цялостната дейност на дирекцията е насочена да подпомага реализирането на правомощията на Съвета за електронни медии като създава необходимите предпоставки за осъществяване на дейността на специализираната администрация и извършва техническите дейности по административното обслужване. През периода основните усилия са свързани с осъществяването на заложените в Плана за дейността на СЕМ приоритетни и текущи задачи.

#### **ДАННИ И ФАКТИ**

##### **1. По въвеждане статута на държавен служител в администрацията:**

- 1.1. разработено и утвърдено ново длъжностно разписание;
- 1.2. актуализирани длъжностните характеристики;
- 1.3. уредени правоотношенията с лицата от администрацията при условията и по реда на § 36 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗДСл (ДВ, бр. 24 от 2006 г.);
- 1.4. заявено задължителното съгласно чл. 35б от ЗДСл обучение на постъпилите за първи път на държавна служба;
- 1.5. въведен нов модел на заплащане на държавните служители и служителите по чл. 107а от Кодекса на труда;
- 1.6. изготвени индивидуални работни планове за 2012 г. на служителите в администрацията.

##### **2. По актуализиране на вътрешни нормативни актове и разработване на нови:**

###### **2.1. Актуализирани:**

- 2.1.1. Правилник за планиране, разходване и отчитане на бюджета на Съвета за електронни медии;
- 2.2.2. Правилник за основните изисквания и елементи на системата за финансово управление и контрол в Съвета за електронни медии;
- 2.1.3. Стратегия за управление на риска и управленска отговорност в Съвета за електронни медии;
- 2.1.4. Вътрешни правила за контролни дейности в Съвета за електронни медии;

- 2.1.5. Вътрешни правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии;
- 2.1.6. Правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки от Съвета за електронни медии;
- 2.1.7. Вътрешни правила за достъп до обществена информация на Съвета за електронни медии;
- 2.1.8. Вътрешни правила за организация на работата с предложения, сигнали и жалби в Съвета за електронни медии;
- 2.1.9. Инструкция за обработване на лични данни от Съвета за електронни медии и защитата им от незаконен достъп;
- 2.1.10. Правилник за ползване на компютърните ресурси в Съвета за електронни медии;
- 2.1.11. Инструкция за организация на деловодната дейност в Съвета за електронни медии;
- 2.1.12. Вътрешни правила за въвеждане на антикорупционни процедури в Съвета за електронни медии;
- 2.1.13. Етичен кодекс за поведение на служителите в администрацията на Съвета за електронни медии;

## **2.2. Разработени нови:**

- 2.2.1. Правилник за устройството и дейността на СЕМ и администрацията към него;
- 2.2.2. Правилник за вътрешния трудов ред;
- 2.2.3. Вътрешни правила за подбор, възникване, изменение и прекратяване на служебните и трудови правоотношения в администрацията;
- 2.2.4. Правилник за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите;
- 2.2.5. Вътрешни правила за работната заплата;
- 2.2.6. Вътрешни правила за условията и реда на ползване на различните видове отпуски;
- 2.2.7. Правилник за структурата, функциите и дейността на дирекция “Обща администрация”.

**3. По кадровото осигуряване на администрацията** - проведен е конкурс за назначаване на държавен служител (“старши счетоводител”) при процедура съгласно Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители (НПКДС). Назначен класираният се на първо място кандидат.

## **4. По действия за осигуряване с необходими за дейността на Съвета услуги от външни организации и фирми:**

- 4.1. Договор с “Томас Комерс Сервиз” ООД след обществена поръчка за поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегрираната система за мониторинг на Съвета;
- 4.2. Договор с “Лукойл България” ЕООД след обществена поръчка за доставка на бензин, за 14 броя автомобили, ползвани от Съвета;
- 4.3. Договор с “Рувекс” АД след обществена поръчка за демонтаж, доставка и монтаж на радиаторни кранове;
- 4.4. Договор с “Космо България Мобайл” след обществена поръчка за предоставяне на мобилни телефонни услуги и услуга по пренос на данни;

- 4.5. Договор с “Индекс България” ООД за следгаранционно поддържане на АИС “Документооборот”;
- 4.6. Договор с “Булсатком” АД за абонаментно предоставяне на ДТН услуги;
- 4.7. Анекс към договор с “Булсатком” АД за абонаментно предоставяне на ДТН услуги;
- 4.8. Договор с “3S COT” за охрана със сигнално-охранителна техника на Регионален център Благоевград;
- 4.9. Договор с БТА за предоставяне на електронен пресклипинг;
- 4.10. Договор с АПИС за ползване на потребителски софтуер за електронно законодателство, съдебна практика и регистър на фирмите в Р България;
- 4.11. Договор с “Български пощи” ЕАД за извършване на пощенски услуги;
- 4.12. Договор с “Перси” ООД за следгаранционна поддръжка на сървърна техника;
- 4.13. Договор с “БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД за достъп до интернет и осигуряване на аналогов тв сигнал;
- 4.14. Договор с “Обединени доставчици на информационни технологии БГ” ЕООД за доставка на компютри и скенери;
- 4.15. Договор с “Фанти Г” ООД за доставка на кабелна телевизия;
- 4.16. Граждански договор за конфигуриране на сървър за уеб хостинг и техническо поддържане на Интернет страницата на Съвета;
- 4.17. Договор с “Бизнес софтуер консулт” АД за актуализация на програмни продукти

**5. Други действия за осъществяване на правно обслужване на дейността на Съвета:**

- 5.1. Договор с член на УС на БНТ за възлагане на управлението на БНТ;
- 5.2. Процесуално представителство по дела пред РС, АС, ВАС – 19;
- 5.3. Решения на СЕМ – 1;
- 5.4. Касационни жалби – 3;
- 5.5. Наказателни постановления – 6;
- 5.6. Резолюции за прекратяване на АНП – 3;
- 5.7. Писма – предупреждения по чл. 28 от ЗАНН – 5;
- 5.8. Отговори на писма от граждани и институции – 19;

**6. Дейности по установяване и събиране на публични държавни вземания от такси за радио- и телевизионна дейност в съответствие с Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност:**

- 6.1. Изготвени и публикувани Справки за дължими такси от ДМУ за 2012 г;
- 6.2. Изпратени уведомления до ДМУ за дължими такси – 87 бр.;
- 6.3. Съставени АУПДВ – 16 бр.

## **ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА КЪМ 31.12.2012 ГОДИНА**

С Постановление № 367 на Министерския съвет от 29.12.2011 година /ДВ бр.106 от 30.12.2011 год./ за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 година на Съвета за електронни медии са утвърдени:

• приходи	1 400 000 лева
• разходи	1 429 000 лева
• трансфер	29 000 лева

На основание чл.34, ал.3 от Закона за устройството на държавния бюджет и във връзка с направени предложения от страна на Съвета за електронни медии за осигуряване на средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл.27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение и свързаните с тях осигурителни вноски, са извършени промени по бюджета на Съвета както следва:

**УВЕЛИЧАВАНЕ НА РАЗХОДИТЕ** – общо с 19 000 лева, в т.ч. по показатели:

• Текущи разходи	19 000 лв.
• Персонал	19 000 лв.

**НАМАЛЯВАНЕ НА РАЗХОДИТЕ** - общо с 19 000 лева, в т.ч. по показатели:

• Текущи разходи	19 000 лв.
• Издръжка и други текущи разходи	19 000 лв.

### **ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА**

За 2012 година е определена численост на персонала 72 щатни бройки. В началото на 2012 г. е извършена структурна промяна, в резултат на което числеността на административно-техническия персонал е намалена като общата численост възлиза на 67 щатни бройки, в т.ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията и 62 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 31.12.2012 година заетите бройки са 62, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 57 бройки административно-технически персонал. Незааетите бройки са резултат от извършена структурна промяна.

Съгласно § 26, ал.2 от Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния служител (ДВ 38/2012 г.), дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, считано от 01.08.2012 г. щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 50, заети – 45 бройки;
- по трудово правоотношение - по план 12, заети – 12 бройки;
- по приравнени към трудовите правоотношения – по план 5, заети – 5 бройки.

Съгласно чл. 41 от Закона за радиото и телевизията за времето, през което изпълняват своите функции, членовете на Съвета за електронни медии получават месечно възнаграждение в размер, равняващ се на три средномесечни заплати на заетите лица в народното стопанство по данни на Националния статистически институт. Основното месечно възнаграждение се преизчислява всяко тримесечие на основата на средномесечната заплата за последния месец от предходното тримесечие. Основната месечна заплата за първото тримесечие на 2012 година на членовете на Съвета за електронни медии е 2 256 лева, за второто тримесечие – 2 262 лева, за третото тримесечие – 2 265 лева и за четвъртото тримесечие – 2 304 лева.

Съгласно чл.16 от ПМС 367/29.12.2011 г. на Съвета за електронни медии е утвърдено месечно разпределение на разходите за заплати, възнаграждения и осигурителни вноски през 2012 година в размер на 77 392 лева, в т.ч. и възнагражденията за членовете на СЕМ.

## **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА**

### **ПРИХОД**

За 2012 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 400 000 лева.

За периода 01.01. – 31.12.2012 година приходите са в размер на 1 251 483 лева. Това са приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност /ТТРТД/, лихви по просрочени публични държавни вземания, от имуществени санкции по наказателни постановления, продажба на конкурсни книжа и достъп до обществена информация.

Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 41 689 лева и са отнесени по §§ 24-19 приходи от други лихви.

Приходите от такси са отразени по § 25-01 такси за административни и други услуги и дейности и са в размер на 1 174 009 лева, което представлява 83.86% от одобрените приходи по план. В сравнение с 2011 година приходите от такси са с 341 615 лева по-малко, което се дължи на:



1. приходите са вече за дължими такси за текущата година и предходната, докато през 2011 година са получени дължими такси и за периода 2006 – 2010 години;
2. намаляване на приходите от годишни такси поради заличаване на издадени регистрации за осъществяване на радио- и телевизионна дейност.

Приходите от такси по ТПРТД включват:

- проверка на редовността на документите - 13 950 лв.
- първоначална такса за лицензиране за осъществяване на радиодейност - 51 000 лв.
- първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност - 2 250 лв.
- първоначална такса за лицензиране за осъществяване на телевизионна дейност - 8 250 лв.
- първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - 24 750 лв.
- годишна такса за радиодейност - 312 650 лв.
- годишна такса за телевизионна дейност - 594 420 лв.
- такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията - 78 503 лв.
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи - 88 236 лв.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 157 544 лева и са получени от:

- Нова Броудкастинг Груп АД – 26 000 лв.
- БТВ Медиа Груп ЕАД – 24 000 лв.
- Пайнер медиа – 12 000 лв.
- Дарик радио АД – 11 000 лв.
- Евроком Божурище и Скат ООД – по 6 000 лв.
- Евроком Царевец ООД – по 5 000 лв.
- ЕТ „Ел.Черкезова”, А и С ТВ, Община Дулово, Секон инженеринг ООД, Плейтайм ЕООД, НКТ Евроком, ТВ Седем и Радио Веселина – по 3 000 лв. ;
- БНТ – 2 000 лв.
- КТВ Брезник – 1 000 лв.
- присъдени съдебни разходи – 3 306 лв.
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи – 37 238 лв.

Тези приходи са отразени по §§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.

По §§ 36-19 други неданъчни приходи размерът на приходите е 45 404 лева и включва приходи от продажба на конкурсни книжа (45 400 лв.) и приходи от достъп до обществена информация (4 лв.).

По §§ 36-18 коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства са отнесени принудително събраните от НАП разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 167 163 лева.

## **РАЗХОД**

През 2012 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 1 221 324 лева, което представлява 85.47% от уточнения план. В сравнение с 2011 година извършените разходи са с 94 482 лева по-малко.

Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 52.90%, за издръжка – 30.44%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 11.13%, други възнаграждения за персонала – 4.00% , капиталови разходи - 1.21% и разходи за членски внос – 0.32%.

Разходите за осъществяваната дейност през 2012 година възлизат на 1 221 324 лева, в т.ч. поети осигурителни вноски 193 423 лева. Те са финансирани от собствени приходи (1 251 483 лева) и трансфери за поети осигурителни вноски (193 423 лева). Във връзка с тези финансираня в края на отчетния период наличността е в размер на 223 582 лева, която е отразена по §§ 31-30 Вноски за ЦБ за текущата година със знак „минус”, в резултат на което получените трансфери по § 31-00 Получени трансфери (субсидии/вноски) от ЦБ (нето) са в размер на - 30 159 лева.

В изпълнение на ПМС 367/2011 г. СЕМ, като първостепенните разпоредители с бюджетни кредити, е включен в системата за електронни бюджетни разплащания (СЕБРА). Считано от 1-ви август 2012 г. Съветът публикува ежедневно на интернет страницата си информация за плащанията си в СЕБРА. Информацията обхваща извършените плащания за всеки работен ден на ниво първостепенна система и по код за вид плащане в СЕБРА.

## **АДМИНИСТРАТИВНА И ИНФОРМАЦИОННА ДЕЙНОСТ:**

### **Дейности по административно обслужване:**

#### **Обработена и регистрирана кореспонденция – 4471 бр.**

- Входяща – 1976

- Изходяща – 2495

- Приключена научно-техническа обработка на документите на НСРТ за периода 1997 – 2001 г.;

- Изработена и утвърдена от Централния държавен архив нова Номенклатура на делата със срокове за съхранение за 2013 г.;

- Изготвени протоколи от заседания на СЕМ – 25;

- Изготвени протоколи от работни срещи извън дневния ред на заседанията - 6

#### **Информационни дейности:**

По изпълнение на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са съставени и публикувани 6 броя Информационни бюлетини.

Поддържа се база данни за публикации в печатни издания, интернет и излъчени участия в електронните медии по дейността на СЕМ. Систематизират се публикации в печатните издания и интернет по теми и казуси, обсъждани в СЕМ.

На сайта на Съвета са публикувани:

- 6 броя информационни бюлетини;
- 26 броя наказателни постановления;
- 13 броя съдебни решения;
- 27 Уведомления за откриване на административно производство за издаване на АУПДВ;
- 5 броя Актове за установяване на публично държавно вземане;

и голям брой доклади, новини, прессъобщения, споразумения, указания, дневни информации за плащания на СЕМ и други.

## **ТЕХНИЧЕСКО ОСИГУРЯВАНЕ**

### **По техническото и технологично осигуряване на дейността на СЕМ:**

- Стриктно изпълнение на договорите за поддръжане на ИСМ – няма значими аварии и прекъсвания в системата;
- Поддръжка и сервиз на действащия технически ресурс – извършван периодичен одит, профилактика и ремонт на сървърния капацитет и на периферия (работни станции, офис компютри, помощни устройства, периферни устройства – принтери, скенери, мишки, клавиатури, колони, слушалки и пр.) в двете административни дирекции и в другите звена на СЕМ;
- Обновяване на техническите ресурси - закупени: 4 нови РС оборудвани с операционни системи Windows 7(8), които да заменят амортизираните работни станции; 3 броя високоскоростни документни скенери за намаляване на документооборота на конвенционални носители;
- Осъществено преместване на управлението на интернетсайта към мощности на СЕМ и за поддръжка;
- Действия по преход към централизирано наблюдение на програми с национален, регионален и местен обхват в централния офис в София:
- Въведено и затвърдено технологично решение за запис, съхранение и работа с аудиофайлове от разпространявани онлайн радиопрограми;
- Успешен експеримент за централизиран достъп до аудиовизуални услуги – телевизионни програми с регионален и местен обхват на разпространение;
- Изготвени аналитични доклади за резултатите от осъщественото пробно централизирано наблюдение на радиопрограми с национален, регионален и местен обхват на разпространение; за проект-предложение за основни дейности по централизацията на наблюдението; за възможностите за организация на централизирано наблюдение на телевизионни програми; за извършеното по прехода към централизирано наблюдение и с предложения за продължение на дейностите;
- Продължена комуникация с оторизираните лица от структурите към Министъра по управление на средствата от Европейския съюз във връзка с приключване на Проект PHARE BG2003/004-937.01.01,2,3, по който СЕМ е бенефициент; подготвен проект за аналитичен доклад с аргументация на позициите на СЕМ по необходимостта от преустановяване дейността на регионалните центрове;

## **АНАЛИЗ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО**

### **1.Финализиране на започналата през предишния отчетен период административна реформа.**

#### **1.1. Въвеждане на статута на държавен служител в администрацията на СЕМ.**

Извършени прецизно са всички изисквани от законодателството действия: В съответствие с Постановление на МС № 126 от 26.06.2012 г., с което са приети нормативни актове по прилагане на Закона за държавния служител (ЗДСл), е разработен и утвърден нов Правилник за устройството и дейността на СЕМ и неговата администрация. Направено е длъжностно разписание, като и двата документа са съобразени с изискванията на законовите и подзаконовите разпоредби. Съгласно § 85 от ПЗР към ЗИД на ЗДСЛ правоотношенията с лицата от администрацията са уредени при условията и по реда на § 36 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗДСл. Актуализирани са длъжностните характеристики на служителите съобразно новата Наредба за длъжностните характеристики на служителите в държавната администрация. Подадени са и заявки до Института по публична администрация за задължителното, съгласно чл. 35б от ЗДСл, обучение на постъпилите за първи път на държавна служба. Въведен е нов модел на заплащане на държавните служители и служителите по чл. 107а от Кодекса на труда.

#### **1.2. Актуализиране на вътрешните актове на Съвета, свързани с дейността на общата администрация**

Извършена е значителна по обем дейност като са създадени общо 20 документа. Преработени и съобразени с променените изисквания са 13, а останалите 7 са изцяло нови. Подготовката на документите основно е дело на служителите, в чиято област на работа попадат, но следва да се отбележи, че в редица случаи са отчетени съвместни екипни действия, както и участие на старши юриконсулта на дирекцията. Не е приключила актуализацията на последни два документа, които ще бъдат предоставени за утвърждаване през 2013 г.

#### **1.3. Развитие на административния капацитет**

До 15 август 2012 г. съгласно новоприетата Наредба за условията и реда за оценяване на изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА) са изготвени Индивидуални работни планове за 2012 г. на служителите в администрацията на СЕМ. Според Наредбата процедурата по оценяване следва да се извърши до 31 януари на следващата година.

През месец декември е проведен първият конкурс за назначаване на държавен служител – за длъжността “старши счетоводител” в отдел “Бюджет и финанси”. Конкурсът е приключил успешно при създадена отлична организация и при пълно съответствие с Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители (НПКДС).

По причини, независещи от СЕМ, обучението на постъпилите за първи път на държавна служба е пренасочено за 2013 г. През периода се отчитат само няколко

инцидентни участия в курсове и семинари за повишаване на квалификацията – на гл. експерт по човешки ресурси и на старши юриконсулта.

## **2. Създаване на предпоставки за подобряване на организацията и повишаване на ефективността на работа, в следните насоки:**

### **2.1. Оптимизиране на деловодната дейност и въвеждане на мерки за законосъобразно водене на архив**

Работата по осъществяване на планираната задача да се въведат нови модули за максимално използване капацитета на деловодната система и евентуално да се сключи договор за нейната поддръжка е продължение на започнали в предишни месеци действия. Вниманието в отчитания период е съсредоточено към търсене на оптимално решение как максимално да бъдат използвани принципно големите функционални възможности на системата с възможно най-ниски разходи.

Предложеният първоначално от фирмата “Индекс-България” ООД проект на договор предвижда само отстраняване на програмни грешки или проблеми от системен и технологичен характер и съдържа някои спорни, както и неизгодни за СЕМ клаузи. След извършени уточнения, с общи усилия и взаимни отстъпки от двете страни, е подписан договор в сила от 01.01.2013 г., съгласно който изпълнителят поема задължение освен за системно поддържане на Автоматизираната информационна система “Документооборот”, да въведе в действие нова технологична схема, осигуряваща желаното повишаване степента на използване на възможностите на системата. Постигната е и приемливата за Съвета стойност на включените в договора услуги.

През подобни перипетии преминава и изпълнението на задачата да се извърши научно-техническа обработка на документите на НСРТ с цел предаването им в Централен държавен архив. При максимална защита на интересите на Съвета е сключен договор с външен изпълнител на услугата. Работата успешно е приключена и се очаква становището на Централния държавен архив.

В предвидените срокове е осъществено изработването на нова Номенклатура на делата за 2013 г., която е утвърдена от Централния държавен архив на 11.12.2012 г.

Не е предаден деловодният архив на деловодител-архивист. Причините са породени от възникнали промени в здравословното състояние на служителя, които не му позволяват да изпълнява това задължение. По решение на Съвета от всички служители в деловодството се очаква лекарско мнение за пригодността им да изпълняват дейности по архивиране. След решаването на този проблем, следва да бъде предаден деловодният архив на определения деловодител-архивист; да се назначи нова Експертна комисия, чийто състав да е съобразен със сегашната административна структура и да се разработят вътрешни правила за дейността по учрежденския архив.

### **2.2. Осигуряване на работния процес с необходимими услуги от външни организации и фирми**

Извършеното в това направление има за краен резултат сключването на договори. Преобладаващата част от тях е за вече доставяни услуги, като при две от тях доставчикът е сменен. В три от случаите са подписани договори за нови, непредоставяни досега услуги. Осем договора отразяват потребности в пряката дейност на дирекция “Специализирана администрация”, три – на “Обща администрация” и шест – на Съвета като цяло.

За четири от услугите е обявявана обществена поръчка, като в три случая заради високата стойност обявлението е публикувано на портала на Агенцията за обществени поръчки. При всички тях стриктно е спазена процедурата, изисквана от ЗОП.

Трябва да се отбележи, че за останалите договори за услуги на стойност, за която не се изисква обществена поръчка, винаги е организирано събиране на няколко, най-често три, оферти. По този начин е осигурена защита на интересите на Съвета, както и откритост и прозрачност в тази дейност.

### **2.3. Анализ на състоянието и перспективите на дейността в регионалните центрове, подготовка за единно централизирано наблюдение**

Това е една от задачите, по която двете дирекции на Съвета имат съвместни ангажименти. Възложените на служителите на общата администрация дейности са извършени в предвидените срокове и с необходимото качество.

В продължение на водена кореспонденция от предишното ръководство на „Обща администрация“ е отправено ново запитване към оторизираните лица от структурите към Министъра по управление на средствата от Европейския съюз за консултация и съдействие по закриване на Проект PHARE BG2003/004-937.01.01,2,3, по който СЕМ е бенефициент. В изпълнение на решение на Съвета и по указания от главния секретар е подготвен и предоставен проект за аналитичен доклад с аргументация на позициите на СЕМ по перспективите пред регионалните центрове.

В предишния отчетен период експериментално е осъществена централизация на наблюдението на радиопрограми чрез запис на аудиофайлове от онлайн разпространение на лицензирани доставчици в отделен масив с достъп от всички работни станции, с браузър за лесно търсене и интерфейс за постоянен безпроблемен достъп и преглед. Трайната поддръжка на този режим е предложена от аутсорсната фирма и ще бъде осъществена през 2013 г.

През юли е депозирано предложение за детайлно проучване на техническите възможности за централизиран достъп до телевизионни програми с регионален и местен обхват на разпространение. Предложението е за предварителен технически експеримент с минимално техническо дооборудване – дигитален тунер. В края на м. септември е закупено това устройство. В рамките на експеримент по оригинална идея (технология) за трансфер е разработен и изпробван на начален етап собствен софтуерен метод за достъп до ТВ програми и запис във всяка една работна станция, независимо от локацията. Пробно е доказана възможността за въвеждането на опциите за маркиране с таймер-сигнал (отчитащ реалното време на излъчване), разпределение на едночасови фрагменти, преглед чрез сториборд, архивиране с последващо безпроблемно възпроизвеждане, даунлоуд на работна станция на оператор по мониторинг. Експериментът е осъществен цялостно и успешно от “Томас комерс Сервиз” ООД, който извършва софтуерната поддръжка и сервиз на ИСМ. Предложени са по-нататъшни действия, чието осъществяване зависи от решение на Съвета.

## **3. Други приоритетни задачи**

### **3.1. Администриране на сайта**

В периода изтече срокът на действащия договор за услуга, предоставяна от външна фирма - хостване и поддръжане на интернет страницата на Съвета. Извършени са необходимите действия управлението на страницата да се прехвърли на мощности

на СЕМ, а поддръжката ѝ да се осъществява без зависимости и външни влияния. За съжаление остава невъзможна промяна на функционалностите на сайта, на структурната рамка, на дизайна, поради кодировка от фирмата-изпълнител по предходния договор. Това прави още по-належаща необходимостта да бъде изработен нов сайт.

### **3.2. Осигуряване на публичност и прозрачност на дейността на СЕМ**

В изпълнение на разпоредби от Закона за радиото и телевизията на интернет страницата се публикуват всички проекти за дневен ред и протоколи от заседания. Своевременно се огласяват решения на Съвета, прессъобщения, наказателни постановления, съдебни решения, доклади от надзора и друга информация.

Спазва се и законовото изискване за съставяне и публикуване на месечни информационни бюлетини.

Допускат се обаче нарушения в сроковете – регистрирани са забавяния на протоколите от заседания, както и понякога (поради по-късно подадена информация) на подготовката и публикуването на Информационните бюлетини. Липсва системност при актуализиране на публикациите.



## **ТЕКУЩИ ДЕЙНОСТИ:**

Отдел “Бюджет и финанси” успешно осъществява дейностите по установяване и събиране на публични държавни вземания от такси за радио- и телевизионна дейност в съответствие с Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, приета с Постановление на Министерския съвет № 108 от 2011 г. Видно от посочените в отчета данни в срок се изготвят и публикуват Справки за дължими такси от ДМУ за 2012 г, изпращат се уведомления до ДМУ за дължими такси, съставят се АУПДВ. Изпълняват се задълженията по осчетоводяване, финансиране и разплащания по договорите, по които СЕМ е страна; по организиране на стопанското и материално-техническото обслужване. Извършена е инвентаризацията на материалните активи. Отделът е добре окомплектован, опитният му ръководител е създал оптимална организация. Служителите са подготвени и наясно със задълженията си.

Съгласно длъжностните си задължения старши юриконсултът в дирекцията осигурява юридическа помощ по всички възложени от Съвета правни въпроси. Освен споменатите вече приоритетни задачи, правното обслужване през периода включва и изпълнени задачи по изготвяне на решения, отговори на сигнали и жалби до Съвета. Поради факта, че е започната при старата структура и трябва да бъде завършена, в значителен обем е работата по процесуално представителство по съдебни дела, резултат от дейността на специализираната администрация. Отличителен белег на дейността по правното обслужване е, че то се осъществява при отчитане на експертните мнения на служителите, свързани с конкретния казус, най-често – началникът на отдел “Бюджет и финанси” и главен експерт по човешки ресурси.

Създадена е и се поддържа база данни за публикации в печатни издания, интернет и излъчени участия в електронните медии по дейността на СЕМ. Систематизират се публикации в печатните издания и интернет по теми и казуси, обсъждани в СЕМ. Необходимо е тази информация периодично да се анализира, за да има практически ефект от нейното систематизиране.

Видно от изнесените в отчета данни и факти през периода са осъществени редица публични прояви. Дирекцията обаче има активно участие в организацията едва на няколко от тях. За останалите е извършила само техническото им осигуряване. Съществуват резерви за увеличаване приноса на общата администрация в тази дейност.

Извършени са предвидените действия във връзка със Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби. Организирани и проведени са профилактични медицински прегледи. В началото на 2013 г., когато изтича действащият договор, ще се задейства процедура по сключване на нов договор със служба за трудова медицина.

Административното обслужване - регистриране и управление на входящата, изходящата кореспонденция и вътрешните документи се осъществява според действащата инструкция. Служителите изпълняват ангажимента си да подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други прояви на СЕМ. В значителна степен е преодоляно съществуващото неравномерно разпределение на работата. Макар и инцидентно са допускани грешки и пропуски, резултат от нееднаква степен на

квалификация, с отражение и върху психологическия климат в колектива. Необходими са мерки за интензифициране и по-нататъшно подобряване качеството на изготвяните протоколи от заседания и други прояви на СЕМ.

При периодичен одит, профилактика и ремонт е осигурена нормална и безпроблемна работа както на сървърите и базите от данни, така и на компютърната техника в двете административни дирекции на СЕМ. Предприети са и конкретни действия за обновяване на техническите ресурси.

През периода са извършени някои необходими ремонтни дейности, а възникнали по-дребни повреди са отстранявани в разумни срокове.

За всички автомобили, собственост на Съвета, са сключени застрахователни полици “Каско” и “Гражданска отговорност”, за онези, за които е необходимо, са осигурени винетки.

Осигурено е нормално транспортно обслужване. Известни затруднения за около месец са възникнали от продължителното отсъствие по болест на двама шофьори и поради неплатен отпуск на един. Следва да се отбележи добросъвестната и отговорна работа през този период на останалите двама шофьори, поели и задълженията на отсъстващите. Същевременно през отчетния период не са отстранени действащи отдавна слабости: системно се забавя оформянето на пътните книжки и предаването им за проверка в отдел “Бюджет и финанси”; допускат се отклонения от изискването за местопребиване на автомобилите в празничните дни. Регистрирани са зачестили повреди, в някои случаи на едни и същи автомобили, както и известни предпочитания за извършване на ремонтите в един и същи сервиз.

#### **ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ:**

- От планираните за периода задачи за общата администрация са изцяло изпълнени 16 задачи, изпълнени в различна степен са 5, една задача не е изпълнена, а една, която е планирана под условие, е прехвърлена за 2013 г. Тези данни не обхващат непланираните и текущите дейности;
- Чрез извършените законосъобразни действия по въвеждане статута на държавен служител се предпоставя организационна стабилност на човешките ресурси;
- Предстоящото оценяване на изпълнението гарантира видимост и прозрачност на работата на всеки служител, позволява работодателят да получи детайлна картина на дейността;
- Актуализираните вътрешни нормативни актове и сключените договори за услуги дават на работния процес правна сигурност;
- Направена е стъпка за оптимизиране на деловодната дейност и по-добро качество на административното обслужване;
- Създадени са условия за преминаване към единно централизирано наблюдение, което ще има за ефект организационна и финансова оптимизация;
- Осигурена е и се поддържа публичност и прозрачност в дейността;
- Постигнато е безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг, безпроблемна работа на компютрите извън нея и обновяване на техническите ресурси.

### **ПРОБЛЕМНИ ЗОНИ И НЯКОИ ПРЕДСТОЯЩИ ЗАДАЧИ:**

- В областта на човешките ресурси след анализ за състоянието на квалификационното равнище на основни категории служители са необходими повече реални действия за професионално развитие и повишаване на квалификацията както чрез вътрешно обучение, така и чрез участие в квалификационни програми;
- Утвърждаването на стабилни и ясни изисквания към съдържанието и формата на протокола от заседанията и работните срещи на СЕМ, намирането на оптимално персонално решение за архивните дейности е условие за по-нататъшно подобряване на административното обслужване;
- Полезно за дейността по преминаване към единно централизирано наблюдение ще е, ако по дискусии в момента въпроси в този процес Съветът очертае ясна позиция;
- Качествено нов подход е необходим към организацията и управлението на транспортното обслужване;
- Не е достигната желаната степен на координация, сътрудничество и взаимодействие между ръководителите на двете дирекции

**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ**