

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА ЗА ПЕРИОДА 01.01.2013 - 30.06.2013 г.

Октомври 2013 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2013 ГОДИНА.

ОСНОВНИ ОБЛАСТИ НА РЕГУЛАЦИЯ	2
------------------------------	---

II. НАДЗОР.

ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ	6
НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА	16
СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА В ПЕРИОДА	21
КВОТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКА ПРОДУКЦИЯ В ПРОГРАМИТЕ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ	22
ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН, ФИЛМАУТОР	24
ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА, СЪТРУДНИЧЕСТВО С ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО	32
ДЕЙСТВИЯ ОТНОСНО НАДЗОРА ЗА СПАЗВАНЕТО НА РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА СИЛАТА НА ЗВУКА НА ТЪРГОВСКИТЕ СЪОБЩЕНИЯ	36
ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ	39

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

ЛИЦЕНЗИРАНЕ	41
РЕГИСТРИРАНЕ	45

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА	49
--	----

V. ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ, ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОРИ НА БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО И БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ	51
--	----

VI. ДЕЙНОСТ НА СЕМ, СВЪРЗАНА С ПРОЦЕСА НА ЦИФРОВИЗАЦИЯ В БЪЛГАРИЯ. ЗЕЛЕНА КНИГА, ХИБРИДНАТА ТЕЛЕВИЗИЯ	55
---	----

VII. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ, КОРЕГУЛАЦИЯ	61
---	----

VIII. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ	66
АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ	76

IX. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ	79
------------------------------------	----

X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ - ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЗРТ, СИСТЕМАТА, МЕТОДОЛОГИЯТА И ОЦЕНКАТА НА ЕФЕКТА В СФЕРАТА НА РЕГУЛАЦИЯ НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ	82
--	----

I. РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННАТА СРЕДА В БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2013 ГОДИНА.

Общата картина на доставчиците на медийни услуги, които осъществяват радио и телевизионна дейност в България за първото полугодие на 2013 година, е разнообразна като формати и способности на разпространение на съдържание.

Съществена промяна в количествените измерения на радио и телевизионната среда като брой на действащите радио и телевизионни доставчици за първото полугодие на 2013 - в сравнение с 2012 година, не се забелязва.

В радиосектора картината е следната.

64 доставчици на медийни услуги притежават индивидуални лицензи за доставяне на 81 програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване. Наред с ефирното разпространение все още съществува и кабелното разпространение на радиопрограми - 31 регистрирани доставчици на радиоуслуги създават 33 кабелни радиопрограми.

6 са новорегистрираните телевизионни програми, заличени са 4 регистрации.

Един регистриран доставчик създава осем телевизионни програми, предназначени за аудитория извън територията на Република България.

ОСНОВНИ ОБЛАСТИ НА РЕГУЛАЦИЯ.

С цел осигуряването на телевизионно съдържание за мрежите за цифрово радиоразпръскване Съветът за електронни медии (СЕМ) регулярно обявява и провежда процедури за издаване на цифрови лицензи за телевизионно разпръскване, съгласно изискванията на чл.116е от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ). Към края на месец юни 2013 година **22 доставчика на медийни услуги притежават лицензи за телевизионно цифрово радиоразпръскване за създаването и разпространението на 29 телевизионни програми.**

Като приоритет в дейността си СЕМ изготви график за лицензионната дейност за наземното аналогово радиоразпръскване на радиопрограми в различни области и населени места в страната. Съветът отправи запитване до Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) през февруари т.г. за

•••
На пазара на аудио-визуалните медийни услуги **работят 124 регистрирани** (за разпространение по кабел и сателит) български доставчици. Те създават **153 телевизионни програми.**

Тенденцията е за развитие на тематичната специализация на програмите: филмови, музикални, туристически, кулинарни, новинарски, с финансова насоченост.

•••
В радиоефира са обособени **24 радиовериги.** Те доставят програма под едно наименование в две или повече населени места. За потребностите и интересите на местните аудитории се разпространяват **40 местни радиопрограми,** създавани от локални доставчици на медийни услуги.

предоставянето на предварителна информация за свободните радиочестоти в населени места, в които от години работят радиостанции на основание на § 9а от ЗРТ - до провеждането на конкурс за конкретното населено място.

КРС предостави информация за свободния честотен ресурс в 29 населени места и през месец юни бе приет график за поетапното откриване на процедурите. Първият етап е с приоритет към Северна България - първо за 3 града в Северозападна България - Берковица, Белоградчик и Козлодуй, а впоследствие за Свищов, Бяла, Априлци, Троян и Трявна.

По искане на заинтересовани лица КРС е предоставила информация и технически параметри за градовете Смолян, Разград, Севлиево, Етрополе и за региона, обхващащ Сливен, Бургас, Ямбол и Стара Загора (за средни вълни), и са обявени общо 10 конкурса за доставяне на радиоуслуги чрез наземно аналогово разпространение.

За периода са финализирани четири конкурса за издаване на лицензии за радиоуслуги - за градовете София, Димитровград, Шабла и Нова Загора.

Въпреки финансовите измерения на кризата и стагнацията на пазара, радиофирмът вече е структуриран, но търговските доставчици изпитват трудности при финансирането на дейността си поради свития рекламен пазар. Това с особена сила важи за местните и регионалните програми. В някои от обявените от СЕМ конкурси участва само по един кандидат.

СЕМ се стреми с лицензионната си политика да насърчава различни видове специализации по профили - както тематични, така и по адресат, към различни сегменти от аудиторията, и отчита многообразието на съществуващите формати при обявяването на всеки отделен конкурс.

През отчетния период Съветът осъществи приоритетно две важни наблюдения, свързани с упражняването на демократичните права на българските граждани - наблюдение върху периода на информационно-разяснителната кампания за провеждането на първия национален референдум по темата за развитието на ядрената енергетика в България, и наблюдение върху програмите за отразяването на предизборната кампания за предсрочните парламентарни избори на 12 май 2013 г.

Наблюдението на предизборния период бе проведено върху общо 37 програми - 17 програми с национален и регионален обхват, създавани и разпространявани от националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР, и 20 програми на търговски доставчици - 12 телевизионни и 8 радиопрограми.

Друг приоритет при надзора бяха осъществените наблюдения във връзка със защитата на личната неприкосновеност на гражданите, въз основа на които СЕМ организира публична дискусия на тема „Защита на личната неприкосновеност на гражданите в програмите на доставчици на медийни услуги”.

•••
Общият обем наблюдение на радио- и телевизионни програми за първото шестмесечие на 2013 година е **18 431 часа**. Наблюдавани са общо 71 телевизионни програми, от тях: 45 са с национален обхват на разпространение, 26 - с регионален или местен.

При радиопрограмите общият брой е 59, от тях 3 с национален обхват на разпространение, и 56 с регионален и местен.

Административнонаказателната дейност на Съвета за първото полугодие на 2013 година се изразява в докладвани 117 преписки по съставени от длъжностните лица 94 Актове за административни нарушения (АУАН) за нарушения на различни клаузи от Закона за радиото и телевизията. Вследствие на тях председателят на СЕМ е издал (включително и по преписки от предишен период) 44 наказателни постановления (НП), 13 мотивирани резолюции за прекратяване на административно-наказателни преписки и 27 предупреждения по чл. 28 б. "а" от ЗАНН.

От издадените 44 наказателни постановления 5 не са обжалвани и са влезли в сила, 30 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните районни съдилища, на 9 не е изтекъл срокът за обжалване.

За периода СЕМ отчита много добро взаимодействие на експертно ниво с дружествата за колективно управление на права по защитата на авторските и сродните на тях права при доставчиците на медийни услуги и предприятията, също така и в областта на корегулацията и саморегулацията - СЕМ има много добро сътрудничество и професионален диалог с АБРО, БАККО, АТП.

•••

През отчетния период са излезли 32 решения по висящи съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени през 2010 г., 2011 г. и 2012 г. От тях потвърдени са 19, отменени са 12. Едно НП с 2 санкции - едната потвърдена, другата отменена.

В периода на първото шестмесечие на 2013 година СЕМ осъществи успешно и друг важно свое задължение по ЗРТ - започна конкурсните процедури и проведе избор на генерален директор на Българското национално радио (БНР), след като вторият мандат на Валерий Тодоров изтече в края на месец май.

При спазване на процедурата, приета с Решение № РД-05-44/19.03.2013 г. за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на Българското национално радио, измежду тримата кандидати, получили най-голям брой гласове след публичните събеседвания, всеки член на СЕМ посочи кандидата, за когото гласува. С общо четири гласа за генерален директор на Българското национално радио за следващ тригодишен мандат бе избран Радослав Янкулов.

Мандатът на Радослав Янкулов като генерален директор на Българското национално радио започна от 29.05.2013 г. На 2-ри юли т.г. СЕМ утвърди и състава на новия Управителен съвет на БНР.

В същото време бе утвърдена и процедурата по избора на генерален директор на Българската национална телевизия, с Решение на СЕМ № РД-05-101/ от 14.05.2013 г. Допуснати до участие бяха 6 кандидати. Процедурата бе финализирана в следващия отчетен период, изборът на Вяра Анкова за втори мандат се състоя в края на месец юли 2013 год.

За 2013 година за СЕМ е определена численост на персонала 67 щатни бройки, в т. ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията, и 62 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 30.06.2013 г. заетите бройки са 61, в т. ч. 5 бройки - членове на СЕМ и 56 бройки административно-технически персонал.

•••

През първото полугодие на 2013 година Съветът за електронни медии е изразходвал 684 647 лева, което представлява 46.94% от уточнения план.

Разходите за дейността през първото шестмесечие на 2013 година възлизат на 684 617 лева. Те са финансирани от трансферите за осигурителни вноски и данъци: 142 607 лв. и собствени приходи: 590 128 лв.

II. НАДЗОР.

ИЗВЪРШЕНИ ФОКУСИРАНИ НАБЛЮДЕНИЯ.

1. Наблюдение, проведено от 27 декември 2012 г. до 24:00 ч. на 25 януари 2013 г., проследяващо информационно-разяснителната кампания за провеждането на Националния референдум: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?.

На 15.01.2013 г. СЕМ, ЦИК и доставчици на медийни услуги подписаха Споразумение, според което по времето на информационно-разяснителната кампанията - при отразяването на различните позиции по въпроса на референдума, търговските оператори приеха да използват платени и неплатени форми, както и да спазват принципите за:

- обективно и балансирано представяне на позициите,
- отчитане многообразието на мненията,
- спазване на правилата за добри журналистически практики,
- придържане към професионалните и етичните стандарти на журналистиката.

Доставчиците на медийни услуги приеха и ангажимента да обозначават платените форми на информационно-разяснителна кампания в програмите си, при разграничение от рекламните блокове, както и да недопускат смесването на елементи на търговската реклама с клиповете, обръщенията, хрониките, диспутите и другите форми на платена информационно-разяснителна кампания. Този подход бе предпоставка и програмно условие за гарантиране правото на зрителите да направят обективно информиран избор в рамките на широка обществена дискусия.

Съгласно Споразумението, страните приеха, че всички останали форми на медийно отразяване, които не са част от платената информационно-разяснителна кампания, са въпрос на свободен избор и на редакцияна отговорност при спазване на действащото законодателство и добрата журналистическа практика.

Съветът за електронни медии се ангажира с осъществяването на мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на ЗРТ и специално на принципите, посочени в чл. 10. Ангажиментът не бе с цел санкционна процедура, а с информативно-надзорна: доколко актът на корекция успешно запълва празнини на законите и доколко се спазва от доставчиците, присъединили се доброволно.

Наблюдението обхваща програмите на обществените доставчици БНТ и БНР и радио- и телевизионните програми с голямо обществено влияние в активните за слушателите и зрителите времеви територии. От 27.12.2012 г. до 13.01.2013 г. бяха наблюдавани 10 програми. От 14.01.2013 г. до 25.01.2013 г. обхватът се разшири и достигна до 16 програми: БТВ, Нова телевизия, ТВ7, СКАТ, СКАТ+, НБТ, ТВ Европа, Дарик радио България, Фокус, обществената ТВ Алфа, БОА, Канал3, Евроком, ББТ, ТВ+ радио К2. Разширяването на обхвата на мониторинга беше следствие от нарасналата интензивност на агитацията в посочените медии.

Наблюдението обхваща и деня за размисъл - 26.01.2013 г. и 27.01.2013 г. - изборния ден.

2. Фокусирано наблюдение върху програмите на националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР и на търговски доставчици на аудиовизуални и

радиоуслуги по отразяването на предизборната кампания за предсрочни парламентарни избори на 12 май 2013 г.

Правната рамка, регламентираща общественото и медийното поведение в предизборните кампании, бе заложена в Изборния кодекс, който определя организацията и реда за провеждането на всички видове избори у нас. Наблюдението се основаваше на правомощията на Съвета за електронни медии, предвидени в чл. 33 т. 3 от Закона за радиото и телевизията за надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги при отразяването на изборите на държавни органи и органи на местно самоуправление. Изискванията към отразяването на кампании от този тип бяха заложиени в Глава 8 на Изборния кодекс. Относими към наблюдението бяха и Препоръки № R (99) и R (2007) 15 на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно мерките за медийно отразяване на такива кампании, и Препоръка № R (97) 20 на Съвета на Европа относно езика на омразата.

Наблюдението имаше за цел да отчете и спазването на изискванията, разписани в чл. 13, ал. 4 от ЗРТ, както и в чл. 138а от ИК - доставчиците на медийни услуги да обявяват на сайтовете си пълното съдържание на договорите, сключени с регистрираните за участие в изборите партии, коалиции от партии и инициативни комитети, в срок до три дни от подписването им. Проследено бе и изпълнението на разпореденията на чл. 137а, ал. 1 и ал. 2 относно огласяването на текущи резултати от допитвания до общественото мнение или на социологически проучвания по повод на изборите, извършени чрез медийна услуга или по друг начин. Представените резултати бяха базирани на методиката, изградена на основата на предишни действия на СЕМ във връзка с въвеждането на ясно дефиниране на политическата реклама, изясняване на нейния характер и съотнасянето ѝ към търговските аудио-визуални съобщения. Включени бяха и констатациите по изпълнението на препоръките на ОССЕ в Заключителния доклад на Ограничената мисия на ОССЕ/СДИЧП за наблюдение на избори 2011 в България, конкретно за предоставянето на безплатно ефирно време в обществените електронни медии за кандидатите, участващи в избори.

Поради факта, че правната уредба през 2013 г. не предвиди и безплатно ефирно време за обществените електронни медии за кандидатите, участващи в избори, по инициатива на СЕМ бе разписано Споразумение между ЦИК, АБРО, ДМУ и СЕМ с цел да бъде запълнен този законов дефицит.

Това Споразумение изигра съществена роля за медийното поведение - медиите направиха опит и включиха безплатни форми, свързани с предизборната кампания, потърсиха се безплатни журналистически форми като контрапункт на принципа - агитация за пари, колкото се плаща, толкова достига до гражданите.

Наблюдението бе проведено върху общо 37 програми: 17 програми с национален и регионален обхват, създавани и разпространявани от националните обществени доставчици на медийни услуги БНТ и БНР и 20 програми на търговски доставчици - 12 телевизионни и 8 радиoproграми.

СЕМ прие резултатите от наблюдението на заседанието си на 04.06.2013 г.

Конкретните резултати от наблюдението на програмите на търговските доставчици на медийни услуги в предизборния период не дават основание да се твърди за наличие на особено разнообразие на използваните журналистически форми - както платени, така и безплатни.

В информационните емисии в деня за размисъл преобладаваха репортажите във връзка с разкритието за 350-те хиляди бюлетини и последвалите пресконференции на политическите сили. Съгласно принципите на ЗРТ, правото на информация е основно човешко право и следва да бъде гарантирано от медиите в пълен обем. С известни уговорки - по отношение на «ТВ 7», «СКАТ» и ТВ «Алфа», общото впечатление е за спазване на принципите на равнопоставеност, обективност и безпристрастност в рамките на възможностите на програмните профили. По този начин някои програми на търговските доставчици, без това да е законово предписано за тях, се доближиха до спазването на

изискванията за осигуряване на социално значима и разнообразна информация, както и за отразяването на различните идеи и убеждения в обществото, чрез плурализъм на гледни точки.

В общата панорама на медийното покритие на наблюдаваната предизборна кампания се открио и своеобразното присъствие на еднопосочните в политическото си и професионално поведение медии «СКАТ» и «Алфа». Резултатите от наблюдението показват, че НФСБ и ПП «Атака» нямаха активно присъствие в кампанията, но постигнаха едни от най-впечатляващите изборни резултати - обективно следствие от факта, че и двете политически формации разполагат със свои медии.

Наблюдението върху отразяването на предизборната кампания за извънредните парламентарни избори 2013 в програмите на търговските доставчици на медийни услуги откроя следните изводи:

- Както и при националните обществени доставчици на медийни услуги, силно впечатление прави превесът на платените форми на предизборна агитация, над безплатните. Очевидно, принципите на свободното търговско договаряне не дават възможност за напълно равномерно представяне и предоставяне на еднакви условия на различните политически субекти;
- Не се открие нито една политическа платформа, акцент имаха политическите скандали, под знака на които минаха дебатите;
- Някои програми (радио «К 2», «Радио Фокус») регистрираха стремеж към силно участие на експерти, общественици и журналисти, хора извън политическия живот на страната, което позволи на аудиторията да има по-широк достъп до значима за обществото информация;
- Като цяло все още не бе постигната в достатъчна степен основната цел - благодарение на кампанията на представени политически платформи, избирателят да направи сам своя информиран избор.

Отразяването на предизборната кампания за предсрочните парламентарни избори на 12 май т.г. в наблюдаваните програми на националните обществени и на търговските доставчици на медийни с национален и регионален обхват на разпространение следва хронологията и особеностите на самата избирателна кампания. Тя беше много по-различна от всички които я предшества, преди всичко с това, че мина на територията на журналистическия дневен ред, а не толкова според описаните в изборния кодекс форми. Предварително регламентирани и професионално обособени, те имаха твърде малко влияние върху крайния изборен резултат. Спецификата и високата степен на обществена значимост на тази кампания, даде тон и определи и съответното медийно поведение. Влиянието върху вота мина през няколко новинарски сюжета: гражданските протести, предшестващи кампанията, сигналът за нерегламентираното подслушване и третият, в деня за размисъл - откриването на бюлетините в печатницата в Костинброд. Тези три сюжета формираха до голяма степен избирателните нагласи непосредствено преди последната фаза на предизборната надпревара. **Фактически, реалният ресурс, който повлия върху вота, се формира именно през тези три скандали.** Показателен в този смисъл е и фактът, че политическите субекти, които, по една или друга причина, не можаха или не пожелаха да се включат в тези скандали, фактически отпаднаха - ПП Движение България на гражданите, СДС и дори ДСБ.

Денят за размисъл премина под знака на допуснатата в ефир пропаганда. Това, на практика, е нарушение спрямо изискванията на избирателния кодекс, който борави с термина агитация, т.е. призив за подкрепа на дадено лице, партия или коалиция от партии при участие в изборите. След като беше сезиран от СЕМ, ЦИК, в качеството ѝ на компетентен орган по отношение спазването на изборното законодателство, със свои решения № 2614-НС от 12.05.2017 г., № 2660-НС от 17.05.2013 г. и № 2670-НС от 20.05.2013 г., не установи нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс от доставчиците на медийни услуги. Спорните предавания, според тези решения, са излъчени в периода

посочен в чл. 133, ал. 6 от ИК - в деня за размисъл, но съдържанието им не попада в определението «агитация» по смисъла на § 1, т. 21 от ДР на ИК, тъй като становищата на журналистите и изявленията на политическите партии и другите интервюирани лица не съдържат такива призови. Т.е., в изборното законодателство има заложен редица капани, за които СЕМ отдавна предупреждава.

От друга страна, когато в публичното пространство се случват скандали, към които обществото проявява масов и обясним интерес, те не могат да не бъдат оповестявани, дори и в деня на размисъл, но единствено в информационен план и в рамките на институционалното говорене (в конкретния случай - пресконференцията на екипа на главния прокурор). Недопустимо е, обаче, когато в деня за размисъл има подобни събития, да се представят журналистическите и политическите реакции, които провокират.

Положителна е констатацията, че обществените медии, независимо от строгите рамки на закона, си позволиха на собствен ход и съвест да използват и някои неплатени форми за отразяване на кампанията. Фактически това беше първата кампания, в рамките на която се откриха такива опити, на базата на персонална воля, да се въведат и безплатни форми на предизборна агитация.

Положени бяха и усилия неплатените форми да бъдат в по-голяма степен разграничавани от платените, макар че стриктното разграничение беше формално затруднено, както от липсата на публикувани в съответните сайтове договори, така и от нечетивността на някои от публикуваните.

Доколкото това е само начало на очертаващата се положителна тенденция, то няма как тя да се състои в пълнота, докато не бъде защитена и в ново законодателство - нов изборен кодекс, който да включи реалните ангажименти на СЕМ в името на изпълнението на отговорната му обществена функция в периоди, каквито са предизборните кампании и съпътстващите ги събития. То трябва да съдържа и достатъчно устойчиви регламенти за разграничаване на платените от безплатните форми и гаранции за вторите. Така журналистите ще могат да изпълняват своите обществени функции като посредник между политическите субекти и избирателите, а регулаторът, в лицето на СЕМ, да осъществява надзора, в изпълнение на своите правомощия

3. Фокусиран мониторинг по спазването на Указанията на Изпълнителната агенция по лекарствата към Министерството на здравето за невъзможността на производители на лекарствени продукти без лекарски предписания да бъдат спонсори.

Наблюдението бе проведено от 29 ноември до 05 декември 2012 г., но бе отчетено на 15.01.2013 г. Целта бе да проследи резултатите по спазването на Указанията на Изпълнителната агенция по лекарствата за недопустимостта производители или търговци с лекарствени продукти, прилагани без лекарски предписания, да бъдат спонсори на предавания в програми, разпространявани от доставчици на медийни услуги. Наблюдението включи продукцията на 8 телевизионни програми: БНТ 1, bTV, bTV cinema, NOVA, ТВ 7, ББТ, ТВ Европа, Евроком, и 3 радиопрограми: БНР-радио СТАРА ЗАГОРА, ДАРИК радио, Радио ВЕРОНИКА.

Становището на Изпълнителната агенция по лекарствата към Министерството на здравеопазването по отношение на относимостта на изискванията за реклама на лекарствени продукти спрямо спонсорството на медийни услуги от фармацевтични производители и търговци, гласи, че „пред населението се допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание, поради което не е допустимо излъчването на спонсорски заставки за тях“. На основание изводите от мониторинга, с ДМУ беше извършена комуникация, в това число и с АБРО, за спазване на становището на компетентния орган относно невъзможност на производители на лекарствени продукти без лекарски предписания да бъдат спонсори. Със свое прессъобщение от 18.01.2013 г. след повторно наблюдение по темата, СЕМ напомни на ДМУ становището на ИАЛ, с което следва да съобразят дейността си.

4. Фокусиран мониторинг върху позициониране на продукти, конкретно - тематичното позициониране като частен случай на позициониране.

Изследвано бе доколко доставчиците на медийни услуги са взели предвид не само изискванията в ЗРТ за новата форма на търговско съобщение, а и предписанията в Методическите указания на СЕМ относно позициониране на продукти и скрита реклама. Като втора задача при наблюдението бяха констатациите дали предаванията с позиционирани продукти директно призовават към закупуване на съответните продукти или услуги, което автоматично превръща рекламната форма "позициониране" в реклама по см. на чл. 74, ал. 1 от ЗРТ - недопустимо от гледна точка на защитата на потребителите на медийни услуги и на нормите на ЗРТ, които разграничават отделните форми на търговски съобщения.

5. Наблюдения във връзка със защита на личната неприкосновеност.

5.1. На заседание на 28.01.2013 г. бяха докладвани резултатите от наблюдение за наличие на кадри, нарушаващи личната неприкосновеност на психично болни лица, разпространени в централни новинарски емисии на телевизионни програми във връзка със зачестилите случаи на самоубийства у нас.

Във връзка със зачестилите репортажи, отразяващи психичното здраве на гражданите, Съветът за електронни медии констатира тенденция на представяне на кадри от психиатрични лечебни заведения, в които попадат образи на лекувани в тях лица, така и на кадри с неприкрити лица, за които се твърди, че страдат от психически болести или разстройства. Регулаторът напомни, че правото на информация е основен конституционен принцип, но при зачитане на неприкосновеността на личния живот на гражданите. Съгласно Конституцията на страната никой не може да бъде фотографиран, филмиран, записван или подлаган на други подобни действия без негово знание или въпреки неговото изрично несъгласие.

Тъй като всеки случай е различен, както е различна и възможността на всяко лице с душевна болест да разбира свойството и значението на постъпките си (възможно е някои лица да не могат да дадат дееспособно информирано съгласие да бъдат снимани), на доставчиците на медийни услуги препоръчано да вземат всички необходими мерки за да не бъдат накърнени правата на такива граждани, в това число и да не представят лицата им. Препоръката бе на основание изискването за гарантиране на всеобщите права на човека - зачитане на личното пространство, ненамеса в личния и семейния живот, правото на чест, достойнство и добро име на гражданите. Тя се основаваше и на разпоредбата на чл. 10, ал.1, т.4 от ЗРТ, която регламентира, че при осъществяване на своята дейност доставчиците на медийни услуги се ръководят и от принципа на защита на личната неприкосновеност на гражданите. В този смисъл при заснемането на кадри с лица, за които се твърди, че имат душевни, психически болести или попадат в кадър лица в контекст на разисквана тема във връзка с психиатрични и душевни разстройства, лицата не следва да бъдат представяни без тяхното съгласие, ако могат да формират такова или съответно следва да са заснети така, че да не могат да бъдат разпознати с цел да не им се нанесат вреди.

5.2. Фокусиран мониторинг за разпространените кадри с лицата на децата, станали жертва по време на тройното убийство и самоубийство на Георги Тепавичаров от гр. Пловдив.

Като съобрази обществения отзвук на случая, СЕМ препоръча на доставчиците на медийни услуги в такива случаи да показват лицата на жертвите с кадри, на които лицата са замъглени или с черна лента. Отчетена бе и опасността за накърняване от подобни кадри на детската психика.

5.3. Фокусирано наблюдение по темата защитена ли е неприкосновеността на личността на лица, посегнали на живота си чрез опит за самоубийство чрез самозапалване в дейността на доставчиците на медийни услуги.

Обект на наблюдението по темата бяха програмите: БНТ 1, Нова ТВ, 6 ТВ, ТВ7, Хоризонт, Дарик Радио. Мониторингът констатира, че често се показват кадри на самоубилите се лица - както взети от социалните мрежи или по друг начин, в болница, обгорели дрехи, лични вещи и пр. Снимките им не са със замазване на очите - ясно могат да се идентифицират. Отразяването на трагичните събития, показвайки фотографии и описвайки се начина на самоубийството, следва да се отчита, пораждането на вторичната им виктимизация, в това число и психическата виктимизацията на техните живи близки, които възприемат многократно снимките и изживяват многократно драмата.

Освен това бе констатирано, че подобни кадри биха могли да се възприемат като героизиращи от психично неустойчиви лица и да им повлияе при вземането на решения във връзка със самопосягане, като им задава модел на подражание и какво точно да направят. Показването на снимковия материал, както и поднасянето на този тип информация в интервала между 19 - 20 ч. предполага, че свидетели на аудио-визуалното послание биха могли да бъдат и деца, като подобни практики могат да нанесат вреди на детската психика.

Наблюдението показва, че информацията, която се предоставя от доставчиците на радиоуслуги, бе по-щадяща от гледна точка на личната неприкосновеност на личността и детската аудитория, поради обективната липса на снимков материал. Констатира бе, че при дейността на доставчиците на радиоуслуги бе спазен баланса между правото на информация и правото на неприкосновеността на личността и личния живот, като последното не бе накърнено.

Фокусирано наблюдение, свързано с тази тема, бе осъществено и по повод наличието на кадри, нарушаващи личната неприкосновеност на лице, жертва на атентат, разпространени в централните новинарски емисии на телевизионните програми “БНТ 1”, “bTV”, “Нова телевизия”, “TV 7” и в излъчени репортажи по “Канал 3” на 29.01.2013 г. (нападението срещу Златко Баретата пред Съдебната палата).

5.4. Фокусирано наблюдение върху медийното поведение при отразяването на покушението срещу лидера на ДПС Ахмед Доган в радио- и телевизионни програми със сериозно обществено влияние - програма ” Хоризонт” на БНР, “Дарик Радио България”, “Нова Телевизия”, БНТ, “Б ТВ”, “ТВ 7” и “Алфа ТВ”.

Констатирано бе, че опитът за покушение е водеща тема в наблюдаваните програми, които промениха схемите си с извънредни новини, студиа и репортажи на живо. Информацията по случая бе поднесена професионално. Основен източник на информация бяха репортерите от мястото на инцидента, като в деня на атентата новините се обогатяваха с нови факти. Веднага след нападението информацията се допълваше с подробности около самоличността на нападателя и оръжието, с което е действал. Темата за нападението над А. Доган се експонира в новинарските емисии, но и в предавания извън информационния формат. Потърсени бяха различни гледни точки по случая в отразеното мнение на политици, експерти, очевидци и граждани, с което доставчиците на медийни услуги са спазили изискването на чл. 6, ал. 3, т. 6 на ЗРТ да “отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко едно от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа насоченост.”

Представен бе отзвукът извън пределите България.

На базата на всички тези наблюдения, свързани с личната неприкосновеност, СЕМ организира дискусия на тема „Защита на личната неприкосновеност на гражданите в програмите на доставчици на медийни услуги”, която се проведе на 21.02.2013 г.

За участие в нея бяха поканени широк кръг от експерти, пряко ангажирани по тематиката представители на институции, организации и неправителствения сектор - д-р Николай Михайлов, психиатър, един от основателите на Амбулатория за психично здраве “Адаптация”; проф. Нели Огнянова - експерт по медийно право; Христо Монов - психолог, Институт за подпомагане на интеграцията; Харалан Александров - социален антрополог, Фани Давидова и Александър Кашъмов - от Фондация “Програма достъп до информация”; Гургана Жулева - изпълнителен директор на Фондация “Програма достъп до информация”; Ева Жечева и Иван Дечев - от администрацията на Омбудсмана на РБ, Отдел “Права на децата, хората с увреждания и дискриминация”; Росанка Венелинова и Цвета Антонова - специалисти- психолози от Държавната агенция за закрила на детето; представители на Комисията за защита на личните данни; представители на АБРО, АТП и др.

6. За първи път в надзорната дейност на СЕМ бе проведено наблюдение за спазването на изискванията на чл. 7 от Закона за радиото и телевизията.

Резултатите от проверката бяха представени на заседание на 28.01.2013 г. Проверката съдържа данни относно сайтовете на доставчиците на аудио-визуални медийни услуги и специално спазване на изискванията на чл.7 т. 1 и т. 2 от ЗРТ, съгласно които те осигуряват лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

В периода 03.01.2013 г. - 22.01.2013 г. бяха осъществени проверки на 204 сайта на доставчици чрез основните браузъри и търсачки в мрежата за наличието или липсата на данни за страници в интернет. След подробен преглед - чрез контактни форми и различни линкове (препратки), бе установено следното изпълнение на чл. 7 т. 1 и т. 2. от ЗРТ:

- без страница в интернет бяха 39 доставчика, 2 без достъп до страницата им.
- условията на чл. 7, т.1 бяха изпълнили 138 доставчика, 25 имаха непълни данни.
- условията на чл. 7, т.2 бяха изпълнили 35 доставчика, 12 имаха непълни данни, 116 нямаха данни за СЕМ.

Бяха предприети административно-наказателни действия по така констатираните нарушения на разпоредбите на ЗРТ.

7. За първи път бе извършено наблюдение за изпълнението на задължението в Закона за радиото и телевизията в Раздел втори на Публичния регистър, поддържан от Съвета за електронни медии, да се вписват чуждестранните програми, които могат да бъдат разпространявани на територията Р България чрез кабел и сателит.

За попълването на регистъра с предвидените от закона данни, бе изпратено писмо до Министерство на културата за предоставяне на информацията, с която разполага Министерство за лицата, представляващи чуждестранните доставчици на медийни услуги и/или на самите доставчици, както и за радио- и телевизионните програми, предоставяни за разпространение в България, с цел да се изпълни задължението за вписване съгласно ЗРТ. В отговор от МК бе изпратена наличната информация, от която бе установено наличието на невписани програми в регистъра на СЕМ.

Съветът стартира и процедура с писмена комуникация с представителите на чуждестранните програми, като бяха посочени задълженията във връзка с вписването на чуждестранните програми, които могат да бъдат разпространявани на територията България чрез кабел и сателит. В резултат започнаха да постъпват необходимите данни, но процесът все още не е приключил и се очаква получаването на данни за вписване от една значителна част от представителите на чуждестранни програми.

8. Наблюдение по спазването на разпоредбите на чл. 6 ал. 3 т. 6 от ЗРТ в предаването на „Неделя 150” на програма „Хоризонт” на БНР.

То констатира, че наблюдаваните издания отразяват различни идеи и убеждения в обществото чрез осветляване на различни гледни точки и плурализъм на позиции, с което спазва изискванията на чл.6 ал.3 т.6 от ЗРТ. Плурализмът се защитава чрез различни представителства - политическо, институционално, експертно, гражданско. Констатирано бе в минимална степен по-широкото присъствие на представители на неправителствения сектор - експерти, журналисти и др. Предаването се вписва в общата програмна линия на медията и защитава изискванията, които законодателят отнася към националните обществени оператори.

9. Наблюдение върху медийното отразяване на гражданските протести през месец март срещу монополите и политическото статукво в програмите “Хоризонт” на БНР, “Алфа ТВ” на ПП “Атака”, “БНТ 1” на БНТ, “Дарик Радио България” на “Дарик Радио” АД, “Нова Телевизия” на “Нова Броудкастинг Груп” АД, “TV 7” на “ТВ Седем” ЕАД и “b TV” на “БТВ Медиа Груп” ЕАД.

Мониторингът констатира, че протестите бяха тематичните акценти на програмите, структурирани с по-различна организация на програмното време, изцяло подчинено на случващото се в страната. Спазени бяха професионалните и етични стандарти. Събитията бяха отразени мащабно - с извънредни предавания, многобройни репортажи от ключови места на протестите, с панорамни кадри, снимани от високо. Информацията бе поднесена оперативна, обективна, от първоизточниците. Подчинени изцяло на събитията, програмите на доставчиците на медийни услуги осигуряваха представителност на гледните точки. Бяха потърсени нови лица сред историци, интелектуалци, хора на изкуството и много граждани. Количественото съотношение на предоставени гледни точки на политици и интелектуалци значително превишаваше това на журналистите.

10. Наблюдение за наличие на телепазар и на спотове за телепазар в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги и съответствието им с разпоредбите на ЗРТ и ЗЗП.

Обект на надзор бяха 12 телевизионни програми с национален и с регионален обхват. С оглед по-голяма достоверност на резултатите профилът на подбраните програми беше смесен - и политематичен, и специализиран. Цел на фокусирания мониторинг бе установяването на съответствие на излъчените телепазари и спотове за телевизионен пазар с изискванията в Закона за радиото и телевизията и с относимите в други закони текстове.

Картината към момента на наблюдението очерта три основни групи телевизионни програми:

- програми, които включват по няколко телепазарни прозореца, разположени през цялото времетраене на програмата (без часовете през нощта);
- програми, в които не е установен телепазар, а само спотове за тв пазар;
- програми, в които не са констатирани такива форми на търговски съобщения.

Установените екранни факти показаха наличието на телепазар и/или телепазарни спотове за най-разнообразни продукти. Всички излъчени по време на наблюдението телепазари бяха с продължителност от 15 минути и бяха ясно разпознаваеми. Не бе установен телепазар за алкохолни напитки и за лекарствени продукти, за които се изисква разрешение за употреба съгласно Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Спотовете за телевизионен пазар също изцяло отговаряха на изискванията от Закона за радиото и телевизията: без да нарушават целостта на предаванията, детски предавания да не се прекъсвани от спотове за реклама и/или телевизионен пазар (чл. 86 от ЗРТ). Не бе установено превишено рекламно време.

Не такива бяха констатациите по спазване разпоредбите в Закона за защита на потребителите. В част от излъчените телепазари липсваше информация за стойността на пощенските или транспортните разходи, невключени в цената на продукта; за стойността на използваното (изписано на екрана или съобщено) средство за комуникация от разстояние, когато то се изчислява по начин, различен от основната тарифа и пр. - т.е. задължителните реквизити по ЗЗП.

Констатирани бяха проблеми с дребния шрифт на надписите, които дават основната информация за предлаганите продукти. Установени бяха телевизионни пазари, които биха могли да заблудят потребителите на медийни услуги, потенциални купувачи на продуктите. Във връзка с констатациите бе извършена комуникация с доставчиците на медийни услуги.

11. СЕМ обсъди казуса с течашите надписи (скроулове) като интерактивна форма на търговско съобщение.

Осъществено бе запитване до членовете на ЕПРА относно медийната практика в някои телевизионни програми да се използва течашият надпис (кроул) като интерактивна форма на търговско съобщение. Повод за подобен анализ беше липсата на правна уредба в повечето европейски страни за тази практика и възможността скроуловете да се възприемат като необозначени търговски съобщения за платени услуги и некоректна практика, подвеждаща потребителите. Повечето становища от страните-членки на ЕПРА посочиха, че няма регламентация на тази практика, други смятат, че ако скроуловете съдържат популяризиране и промоция, съставляват търговски съобщения. Ако са само с цел развлечение, те не представляват търговско слово.

12. Наблюдение във връзка с множество сигнали на граждани в края на 2012 г. по повод надпис в горния десен ъгъл на екрана - “3 дни до края”, “2 дни до края” и др. по програма Нешънъл Джиографик/National Geographic, произвеждана и разпространявана от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД.

Седмицата преди отправната дата 21.12.2012 г. в множество самопромоции, излъчени в дневната програма, бе обявена като “Седмица на Апокалипсиса по NATIONAL GEOGRAPHIC”. В програмата бяха включени документални филми за различни реално случили се природни бедствия (земетресения, наводнения, пожари, екологични катастрофи, торнадо, урагани), документални филми, в който се представяха доказателства и различни гледни точки за изчезналата цивилизация на майте. В дублиража на български език се правеше аналогия между излъчваните природни бедствия и възможността да се случат отново с по-голяма интензивност и да предизвикат предстоящия популяризиран в информационното пространство “Апокалипсис”. Описаните във филмите събития, които биха могли да настъпят на датата 21.12.2012 г., както и на всяка друга дата, бяха в сферата на вероятностите,

научната фантастика, а част от съдържанието им се базираше на доказани научни факти. В този смисъл не бяха констатирани нарушения.

13. Наблюдение на радио- и телевизионни програми на доставчици на медийни услуги с оглед наличието на предавания с елементи на дискриминация срещу жените.

Фокусираният мониторинг бе във връзка с изпълнението на препоръките на Комитета на ООН за премахване на дискриминацията срещу жените по повод IV - VII консолидиран доклад на Р България по прилагането на Конвенцията на ООН за премахване на всички форми на дискриминация срещу жените. Мониторингът бе осъществен в периода от 28 март 2013 г. до 10 април 2013 г.

Обект на фокусираното наблюдение бяха 11 телевизионни и 2 радиопрограми с политематичен и развлекателен профил. Подбраните програми са с национален и с регионален обхват.

Зададените параметри за наблюдението бяха: установяване на наличието на предавания с тематика, насочена към женската аудитория; наличието на предавания с тематика, насочена към двата пола; преглед на търговските съобщения в мониторираните програми и съответствието им спрямо разпоредбите на чл. 75, ал. 5, т. 1-2 от ЗРТ, които пряко кореспондират с темата; наличие на стереотипи и сексистко съдържание. Основната цел бе да се представят изводи за наличието на дискриминация по признак пол в предавания и търговски съобщения в наблюдаваните програми.

Систематичното разглеждане на установените в хода на мониторинга факти показва, че доставчиците на медийни услуги прилагат подход на равнопоставеност на половете - като участници в отделните предавания. Така че, без да е поставяна такава задача, е установена тенденция за равно участие на мъже и жени в предавания, дори по отношение на водещи съотношение мъже-жени. В определени програми бе установено наличие на „женски“ предавания (BTV Lady - “Часът на мама”), в други, които са повече, темите са свързани с интереса на двата пола.

Жените-гости в предаванията, обхванати от наблюдението, бяха канени в качеството им на експерти и професионалисти, а не на домакини. Не бяха констатирани случаи на противопоставяне на половете и полово стереотипизиране, а това е път към насърчаване на равенството и сътрудничеството между жените и мъжете във всяка сфера. Не бе констатирано и използване на ясни и категорични полови стереотипи - факт, който също допринася за премахване на разделението на професиите на пазара на труда полове. Медийните като цяло се стараеха да канят успели жени и да се налага образа на печелещата жена, а не на тази, която печели по-малко от мъжете.

14. Във връзка с темата за защита от дискриминация на жените, бе проведен анализ на европейските практики, свързани със стереотипи на база „пол” - по отношение на търговската комуникация не само в програмите, но в най-широк смисъл. Анализът бе представен навключваше чуждестранни казуси и реакцията на компетентните органи, като са изследвани и европейските стандарти на поведение.

15. Фокусирани наблюдения за спазването на параметрите на лицензиите на “РАДИО КРАКРА” и “РАДИО ДУЛОВО”.

16. Наблюдения, проверки и надзор по 282 сигнала на граждани и организации за конкретни предавания, с конкретни жалби.

НАБЛЮДЕНИЕ НА ТЕЛЕВИЗИОННИ И РАДИОПРОГРАМИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2013 г. - 30.06.2013 г.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ - СОФИЯ: телевизионни програми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	АЛФА ТВ	819	23	KINO NOVA	217
2	БАЛКАНИКА	112	24	ННЕТ КОМ/NNET Com	56
3	БАЦ - ПЕТРИЧ	112	25	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ	1153
4	ББТ	256	26	NEWS 7	380
5	БГ ДНЕС ТВ	56	27	NBT	356
6	БНТ 1	745	28	ПЛАНЕТА	18
7	BNT WORLD/ БНТ УЪРЛД	14	29	СИТИ ТВ	14
8	БНТ 2	83	30	СКАТ	728
9	Б ТВ	740	31	СРЕДНОГОРИЕ ТВ	42
10	BTV ACTION	44	32	СУПЕР 7	68
11	BTV CINEMA	100	33	TV 1	70
12	BTV LADY	29	34	TV 7	724
13	BG ON AIR	649	35	ТВ ТУИДА +	70
14	ВТК	61	36	ТЯНКОВ ТВ	21
15	ДЕСТИНАЦИЯ БГ	40	37	ТВ+	666
16	ДИЕМА	45	38	THE VOICE	59
17	ДИЕМА ФЕМИЛИ	60	39	ФЕН ТВ	48
18	ЕВРОКОМ	478	40	ФИЕСТА ТВ	88
19	ЕВРОПА	888	41	ФИЛМ+	128
20	ЕРА ТВ	30	42	FOX	168
21	КАНАЛ 3	234	43	FOX CRIME	48
22	КЕЙБЪЛТЕЛ- Кж.	42	44	24KITCHEN	30

Общо 10 789 часа наблюдение на телевизионни програми от инспекторите в Централен офис.

ЦЕНТРАЛЕН ОФИС НА СЕМ - СОФИЯ: радиопрограми					
№	Наименование	Обем в часове	№	Наименование	Обем в часове
1	БГ РАДИО	12	13	РАДИО ЗОРАНА	10
2	БНР - ХРИСТО БОТЕВ	90	14	РАДИО К 2	730
3	БНР - ХОРИЗОНТ	757	15	РАДИО КРАКРА	168
4	БНР - РАДИО СОФИЯ	71	16	РАДИО THE VOICE	15
5	БНР - РАДИО ВАРНА	84	17	РАДИО МЕДЖИК ФМ	24
6	РАДИО 1	21	18	РАДИО СЕВЛИЕВО	4
7	РАДИО БГ ОН ЕР	30	19	РАДИО СИТИ	8
8	РАДИО ВЕРОНИКА	43	20	РАДИО СКАЙ	100
9	РАДИО ВИТОША	40	21	РАДИО СТАР ФМ	10
10	ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	159	22	РАДИО ФОКУС - ВАРНА	100
11	РАДИО ДУЛОВО	124	23	РАДИО ФОКУС - СОФИЯ	564
12	РАДИО ЕНЕРДЖИ	20	24	РАДИО ФРЕШ	43

Общо 3 227 часа наблюдение на радиопрограми от инспекторите в Централен офис.

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БУРГАС

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
КАНАЛ 0	36
СКАТ +	151
CANAL 6	32
ТВ МИКС	15
ТВ ЧЕРНО МОРЕ	114
БНТ 2 - ВАРНА	179
БНПТВ	25
НОВА СПОРТ	15
ОБЩО часове	567

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
РАДИО МАЯ	47
РАДИО - ФОКУС - БУРГАС	109
РАДИО БУРГАС - БНР	60
БГ РАДИО - СОФИЯ	16
ДАРИК РАДИО - БУРГАС	107
РАДИО МИКС	10
ОБЩО часове	349

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР БЛАГОЕВГРАД

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
БНТ 2 - БЛАГОЕВГРАД	149
ДАРТС - БЛАГОЕВГРАД	27
ТВ ОКО - БЛАГОЕВГРАД	86
ТВ ЗАПАД	15
ОБЩО часове	277

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
РАДИО ФОКУС - БЛАГОЕВГРАД	115
БНР - РАДИО БЛАГОЕВГРАД	140
РАДИО УЛТРА	16
РАДИО ВЕГА+	50
РАДИО ФОКУС - ВАРНА	30
РАДИО ФОКУС- КЮСТЕНДИЛ	80
РАДИО ГЕЯ	35
РАДИО БЕЛЛА	18
РАДИО В -99	12
ДАРИК РАДИО - БЛАГОЕВГРАД	134
ОБЩО часове	630

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВИДИН

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
ТВВ	187
ZONA MUSIC	24
ТЕЛЕВИЗИЯ ВРАЦА	24
ЕРА ТВ	30
VTV	68
РИМЕКС ТВ	54
ОБЩО часове	387

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
РАДИО ГАМА	5
БНР - РАДИО ВИДИН	166
БНР - РАДИО ВАРНА	106
РАДИО СКАЙ	14
РАДИО СИЛВЪР	20
РАДИО ХОТ ФМ	16
РАДИО ФОКУС - ВИДИН	90
РАДИО БРАВО - ВАРНА	12
РАДИО БЕРКК М	6
ОБЩО часове	435

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
БНТ 2 - РУСЕ	105
ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ	71
ВИДЕОСАТ	84
ЕТА РАВА	16
ТВ ЗАГОРА	18
ОБЩО часове	294

Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
РАДИО ФАВОРИТ	25
ДАРИК РАДИО - В. Т-во	17
РАДИО РЕЗОНАНС	38
РАДИО СЕВЛИЕВО	1
РАДИО ЗЕТРА	45
БНР - РАДИО ВАРНА	94
БНР - РАДИО БУРГАС	50
БНР- РАДИО ШУМЕН	160
РАДИО ФОКУС - В. Т-во	95
РАДИО ДОБРУДЖА	24
РАДИО ШЛАГЕР	12
ОБЩО часове	561

РЕГИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ

Телевизионни програми	
Наименование	Обем в часове
ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ТРАКИЯ	76
БНТ 2 - ПЛОВДИВ	78
ПЛОВДИВСКА ПРАВОСЛАВНА ТЕЛЕВИЗИЯ	71
ТВ СТОЙЧЕВ	31
ТВ ЧЕРНО МОРЕ	35
ТВ ЕРА	31
ОБЩО часове	322

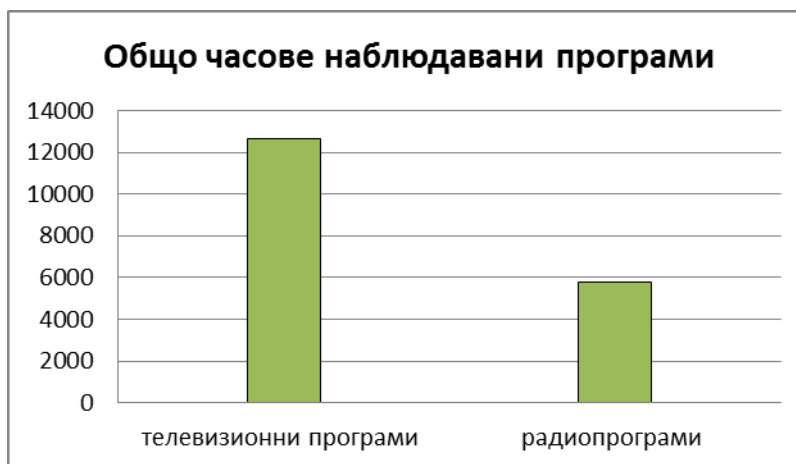
Радиопрограми	
Наименование	Обем в часове
РАДИО ФМ ПЛЮС	23
БНР - РАДИО ПЛОВДИВ	205
РАДИО КАТРА ФМ	22
БНР - ХОРИЗОНТ	11
ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ	137
РАДИО ФОКУС - ПАЗАРДЖИК	33
БНР - РАДИО СТАРА ЗАГОРА	97
РАДИО ДЕВИН	65
ОБЩО часове	593

Общо 1 847 часа наблюдение на телевизионни програми от инспекторите в Регионалните центрове.

Общо 2 568 часа наблюдение на радиопрограми от инспекторите в Регионалните центрове.

Общ обем наблюдение на телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централен офис и в Регионалните центрове: 12 636 часа.

Общ обем наблюдение на радиопрограми с национален, местен и регионален обхват от експертите в Централен офис и в Регионалните центрове: 5 795 часа.



Общ обем наблюдение на радио- и телевизионни програми за периода 01 януари 2013 г. -30 юни 2013 г.: 18 431 часа.

Обхват на наблюдението:

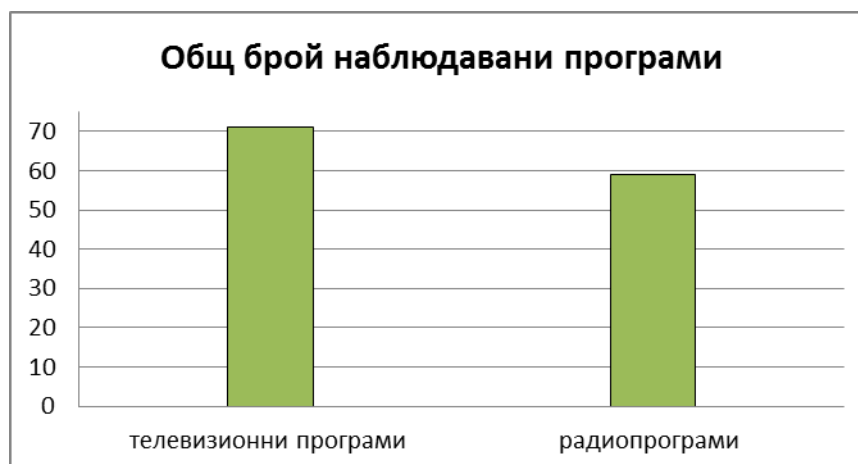
Общо 71 телевизионни програми - от тях:

45 - с национален обхват на разпространение,

26 - с регионален или местен.

Общо 59 радиопрограми - от тях:

3 - с национален обхват на разпространение, 56 - с регионален и местен.



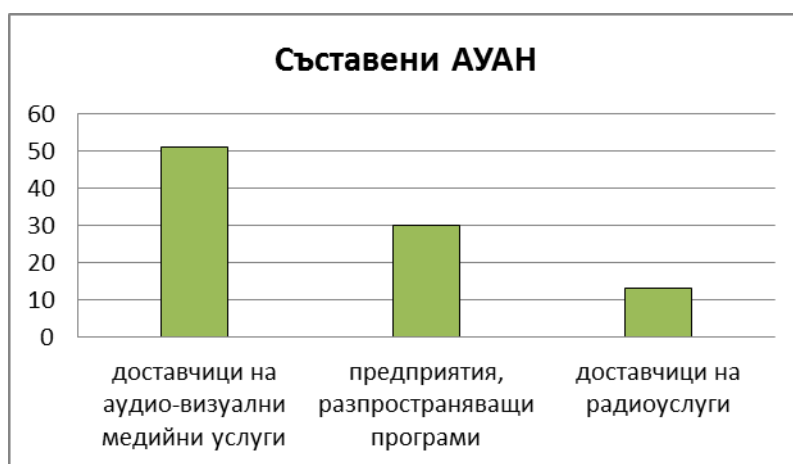
Общ брой наблюдавани радио- и телевизионни програми с национален, местен и регионален обхват на разпространение за периода януари 2013 г. - юни 2013 г.: 130.

Общият обем часове на наблюдение е по-голям в сравнение с други 6 месечни периоди.

СЪСТАВЕНИ АКТОВЕ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА В ПЕРИОДА 1-ви януари - 30-ти юни 2013 г.

Въпреки натовареността по наблюдението на Референдума и изборите за народни представители са съставени общо 94 броя акта за нарушения на Закона за радиото и телевизията.

- На доставчици на радиоуслуги са съставени 13 броя;
- На доставчици на аудио-визуални медийни услуги са съставени 51 броя;
- На предприятия, разпространяващи програми са съставени 30 броя.



Издадените актове за периода са за следните нарушения на ЗРТ:

- чл. 7, ал. 2, във връзка с чл. 7, ал.1 - 17 броя; (доставчиците не поддържат страница в интернет и не осигуряват лесен, директен и постоянен достъп до актуални данни за доставчика и за СЕМ);
- чл. 7, ал. 2, във връзка с чл. 7, ал.1, т.2 - 15 броя; (доставчиците не поддържат страница в интернет и не осигуряват лесен, директен и постоянен достъп до актуални данни);
- чл. 9, ал. 1 - 1 брой; (предоставяне за разпространение на музикални произведения и звукозаписи без предварително уредени авторски и сродни на тях права);
- чл. 12, ал. 1 - 1 брой; (предоставена за разпространение реклама на език, различен от българския);
- чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 - 4 броя; (непредоставяне на информация за дейността на доставчик на медийни услуги);
- чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 - 2 броя; (разпространение на предаване в противоречие с добрите нрави);
- чл. 17, ал. 2, във връзка т. 27 от Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ - 4 броя; (предоставяне за разпространение на части от програмно съдържание, което е неблагоприятно за детска аудитория, в часови пояси, в които има такава аудитория);
- чл. 17, ал. 2, във връзка т. 27 и т. 33 от Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията - 1 брой; (разпространение на части от програмното

съдържание, които съдържат порнография или сцени с открито сексуален характер и актове на необосновано насилие срещу хора и/ или животни);

- чл. 17, ал. 2, във връзка т. 35 от Критериите за оценка на съдържание по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията - 1 брой; (разпространение на части от програмното съдържание, които съдържат действия или сцени, на които децата обичайно не могат да станат свидетели - шокиращи кадри от местопрестъпления, от мъртви или разчленени човешки тела, на жертви на насилие);
- чл.17, ал. 2 - 1 брой; (създаване и предоставяне за разпространение на предаване, което внушава национална, политическа, етническа и религиозна нетърпимост);
- чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 - 1 брой; (за неспазване на принципа за защита на личната неприкосновеност на гражданите);
- чл. 75, ал. 1, изречение второ - 6 броя; (предоставено за разпространение скрито търговско съобщение);
- чл. 75, ал. 1, изречение първо - 4 броя; (нарушение на разпоредбата търговските съобщения ясно да се разпознават като такива);
- чл. 75, ал. 8, втора хипотеза - 1 брой; (разпространение на търговско съобщение за медицинско лечение, което се назначава само по лекарско предписание);
- чл. 75, ал. 9, т.1 - 1 брой; (разпространение на търговско съобщение, което би създадо опасност за физическа или морална вреда на децата);
- чл. 78 - 1 брой; (липса на писмен договор за разпространението на търговски съобщения);
- чл. 125а, ал.1 - 2 броя; (предоставяне за разпространение на телевизионна програма без регистрация);
- чл. 125в, т.1 - 1 брой; (непредоставяне на списък на разпространяваните програми и документи за уредени права);
- чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 - 29 броя; (липса на сключени договори за придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми);
- чл. 126а, ал. 1 - 1 брой; (за неспазване на условията на издадената Индивидуална лицензия за радиодейност-Радио Дулово).

Извършени бяха проверки по сигнали за разпространение на нерегистрирани програми - радиoproграма на община Бяла Слатина, “Хоби лов” (телевизионна програма, разпространявана по кабелен път и сателит) и “Дестинация” (телевизионна програма, разпространявана по кабелен път и сателит).

КВОТИ ЗА ЕВРОПЕЙСКА ПРОДУКЦИЯ В ПРОГРАМИТЕ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ.

Във връзка с установената от Европейската Комисия необходимост от въвеждането от страна на националните регулатори на държавите-членки на Европейския съюз на ясна методика за изчисление на процента европейски произведения и на ясна система за контрол (мониторинг) на подадените данни от доставчиците относно програмното съдържание на излъчваните от тях програми, и по отношение на програмите по заявка, които те предоставят, както и в изпълнение на разпоредбите на чл. 19, ал. 2 (относно медийните услуги по заявка) и чл. 19а (относно линейните медийни услуги), СЕМ отправи запитване относно опита на отделните държави-членки в тази област.

Запитването бе изпратено на националните регулатори на всички 27 държави-членки, като отговори предоставиха регулаторите от Великобритания, Словакия, Чехия, Естония, Румъния, Латвия,

Португалия и Холандия предоставиха отговори. Отделно на доставчиците на медийни услуги, създаващи програмите “БНТ 1”, “6 ТВ” и “Нова телевизия” и “ТВ 7” през месец април 2013 г. бе изпратено запитване за представяне на методиката за определяне на квотите европейски произведения в програмите.

Като общ извод от постъпилите отговори от страна на регулаторните органи на страните- членки бяха направени следните изводи.

По отношение на линейните услуги, разпространявани на териториите на отделните държави, за оформянето на крайните данни относно процентното съдържание на европейски произведения в техните програми, регулаторите разчитат основно на данните, които им предоставят доставчиците на този тип услуги или използват специален софтуер, който сумира и изчислява дялът на европейските произведения. Такъв бе случаят в Естония.

Словашкият медиен регулатор призна необходимостта от въвеждането на софтуерна система, която да допринесе за прецизиране на конкретната информация при оформянето на годишния му доклад, касаещ процентното съдържание на европейските произведения в излъчваните програмни съдържания на територията на Словакия.

По отношение на нелинейните услуги бе констатирано, че една част от страните - членки са приели обобщени критерии, оформени в табличен вид, като те обхващат попълването от страна доставчиците на такива услуги на данни, а именно: от какъв тип е предоставяното обслужване, какъв е характерът на достъп и на финансирането, наблюдава ли се географско ограничение при предоставянето на услугите, броят часове на предоставяне на европейски, произведения, както и какъв е процентът от общия брой часове за програмиране на европейски произведения, включени в каталога (Великобритания), използват отчитане по брой заглавия в каталога на доставчиците (Португалия) или използват освен тях и специална формула за изчисляване на процентното съдържание по примера на Румъния.

От постъпилите отговори става ясно, че една част от регулаторите са заложили критериите, посочени в приложението на Европейската Комисия, друга част от доставчиците предоставят доклади за нелинейните услуги, както правят това и за линейните услуги (Чехия). Има медийни пазари, на които дялът на предоставяните нелинейни услуги е изключително малък или такива не се предоставят въобще (Естония).

След анализиране и обобщаване на всички постъпили отговори, бе изготвено предложение относно възможностите по отношение на отчитането на процентното съдържание на европейската продукция за линейните и на нелинейните произведения, предвид изискванията и насоките, дадени от Европейската Комисия. В предложението бе засегнат и въпросът за разграничаването между европейска и собствена продукция. Изготвеното предложение в частност обхващаше предоставянето на по-детайлна информация от страна на доставчиците на линейни услуги, в съответствие с дадените от ЕК насоки по отношение на предоставянето на информация от държавите - членки. Тя съдържа процентните стойности европейска продукция и реализираните собствени произведения.

По отношение на нелинейните услуги СЕМ предостави възможност доставчиците да изберат конкретни показатели, които да имат относително по-голяма тежест, като бе посочен опитът на Румъния и предпочетения от страната похват на използване на формула при отчитането на европейската продукция.

Предложението на СЕМ бе изпратено до АБРО и до АТП, отговор бе получен от страна на АБРО. В резултат на проведената среща бе постигнато съгласие относно линейните услуги, предоставяни от доставчиците и за отчитането и предоставяне на данни по отношение на българската продукция в програмните съдържания с цел осигуряването на по-пълна информация при оформянето на годишния доклад на СЕМ. Асоциацията прие предложените показатели в инфограцията и отчетността:

- “Процент от каталога (в часове) европейски произведения”;
- “Процент съдържание, включващо ясно посочване на държава или произход”;
- “Предвиждат ли се специфични средства относно насърчаването потреблението на европейска продукция - отговор да/не”;
- “Дали услугата има специални секции със европейско съдържание - отговор да/не.”

Предвид установената от Европейската Комисия необходимост от въвеждането от страна на националните регулатори на държавите-членки на Европейския съюз на ясна методика за изчисление на процента европейски произведения и ясна система за контрол (мониторинг) на подадени данни от доставчиците относно програмното съдържание на излъчваните от тях програми, както и по отношение на програмите по заявка, които те предоставят, в изпълнение на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията - чл. 19, ал. 2 (относно медийните услуги по заявка) и чл. 19а (относно линейните медийни услуги) и предприетите от страна СЕМ действия бе постигнато частично приемане от страна на доставчиците на представените предложения, както по отношение на предоставянето на подробна информация, включваща и отчитането на процентното съдържание на българска продукция относно линейните услуги.

Що се отнася до предоставяната от доставчиците информация относно нелинейните услуги, предоставяни на територията на Република България, формата, която попълват доставчиците, запазва изцяло своя вид, съгласно утвърдената бланка, като самите доставчици дадоха превес на определени показатели от нея.

ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА, ПРОВЕРКИ НА ДОСТАВЧИЦИ ПО СИГНАЛИ ОТ МУЗИКАУТОР, ПРОФОН И ФИЛМАУТОР.

За първи път Съветът за електронни медии извърши наблюдение във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 9, ал.3, 4 от ЗРТ: Доставчиците на медийни услуги представят всяка година на Съвета за електронни медии при поискване доказателства за търговските и отстъпените авторски права за защитени произведения в своите програми и за отстъпените сродни права за предоставянето за разпространение на чужди програми.

СДРУЖЕНИЕ МУЗИКАУТОР.

По сигнали на сдружението беше извършена цялостна проверка:

- на доставчици на аудио-визуални медийни услуги без сключени договори със сдружението и
- на доставчици на радиоуслуги, които осъществяват дейност също без сключени договори.

В съответствие със своите правомощия, предвидени в чл.32, ал.1, т.1 от Закона за радиото и телевизията, Съветът отправи писмени запитвания до всеки от доставчиците и цялостната картина бе представена в таблична форма с отговора на всеки отделен доставчик и преписка.

Отговорите и твърденията на доставчиците на медийни услуги бяха отразени с максимална точност и коректност, за да се преценят обективно аргументите и мотивите на всеки доставчик, спецификата на всяка програма, и причините някои доставчици да имат/нямат договор със сдружението МУЗИКАУТОР, според конкретния доставчик.

Резултатите и от двете проверки бяха обсъдени и приети на заседание на СЕМ на 2-ри април т.г. и МУЗИКАУТОР бяха информирани официално за всички проверени 110 доставчици на радиоуслуги и на аудио-визуални медийни услуги.

Проверки бяха осъществени и по други сигнали на ОКУП за конкретни произведения и доставчици на медийни услуги, представени по-долу.

а) “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД.

В СЕМ постъпиха 2 броя сигнали от сдружението МУЗИКАУТОР, с които от сдружението информират за предоставени за разпространение конкретни аудио-визуални произведения в програмите “bTV Lady “ и “bTV Cinema”, на “БТВ Медиа Груп” ЕАД. В сигналите се твърдеше, че е извършено нарушение на чл. 9, ал.1 на Закона за радиото и телевизията, състоящо се в използване без разрешение в посочените телевизионни програми на произведения от репертоара на МУЗИКАУТОР. Предоставени бяха заглавията на произведенията, имената на композиторите, датите и часовете пояси на разпространението им в програмите, приложени са документи, удостоверяващи правото на МУЗИКАУТОР да представлява описаните произведения - копия от договори за взаимно представителство със сродни дружества.

Във връзка с тези сигнали Съветът осъществи цялостна проверки и събра всички данни и факти от значение по случая.

В резултат на проверката се установи, че СЕМ няма основания за санкциониране на “БТВ Медиа Груп” ЕАД за неизпълнение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

б) Писма от Британското сдружение за колективно управление на авторски права и от Обществото на автори и композитори във Франция.

През месец май т. г. в Съвета бяха получени две писма от сродни на МУЗИКАУТОР организации в чужбина. Британското сдружение за колективно управление на авторски права на композитори, автори на текстове и издатели на музикални произведения информират, че на базата на реципрочното представителство МУЗИКАУТОР ги представлява в България и следва да събира авторски възнаграждения.

С аналогично съдържание беше и писмо от Обществото на автори и композитори във Франция, с оплакване за недостатъчно заплащане от страна на “Б ТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД - вх. № НД 06-21-00-34/ от 21.05.2013 г.

До двете чуждестранни сдружения поотделно бе изпратен аргументиран отговор, че при несъгласие с размерите на заплащането на авторски/лицензионни възнаграждения към МУЗИКАУТОР от страна на “Б ТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД спорните въпроси следва да се уреждат между двете страни, тъй като след вече осъществената проверка от СЕМ бе установено и доказано, че между двете страни съществува договор, който урежда тези отношения.

в) “ДАРИК РАДИО” АД, ПРОГРАМА “ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ”.

Сдружението МУЗИКАУТОР предостави на Съвета информация за конкретни заглавия на музикални произведения, както и дни и часови пояси на излъчването им, по програма “ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ”. Бе изискана информация от “ДАРИК РАДИО” АД за наличието на сключен договор с МУЗИКАУТОР. От доставчика на медийни услуги не бе получен отговор и информация по и длъжностните лица на Съвета пристъпиха към образуването на административно-наказателно производство. Бе съставен и предявен Акт за установяване на административно нарушение - за нарушение на чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията. Издадено беше и Наказателно постановление, със санкция в размер на 3 000 лв.

г) “ГЕЯ - 94” ЕООД, РАДИОПРОГРАМА “РАДИО ГЕЯ”.

По повод на проверката за наличието на договори за уреждане на авторските права за доставчиците на радиоуслуги, на доставчика "ГЕЯ-94" ЕООД бе съставен и предявен Акт за установяване на административно нарушение за нарушение на чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ.

д) "ВВД - РУЙЧЕВ" ЕООД, ТЕЛЕВИЗИЯ "РОДИНА".

Сдружението МУЗИКАУТОР предостави информация за конкретни заглавия на музикални произведения на композитора и изпълнител Володя Стоянов, както дни и часови пояси на разпространението им, по програма "ТЕЛЕВИЗИЯ РОДИНА", на "ВВД - РУЙЧЕВ" ЕООД. Медията представени три споразумения с изпълнителя, с които той предоставя на телевизията безвъзмездно изключителното право да бъдат излъчвани в програмата.

Във връзка с втория сигнал повторно също бе поискана информация от "ВВД - РУЙЧЕВ" ЕООД и то представи договор за предоставяне на права. МУЗИКАУТОР бе уведомено за резултатите от тази проверка, че няма основание за санкциониране на доставчика "ВВД - РУЙЧЕВ" ЕООД за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

СДРУЖЕНИЕ ПРОФОН.

Сдружението предоставени списъци на доставчици на аудио-визуални медийни услуги, които предоставят за разпространение своите програми без договори с ПРОФОН. Съветът предприе действия по реда на надзора в съответствие с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и бяха извършени проверки за изпълнението на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Резултатите от проверката бяха изпратени до ПРОФОН в обобщена таблица с отговорите и аргументацията на всички проверени доставчици, съгласно техния списък - над 80 доставчика.

СЕМ осъществи проверки и по сигнали на сдружението и за конкретни произведения и доставчици на медийни услуги, представени по-долу:

а) "ДАРИК 90 СОФИЯ" ЕООД, РАДИОПРОГРАМА "ДАРИК 18"

Сдружението сигнализира за разпространение на звукозаписи по програма "ДАРИК 18", на доставчика на медийни услуги "ТРАФИК РАДИО" ЕООД, които се разпространяват в радиопрограмата без уредени права с ПРОФОН. Съветът изиска информация и доказателства относно уреждането на сродните права в програмата и становище от доставчика на медийни услуги. Не бе получен отговор и информация, и длъжностните лица пристъпиха към образуването на административно-наказателно производство. Издадено е Наказателно постановление, санкция в размер на 3 000 лв.

б) "ДАРИК РАДИО" АД, ПРОГРАМА "ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ".

Сдружението сигнализира за звукозаписи по програма "ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ", на доставчика на медийни услуги "ДАРИК РАДИО" АД, които се разпространяват в радиопрограмата без уредени права. Представени бяха заглавия на конкретни звукозаписи, с имената на техните изпълнители, представляващите ги звукозаписни компании и дати и часови пояси на разпространението им. Съветът изиска информация и доказателства относно уреждането на сродните права в програмата и становище от доставчика по писмото. Тъй като не бе получен отговор, информация или доказателства за уредени сродни права, длъжностните лица пристъпиха към образуването на административно-наказателно производство. Бе съставен и предявен акт за

установяване на административно нарушение - за нарушение на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, за предоставяне на звукозаписи без договор за уредени сродни права.

Сдружението ПРОФОН бе информирано за действията на СЕМ по сигнала им.

в) ПРОГРАМА “ПОП КОР ТВ”, НА ДОСТАВЧИКА “ПОП КОР МЕДИЯ” ООД.

Сдружението сигнализира за “продължаващото противоправно поведение на музикална телевизия “ПОП КОР”. СЕМ изиска да бъдат предоставени контролни записи на телевизионната програма, съгласно конкретното цитиране в сигнала. Проверката установи, че е открито производство по несъстоятелност на “Поп Кор Медия” ООД и е назначен временен синдик. При тези обстоятелства бе преценено, че не следва да се пристъпва към съставяне и предявяване на акт за нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. ПРОФОН бяха информирани за това развитие на казуса.

г) ТЕЛЕВИЗИОННА ПРОГРАМА “MAD TV”

Сдружението сигнализира за: “противоправното поведение на музикална телевизия “MAD TV”. Проверката констатира, че телевизионната програма не е медийна услуга, предоставена от доставчик на медийни услуги под юрисдикцията на Република България, по смисъла на чл. 1 от ЗРТ. С цел изясняване на всички обстоятелства по случая, Съветът изпрати запитване до Министерството на културата, дирекция “Авторско право и сродни права”, с молба да предоставят информация за представителството на програмата за територията на България.

СДРУЖЕНИЕ ФИЛМАУТОР.

Във връзка с неуредените права при предприятията по чл. 125в, т.2 от ЗРТ, от ФИЛМАУТОР постъпи конкретен сигнал за четири различни доставчика на аудио-визуални медийни услуги. В сигнала се информира и за разпространение на конкретни кинематографични произведения и телевизионни сериали.

Осъществена бе проверка и до ФИЛМАУТОР са изпратени два отговора - след проверка на 4-те доставчика чрез писма със запитване какви права са уредени предварително за тези конкретни произведения, и дали в този обем права се включват и права за препредаването им. Доставчиците изпратиха до СЕМ и голяма част от договорите си за уреждането на права, а впоследствие Съветът допълни информацията си към сдружението ФИЛМАУТОР по този казус.

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ, СВЪРЗАНИ С АПСП.

На 11 април т.г. Съветът за електронни медии проведе среща с представители на CISAC - Международната организация за защита на авторски права, организирана по молба на организациите за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР. На дискусиата присъстваха Оливър Хинуинкъл - представител на CISAC, г-н Чатълбашев - представител на CISAC за България, Иван Димитров и Ясен Козев - МУЗИКАУТОР, Мария Палаурова, Мариана Андреева и Адела Пеева - ФИЛМАУТОР. Г-н Оливър Хинуинкъл представи позицията на CISAC, че от гледна точка на CISAC са важни три неща - на всяка територия да има добър закон за авторско право и сродни права, да има добро дружество, което събира възнагражденията, и да има правителство, което да правоприлага закона. В България ЗАПСП е налице посочи той, а CISAC има модел, с който контролира всички около 230 дружества-членове, за да спазват те определи правила, и се опитва, заедно с регионалните мениджинг-директори и дружествата, да се подобрява ефективността и прозрачността в работата им.

От страна на СЕМ бе представена дейността по казусите с ОКУП, като бе подчертано, че проблемът за авторските и сродни права е един от приоритетите на СЕМ. Бяха представени усилията, които се полагат, както и някои от пречките, които възпрепятстват комуникацията с нарушителите. Посочени бяха конкретните действия, извършени през последните месеци, броя на образуваните административно-наказателни производства, броя на извършените проверки по подадени сигнали от двете дружества. Информация бе предоставена и за усилията на СЕМ да подпомага от дълго време преговорния процес между БАККО, МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР. Отделно бе посочено, че в края на 2012 година бяха организирани много срещи, на които СЕМ подчерта ясно, че толерансът му е изчерпан и затова премина към проверки и санкции - за доставчиците и за предприятията по чл. 125в от ЗРТ.

СЕМ организира и проведе няколко срещи с представители на организациите за колективно управление на права МУЗИКАУТОР, ФИЛМАУТОР, ПРОФОН, АРТИСТАУТОР, както и с Министерството на културата, в двустранен формат и под формата на общи дискусии.

В Съвета за електронни медии бе получено писмо от 12.02.2013 год., в което депутатите Петър Курумбашев и Стефан Данаилов бяха отправили въпроси относно изпълнението на задълженията на предприятията по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, по-конкретно по т.2. Съветът предостави детайлна информация по всички поставени въпроси. Данните бяха с актуалност за отчетния период към 24.08.2012 г.

В Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ се актуализира регулярно предоставената информация от договорите на предприятията. Има предприятия, предоставили актуализиран списък и актуализирани договори за разпространяваните от тях български и чуждестранни програми; предприятия, предоставили списък с разпространяваните от тях програми, но не предоставили договори; предприятия, предоставили договори, но с изтекъл краен срок или липсващ краен срок.

Във връзка с изпълнението на тези задължения през август 2012 г. и впоследствие, Съветът бе информиран за невъзможността да се уредят правата по точка 2 между предприятията и някои от правноносителите - дружествата за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР, поради спорния въпрос за техническото и правното естество на термина "препредаване" и безспорното наличие на препредаване на програмите. Съветът предприе активни действия за да посредничи за изясняването на спорните въпроси, които препятстваха сключването на индивидуални договори по чл. 125в, т.2 от ЗРТ, за уреждането на правата между предприятията и носителите на права за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните програми.

При тези експертни срещи страните декларираха, че са в процес на преговори, обсъждат се условията по предстоящо споразумение, които да са приемливи за двете страни, за да се премине към подписването на индивидуални договори между предприятията и сдруженията за управление на права. След като всички заинтересовани страни предоставиха на СЕМ своите писмени мнения, СЕМ се обърна с молба и към Министерството на културата да представи експертно становище относно дефинирането на термина "препредаване", съгласно разпоредбите на Закона за авторското право и сродните му права. Становището на МК бе получено в СЕМ на 17-ти януари т.г.

След проверката на постъпилата документация от предприятията за поредния шестмесечен период, който приключи на 24 февруари 2013 г., Съветът предприе действия за образуване на

административнонаказателни производства за непредоставянето на договори, с които са уредени правата за разпространение на програмите и за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните програми.

ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО ЧЛ. 125В ОТ ЗРТ.

ЧЛ. 125В, Т.1.

Предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, са задължени да предоставят на Съвета за електронни медии на всеки шест месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите (чл. 125в, т. 1 от ЗРТ).

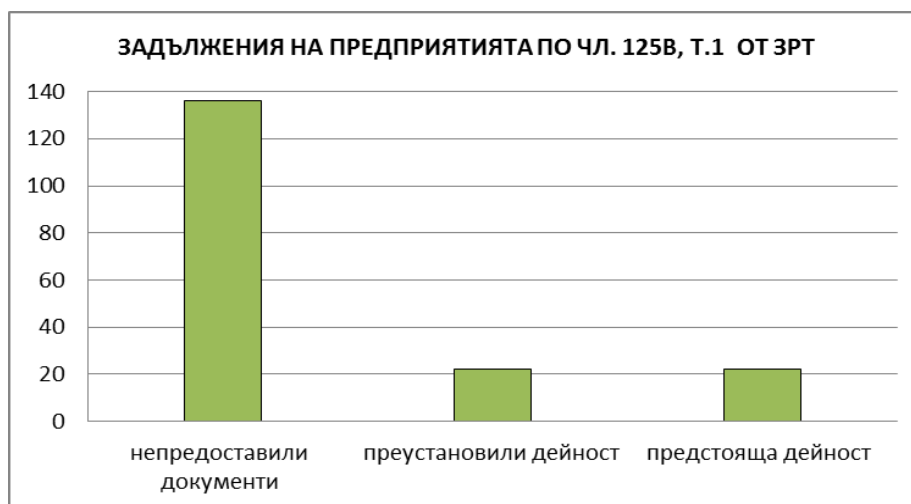
При актуализирането на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ са прегледани предоставените от предприятията договори между лицензодатели и лицензополучатели, списъците на разпространяваните програми, анекси и споразумения към договорите, документите относно правата за разпространение на програмите, уверения, писма, потвърждения, приложения, уведомления, договори за генерално лицензиране, договори за колективно уреждане на авторски права.

В Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ са вписвани данните за всяко предприятие - доставчици (линейни), програми, териториален обхват, пакет (аналогов, цифров или аналогов и цифров), дата на сключване на договора, срок на договора, автоматично продължаване и други данни.

Към 24.02.2013 г. в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията фигурират 522 предприятия, уведомили за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т.1 от ЗЕС).

Документи на СЕМ са предоставили 342 предприятия, от тях:

- Предприятия, преустановили дейност - 22 броя;
- Предприятия с предстояща дейност - 22 броя;
- Непредоставили документи - 136 броя.



От началото на месец април тази година на всички непредоставили документи предприятия бяха изпратени писма със запитване дали са разпространявали радио- и телевизионни програми за периода 24.08.2012 г. - 24.02.2013 г. В периода февруари - март 2013 г. от 136-те предприятия само две отговориха на СЕМ, че осъществяват дейност и им бяха съставени актове за неспазване разпоредбата на чл. 125в т.1 от ЗРТ. Изпратено бе и писмо до Комисията за регулиране на съобщенията с искане за предоставяне на информацията относно дейността на предприятията, непредоставили документи на СЕМ, но фигуриращи в Публичния регистър на КРС (изх.№ ЛРР - 13-10-00-22/ 08.04.2013 г.).

КРС предостави своя отговор в края на месец април (30.04 т.г.), в който посочи лицата, неосъществяващи дейност по разпространение на радио- и телевизионни програми. Много от непредоставилите информация предприятия отговориха, че за периода не са осъществявали дейност. Въпреки това инспекторите продължиха работа във връзка с осъществяване на проверки.

В този смисъл от "Нова Броудкастинг Груп" АД постъпиха конкретни сигнали за разпространение на програмите на дружеството без лицензионни договори. Сигналите все още се проверяват, провежда се кореспонденция с предприятията по тях и се събират доказателства от страните.

ЧЛ. 125В, Т.2.

За първото полугодие на 2013 г. са съставени общо 29 АУАН на предприятия без уредени права по т.2 на чл. 125в от ЗРТ.

Голяма част от предприятията, след активните действия на СЕМ, предприеха действия и сключиха договори със сдруженията - общият брой сключени договори между предприятия, които разпространяват радио и телевизионни български и чуждестранни програми по смисъла на чл.125в, по т.2, от ЗРТ е 79.

- ПРОФОН - 43 броя договори;
- ФИЛМАУТОР - 18 броя договори;
- МУЗИКАУТОР - 18 броя договори.

ПРАВЕН АНАЛИЗ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ. 24 ОТ ЗАПСП И НА КАЗУСА С ПОНЯТИЕТО "ПРЕПРЕДАВАНЕ".

На заседанието си на 08.01.2013 г. СЕМ обсъди становище по приложението на чл. 24 от ЗАПСП. В становището се посочва, че чл. 93 от ЗАПСП допуска прилагането по аналогия за радио- и телевизионните организации на разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 1, 2, 3, 8, 12, 13 и 14. В повечето случаи, когато някой от доставчиците е включил в програмата си част от друга телевизионна програма, се позовава на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗАПСП, т.е. че става въпрос за използването на цитати от вече разгласено произведение при критика или обзор при посочване на източника и името на автора. Посочено бе, че законът изисква изрично цитирането да съответства на обичайната практика и да е в обем, оправдан от целта. В този смисъл при всеки отделен случай следва да се разглежда не само дали е посочен източника, а също така в какъв обем е материала и дали съответства на целта, с която е включен - критика или обзор на дадено събитие.

СЕМ обсъди доклад относно постъпилите становища от БАККО, ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР във връзка с уреждането на авторските и сродните на авторското права при препредаването на радио- и

телевизионни програми. Спорът между предприятията и организациите за колективно управление на права се свеждаше основно до проблема дали е налице препредаване на българските ефирни телевизионни програми, когато те се (пре)предават и чрез кабелна електронно съобщителна мрежа и сателит.

Изясняването на отношенията бе особено важно с оглед предвиденото в чл. 125в, т.2 от ЗРТ задължение, предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Изследвана бе и Директива 93/83/ЕИО на Съвета от 27 септември 1993 година относно координирането на някои правила, отнасящи се до авторското право и сродните му права, приложими към спътниковото излъчване и кабелното препредаване: “кабелно препредаване” означава едновременното, непромененото и несъкратено препредаване чрез кабел или свръхчестотна система на първоначално предаване от друга държава-членка по жичен или безжичен път, включително чрез спътник, на телевизионни или радиопрограми, предназначени за приемането им от публиката”.

Изложената дефиниция посочва защо двете страни намират аргументи в подкрепа и на двете противоположни тези. Видно от разпоредбата на Директивата, тя дефинира кабелното препредаване в трансграничен аспект (“между държавите членки”).

Съветът за електронни медии взе предвид и позицията на Министерство на културата във връзка с препредаването, постъпила на 17.01.2013 г. В становището се казваше, че: не е налице препредаване в хипотезата на чл. 21, ал.1 от ЗАПСП и не се дължи отделно възнаграждение за използването на обекти на закрила по ЗАПСП, за приемането на които крайният потребител се нуждае от посредничество на кабелен или сателитен оператор, т.е. не ги приема пряко.

В останалите случаи (при които произведенията са включени в програмата, излъчвана по наземен път и достъпна за свободно приемане), съгласно чл. 21, ал.2 от ЗАПСП, когато ползвател, различен от създаващия програмата, препредава произведението едновременно с излъчването или предаването, изцяло и в непроменен вид, той следва да разполага с разрешение на носителите на права, получено чрез ОКУП. Като изключение от това е възможността, предвидена в чл. 91, ал.5 от ЗАПСП - правата за препредаване да се придобият от телевизионната организация, създава програмата, при условие, че това изрично е уговорено в договора ѝ с автора или представляващата го ОКУП.

СПОРЪТ МЕЖДУ БУЛСАТКОМ АД И “Б ТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД.

На заседанието си на 08.01.13 г. СЕМ обсъди спора между двете страни - докладвани бяха постъпили писма по спора между “БУЛСАТКОМ” АД и “БТВ Медиа Груп” ЕАД: от Председателя на УС на Асоциацията на потребителите на телекомуникационни интернет услуги; писмо от БТВ Медиа Груп ЕАД; писма от граждани; писмо от Максим Заяков - Изпълнителен директор на БУЛСАТКОМ АД. Писмата засягаха търговски договори и споразумения между разпространител и доставчик на медийни услуги.

Основните спорни въпроси бяха относно цените на услугите на страните и съответно пакетното предлагане на каналите на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, в което бе обвързано и ефирната телевизия. В писмото на Асоциацията на потребителите на телекомуникационни интернет услуги се цитираше, че са „безпокоени от нелоялните търговски практики на телевизии БТВ и ТВ7, които имаха за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията на българския дигитален пазар и разпределянето му в полза на определена компания“. В същото писмо, се говореше за липсата на прозрачност в медиите и „концентрацията в ръцете на един реален собственик“.

От “БТВ Медиа Груп” ЕАД посочиха като част от проблема и просрочването на парични задължения от “БУЛСАТКОМ” АД и че “БУЛСАТКОМ” АД има трайна практика да не разкрива точния брой абонати и да декларира занижена стойност и прилагат различни условия за един и същ вид договори. В писмото на БТВ се твърдеше още, че непрекъснатата ценова война между по-големите платформени оператори в стремежа за по-висок пазарен дял води до допълнителен натиск върху производителите на съдържание по отношение на цената.

От “БУЛСАТКОМ” АД изразиха съжаление, че спорът се е пренесъл върху потребителите и то в навечерието на празниците - 21.12.2012 г. Твърдяха, че проблемът е пренесен върху потребителите с едностранни изявления и негативни съобщения от “БТВ Медиа Груп” ЕАД в навечерието на празниците. Според писмото на “БУЛСАТКОМ” АД спорът се корени в два фактора - поисканото от тях увеличение на цената от “БТВ Медиа Груп” ЕАД за 2013 и 2014 години, което било трикратно, и за обвързването на разпространението на ефирната програма с останалите канали.

В няколко жалби на граждани се излагаше позицията, че е налице скрита реклама, като в програмата на БТВ се посочва на скроул върху други предавания къде се разпространява програмата - “Близу”, “Нет1”, “МТел” и др. Доста зрители твърдяха, че са засегнати като потребители от това да бъдат призовавани да сменят доставчика си.

Три писма бяха неутрални и бяха насочени и към двамата субекти на спора. Едно от писмата от 02.01.2012 г. бе адресирано и до Прокуратурата.

ЗАЩИТА НА ДЕЦАТА.

ПОДПИСАНО СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА НА ДЕТСКАТА АУДИТОРИЯ.

На 2-ри април 2013 г. между СЕМ, ДАЗД, АБРО и други представители на доставчиците на медийни услуги бе подписано Споразумението за защита на децата, съгласно чл. 32, ал. 6 от Закона за радиото и телевизията, за 2013 година. При официалното му подписване, както и на предхождащата работна среща на групата, работила по създаването на текстовете на Критериите за оценка на съдържание и на Споразумението по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ, представителите на АБРО заявиха своето желание за актуализация на Критериите.

В СЕМ постъпи писмо от АБРО, в което бе изложено писмено това намерение - да се формира работна група за изменението/допълването на Критериите за оценка на съдържание, във връзка с чл. 9, ал. 1 от споразумението по чл. 32, ал.6, от организацията предоставиха на СЕМ списък с 8 свои представители.

Копие от писмото на АБРО бе изпратено и до Държавната агенция за закрила на детето. От ДАЗД са обсъдили това предложение на АБРО и уведомиха, че “следва да бъде иницирана такава дискусия от страна на Съвета за електронни медии, с участието на представители на двата регулатора и представители на доставчиците на медийни услуги, за отстраняване на неправомерните практики, които СЕМ приема като нарушения на Критериите за оценка на съдържание. В писмото на АБРО не се сочи конкретно практиката, която налага именно нуждата от изменение, респективно допълване на Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ“.

КАЗУСИ И СЪВМЕСТНИ ПРОВЕРКИ ПО ТЯХ С ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО.

а) ПРОГРАМА “СКАТ”, на доставчика на медийни услуги “СКАТ” ООД:

В Съвета за електронни медии бе получен сигнал, с който Съветът е сигнализиран от родител на 9-годишно дете - едно от децата, снимани и участващи без разрешение от родителя в

журналистически материал, предоставен за разпространение по телевизионната програма “СКАТ”, на доставчика на медийни услуги “СКАТ” ООД. По темата бе получен и сигнал от Районния инспекторат по образованието - гр. Бургас, МОМН.

Същият сигнал от Районния инспекторат по образованието е подаден и в Държавната агенция за закрила на детето, и от ДАЗД също бе отправено запитване до СЕМ по повод на този журналистически материал. И с трите сигнала СЕМ е сезиран за един и същи журналистически материал по телевизионната програма “СКАТ”.

След извършената проверка на сигналите за съответствието му с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, и по-специално с клаузите, които кореспондират с опазването на правата на децата при участието им в предавания на доставчиците на медийни услуги бе установена следната фактическа обстановка. Констатирано бе, че на 19-ти април 2013 год., в информационната емисия новини на телевизия “СКАТ”, в интервала между 19.00 ч. и 19.35 ч., е бил предоставен за разпространение журналистически материал с описаното в сигналите съдържание. Предметът на сигналите е репортаж от СОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, в гр. Бургас, предоставен за разпространение по телевизионната програма “СКАТ”, на доставчика на медийни услуги “СКАТ” ООД. При телевизионната реализация на този журналистически обект, в който основната тема е било наличието на пукнатини в сградата на СОУ “Св. Св. Кирил и Методий” и евентуалните опасности за децата, били включени и кратки изказвания на три деца от същото училище. Децата са били заснети и са показани с лицата си и те ясно могат да бъдат идентифицирани.

Съветът предприе действия по реда на надзора по ЗРТ, и в съответствие със своите правомощия предостави на Държавната агенция за закрила на детето записи от ИСМ за цитираната дата. В правомощията на ДАЗД е да извършила проверка по казуса - към родителите на децата и наличието/липсата на тяхно съгласие, както и относно наличието/липсата на разрешение за заснемане на репортажа от страна на ръководството на училището.

Очаква се становището на ДАЗД. От Изпратен е детайлен отговор до г-н Тодор Панайотов.

В СЕМ е постъпило писмо от Окръжния Съд - гр. Смолян, за разгласяване на сведения и данни за дете без съгласието на двамата родители, в предаването “ПАРАЛАКС”, предоставено за разпространение по програма “СКАТ”, на доставчика “СКАТ” ООД.

СЕМ сезира Държавната агенция, и от нея е получен отговор, че специалистите на ДАЗД, след установяване на местонахождението на детето и при необходимост, ще предприемат действия за гарантиране на спазването на неговите права.

б) ПРОГРАМА “БТВ”, на “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД - по два сигнала.

На 09.03.2013 г., по програма “Б ТВ”, на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, от 20.00 часа, бе предоставено за разпространение предаването “Предай нататък”, с водеща Наталия Симеонова. В това издание една от историите бе за съдбата на Стайка и нейния 12-годишен син Ивелин, от гр. Раднево. Историята на това семейство бе за тяхната трудна съдба по прехранването и оцеляването им, тъй като майката е безработна и без образование. Затова тя изкарва пари, за да има за храна за детето си, като проституира. Също така майката признава, че не знае кой точно е бащата на детето ѝ, и то знае това.

СЕМ изпрати до ДАЗД записи на предаването, изискани по реда на ЗРТ от доставчика на медийни услуги “БТВ Медиа Груп” ЕАД, за да се прецени наличие на нарушенията на Закона за закрила на детето и евентуалното стартиране на административнонаказателно производство.

От ДАЗД бе осъществена проверка и в СЕМ постъпи отговор на сигнала, докладван на СЕМ. От страна на ДАЗД е събрана информация, от която е било установено, че “до 07.03.2013 г. отдел “Закрила на детето” към Дирекция “Социално подпомагане” - Раднево не е работил по случая на детето и то не е било обект на закрила. В ДСП - Раднево не са постъпвали сигнали за неизвинени

отсъствия на детето от училище или за несправяне с учебния материал. Детето не е имало противообществени прояви. Няма подадени сигнали от съседни или близки на детето за наличие на проблеми в семейството. Преди излъчването на предаването на 09.03.2013 год., от страна на Агенцията за социално подпомагане (структурата на национално ниво, чиито териториални поделения се явяват дирекциите “Социално подпомагане”) е информирана ДСП - Раднево за предстоящото предаване.... Предвид ситуацията, в която са майката и детето, са предприети мерки за закрила в семейна среда, с цел запазване на емоционалното и психическо здраве на детето.”

От страна дирекция “Социално подпомагане” - Раднево е дадено становище, на основание чл. 11а, ал. 2 от Закона за закрила на детето, че “поради хуманната кауза на предаването, в което е снимано детето и това, че майката също е дала своето съгласие, поради което няма причини да не се разгласяват сведения за детето, относно това какво е получил като подаръци след предаването... Изпълнена и разпоредбата на чл. 11а, ал. 1 от ЗЗД, тъй като участието на детето в предаването е станало със съгласието на неговия родител, който в случая се явява единствен законен представител на детето.”

В заключение в становището на ДАЗД се посочва, че “макар формално да са изпълнени изискванията на чл. 11а, ал. 1 и ал.2 от Закона за закрила на детето, излъчването на такъв формат на предаването, с личната история на семейството, правейки общодостъпна информация, в присъствието на детето, че майката се занимава с дейност, която обществото ни счита за неприемлива от гледна точка на етика и морал, безспорно би могло да се отрази негативно на правилното развитие на детето. При излъчването на предавания, при които се търси някаква социална насоченост, трябва да се вземат предвид рисковете за детето от разгласяване на такава информация, която може да доведе до социална изолация на детето от неговите връстници, до настъпване на последици, които ще повлияят негативно върху психо-емоционалното състояние на дете, растящо в такава обстановка.”

От отговора от АСП става ясно, и това е споменато двукратно, че към семейството на Ивелин са предоставени множество подаръци - колело, компютър, телевизор и други - и не се споменава за моралните щети и евентуалното отражение върху детската психика на факта, че информацията за проституиращата му майка става изцяло публична. На 27-ми април т.г., в поредното издание на предаването “Предай нататък” по програма “Б ТВ”, отново бе обсъждан казусът на Стайка и детето Ивелин, в светлината на това какво е постигнато за подпомагането на семейството от Раднево след първото издание на 9-ти март. В предаването се резюмира голямата помощ към Стайка, пристигнала от различни краища на България.

В Съвета за електронни медии е получено писмо относно журналистически материали, които засягат семейството й, предоставени за разпространение по програма БТВ, на доставчика на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД. Предметът на сигнала бяха части от две предавания по програма “Б ТВ” - “Тази сутрин”, предоставено за разпространение на 07.01.2013 г., и емисията новини, предоставена за разпространение на 04.01.2013 год. И в двете участва майката Вера Иванова и едно от децата на нейния брат, което дете е със специфично заболяване, и г-жа Павлова твърди, че за снимането на детето има само разрешението на майката.

На ДАЗД бяха изпратени записи от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ от цитираните откъси от предаванията, на посочените в писмото дати, по програма БТВ, с молба за становище дали в тези кадри има нарушения на Закона за закрила на детето, при хипотезата на г-жа Росица Павлова за липса на съгласие на бащата за снимането на детето.

От ДАЗД отговориха, че “Държавната агенция за закрила на детето е запозната със случая на двете деца на г-жа Вера Иванова и г-н Валентин Петров, във връзка с който са извършвани и проверки

в компетентната дирекция “Социално подпомагане” относно спазване правата на детето. В конкретния казус между родителите има спор за родителски права, наличие на криза в отношенията помежду им, в който спор са въввлечени и техните деца...В конкретния случай от страна и на двамата родители са разгласени сведения и данни за децата и за семейната им история, като медиите са използвани и въввлечени в конфликта помежду им, което би могло да доведе и до неблагоприятни за развитието на децата последици.”

В конкретния случай, след проверката се оказва, че няма изрично волеизявление от бащата на децата г-н Валентин Петров, че не е дал съгласието си за разпространяването на сведения и данни за детето му, а сведенията към СЕМ са от трето лице - неговата сестра, която не се явява родител. Безспорно упражняването на родителските права е предоставено на майката, което означава, че тя е оторизирана с по-голяма отговорност по отношение на грижите за отглеждането и възпитанието на детето. В заключение от Държавната агенция за закрила на детето посочиха, че доставчиците на медийни услуги са длъжни да спазват правата на децата и да не допускат участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на правилното развитие на децата, позовавайки се на Критериите за оценка на съдържание. При отразяването на събития, свързани със семейни проблеми, доставчиците на медийни услуги трябва да зачитат неприкосновеността на личния живот на децата, които са жертви на насилие или на семейни проблеми.

СЕМ сезира ДАЗД за предоставен за разпространение репортаж, в емисията новини на 26-ти май т.г., за 15-годишно дете, чиято снимка от Фейсбук е показана като част от репортажа.

От Държавната агенция изпратиха експертно становище, в което се казва, че “излъчените снимки, изображението на които в областта на лицето е пикселизирано, не дават необходимите сведения и данни с оглед възможността по безспорен начин да бъде разпознато детето - възраст, адрес, родствени връзки и други белези, по които може да бъде идентифицирана самоличността на детето.”

в) “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ”, на доставчика “НОВА БРОУКАСТИНГ ГРУП” АД.

В Съвета за електронни медии се получи писмо за конкретно предаване - “Съдебен спор”, предоставено за разпространение по програма “Нова телевизия”, на “Нова Броудкастинг Груп” АД, изданието му на 27-ми януари 2013 год. - претенцията на бащата на 7-годишно дете, към майката на неговото дете и настоящия ѝ съпруг, за лишаването ѝ от родителски права. При телевизионната реализация на предаването бе включен журналистически материал, в който главният редактор на предаването Жоро Игнатов снима с камера майката на 7-годишното дете и настоящия ѝ съпруг, в училищния двор на 50-то основно училище “Васил Левски” в кв. Драгалевци, и около тях има много деца, които се радват на присъствието на камерата.

СЕМ предостави на ДАЗД запис от цитираното предаване, за да се прецени дали в тези кадри има нарушения на Закона за закрила на детето, и дали децата в училищния двор са показвани по програма “Нова телевизия” без съгласието на родители/лица, полагащи грижи за дете.

От ДАЗД бе получен отговор също на 17-ми май, и в него се сочи, че след проверка е установено, че дежурните учители и охранителят са забелязали неправомерно влезлите в двора оператор и родители, и са ги помолили да напуснат.

ДЕЙСТВИЯ ОТНОСНО НАДЗОРА ЗА СПАЗВАНЕТО НА РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА СИЛАТА НА ЗВУКА НА ТЪРГОВСКИТЕ СЪОБЩЕНИЯ.

Съгласно разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ, която бе въведена с ДВ, бр. 27 от 2013 г. и е в сила от 1-ви април 2013 г., аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

За неспазването на разпоредбата ЗРТ е предвидил и санкция. Според чл. 126 за нарушение на разпоредбите чл. 75 ал. 1, ал. 3 - 6, ал. 8 и ал. 10 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20 000 лв.

В правомощията на СЕМ не е предвиден конкретен текст с правомощие за замерване на звука на рекламите, но чл. 32, ал.1, т.1 сочи, че Съветът за електронни медии осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на този закон. В този смисъл СЕМ следва да осъществява и надзор по функционирането и спазването на текста на чл. 75 от ЗРТ.

На 06.02.2013 г. АБРО разпространи съобщение до медиите, че рекламодатели, комуникационни агенции и доставчици на медийни услуги са обединили усилията си за въвеждането на Единен стандарт за регулация на звука на рекламите с цел да се осигури изравняване на звука на елементите от програмите. Новият стандарт следваше да бъде въведен на принципа на саморегулацията от 01.04.2013 г., с крайна дата 30.06.2013 г. Регулирането на звука на рекламата в програмите на доставчиците на аудио-визуални медийни услуги трябва да бъде извършвано независимо от метода на разпространение (наземно радиоразпръскване, кабел, сателит, IPTV), или вида на предоставяната медийна услуга (линейна или нелинейна).

Стандартът е разработен на основата на Препоръка № 128 на Европейския съюз по радиоразпръскване относно нормализирането на звука на програмите и допустимите максимални нива (European Broadcasting Union, Loudness Recommendation EBU R128). Новите правила предвиждат измерването на три основни характеристики на звуковия сигнал, което да компенсира съществуващата практика на измерване единствено на максималното ниво на сигнала. Идеята беше въвеждането на т.нар. „loudness control“ за нормализация на нивата на телевизионните реклами да има положителен ефект върху цялостната звукова среда, като намали разликите в нивата между рекламните блокове и останалите продукции.

Жалбите на граждани по темата продължават да постъпват периодично в СЕМ с оплакването, че нивата на звука на рекламата и тези на другите части от програмата се различават драстично.

В края на месец юли 2013 г. в СЕМ постъпи писмо от АБРО, в което се казва, че единният стандарт за регулация на нивата на звука в рекламата е въведен до 30.06.2013 г. Страните по споразумението в началото на месец септември трябва да осъществяват отчетна кампания за постигнатите резултати. Създадени са всички условия за успешно прилагане на Общото споразумение за регулиране на звука.

Сигналите от граждани за периода след 01.07.2013 г. (когато е изтекъл срокът за въвеждане на стандарта) до 01.09.2013 г. са 50 броя, без жалбите по телефона.

Столичната регионална здравна инспекция, в началото на м. юли 2013 г., огласи данни за осъществено измерване, по молба на вестник "Труд". Направено е измерване с шумомер на програмите "Би Ти Ви", "Нова ТВ", "БНТ 1" и "ТВ 7". При експеримента уредът е отчитал разлика от 1-2 децибела при старта на рекламния блок спрямо останалата част от програмата.

Но разлики има, а ЗРТ сочи, че аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиоуслуги не трябва да се излъчват със сила на звука, по-голяма от силата на звука на останалата

част от програмата.. При предишни измервания (преди 3-4 години) са регистрирани отклонения между 5 и 13 децибела повече спрямо останалата част от продукцията.

Технологични проблеми пред СЕМ за изпълнение на надзора по спазването на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ, предложения за решаване на проблема.

При съществуващите в Съвета технически възможности за установяване на силата на звука в телевизионните и радиопрограмите чрез наличната система и софтуер в СЕМ е невъзможно прилагането на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ. Причините са в разработения и доставен през 2005 година софтуер - TARSYS не предлага желаната функция. Самата система не е пригодена за свързване на други устройства, не е налична информация за възможностите за интегриране на допълнителни софтуери или програми.

СЕМ е предприел действия за намирането на необходимо инженерно техническо мнение и консултация за решение на проблема и за възможността за интегриране на устройство и/или програма в съществуващата интегрирана система за наблюдение - ИСМ. В тази връзка е необходим консултант за преценка какво следва да се закупи за системата, за да се изпълнява контрола на нивото на звука, и това замерване да е сертифицирано и лицензирано пред съда като доказателство. Извършени са консултации фирми, които са специалисти в дейността и се очакват техни предложения. Препоръчително е консултант да определи от какво техническо решение е нужно, за да се обяви процедура за реализацията му.

До осъществяването на такава поръчка би могло да се изпрати предложение за извършване на съвместно замерване на звука на рекламите и този на другите части от програмата до Столичната регионална здравна инспекция. Макар само със шумомер, може да се получат данни, които да се изпратят на АБРО със запитване относно саморегулацията на процеса. Това замерване, обаче, не би могло да се ползва в административнонаказателния процес, защото не е годно доказателство, но ще е ориентир и възможност за поставяне на проблема като дискусия пред АБРО.

ПРОБЛЕМАТИКАТА ОТ ГЛЕДНА ТОЧКА НА ТЕХНОЛОГИЯТА И РЕГУЛАЦИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С НИВАТА НА ЗВУКА.

ПРАКТИКИ - ЕВРОПА И В САЩ.

Световна практика е при започването на рекламните блокове нивото на звука да се покачва рязко. Тази практика е ясно обяснима от психолозите - силният звук изостря вниманието. Но освен че силният звук засилва сетивността на възприятията, често пъти има негативно влияние върху възприятията от потребителска гледна точка, като по-скоро отблъсква.

Само две държави са регулирали този проблем - САЩ и Франция.

Във Франция регулаторът е приел е календар с периоди (напр. от 01.01.2012 до 31.12.2012, от 01.01.2013 и пр.) и е дал толеранс за нива на звука за различни продукции, произведени в различни периоди. За продукцията, произведена преди 01.01.2012 г., се допуска звукова стойност от 22 LUFS, за продукцията от друг период - 23 LUFS .

Но този календар е изработван дълго време след консултации с всички играчи в медийната среда - рекламни фирми, доставчици, кинопроизводители, разпространители и пр., и също би изисквал време и техническа експертиза.

Френският висш аудиовизуален съвет е първият регулатор, който разпространи през юли 2011 г. свой документ с позиция по темата, като така успя да гарантира уеднаквяване на сонорността на

рекламите с другата програма. Изпълнението на това ново задължение на телевизионните оператори следва да се изпълнява от началото на 2012 г., като до края на 2013 този процес следва да бъде завършен изцяло във Франция. Франция е първата страна, регламентирала правно и документално този проблем с ПРЕПОРЪКА (ДИЛЕБАРАЦИЯ) от 19.07.2011 относно техническите характеристики на интензитета на звука в програмите и търговските съобщения в телевизиите на 11.10.2011. Решението на Съвета е акламирано бурно от обществото във Франция.

Три основни проблеми следва да се решат по тази тема от регулатора:

- Въвеждането на единен метод на определяне на ниво на звука;
- Извършването на контрол по спазване на зададените нива;
- Вземане предвид на вече създадената до 01.01.2012 г. продукция с предишните звукови нива.

След много проведени консултации години наред Френският Съвет прие едва на 19.07.2011 г. технически характеристики за нивото на звука и детайлен календар за въвеждане на това ограничение от оператори, доставчици на съдържание и рекламодатели. В момента по темата се работи по въпроса в Италия, Полша, Германия, Белгия, САЩ. Във френския декрет от 27.03.1992 г., в чл.14 изрично е записано, че нивото на звука на рекламите, не трябва да е над средното звуково ниво на останалата програма. И въпреки наличието на този текст във френската практика се открояват два основни периода: до 2007 г. - правят се някакви опити да се регулира звука на телевизията с аналогово ефирно разпространение, но не са ефективни, защото сроковете по констатации, изработка на правила са дълги. Още от 2005 г. когато навлизат цифровите методи, решаването на този проблем започва да изглежда по лесно, но се оказва, че не е толкова и има отпор.

След 2008 г. е вторият период - Съветът във Франция изработва стратегия съвместно с доставчиците на съдържание и специалисти в областта на звука. Общите работи продължават през 2009 и 2010 г. заедно с Комисията на експерти по цифровизацията в самия съвет, за да се стигне след 2-3 години работа до препоръката от юли 2011 г. Огромен принос към този процес има Френската Техническа комисия по картина и звук - CST, Френската федерация по кино индустрия, аудиовизия и мултимедия - FICAM и HD форум, включително действия на европейско и международно ниво. Споменавам всичко това, за да представя колко тежък и обемен процес е изисквал този документ и колко участници са изразили позициите си в този процес на регламентация. Тази френска препоръка е обект на огромен труд, консултации на всички професионални нива във Франция и на европейско ниво.

Европейската радио и телевизионна общност се обединява около препоръка за мерки относно силата на звука, свързана с възприятието на зрителите - става дума за препоръката EBU R 128, която създаде мерки за интензитет LUFS (Loudness Units Full Scale) според алгоритъм, точно описан в препоръка ITU-R BS-1770-2 на Международния съюз по телекомуникации. Препоръка EBU R 128 определя и фиксира стойността на звуков интензитет за всички видове програми (търговски съобщения, самопромоции, директни предавания) - 23 LUFS. Допълнителни бюлетини към препоръката (EBU-Tech 3341, EBU-Tech 3342, EBU-Tech 3343, EBU-Tech 3344), прецизират методиката и техническите параметри, за да се достигне до крайната стойност 23 LUFS.

Съветът във Франция се основава изцяло на препоръките относно звуковата интензивност на Европейския съюз за радио и телевизия - UER и Международния съюз по телекомуникации - UIT.

В САЩ, също през 2010 година, има внесен кратък законопроект, според който нивата на звука при телевизионната реклама не могат съществено да надвишават силата на звука при основното съдържание. Текстът на законопроекта в САЩ е абсолютно идентичен на този във Франция. След приемането на нормата регулаторът има срок да издаде по-конкретни изисквания как тази норма да се

прилага. Както и във Франция, първо се въвежда нормата в законодателството - един елементарен текст, и после се задават параметрите на звука. Това идва да докаже, че подходът във всички страни по света по проблема е еднакъв.

Законопроектът на Anna Eshoo от Федералната Комисия по комуникация е озаглавен „Смекчаване на силния звук на търговските реклами” и е само няколко думи. Той насочва Федералната Комисия по комуникации към приемането на определени правила в следните посоки:

- рекламите, които са придружавани от видео и звук, да не бъдат прекомерно резки и шумни;
- такъв тип реклами не трябва да бъдат на по- високи модулационни нива от програмата, която следват или предшестват;
- средната максимална сила на звука на рекламите не трябва да надвишава средната максимална сила на звука на програмата, която следват или предшестват.

ПРОВЕРКИ И ОТГОВОРИ ПО СИГНАЛИ И ЖАЛБИ НА ГРАЖДАНИ.

Сигналите и жалбите от граждани и институции, обработени от инспекторите в Дирекция „Специализирана администрация” на СЕМ през периода януари 2013 г. - юни 2013 г, са следните:

- **Сигнали и жалби относно програмната и редакционната политика на доставчици на медийни услуги - 69 броя** : относно съдържание на предавания от гледна точка на Закона за радиото и телевизията (“Деконструкция” по програма Хоризонт - БНР, “Опасно близо” с Диана Найденова, “Сделка или не” с Румен Луканов; предавания с участието на магове и врачки, относно избор на теми и начинът на поднасянето им и др.).
- **Сигнали и жалби относно излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги търговски съобщения** (реклама, спонсорство, позициониране на продукти) - **34 бр.**: относно съдържание на излъчвани телевизионни реклами (реклама на “Хенди”, “Пародонтас”, “Булка чеиз”, “Лидерин”, ваксина “Церварикс”, препарати за микози по ноктите), препарат за почистване “ Cilit Bang Turbo Power” др. - по част от сигналите са сезирани КЗК, НСС, Изпълнителната агенция по лекарствата и Агенция за безопасност на храните и др.). Във връзка с тези казуси на съвета са докладвани своевременно решенията на НСС по казусите, отговора във връзка с ваксината „Церварикс”.
- **Проверки по сигнали и жалби относно непредоставено право на отговор и засегната лична неприкосновеност на граждани в предавания: 8 бр.** (по един от сигналите правото на отговор е реализирано; по една от жалбите е образувано административнонаказателно производство; по останалите липсва правно основание за предоставяне право на отговор).
- **Сигнали и жалби със запитвания, извън предмета на надзора на Съвета за електронни медии - 48 броя**: във връзка с цифровизацията и техническото качество на програмите; неуредени финансови взаимоотношения между служител и работодател (предприятие); нарушения в дейността на “Близу
- **Медиа енд Броудбанд” ЕАД** (по 125 в от ЗРТ); относно фейсбук страници на електронни медии; неуредени договорни отношения между Булсатком и БТВ и др.
- **Сигнали и запитвания във връзка с правомощията на СЕМ по чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, включително проверки по образувани преписки на БОП - Благоевград и Пловдив, Окръжна прокуратура Ямбол: 13 бр.**
- **Сигнали срещу излъчвани песни с нецензурно съдържание, както и на филми с включени в тях кадри с насилие и жестокост - 61 бр.** : относно музикални клипове, излъчвани по радио и телевизия “СИТИ”, радио и телевизия “THE VOICE”, радио ”ФРЕШ”; филми по “КИНО НОВА”, “ТВ 7”, СУПЕР 7, “БТВ КОМЕДИ”, “БТВ ЕКШЪН” и др.
- **Сигнали относно силен звук на излъчваните реклами в телевизионни програми на доставчици на медийни услуги: 60 бр.**

- **Сигнали за неуредени авторски и сродни права в излъчени/излъчвани по програми на доставчици на медийни услуги предавания:** общо 198 бр. по сигнали от МУЗИКАУТОР - 115 бр; ПРОФОН - 77 бр.; ФИЛМАУТОР - 46р., други - 2 бр.
- **Кореспонденция с институции:** Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на здравеопазването - ИАЛ, Комисия за регулиране на съобщенията, Държавна агенция за закрила на детето, Комисия за защита на конкуренцията, Комисия за защита на потребителите, без КРС и др. - 29 бр.
- **Разни - 19 бр.:** напр. Неотразяване на официален за Арменската църква празник по БНТ; сигнали за излъчвани агитационни материали, които, според жалбоподателите, нарушават Изборния кодекс и ЗРТ и др.
- **Писма извън компетенциите на СЕМ - 57 бр.**

Значителна част от писмата през периода са адресирани до различни институции, между които и СЕМ и съдържат проблеми от общ характер, без никаква връзка с дейността на Съвета - размисли за политическата обстановка в страната, за изборите, за проблеми на пристанище Бургас или други фирми, сигнали и мнения за една или друга личност. Две от писмата са анонимни. По такива причини тези писма са оставени без отговор.

Според проблематиката си тези писма се разделят условно на няколко групи:

- сигнали за некачествени телекомуникационни услуги или оплаквания от предприятия, осъществяващи електронни съобщения, предоставящи абонаментни услуги по разпространението на радио- и телевизионни програми;
- жалби, свързани с дейността на интернет сайтове - както информационни, рекламни и игрови, така и сайтове на доставчици на медийни услуги (най-вече за проблемно съдържание, включително неподходящо за деца);
- от друг характер (покани за участие в представителни прояви, несвързани пряко с работата на СЕМ; молби за съдействие - назначаване на работа, помощ за финансиране на обучение и лечение, намиране на информация за електронни медии.

Специфичният характер на този вид писма допуска изготвянето на кратък стандартен отговор, съдържащ уточнението, че поставените въпроси са извън правомощията на СЕМ. Вместо този законосъобразен, но в значителна степен чиновнически, формален подход е избрано подход да се покаже стремеж Съветът да бъде максимално полезен, дори в случаите, когато решението на тези проблеми не е в неговите правомощия (повечето отговори съдържат не само съвети от чия компетентност е проблемът, но се посочва и адресът на институцията, към която гражданинът да се обърне).

Общият брой сигнали е 588 броя.

По всеки един от тях е извършена проверка от инспекторите и е отговорено на лицето. Средният срок за отговор до лицето от СЕМ е средно 7 работни дни.

III. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ. ЛИЦЕНЗИРАНЕ.

Съветът за електронни медии изготви и прие график за лицензионната дейност, свързана с наземното аналогово радиоразпръскване на радиопрограми. СЕМ отправи запитване до Комисията за регулиране на съобщенията за информация за свободните радиочестоти за населените места, посочени по-долу. В същите населени места към настоящия момент работят лица на основание § 9а, ал.3 от ЗРТ.

Населените места, които бяха посочени, са следните: Балчик, Бяла (Русенска област), Карнобат, Левски, Приморско, Тетевен, Трявна, Карлово, Априлци, Обзор, Несебър, Златица, Ихтиман, Ябланица, Боровец, Поморие, Свиленград, Созопол, Асеновград, Дупница, Добринище, Троян, Казанлък, Козлодуй, Горна Оряховица, Свищов, Берковица, Белоградчик, Попово.

КРС предостави информация за свободния честотен ресурс и през месец юни бе приет график за поетапното откриване на процедурите.

Първият етап е за 3 града в Северозападна България - Берковица, Белоградчик и Козлодуй (прогнозно провеждане на конкурсите - декември 2013 г.

Вторият етап: за градовете Свищов, Бяла и Априлци - прогнозно провеждане на конкурсите - януари 2014 г., в зависимост от датата на предоставяне на техническите параметри от КРС.

Третият етап: за градовете Троян и Трявна, прогнозно провеждане на конкурсите - февруари 2014 г.



Освен откриване на процедури по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ, с оглед вече предоставена от КРС информация и технически параметри за градовете Севлиево и Разград е посочена и информация за откриване на неприсъствени конкурси за издаване на лицензии за програми, както следва:

Севлиево - 3 конкурса:

- честота 97.7 MHz - за програма с общ (политематичен) профил;
- честота 90.6 MHz - за програма със специализиран профил, насочена към аудитория от 20 до 45 години;
- честота 91.8 MHz - за програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години.

Разград - 2 конкурса:

- честота 93.1 MHz - за програма с общ (политематичен) профил;
- честота 98.1 MHz - за програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години.

Други обявени процедури.

- По чл.116, ал. 2 от ЗРТ - за провеждане на конкурси за издаване на лицензии за доставяне на радиослужби, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване - **общо 15.**

- за град Плевен - с Решение РД-05-59/26.03.2013 г.;
- за град Разград - с Решение РД-05-60/26.03.2013 г.
- за град Балчик - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Стара Загора - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Казанлък - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Чирпан - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Карнобат - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Шумен - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Ардино - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Исперих - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Момчилград - Решение РД-05-68/09.04.2013 г.
- за град Етрополе - Решение РД-05-77/16.04.2013 г.
- за град Берковица - Решение РД-05-118/04.06.2013 г.
- за град Белградчик - Решение РД-05-119/04.06.2013 г.
- за град Козлодуй - Решение РД-05-120/04.06.2013 г.

- По чл. 116е от ЗРТ - за издаване на лицензии за аудио-визуални медийни услуги, предназначени за разпространение чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване - **общо 2.**

- с Решение РД-05-15/20.02.2013 г. е обявена процедура за издаване на лицензии с национален обхват.
- с Решение РД-05-135/25.06.2013 г. е обявена процедура за издаване на лицензии с национален обхват.

Открити конкурси за издаване на лицензи за доставяне на радиоуслуги по чл. 116а от ЗРТ - общо 10.

- За град Смолян - 2 конкурса: за честота 88.2 MHz (за програма със специализиран профил до 30 години) и за честота 99.8 MHz (за програма с политематичен профил);
- За град Разград - 2 конкурса: за честота 93.1 MHz (за програма с политематичен профил) и за честота 98.1 MHz (за програма със специализиран профил над 35 години);
- За град Севлиево - 3 конкурса: за честота 97.7 MHz (за програма с политематичен профил); за честота 90.6 MHz (за програма със специализиран профил 20-45 години) и за честота 91.8 MHz (за програма със специализиран профил над 35 години).
- За град Етрополе - 2 конкурса: за честота 90.4 MHz (за програма с политематичен профил) и за честота 97.1 MHz (за програма със специализиран профил 20-45 години).
- За регион, обхващащ градовете Сливен, Бургас, Ямбол, Ст. Загора (средни вълни) - 1 конкурс (за програма с политематичен профил).

Финализирани конкурси за издаване на лицензи за доставяне на радиоуслуги - общо 4.

- За град Димитровград (необжалван) - с Решение РД-05-61/ 26.03.2013 г. на първо място е класирано „БЪЛГАРИЯ ОН ЕР“ ООД.
- За град Шабла (необжалван) - с Решение РД-05-62/ 26.03.2013 г. на първо място е класирано „МЕТРОРАДИО“ ЕООД.
- За град София (обжалван) - с Решение РД-05-80/ 23.04.2013 г. е класирано „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ“ ООД.
- За град Нова Загора (решението не е влязло в сила) - с Решение РД-05-132/ 25.06.2013 г. е класирано „МЕРИДИАН 26“ ООД.

Издадени лицензи за доставяне на радиоуслуги - общо 5.

- На „ВАВА ТУР“ ЕООД, програма „Радио ТВ 9“ за град Пазарджик, честота 88.6 MHz.
- На „БЪЛГАРИЯ ОН ЕР“ ООД, програма „Радио България Он Ер“ - за гр. Димитровград, честота 92.5 MHz и за град Банско, честота 103.7 MHz.
- На „МЕТРОРАДИО“ ЕООД, програма „БГ Радио“ за гр. Шабла, честота 93.0 MHz.
- На „ГЕО АДВАЙЗЪРС“ ЕООД, програма „Мелоди“ за град София, честота 93.4 MHz.

За доставяне на аудио-визуални медийни услуги (цифрово радиоразпръскване) - общо 3.

- На БНТ - за програма БНТ 2.
- На "БТВ МЕДИА ГРУП" ЕАД - за програми „bTV Gold“ и “bTV Lady”.

Прехвърляне на лицензи за доставяне на радиоуслуги (аналогово радиоразпръскване) - общо 14.

- Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба за град София от „РАДИО ВИВА“ ЕООД на „АНАИЛИ МИЛИ“ ЕООД.
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба за град Велико Търново от "ГАЛИС 85" ЕООД на "РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ" ООД.
- Индивидуални лицензи за доставяне на радиоуслуги за градовете Сливен, Благоевград, Русе, Стара Загора, Велико Търново, Бургас и Пловдив от "ИНФОПРЕС И КО" ЕООД на "БЪЛГАРИЯ ОН ЕР" ООД.
- Индивидуални лицензи за доставяне на радиоуслуги за градовете Хасково, Смолян, Кърджали и Видин от "РАДИО ФМ ПЛЮС" ЕАД на "БЪЛГАРИЯ ОН ЕР" ООД.

- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга за град Монтана от "МАКИ" ООД на "БЕРКК-М" ЕООД.

Изменения на лицензии.

- Индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги на „ПЛЕВЕН ПЛЮС” АД - фирмата на доставчика е изменена на „Плевен плюс” ЕАД.
- Индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги на "БЪЛГАРИЯ ОН ЕР" ООД за градовете Хасково, Смолян, Кърджали и Видин - изменено е наименованието на програмата на „Радио България Он Ер”, профилът и програмните характеристики;
- Индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги на "БЪЛГАРИЯ ОН ЕР" ООД за градовете Сливен, Благоевград, Русе, Стара Загора, Велико Търново, Бургас и Пловдив - изменено е наименованието на програмата на „Радио България Он Ер” и програмните характеристики;
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуги за гр. Велико Търново на "РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ" ООД - изменено е наименованието на програмата на „Енджой” и програмните характеристики.
- Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на "ТРАФИК РАДИО" ЕООД за град София - изменена е фирмата на доставчика на „ДАРИК 90 СОФИЯ” ЕООД.
- Индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги на "РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ" ООД - изменено е наименованието на програмата на „Класик ФМ радио”.
- Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ" ЕАД - изменено е наименованието на програмата на "News 7", седалището и адресът на управление.
- Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "ТВ СЕДЕМ" ЕАД - изменено е седалището и адресът на управление.
- Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "Р.Д. ТВ" ЕООД - изменена е фирмата на дружеството на "МЕДИЙНА ГРУПА ЧЕРНО МОРЕ" ЕООД.
- Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "БЪЛГАРИЯ КАБЕЛ ТВ" ЕООД - изменена е фирмата на дружеството от ООД на ЕООД.

Прекратяване на лицензии.

Прекратена е Индивидуалната лицензия за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез наземно цифрово радиоразпръскване на БНТ - за област София град.

Привеждане в съответствие със ЗРТ.

- Привеждане в съответствие със ЗИД на ЗРТ на издадените индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване - 27 броя;
- Привеждане в съответствие със ЗИД на ЗРТ на издадените индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез наземно аналогово радиоразпръскване - 5 броя (за програми БНТ 1, БНТ 2, Б ТВ, bTV ACTION и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ).

РЕГИСТРИРАНЕ.

Издадени нови регистрации за доставяне на радиослужби (по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията) - 1.

- ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО - радиопрограма с наименование „Общинско Радио Велико Търново”, общ (политематичен) профил, местен обхват за община Велико Търново, вид оператор - обществен.

Издадени нови регистрации за доставяне на аудио-визуални медийни услуги (по чл. 125а от ЗРТ) - общо 6.

- “ДИ ЕН КЕЙ МЕДИЯ ГРУП” ООД - 2 телевизионни програми с наименования “BG Music Channel” и “Fen Folk”, със специализиран (музикално - развлекателен) профил, национален обхват, вид оператор - търговски.
- “БГ ТОП МЮЗИК” ЕООД - телевизионна програма с наименование „ДЕСТИНАЦИЯ.BG”, със специализиран (информационно - туристически) профил, национален обхват, вид оператор - търговски.
- “ЕС ТИ ЗАГОРА” ЕООД - телевизионна програма с наименование „TV Zagora / ТВ ЗАГОРА”, с общ/ политематичен профил, регионален обхват за област Стара Загора, вид оператор - търговски.
- “ЕСКОМ МЕДИЯ ГРУП” ООД - телевизионна програма с наименование “ЕТВ”, програмен профил - общ (политематичен), покритие - регионално за област Хасково и градовете Смолян, Кърджали, Първомай и Асеновград, вид оператор - търговски.
- “МАЙ ФАЙ” АД - телевизионна програма с наименование - “TVN”, програмен профил - общ (политематичен), покритие - национално, вид оператор - търговски.

Издадени нови регистрации за доставяне на аудио-визуални медийни услуги (по чл. 125н от ЗРТ) - 3.

- “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛС ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - телевизионна програма „National Geographic”, със специализиран (документален) профил, версия за излъчване извън Република България на територията на Сърбия, Македония, Косово, Босна, Черна Гора, Албания, Хърватска и Словения, вид оператор - търговски.
- „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - телевизионна програма “FOX (ФОКС)”, със специализиран (развлекателен) профил, версия за излъчване извън Република България - на територията на Словения, вид оператор - търговски.
- „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - телевизионна програма “FOX LIFE (ФОКСЛАЙФ)”, със специализиран (развлекателен) профил, версия за излъчване извън Република България - на територията на Словения, вид оператор - търговски.

Изменени регистрации за периода - 14.

- “БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД - промяна на наименованието на програмата на “News 7”, на седалището и адреса на управление.
- “ТВ СЕДЕМ” ЕАД - промяна на седалището и адреса на управление.
- „ДЕЛТА” ООД - промяна на седалището и адреса на управление.
- “ДИАНА КАБЕЛ ТВ” ООД - промяна на териториалния обхват и продължителността на програма “Диана Кабел 1”.
- „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД - промяна в заявената началната дата на разпространение на програма “Нова Плюс”.
- „ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛС ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - промяна в териториалния обхват на програмите Fox и Fox Life (заличава Словения).
- “АГРО ТИ ВИ” АД - промяна в заявената началната дата на разпространение на програмата-два пъти.

- “СПОРТАЛ.БГ” АД - промяна в заявената начална дата на разпространение на програмата.
- “СЕВЕРОЗАПАДНА МУЗИКАЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД - промяна във фирмата от ООД на ЕООД.
- “ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛС ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - промяна в териториалния обхват на програмите Fox, Fox Life, Fox Grime, 24 kitchen, (включва се Косово).
- „Р.Д. ТВ” ЕООД - промяна в наименованието на дружеството на “Медийна Група Черно Море” ЕООД.
- “ДИ ЕН КЕЙ МЕДИЯ ГРУП” ООД - промяна в заявената началната дата на разпространение на програмата.
- “БЪЛГАРИЯ КАБЕЛ ТВ” ЕООД - промяна в правната форма на дружеството (фирмата) от ООД на ЕООД.
- „РОДОПИ САТ- ПЛЮС” ООД - промяна в адреса на управление на доставчика.

Заличаване на регистрации - общо 5.

- ОП “ОБЩИНСКО КАБЕЛНО РАДИО ВЕЛИКО ТЪРНОВО”.
- “ЛАТИНА Ф” ООД.
- СД “РИФ - 08 ТОДОРОВ, ХРИСТЕВА СИЕ”.
- “СТУДИО МОДЕРНА БЪЛГАРИЯ” ЕООД.
- ”НОТИ ТВ” ООД.

Отказ за регистрация - 1:

- “РТК - Еврика 2” ООД.

Стартирали производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ - 7

Заличаване на регистрации, поради неразпространяване на регистрирана програма за период по-дълъг от 12 последователни месеца от вписването в регистъра или по което и да е време след регистрацията:

- „ФЕШЪН ФМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД (сега „МДЖИ ОЙЛ 2012” ЕООД) - радиoproграма “Радио ФФМ”.
- „ПЛЕВЕН СПРИНТ - ЦЕНТЪР” ООД - телевизионна програма “Плевен Спринт”.
- „МУВИСТАР” ЕООД - телевизионна програма “Moviestar”.
- „АГЕНЦИЯ НОВА - М” ЕООД - телевизионна програма “Амари Тв (Amari Tv)”.
- „ЖИА-72” ЕООД - телевизионна програма “Супер Вижън Плюс”.
- „КРОА БЪЛГАРИЯ” ООД - телевизионна програма “Тревъл Тв”.
- „7 ДНИ ТВ” ЕАД - телевизионна програма “7 Дни ТВ”.

Вписани нови нелинейни медийни услуги- 4.

- ФОНДАЦИЯ “БЪДЕЩЕ 21 ВЕК” - вписана като доставчик на видео по поръчка.
- “УЕБ РАДИО И ТВ” ООД - вписано като доставчик на стриминг услуга.
- ЕЙЧ БИ ОУ ЮРЪП ООД (НВО Europe) - вписано като доставчик на видео по поръчка HBO GO.
- “КОРЕС ГРУП” ЕООД - заявена промяна в началната дата на разпространение.

Привеждане в съответствие със ЗРТ: Подготвени за печат и подписани - 190 броя удостоверения за регистрация.

ПУБЛИЧЕН РЕГИСТЪР.

Във връзка с проведената кореспонденция с Министерството на културата и с представителите на чуждестранни програми, разпространявани в България, на СЕМ бе предоставена изискваната информация. На базата на това бе извършено вписване на чуждестранни програми в раздел Втори на Публичния регистър:

- Travel Chanel
- Travel Chanel HD
- Disney Chanel
- Disney Junior
- Fashion TV
- Motors TV
- iConcerts
- Da Vinci
- DM Sat

Вписване на промени в регистъра:

- ЕВРОСПОРТ ОТ СА (фр. акционерно дружество) - вписана промяна в правно- организационната форма на САС (фр. акционерно дружество от опростен тип), следствие което е настъпила промяна в наименованието на дружеството - Евроспорт САС.
- ЕЙЧ БИ ОУ ЧЕШКА РЕПУБЛИКА СПОЛ С.Р.О. (НВО Ceska republika spol. s.r.o) - фирмата е променена на Ейч Би Оу Юрп ООД (НВО Europe); вписана е промяна и в представителството - заличена е като управител Линда Бехт Йенсен и е вписан Роберт С. Сендер.

Вписване на промени в раздел Първи и Трети на Публичния регистър:

- „ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ” ООД - заличаване на наложен запов
- “ТВ СЕДЕМ” ЕАД - промяна в графичните изображения на програмите “ТВ 7” и “Супер 7” и промяна в състава на Съвета на директорите
- “БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД - промяна в състава на Съвета на директорите.
- “ВИА ИНФО” ООД - промяна в съдружниците и в управителя.
- “БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД - промяна в състава на Съвета на директорите.
- “ИНФОПРЕС И КО” ЕООД - промяна в управителя и представителството.
- “РАДИО ФМ - ПЛЮС” ЕАД - промени в състава на Съвета на директорите
- “ИНФОПРЕС РОДОПИ” ООД - промени в съдружниците.
- “ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД - промяна в състава на Съвета на директорите и адреса за кореспонденция
- ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ-ГЕОРГИ ГЕНОВ” - промяна на адреса за кореспонденция.
- „РИТЪМ ПЛЮС” ЕООД - промени в органите на управление на дружеството.
- „ФЕН ТИ ВИ” ООД - промяна на адреса за кореспонденция.

ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕХВЪРЛЯНЕ, ПРЕКРАТЯВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ.

Изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения -	23;
Прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения -	2;
Прекратяване на разрешения за осъществяване на електронни съобщения -	3;
Отказ за отнемане на разрешение за осъществяване на електронни съобщения -	1.

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ЛИЦЕНЗИОННАТА И РЕГИСТРАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ.

През отчетния период служителите в дирекция “Специализирана администрация”, в рамките на лицензионната и регистрационна дейност, са:

- изготвяли доклади, проекти на решения и писма до заинтересованите страни в адм. производства;
- участвали като членове на технически комисии и като технически секретари на експертни комисии, назначени във връзка с провеждани от СЕМ конкурси и процедури по издаване на лицензии;
- участвали в технически комисии в конкурсите за генерален директор на БНР и БНТ;
- участвали в кампанията за проверка на сайтовете на доставчиците на аудио-визуални медийни услуги относно спазване на изискванията на чл.7 т. 1 и т. 2 от ЗРТ;
- участвали в отразяване на кампанията по Парламентарни Избори 2013;
- участвали в заседания, както и подготвяли доклади във връзка с дейността на органа по цифровизация;
- изготвили образец на заявление по чл. 125н от ЗРТ и актуализирали Становище от 14 май 2007 г. относно общите изисквания за разглеждане и допускане на изменения на индивидуални лицензии за радио- и телевизионна дейност - конкретно условия: т. 1.2 - “наименование на програмата”, т. 1. 5. - “профил на програмата” и т.6 и сл. - “програмни характеристики”.
- осъществили процесуално представителство по административни и по наказателни с административен характер дела - в общо 21 заседания;
- осъществили поддръжане на архива с досиетата на доставчиците, както и са актуализирали информацията в публичния регистър на СЕМ
- изготвяли отговори до физически и юридически лица.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА.

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ:

Юристите от дирекция “Специализирана администрация” са изготвили и докладвали пред СЕМ 117 преписки по съставени Актове за административни нарушения (АУАН) от длъжностните лица. Някои от преписките са докладвани повече от един път.

Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал (включително по преписки от предишен период):

- 44 наказателни постановления, в т.ч.:
 - 10 бр. по чл. 7, ал. 2 във връзка с чл. 7, ал. 1 от ЗРТ;
 - 9 бр. по чл. 75, ал. 1 от ЗРТ;
 - 8 бр. по чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;
 - 4 бр. по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с Критериите;
 - 3 бр. по чл. 75, ал. 8 от ЗРТ;
 - 3 бр. по чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ;
 - 2 бр. по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ;
 - 2 бр. по чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ;
 - 1 бр. по чл. 126а, ал. 1 от ЗРТ;
 - 1 бр. по чл. 125в, т. 1 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ;
 - 1 бр. по чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ.
- 13 мотивирани резолюции за прекратяване на административно-наказателни преписки;
- 27 предупреждения по чл. 28 б. “а” от ЗАНН.



От издадените 44 наказателни постановления:

- 5 не са обжалвани и са влезли в сила;
- 30 са обжалвани и са образувани или предстои образуване на дела пред съответните районни съдилища;
- на 9 не е изтекъл срокът за обжалване.

Юристите са изготвили 34 придружителни писма до районни съдилища и комплектовали преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления. Изготвени са 10 касационни жалби до административните съдилища в страната. Във връзка с административнонаказателната дейност на СЕМ през посочения период юристите са предоставяли също необходимите таблици и справки за движението на делата или на част от тях.

Във връзка с разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗРТ са подготвени за публикуване на страницата на СЕМ издадените през периода наказателни постановления и влезлите в сила съдебни актове, като личните данни на физически лица, съдържащи се в тях, са заличени.

ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО.

Юристите в дирекция "Специализирана администрация са се явили в 108 съдебни заседания (100 по дела с административнонаказателен характер, 7 пред ВАС по дела срещу решения на СЕМ, 1 пред АССГ по ЗДОИ), за които са изготвили и представили писмени бележки.

През отчетния период са излезли 32 решения (към 01.07.2013 г.) по висящи съдебни производства срещу наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през 2010 г., 2011 г. и 2012 г. От тях съответно:

- потвърдени - 19 наказателни постановления;
- отменени - 12 наказателни постановления (едното поради изтекла давност);
- 1 НП с 2 санкции - едната потвърдена, другата отменена.

По потвърдените и необжалваните влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период са изпратени 22 покани до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция.

ДРУГИ ДЕЙНОСТИ В РАМКИТЕ НА ПРАВНАТА ДЕЙНОСТ.

В работата на юристите от дирекцията за посочения период се включват и следните дейности:

- Изготвяне на доклади, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/ на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ - около 13 броя преписки и над 50 писма;
- Обобщение на съдебната практика по обжалвани наказателни постановления - изготвени 33 доклада;
- Обработени 2 преписки ЗДОИ, изготвени 2 броя заповеди;
- Участие в няколко работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения и писма, изготвяни от длъжностните лица на СЕМ.

V. ОБЩЕСТВЕНИ МЕДИИ, ИЗБОР НА ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОРИ НА БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО И БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ.

БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО.

През май 2010 година, с Решение № 280/ 28.05.2010 г. Съветът за електронни медии е избрал за генерален директор на БНР Валерий Тодоров. Съгласно Договора за възлагане на управление на Българското национално радио от 17.06.2010 г., във връзка с цитираното Решение на СЕМ, мандатът на В. Тодоров е 3 години, считано от 29.05.2010 г.

С Решение № РД-05-44/19.03.2013 г. СЕМ утвърди Процедура за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на БНР (Процедурата). Конкурсната процедура протече при следния ред: подаване на документи; допускане до участие в конкурса; събеседване с допуснатите кандидати; избиране на генерален директор. Съветът за електронни медии определи следните срокове за провеждането на конкурс за избиране на генерален директор на БНР.

1. Подаване и приемане на документи от кандидатите - от 20 март 2013 г. до 19 април 2013 г.
2. Проверка на редовността на документите съгласно изискванията на ЗРТ и допускане до участие в конкурса за избиране на генерален директор на БНР - до 10 май 2013 г.
3. Събеседване с кандидатите - на 20, 21 и 22 май 2013 г.
4. Избиране на генерален директор на БНР - до 23 май 2013 г.

Процедурата бе приета на заседание на СЕМ на 19 март 2013 г. и оповестена по БТА и на интернет страницата на СЕМ.

До изтичането на определения краен срок - 19.04.2013 г., заявление за участие в конкурса бяха подали 17 (седемнадесет) кандидати. Със заповед на председателя на СЕМ бе сформирана техническа комисия за проверка на документите на кандидатите, чиято работа и протоколи бяха приети на заседание на СЕМ. С Решения № РД-05-96/ 07.05.2013 г. и № РД-05-98/ 09.05.2013 г., след извършена проверка за съответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията, до участие в конкурса бяха допуснати дванадесет от кандидатите:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Росланна Радомирова Белчева; | 7. Николай Александров Ангелов; |
| 2. Диана Трендафилова Димитрова; | 8. Иво Тодоров Иванов; |
| 3. Ванче Стеванов Бойков; | 9. Гергина Иванова Дворецка; |
| 4. Жени Петкова Гаджалова; | 10. Поля Николова Станчева; |
| 5. Бойчо Атанасов Кулински; | 11. Митко Антонов Димитров; |
| 6. Радослав Василев Янкулов; | 12. Георги Цветков Божков. |

С допуснатите кандидати са проведени събеседвания на 20, 21 и 22 май 2013 г., отразени в протоколи № 22/ 20.05.2013 г., № 23/ 21.05.2013 г. и № 24/ 22.05.2013 г.

Съветът за електронни медии, на своето заседание на 23 май 2013 г., проведе явно гласуване за избора на генерален директор на Българското национално радио. В изпълнение на приетата Процедура СЕМ проведе двустепенно гласуване. Членовете на Съвета изразиха и ясно мотивираха личните си позиции по избора на генерален директор на БНР.

Видно от Протокол № 25/ 23.05.2013 г., кандидатите, получили най-голяма подкрепа от членовете на СЕМ, бяха Радослав Василев Янкулов, Иво Тодоров Иванов и Диана Трендафилова Димитрова. При спазване на процедурата, приета с Решение № РД-05-44/19.03.2013 г. за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на БНР, между тримата кандидати всеки член на СЕМ посочи изрично кандидата, за когото гласува. Четири гласа за генерален директор на БНР (на Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Лозанов и София Владимирова) получи кандидата Радослав Василев Янкулов.

Мандатът на Радослав Янкулов като генерален директор на Българското национално радио започна от 29.05.2013 г.

На 02.07.2013 г. СЕМ утвърди и състава на новия Управителен съвет на БНР, считано от 07.07.2013 г: Анята Качева-Барбарова, Калин Катев, Кристиян Бояджиев, Христин Стрижлев.

На своето заседание на 22.01.2013 г. Съветът за електронни медии прие Отчета на Българското национално радио за програмната, технологична и финансова дейност за периода 1 юни - 30 ноември 2012 година.

Програмите и предаванията на БНТ са обект на мониторинг по отделни жалби на граждани и сигнали - напр. предаването "Деконструкция". Освен текущия регулярен надзор на програмите, те са били и обект на инцидентен контрол по различни казуси.

БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ.

През юли 2010 година, с Решение № 347/15.07.2010 г., Съветът за електронни медии е избрал за генерален директор на БНТ Вяра Анкова. Съгласно Договора за възлагане на управление на Българската национална телевизия от 30.07.2010 г. - във връзка с Решения на СЕМ № 347/ 15.07.2010 г. и 369/ 22.07.2010 г. (за предсрочно прекратяване на мандата на Уляна Пръмова), мандатът на Вяра Анкова е три години, считано от 01.08.2010 г. и изтича на 31.07.2013 г.

С Решение № РД-05-101/ 14.05.2013 г. СЕМ утвърди Процедура за провеждане на конкурс за избиране на генерален директор на БНТ (Процедурата). Конкурсната процедура протече при следния ред: подаване на документи; допускане до участие в конкурса; събеседване с допуснатите кандидати; избиране на генерален директор.

Съветът за електронни медии определи следните срокове за провеждането на конкурс за избиране на генерален директор на БНТ:

1. Подаване и приемане на документи от кандидатите - от 20 май 2013 г. до 20 юни 2013 г.
2. Проверка на редовността на документите съгласно изискванията на ЗРТ и допускане до участие в конкурса за избиране на генерален директор на БНТ - до 12 юли 2013 г.
3. Събеседване с кандидатите - на 22, 23, 24 юли 2013 г.
4. Избиране на генерален директор на БНТ - до 26 юли 2013 г.

Съветът за електронни медии, на свое заседание на 09.07.2013 г., обсъди и прие Протокол № 2/08.07.2013 г. от работата на техническа комисия, определена със Заповед № РД-13-40/20.06.2013 г. на председателя. Задачата на техническата комисия бе да извърши проверка на редовността на подадените документи от кандидатите в обявения с Решение № РД-05-101/14.05.2013 г. конкурс за

избиране на генерален директор на Българската национална телевизия. До изтичането на определения срок - 17.00 часа на 20.06.2013 г., в Съвета за електронни медии бяха постъпили 9 (девет) комплекта документи от кандидати за генерален директор:

1. вх. № РД-22-25-00-22 от 20.06.2013 г. - Вяра Анкова;
2. вх. № РД-22-25-00-23 от 19.06.2013 г. - Георги Божков;
3. вх. № РД-22-25-00-25 от 20.06.2013 г. - Валерий Тодоров;
4. вх. № РД-22-25-00-26 от 20.06.2013 г. - Радостслав Главчев;
5. вх. № РД-22-25-00-27 от 20.06.2013 г. - Камен Воденичаров;
6. вх. № РД-22-25-00-28 от 20.06.2013 г. - Стоил Рошкев;
7. вх. № РД-22-25-00-29 от 20.06.2013 г. - Оли Груева;
8. вх. № РД-22-25-00-30 от 20.06.2013 г. - Красимир Ангелов;
9. вх. № РД-22-25-00-31 от 20.06.2013 г. - Константин Каменаров.

След извършената проверка за наличността на необходимите документи, както и за съответствието на кандидатите с изискванията на закона, СЕМ установи, че за шест от тях са изпълнени всички условия, предвидени в ЗРТ и в приетата процедура.

С решение РД-05-140/09.07.2013 СЕМ допусна до участие в обявения с Решение № РД-05-101/14.05.2013 г. конкурс за избиране на генерален директор на Българската национална телевизия следните кандидати:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Вяра Анкова; | 4. Оли Груева; |
| 2. Валерий Тодоров; | 5. Красимир Ангелов; |
| 3. Радостслав Главчев; | 6. Константин Каменаров. |

Процедурата по избора на генерален директор на Българската национална телевизия бе финализирана в следващия отчетен период, изборът на Вяра Анкова за втори мандат се състоя в края на месец юли 2013 год.

На заседанието си на 20.05.2013 г. Съветът за електронни медии прие Отчета на Българска национална телевизия за програмната, технологична и финансова дейност за периода 01 юни - 30 ноември 2012 година.

СТАНОВИЩЕ НА СЕМ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА СЛИВАНЕ НА ДВАТА НАЦИОНАЛНИ ОБЩЕСТВЕНИ ДОСТАВЧИКА НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ.

Относно осигуряването на независимо финансиране от изпълнителната власт на БНТ, БНР, и БТА - процент от БВП, и сливането на БНР и БНТ с обща администрация с цел намаляване на разходите за издръжка.

В глава V, раздел II на Закона за радиото и телевизията е предвидено създаването на фонд "Радио и телевизия" към Съвета за електронни медии - за финансиране на радио- и телевизионната дейност. Разпоредбите от този раздел на закона не успяха да започнат да функционират реално, като може да се потърсят правни възможности те да започнат да действат ефективно. Моделът за финансиране на обществената радио- и телевизионна дейност чрез месечна такса въз основа на всеки регистриран електромер също се доказва като неефективен.

Но категоричният извод, който СЕМ може да направи по този въпрос е, че формата на финансирането на обществените медии БНТ и БНР не води до кризи в дейността им и до липса на плурализъм и свобода на словото.

Подход за сливане на БНР и БНТ не е невъзможен, но той изисква провеждането на сериозно проучване на подобни практики в други страни, обсъждане на ефектите - негативи и позитиви - от предприемането на подобни действия, както и въпросите, които стоят за решаване при подобен тип реорганизация. Важно е да се преценят и ефектите за страната. Не е маловажно да се потърси и мнението на служителите, работещи в тези медии, и тяхната убеденост за подобни действия. Следва обаче да се отбележи, че за дейността на двете национални обществени медии се изисква различна технология на създаване на съдържание и неговото разпространение до публиката.

Следва да се отчете и фактът, че аналоговото наземно радиоразпръскване за програмите на БНР не е преустановено, така както е за програмите на БНТ, считано от 30.09.2013 г., а това е съществена техническа и технологична разлика при разпространението на медийните услуги до аудиторията. Също така, във връзка с аудиторията като потребител на различни мнения, следва да се има предвид, че двете обществени национални медии представят различни програмни съдържания, които включват многообразие на гледните точки. Наличието на две независими една от друга обществени медии е възможност за по-пълноценно отразяване на различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки.

Относно идеята БНТ и БНР да бъдат със смесено финансиране - процент от БВП и от реклама (със запазване на минутното ограничение на рекламните форми, както е в момента) - към настоящия момент и съгласно разпоредбата на чл. 70 от ЗРТ, в приход на бюджета на БНР и БНТ постъпват субсидия от държавния бюджет, собствени приходи от реклама и спонсорство и др.

VI. ДЕЙНОСТ НА СЕМ, СВЪРЗАНА С ПРОЦЕСА НА ЦИФРОВИЗАЦИЯ В БЪЛГАРИЯ.

ЗЕЛЕНА КНИГА, ХИБРИДНАТА ТЕЛЕВИЗИЯ.

Представители на Съвета за електронни медии участват редовно в заседанията на Управителния комитет - Орган по цифровата телевизия, създаден с измененията на Плана за DVBT за преминаване към наземна цифрова телевизия. Заседанията са редовни - всеки първи петък на месеца (а понякога и по-често), обсъждат се и се решават възникнали въпроси, свързани с прехода. Резултатите от дейността на УК и протоколите от заседанията се докладват на заседания на СЕМ.

СЕМ регулярно обявява и провежда процедури за издаване на цифрови лицензи за телевизионно разпръскване, съгласно изискванията на чл.116е от Закона за радиото и телевизията, с цел съдържателното осигуряване на мрежите за цифрово радиоразпръскване.

Към края на месец юни 2013 година 22 доставчика на медийни услуги притежават лицензи за телевизионно цифрово радиоразпръскване, за създаването и разпространението на 29 телевизионни програми.

№	ДОСТАВЧИК НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ търговски доставчици	ТЕЛЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ/ НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОГРАМАТА
1.	БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД	Б ТВ bTV ACTION bTV Lady+1 / БТВ ЛЕЙДИ+1 Novella / НОВЕЛА РИНГ.БГ+1 / Ring.BG+1
2.	БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД	BULGARIA ON AIR
3.	РАДИОВЕСЕЛИНА ЕАД	THE VOICE TV
4.	ТВ СЕДЕМ ЕАД	TV 7 СУПЕР 7
5.	ТИ ВИ ГАЙД НЕТУЪРК ООД	TV GUIDE
6.	ФЕН ТИ ВИ ООД	ФЕН ТВ БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН
7.	БЪЛГАРИЯ КАБЕЛ ТВ ООД	БЪЛГАРИЯ ТВ
8.	БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД	NEWS 7
9.	ВЕСТ ТВ/ВТВ/ ЕАД	ВЕСТ ТВ / VTV/
10.	ДАРИК РАДИО АД	ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ /DRT /
11.	ЕВРОФУТБОЛПРИНТ ЕООД	ЕВРОФУТБОЛ
12.	СТЕЛ - 66 - СТЕЛА ДИМИТРОВА ЕТ	ЕН ЕР ДЖИ ВИЖЪН (NRG vision) - с регионален обхват, за област Търговище
13.	ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ ЕООД	КАНАЛ 3
14.	НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД	НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ
15.	ПИНК БГ ЕООД	ПИНК БГ
16.	ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА АД	ТВ ВАРНА
17.	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД	ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА
18.	ФОЛКЛОР ТВ ЕООД	ФОЛКЛОР ТВ
19.	Р.Д. - ТВ ЕООД	ЧЕРНО МОРЕ
20.	АЙ СИ ЕС ЕАД	ШАНС ТВ

№	ДОСТАВЧИК НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ обществени доставчици	ТЕЛЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ/ НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОГРАМАТА
1.	БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, 2 програми	БНТ 1 - национален обхват БНТ 2 - национален обхват
2.	ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ АТАКА	АЛФА ТВ

ЗЕЛЕНА КНИГА.

1. Контекст на поява през 2013 г. на Зелената книга „Подготовка за един напълно интегриран аудио-визуален свят: растеж, творчество и ценности” и същност на хибридна телевизия.

Екранът на телевизора все повече се трансформира в екран за интернет съдържание. Практически съдържанието на отделните устройства прониква взаимно във всяко едно от тях. Телевизионните приемници вече могат да се свързват с Интернет директно чрез Wifi, порт Internet или индиректно чрез устройство-посредник (напр. конзолите за игри), като се очаква до 2015 г. почти всички телевизори да бъдат свързани с мрежата. Но проучвания проведени в някои държави показват, че от закупените телевизори с такива параметри, 10-20 % от тях са реално свързани. Този факт поставя въпроса доколко потребителите са запознати с възможностите на подобни устройства. Телевизионните приемници с такива параметри позволяват две основни неща-интерактивност и разширяване на букета аудиовизуални услуги. По-големият избор на съдържание специалистите наричат хиперизбор-аудиторията може да потребява линейни услуги, такива по заявка, както и всякакво друго съдържание от интернет.

Накратко - конвергенцията вече е факт чрез взаимното проникване на съдържание от различни устройства, а екранът вече има потенциала да пресъздаде по същество цялото налично съдържание в Интернет и извън него. Напълно свободно на крана в къщи вече може да разглеждаме снимки, да слушаме музика, да гледаме видео, независимо дали от интернет, флаш памет или друго сдвоено устройство. Чрез телевизора си може да сърфираме в интернет, като за това разбира се ни е необходима клавиатура. През него може да отваряме различни приложения-като Фейсбук, Туитър и пр. и да общуваме в социалните мрежи. Затова в Европа започва да се налага понятието „Социална телевизия“ - т.е. екрана пресъздава Фейсбук, Туитър и пр. социални мрежи, в които може да се сърфира чрез телевизионния приемник.

Докато гледаме телевизия бихме могли да отваряме допълнително услуги и приложения - напр. да се четат данни в част от екрана, да се дават допълнително данни за картината напр. колко е даден резултат, да се четат новини, да се гледа прогнозата за времето и за финансовите пазари, да се извършва търговия он-лайн и пр. Де факто всички екрани могат да се свържат в едно и да кореспондират по между си - цифров фотоапарат, телевизор, таблет, смартфон, компютър. Интернет категорично и сигурно измества другите източници на информация, включително и телевизора.

През 2011 г. Европейската комисия започна консултации по аудиовизуалната конвергенция и прие Зелена книга за онлайн аудиовизуално съдържание „Към единен цифров пазар - възможности и препятствия”. Тази зелена книга бе ориентирана предимно към авторските права и правото на препредаване, като резултатите от консултациите по нея бяха публикувани през 2013 г.

Констатирано бе, че новите технологии налагат и потребности от много нови отговори на нови въпроси, не само във връзка с авторските права. Така се създаде и втората Зелена книга от 2013 г. - относно конвергенцията в аудиовизуалната среда. Целта е да се прецени следва ли законовата регламентация да се разпростре към съдържанието в интернет, което практически вече става достъпно

на екраните на телевизори, смартфони, планшети. И следва ли Директивата за аудиовизуални услуги да се прилага за услугите по заявка и интернет съдържанието.

Зелената книга, приета от ЕК на 24.04.2013 г., предостави срок за провеждане на консултации по нея до 31.08.2013 г., във връзка с променената аудиовизуална среда чрез навлизането на конвергенцията в медийните услуги и начина на тяхното използване.

ХИБРИДНАТА ТЕЛЕВИЗИЯ.

2. Въпроси и проблеми, които хибридната телевизия поставя от гледна точка на правото.

Средата е различна от традиционната - много потребители на медийно съдържание притежават телевизионни приемници с достъп до интернет мрежата, което практически пренася интернет съдържанието на екрана. Отделно все повече навлизат и услугите по заявка. Именно тази трансформация на пренос и приемане на съдържание доведе по така приетата зелена книга и поставените въпроси в нея.

Оттук се поставят и въпросите за легитимната конкуренция на пазара и равното начало, защото създаващите аудиовизуално съдържание в интернет, което може да се гледа на екрана, не подлежат на същите законови рестрикции съгласно законите за радио и телевизия на държавите. Оттук пък възникна въпроса за уреждането на авторските и сродните права - какви права следва да се придобият за интернет, за кабелно, сателитно ефирно излъчване и пр. И след като такова съдържание достига до зрителите през екрана, неотменимо се поставя и въпроса за защита на децата - оказва се, че телевизионните доставчици отговарят несъразмерно повече от тези, които предоставят съдържание в Интернет, но то вече е извън рамките на мрежата, като се появява на смарт телевизорите.

Хибридните приемници, не само телевизионни, като (Samsung, Panasonic, LG, Philips), конзолите за игри като (Wii, PlayStation 3), както и тв декодери и Apple TV поддържат едновременно и телевизия, и интернет при висока скорост, като конвергират телевизионно и уеб съдържание на един екран. Така огромната информация от интернет се комбинира с удобната картина на тв приемник. На пръв поглед войната между платформите като че ли печели тази, която е най- userfriendly. В този смисъл хибридната телевизия позволява на интернет гениите като Yahoo, Google ou Netflix, «Over The Top» пълно навлизане на интернет съдържанието на екрана. Този процес е много по-развит в САЩ отколкото в Европа.

Основният проблем при хибридната телевизия е стандартизацията или по-скоро липсата на единна такава.

Липсата на единна стандартизация е нормално явление при наличието на такъв бързо развиващ се процес. Доставчиците търсят единна стандартизация за всички платформи на съдържание на хибридна телевизия. Следва да се отчете, че тв приемници също така са с различни параметри при различните марки. Ако се въведе единен стандарт между отделните приемници като телевизори, телефони, планшети пр. ще се развият невероятно много приложенията на хибридната телевизия. Проблемът засега е, че не може да се въведе единно приложение (application) на хибридната телевизия за всички платформи - телевизионни приемници, телефони, планшети, айпадове и пр. Именно тази индустриална фрагментарност все още пречи на доставчиците на съдържание да са сигурни, че съдържанието им може да достигне до всички устройства към днешна дата и да е четивно на всички устройства, независимо от параметрите им.

Фрагментарността на телевизионния пазар на приемници по марки с различни параметри и липсата на единен стандарт за отделните устройства са двете основни бариери за единното навлизане на доставчиците на съдържание, което да се чете свободно от всяко устройство. Реципрочно същото важи и за ползвателите на съдържание според това какви марки приемници ползват.

Несъответствието между поддръжката се констатира на няколко нива. Управлението на цифровите права (от англ. Digital Rights Management) има за цел да контролира и защитава използването на цифрови произведения в интернет. Често пъти обаче среща трудности при адаптирането към техническите характеристики на отделните устройства.

Затова във Франция доставчиците през 2010 г. са приели своя харта, с която се ангажират да се обединят около единно техническо решение, което позволява асоциирането на използването на данни при сигнал и при услуги онлайн. Те се обединяват около създаването на единна техническа норма за телевизори и друго видео, с цел да се избегнат отделните спецификации за всяка марка телевизори.

Тази харта дава началото на европейския стандарт HbbTV (Hybrid Broadcast and Broadband Television), развит във Франция и Германия и валидиран от ETSI.

3. Роля на регулаторите по телекомуникации и по съдържанието.

И тук при дефинирането на посочените проблеми е ролята както на медийния, така и телекомуникационния регулатори - процесът вече е вкарал нови играчи и тяхното присъствие трябва да бъде отчетено, като се потърси мнението им. Това са производителите на телевизионни приемници. Фрагментацията на телевизионния пазар на приемници по марки с определени параметри и липсата на единен стандарт между отделните устройства са двете основни бариери за единното навлизане на доставчиците на съдържание.

При тази нова медийна среда медийният регулатор следва да прецени ситуацията през правомощията си, като обсъди съвместно с други регулатори и заинтересовани субекти като КРС, КЗП, КЗК, КЗЛД, АБРО следните въпроси, произтичащи от правомощията му:

- Гарантиране на свободата на информацията и правото на хората да търсят, дават и получават такава, както и правото на свободно мнение при навлизане на новата хибридна телевизия и технологиите (СЕМ, регулация чрез изменения на ЗРТ);
- Гарантиране на плурализма, както относно доставчиците, създаващи съдържание, така и за предприятията, разпространяващи такава съдържание. Основният въпрос, който следва да е водещ за регулатора, е дали публиката има гарантирано плуралистично предлагане на съдържание? Какъв е обемът, броят и типа източници и информация? Има ли плуралистично начало в типа съдържание, както и налично ли е разнообразие на доставчиците? (СЕМ и КРС чрез изменение на ЗРТ и ЗЕС);
- Гарантиране на защитата на личния живот, личната неприкосновеност и защита на потребителите, в това число и на децата (СЕМ, регулация чрез изменение на ЗРТ, ДАЗД);
- При това практически неограничено предлагане на съдържание изникват и няколко основни въпроса, свързани с лоялната конкуренция и лоялните търговски практики: как да се гарантира лоялна конкуренция между интернет услугите и радио- и телевизионните услуги, между националните услуги и тези на чуждестранни субекти (КЗК, КЗП, СЕМ, регулация чрез изменение на ЗРТ);
- Ангажиране на доставчиците за обединение около единно техническо решение, което позволява асоциирането на използването на данни при сигнал и при услуги онлайн - т.е. въвеждане на единна техническа норма за телевизионни приемници и друго видео, с цел да се избегнат отделните спецификации за всяка марка телевизори (АБРО - саморегулация като във Франция и Германия);
- Засилване присъствието на българска продукция, както и на европейска такава, като се гарантира на всички участници в процеса заплащане на правата т.е. никой от участниците в процеса да не бъде лишен от дължимото му възнаграждение;
- И не на последно място, в Европа регулаторите поставят въпроса за включването на новите участници в този процес - производителите на телевизори - същите да бъдат отбелязани като важни субекти в процеса или включени в една от категориите, които вече съществуват като основни играчи в процеса - доставчици на съдържание или разпространяващи съдържание.

До тези основни въпроси са достигнали европейските регулатори, особено ясно дефинирани от белгийски и френския. По същество това са основните теми, които следва да се обсъдят на форум, свързан с навлизането на хибридна телевизия, като всеки от така посочените субекти изложи своите виждания.

4. Практики на други регулатори във връзка с изследване на процеса и информиране на пазара и обществеността по въпросите, които предстоят за решение.

По повод нуждата от изясняване на въпросите около навлизането на този нов тип медия, Френският Висш аудиовизуален съвет е подходил по следния начин. Министрите на културата, на индустрията, енергетиката и цифровата икономика (държавата е реагирала чрез включване на процеса по цифровизация в най-широк план чрез определяне на министерство) са възложили на експерти изготвянето на детайлен анализ относно хибридна телевизия и проблемите, които тя поставя. След изготвянето на този анализ към френския регулатор е създадена Комисия като експертен орган под ръководството на Съвета, без правомощия, само с цел задълбочаване на анализа относно регулацията на хибридна телевизия. Комисията включва представители на държавни институции, професионални организации, юристи, потребители, инженери, доставчици на интернет и кабелни услуги, регулатори, вносител на телевизии, производители на съдържание за всякакви медии - общо около 80 члена, представители на заинтересованите страни.

Комисията има за цел да проучи теоретично и практически въпросите в глобален план относно хибридна телевизия. В рамките на комисията, която се е събирала 5-6 пъти годишно, са се обособили 5 фокус групи: технологии; защита на аудиторията и потребителите, в това число и децата; икономика и конкуренция; финансиране при създаване на аудиовизуални произведения и нови форми на търговски съобщения.

На базата на работата на тези фокус групи, Комисията е излязла с 14 предложения за обсъждане и съответно задачи, които да намерят нормативно решение. Тези предложения могат да бъдат взаимствани изцяло, защото това е огромен труд на база наблюдения, емпирия и анализи на група от 80 наблюдатели, изисква огромен ресурс и време.

Предложенията по дадени теми са изцяло относими и към бъдещи активности в България по темата. Преди всичко новият тип телевизия трябва да е в услуга на потребителите.

14-те предложения за обсъждане са:

1. На първо място следва да се създадат единни технически предпоставки за навлизане на хибридна телевизия на европейско ниво;
2. Техническите параметри на устройствата да бъдат такива, че да не остаряват прекалено бързо;
3. Да се улесни преноса на данни, свързани с разпространяваните програми;
Конкуренцията трябва да бъде лоялна между всички участници в процеса с цел потребителят да получи многообразна услуга;
4. Препоръчва се вземането на фискални мерки с цел премахване на неравенството и неравновесието между отделните участници в процеса както и относно финансиране на производството на произведения при равни условия;
5. Приемане на кодекс за добрите конкурентни практики.
Потребителят следва да стане основно действащо лице - център на този нов тип услуга, който да ползва нейния потенциал при пълна гарантирана сигурност;
6. Следва да се обсъдят наново юридическите определения и норми относно отделните участници в процеса и тяхната дейност;

7. Следва да се адаптират правилата за защита на младата публика, в това число и при ко-регулация с професионалните организации;
8. Необходимо е да се преразгледат определенията относно търговското слово;
9. Препоръчва се облекчение на правилата относно търговската реклама поради навлизане на новите технологии;
10. Следва да се изработят ясни правила относно защита на личните данни при новата услуга;
11. Засилване на защитата относно ползвателите на услугата, особено чрез създаване на портал с информация относно защита на потребителите и аудиторията;
12. Започване на диалог с професионалните организации относно адаптиране на задълженията във връзка с регулацията;
13. Да се изследва принципа на преференция на услугите, които допринасят за създаването на европейски произведения при презентирането им на начална страница;
14. Да се създаде нещо като "обсерватория" по различните форми и видове използване на хибридната телевизия.

Съветът за електронни медии счита, че би могло да се инициира дискусия по темата **"Подготовка за един напълно интегриран аудио-визуален свят: растеж, творчество и ценности."**

Като начало - по два основни въпроса пред регулацията: следва ли да се засили регулацията и тя да с пренесе към интернет съдържанието или да се разчита на саморегулацията.

Като че ли регулаторите застават на първата теза, а други участници в процеса като производители на тв приемници, доставчици на съдържание, разпространители и др. - на втората.

На предстоящ форум относно хибридната телевизия ще бъдат поканени широк кръг от заинтересовани лица и страни, с цел всички да изложат вижданията си и да се обменят предварителни идеи между институциите.

Регулаторът по съдържанието следва да постави темата през своите правомощия, но неизменно заедно с другите компетентни органи по темата - КРС, КЗК, КЗП, КЗЛД, ДАЗД и др.

Отправната точка на разговорите биха могли да бъдат 14те препоръки за обсъждане, определени от френския медиен регулатор. Тяхното определяне е било процес на дълга едногодишна работа на нарочно създадена комисия, която е изследвала феномена хибридна телевизия.

Добра основа би била провеждането на изследване за пенетрацията на смарт телевизионни приемници в България, колко от тях са свързани с Интернет и реално се използва смарт капацитета им. Тези данни са важни от гледна точка на ориентацията относно обема потребители, възрастови данни, информираност на хората по темата. Нека не забравяме, че относно цифровата телевизия все още има неразбиране, особено от по-възрастното население.

Доставчиците следва да бъдат подканени да обсъдят техническите различия и да се обединят около единна технологична стандартизация за съдържание, която да може да достига до крайните устройства еднакво, независимо от липсата на стандартизация и различни параметри на отделените марки приемници.

СЕМ ще обмисли иницирирането и създаването към своята структура на консултативно образувание с представители на всички заинтересовани страни, които да започнат да изследват пенетрацията на хибридната телевизия в България, техническите проблеми, необходимостта от защита на потребителите пр. - т.е. да се разпределят отделни фокус-групи към този „орган“, които да работят по дадена тема, да съберат данни, да я изследват, да обобщат резултати. Всичко това може да се комуникира с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

VII. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ, КОРЕГУЛАЦИЯ.

В дейността на Съвета за електронни медии особено важно място заема възможността за участие в международни форуми и срещи.

Основните дискусии, на които СЕМ се стреми винаги да има представители, са срещите на Европейската платформа на регулаторните органи (ЕПРА), заседанията на работните групи на ЕС към ЕК в Брюксел за съгласуване на текстове по допълнения в Директивата за аудиовизуални медийни услуги.

ПО ЛИНИЯ НА ЕПРА И НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ, СЕМ МНОГОКРАТНО ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД БЯХА ПОДГОТВЯНИ ДАННИ ЗА РАЗЛИЧНИ ПРОУЧВАНИЯ:

- информация до Еманюел Маше и Роберто Суарес, по запитване от ЕПРА - Европейската платформа на регулаторните органи и EBU, относно Списъка на събитията с важно обществено значение, законови регламенти и степен на отговорност на регулатора, както и самите събития от списъка;
- писмо до Еманюел Маше, по запитване от ЕПРА, относно консултационния процес за съгласуване на програмата на ЕПРА за настоящата година - ANNUAL PROGRAMME;
- детайлна и изчерпателна информация по различни казуси и въпроси относно включването на България в базата-данни на The Black Sea Broadcasting Regulatory Authorities (BRAf) - "BRAf, IDENTITY FORM OF REGULATORY AUTHORITY of BULGARIA";
- писмо до Министерството на Външните работи - отговор на СЕМ в подкрепа на продължаването на сътрудничеството между Република България и Република Корея в областите култура, образование и в частност медии, както и обмен на актуална политическа и социална информация;
- аналитичен доклад по ВЪПРОСНИК на Европейската комисия за изпълнението на квотите за европейските произведения, за линейните и нелинейните услуги - изпратен е в отговор на писмо от Министерството на културата, дирекция "Културна политика", по запитване от Брюксел;
- ВЪПРОСНИК на ЕПРА за срещата през месец май - Работна група 1: POLITICAL COMMUNICATION - за принципите на регулацията на политическата комуникация, във всички аспекти - законен, професионален, в различните среди на разпространение;
- ВЪПРОСНИК НА ЕПРА - THE PROTECTION OF MINORS IN A CONNECTED ENVIRONMENT/VOD (за защитата на малцинствените групи в свързана среда);
- ВЪПРОСНИК на ЕПРА относно DISABLED PERSONS - WORKING GROUP 3: Round Table on Access to Audiovisual Media Services for persons with disabilities - за хората в неравностойно социално положение и тяхната защита в дейността на доставчиците на медийни услуги;
- за 37-та среща на ЕПРА през м. май е изготвен COUNTRY REPORT - BULGARIA - обзор на основните факти, тенденции, събития и процеси в сферата на електронните медии в България за периода от предходната среща 2012 г., до настоящата - 2013 год., от гледна точка на СЕМ;
- отговор на запитване от Еманюел Маше, от името на ЕПРА - за законовата регулация по ЗРТ, броя и видовете на нелинейните услуги/ on-demand audiovisual media services/, с цел актуализиране на базата-данни на Европейската аудио-визуална обсерватория /European Audiovisual Observatory, concerning the enlargement of the MASIVE DATA BASE by including the on-demand audiovisual media services;
- отговор по писмо от Министерството на културата за предоставяне от страна на СЕМ на информация относно разпоредбите на чл. 15 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги и попълването на ВЪПРОСНИК, изпратен от Секретариата на Контактния комитет на ДАВМУ;
- запитване до ЕПРА и до регулаторните органи на страните-членки относно методологията за отчитане на квотите на европейските произведения при линейните и нелинейните медийни услуги;

- обобщен отговор-становище на постъпило в СЕМ писмо от Комисията за защита на потребителите - вх. № 14-00-2/12/14.01.2013 г., по всички поставени въпроси за защитата на потребителите съобразно компетенциите и правомощията на СЕМ. Въпросите в писмото от КЗП са по повод спазването на европейски регламенти.
- запитване до ЕПРА относно практиката на страните във връзка със скроловете, които се предоставят като част от програмите, обобщаване на отговорите;
- съгласувателни процедури на актове във връзка с международни документи - Равенство на жените, защита на лична неприкосновеност, журналистическа свобода и пр.;
- -по писмо с вх. № РД-21-04-06-1/17.05.2013 г. от Министерството на труда и социалната политика с искане за становище по Проекта на План за действие за изпълнение на Заключителните препоръки към Република България, отправени от Комитета на ООН за премахване на дискриминацията срещу жените, бе проведено наблюдение относно липсата или наличието на дискриминация на жените в програмите на доставчиците на медийни услуги, изготвена бе документацията по съгласуването на проекта на акта. През юли 2013 СЕМ бе съгласуван и самия План.
- съгласувателна процедура със СЕМ бе осъществена и по Препоръката относно закрилата на личния живот в отразяването на определени събития в медиите и проектодекларация на Комитета на министрите относно защитата на журналистическата професия и безопасността на журналистите и останалите медийни действащи лица.

УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНИ СРЕЩИ И СЪБИТИЯ.

През отчетния период СЕМ проведе срещи и изговори за обмяна на опит с представители на различни европейски регулатори от Австрия, Молдова, Македония, Германия, както и с представители на проучвателната мисия на Бюрото за демократични институции и права на човека на ОССЕ, Международната организация за защита на авторски права, френската фирма EUTELSAT COMMUNICATIONS, Discovery Networks Югоизточна Европа - за присъствието им на българския пазар и областите на сътрудничество между медийната група и регулатора.

В дейността на Съвета за електронни медии особено важно място заема възможността за участие в международни форуми и срещи.

Основните дискусии, на които СЕМ се стреми винаги да има представители, са срещите на Европейската платформа на регулаторните органи (ЕПРА), заседанията на работните групи на ЕС към ЕК в Брюксел за съгласуване на текстове по допълнения в Директивата за аудиовизуални медийни услуги.

1. Участие в дискусията „Европа дебатира“, от 9 до 11 март 2013 г. в гр. Виена, Австрия.

В дискусията „Какво държи Европа заедно“ България, представена от държавния глава, беше във фокуса на обсъжданията по време на дебата, в който взеха участие федералният президент на Австрия Хайнц Фишер, еврокомисарият по регионалната политика Йоханес Хан, както и главният редактор на швейцарския седмичник „Икономическа седмица“ - Роже Кьопел. Президентът Росен Плевнелиев бе първият български политик, който се включи в престижния кръг на обсъждания, инициатива на института по хуманни науки в Австрия, фондация ERSTE, “Бургтеатър” и всекидневника “Дер Щандарт”.

Към представителя на Съвета за електронни медии е поставен въпросът за подхода на българската журналистика към обществените настроения срещу чуждестранните инвеститори, както и за поведението на медиите в ситуацията на политическа криза и граждански протести. Държавният глава не скри проблемите с концентрационните тенденции в българските медии.

СЕМ е открил дейността си по отношение на спазването на журналистическите стандарти и придържането към професионален морал и етика.

Проведена бе колегиална среща с Михаел Огрис, председател на австрийския медиен регулатор KommAustria. Основните обсъждани въпроси са били за авторските права при дигиталните платформи и кабелните/сателитните платформи, закон за медийната прозрачност, надзорът по отношение на чуждестранните оператори, за методите при отчитане на дейността на управление на обществения оператор, DVBT2, и др. Относно кабелните и сателитните оператори в Австрия е прието, че те не заплащат за авторски права, тъй като само предоставят инфраструктура. Защитата на авторските и сродни права не е в правомощията на австрийския регулатор.

Отчетите на обществения оператор се правят от частни фирми, които изготвят доклад за финансовото състояние, а медиен университетски експерт изготвя анализ на програмното съдържание.

Проведени са срещи с представители на българската общност.

2. Участие в семинара на тема: “Медиите в цифровия свят - европейски перспективи.” Семинарът се проведе от 5 до 8 март 2013 г. в Любляна, Словения.

По повод домакинството на BEREC, пленарно заседание в Любляна регулаторният орган на Словения АРЕК организира семинар на тема "Европейските перспективи, свързани с медийни услуги в общия цифров свят." Членовете на Европейската платформа на регулаторните органи бяха любезно поканени да присъстват на събитието.

3. Участие в 37-та редовна среща на Европейската платформа на регулаторните органи, от 8 до 12 май 2013 г. в гр. Краков, Полша.

В съответствие с годишната работна програма на ЕПРА първата пленарна сесия фокусира вниманието върху защитата на непълнолетните в общата/свързана среда. Темата "Обществените медии в общата среда" беше основен акцент на втората дискусия.

Трите работни групи, които се проведеха паралелно, дискутираха по темите: "Политическото съобщение/комуникация", "Местни медии и медии на общността" и кръгла маса на тема "Достъп на хората с увреждания".

По време на срещата бе избран нов Изпълнителен съвет на организацията - председател - Жан Франсоа Фърнемонт и заместник-председатели Моника Ариньо, Мая Капейо, Хелена Мандик и Дамир Хайдук.

4. Участие в проучването в рамките на проекта: „Регионален диалог и обмен на успешни практики в журналистическите дейности за саморегулиране”, източноевропейски медиен форум който се проведе от 23 до 27 април 2013 г. в гр. Кишинев, Молдова.

В дневния ред на посещението бяха включени следните теми: отворено заседание на Съвета на пресата в Молдова; посещение на Парламента на Република Молдова, среща с представители на Комитета по културата, образованието, младежта и медиите; посещение на Съвета за координация на електронните медии; среща и дискусии със студентите от Факултета по журналистика и комуникационни науки на Държавния университет на Молдова и училището за журналисти.

Проведена бе кръгла маса по следните въпроси: спазване на журналистическите морални норми в пресата и интернет, зачитане правото на личен живот при разработването на журналистически материали в социализираните мрежи, прилагане на социализираните мрежи, техните граници и ролята и отговорностите на журналистите в рамките на обществото.

5. Участие в конференцията „ЕУРОПЕГ 2013 г.”, която се проведе от 23 до 25 май 2013 г. в гр. Виена, Австрия.

Connected TV, втори екран, Smart TV, HbbTV, телевизия по заявка - това са някои от ключовите думи на конвергентния електронен свят на медиите. Как се променя телевизията? Какви нови бизнес модели можем да очакваме да се появят? Какво да очакват потребителите? Кой аспекти трябва да бъдат регулирани от пазара, кои от тях да се регулират от регулаторните органи?

По време на "ЕУРОПЕГ 2013" най-добрите лектори от цяла Европа представиха своите концепции за бъдещето на телевизията. Сред фирмите и организациите, присъстващи на конференцията, бяха: Австрийската Броудкастинг Корпорация ORF /Виена, M6 Group/ Париж, ProSiebenSat.1/Munich, ZDF / германските органи за медии, OFCOM/OFCOM/ Лондон, CSA/Париж, Европейската комисия/ Брюксел, Samsung /Лондон, Liberty Global/Амстердам, АСТ/ Брюксел и още много други.

Конференцията "ЕУРОПЕГ 2013 г." се организира от австрийския регулаторен орган за телекомуникации и електронни медии (RTR-GmbH) и австрийския орган по телекомуникации (KommAustria), в партньорство с Швейцарската федерална служба по телекомуникации (OFCOM) и германските органи за медии.

6. Участие в Глобалния медиен форум, организиран ежегодно от Дойче Веле, от 17 до 19 юни 2013 г., в гр. Бон, Германия.

Изключително актуалната тема на конференцията: "Бъдещото развитие на икономическите ценности и на медиите" привлече изтъкнати участници от цял свят. Конференцията започна с честването на 60-годишнината на Deutsche Welle. По време на следобедните семинари световноизвестният лингвист и политически критик Аврам Ноам Чомски изнесе реч на тема "Пътна карта за постигането на справедлив свят - хората, реанимиращи демокрацията". Германският външен министър Гидо Вестервеле сподели мнението си по темата на конференцията и взе участие в открита пленарна дискусия

По време на пленарната дискусия на тема "Променящите се икономически стойности - зелена икономика, корпоративна социална отговорност и права на човека" Вандана Шива, индийски физик и лауреат по право, говори за "глобализацията и ценностите".

7. Участие Международния медиен фестивал „MediaMixx 2013”, от 9 юни до 12 юни 2013 г. в к. к. „Албена”.

Основни теми на конгресната част на фестивала бяха: "Капиталът в медиите и свободата на словото", "Как се променят бизнес моделите при цифровизацията?", "Консолидация на медиите и крос медия", "Предизвикателства пред доставчиците на телевизионни програми в дигиталната ера и вредата за всички участници на пазара от нерегламентирано разпространение на програми", "Представяне на персонална телевизия от Mobile TV", "Уреждане на правата за използване на телевизионни програми в хотели и болници", "Копродуциране на телевизионно съдържание", "Кабелните предприятия и телевизионните оператори - заедно и поотделно в борбата за крайния потребител".

Изводи и препоръки:

- СЕМ участва през отчетния период в различни важни медийни форуми като изразява активно своята позиция по редица професионални въпроси в областта на медийната регулация;
- Препоръчително е Съветът да засили връзките си с представители на другите регулаторни органи. Така професионалният диалог ще се активизира, което ще допринесе за разширяването и обогатяването на добрите практики в областта на медийната регулация. Бюджетът и финансовите възможности на СЕМ са решаващи за тази активна дейност.

ОРГАНИЗИРАНЕ И УЧАСТИЕ В ДИСКУСИИ, ОФИЦИАЛНИ И РАБОТНИ СРЕЩИ.

- СЕМ организира дискусия “Защита на личната неприкосновеност в програмите на доставчици на медийни услуги“;
- Съветът за електронни медии, Централната изборителна комисия и доставчиците на медийни услуги - среща за подписване на Споразумение по информационната кампания “Национален референдум 2013”;
- Споразумение между ЦИК, СЕМ и АБРО за “Избори 2013”;
- Споразумение по чл. 32, ал.6 от Закона за радиото и телевизията за 2013 година, за опазване на децата от вредно или неблагоприятно медийно съдържание;
- Споразумение между АБРО, Българската асоциация на рекламодателите и Българската асоциация на комуникационните агенции за регулиране на нивото на звука на рекламата;
- Среща с представители на проучвателната мисия на Бюрото за демократични институции и права на човека на ОССЕ;
- Работна среща с представители на БАККО - за казуса с препредаването на български телевизионни програми от кабелните оператори;
- Среща с “ББТ” ЕАД - за представяне на новия проект “НЮЗ 7”;
- Среща с Българския хелзинкски комитет и още 7 организации - по повод на езика на омразата;
- С представители на Discovery Networks Югоизточна Европа - за присъствието на Discovery Networks на българския пазар и областите на сътрудничество между медийната група и СЕМ;
- С представители на френската фирма EUTELSAT COMMUNICATIONS;
- С представители на CISAC - за уреждането на авторските права на български и чуждестранни правоносители в програмите на доставчиците на медийни услуги;
- Участие в уърк шоп за VOD услугите и европейските филмови продукции.

VIII. ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ НА СЕМ.

ОТДЕЛ “БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ”

Отделът осъществява цялостното финансово-счетоводно обслужване на дейността на Съвета за електронни медии, в т.ч.:

- в областта на бюджета:
 - разработва проект на годишен бюджет и тригодишна бюджетна прогноза на СЕМ съгласно нормативната уредба и указанията на Министерство на финансите;
 - изготвя месечното разпределение на приетия годишен бюджет по икономически елементи на Единната бюджетна класификация;
 - организира, подготвя и представя в Министерство на финансите ежемесечно заявка за осигуряването на лимит на СЕМ за разходи в съответствие със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година;
 - следи за ефективно разходване на бюджетните средства по параграфи, съгласно отпуснатите лимити при спазване на финансовата дисциплина;
 - подготвя и осигурява чрез Министерството на финансите корекции по утвърдения годишен бюджет на СЕМ;
 - осигурява данните и изготвя ежемесечни, тримесечни и годишни отчети за касовото изпълнение на бюджета, които представя в Сметната палата и Министерство на финансите;
 - осъществява процедурите по изпълнение на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания на СЕМ;
 - организира, разработва и съставя поименни списъци на инвестиционните програми и документацията за капиталовите разходи по бюджета на СЕМ.
- в областта на счетоводните дейности:
 - разработва методология на счетоводната политика на СЕМ по Закона за счетоводството и нормативните актове;
 - организира и осъществява единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Сметкоплана на бюджетните предприятия и приложимите счетоводни стандарти;
 - обслужва плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на “Единната сметка”;
 - изготвя месечни и годишни оборотни ведомости и съставя годишния финансов отчет на СЕМ;
 - изготвя месечните ведомости за трудови възнаграждения и свързаните с тях справки;
 - организира и извършва в установените срокове годишните инвентаризации.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЕМ.

С Постановление № 1 на Министерския съвет от 09.01.2013 г. /ДВ бр.6 от 22.01.2013 г./ за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 година на Съвета за електронни медии са утвърдени:

приходи	1 400 000 лева
разходи	1 470 000 лева
трансфер	70 000 лева

На основание на чл. 34, ал.1 от Закона за устройството на държавния бюджет в изпълнение на Постановление № 75 на Министерски съвет от 2013 г. за реструктуриране на нелихвените разходи по републиканския бюджет за 2013 г., министърът на финансите извършва промени по бюджета на Съвета за електронни медии за 2013 г. както следва:

НАМАЛЯВА РАЗХОДИТЕ - с 11 533 лева, в т. ч. по показатели:

Текущи разходи	11 533 лв.
издръжка и други текущи разходи	11 533 лв.

НАМАЛЯВА ТРАНСФЕРИТЕ - с 11 533 лева, в т. ч. по показатели:

Получени трансфери	11 533 лв.
получени трансфери (субсидии) от ЦБ	11 533 лв.

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА.

За 2013 година е определена численост на персонала 67 щатни бройки, в т. ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията, и 62 щатни бройки административно-технически персонал.

Към 30.06.2013 г. заетите бройки са 61, в т. ч. 5 бройки - членове на СЕМ и 56 бройки административно-технически персонал.

Незаетите бройки са в Дирекция „Специализирана администрация” - 4 бр. и в Дирекция „Обща администрация - 2 бр.

Дейността на администрацията на Съвета за електронни медии се осъществява от държавни служители и от лица, работещи по трудово правоотношение, като за служителите по трудово правоотношение се прилага чл. 107а от Кодекса на труда.

Във връзка с тази разпоредба, щатните бройки са както следва:

- по служебно правоотношение - по план 50, заети - 45 бройки;
- по трудово правоотношение - по план 12, заети - 11 бройки;
- членове на СЕМ (трудова правоотношения) - по план 5, заети - 5 бройки.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА.

ПРИХОД.

За 2013 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи - държавни такси в размер на 1 400 000 лева.

За периода 01.01.2013 г. - 30.06.2013 г. приходите са в размер на 590 128 лева. Това са приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност /ТТРТД/, лихви по просрочени публични държавни вземания, от имуществени санкции по наказателни постановления, застрахователни обезщетения за ДМА и достъп до обществена информация.

Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 2 111 лева и са отнесени по §§ 24-19 приходи от други лихви.

Приходите от такси са отразени по § 25-01 такси за административни и други услуги и дейности и са в размер на 487 538 лева, което представлява 34.82% от одобрените приходи по план.

Приходите от такси по ТТРТД включват:

проверка на редовността на документите	5 200 лв.
първоначална такса за издаване на лицензия за осъществяване на радиоейност	6 000 лв.
първоначална такса за издаване на лицензия за осъществяване на телевизионна дейност	3 000 лв.
първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиоейност	2 250 лв.
първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	20 250 лв.
годишна такса за радиоейност	145 347 лв.
годишна такса за телевизионна дейност	284 991 лв.
такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията	11 150 лв.
принудително събрани от НАП разпределяеми приходи	9 350 лв.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 117 944 лева и са получени от:

- Нова Броудкастинг Груп АД - 29 000 лв.
- БТВ медиа груп - 21 000 лв.
- СКАТ ООД - 12 000 лв.
- БНТ - 9 000 лв.
- Дарик радио - 3 000 лв.
- Р-22 ЕООД, Делта ООД, БГ Топ мюзик, Метрорадио ЕООД, Статис АД, БГ САТ АД, Тянков ЕООД, Омега филмс ООД, Бумеранг 2004 ООД и Сателитни системи ООД- по 3 000 лв.
- Фокс Интернешънъл България - 2 000 лв.
- Община Дулово - 1 000 лв.
- присъдени лихви и съдебни разходи - 1 801 лв. лв.
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи - 6 143 лв., в т.ч. от Росат + ООД - 900 лв., Делта ООД - 3 000 лв., Гея 94 ЕООД - 1 016 лв. и лихви - 1 227 лв.

Тези приходи са отразени по §5 28-02 *глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

По §5 36-11 *получени застрахователни обезщетения за ДМА* е отразен приход, получен от Евроинс АД в размер на 133 лв. за нанесена щета на служебен автомобил („Форд фокус” СА 1271 АТ).

По §5 36-19 *други неданъчни приходи* размерът на приходите е 6 лева и включва приходи от искания за достъп до обществена информация.

По §5 36-18 *коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства* са отнесени принудително събраните от НАП разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 17 604 лева (по АУПДВ - 9 350 лв., по НП - 6 143 лв. и лихви - 2 111 лв.)

РАЗХОД.

През първото полугодие на 2013 година Съветът за електронни медии е изразходвал 684 617 лева, което представлява 46.94% от уточнения план.

Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала - 53.50%, за издръжка - 29.93%, за задължителни осигурителни

вноски от работодатели - 13.56%, други възнаграждения за персонала - 2.64% и капиталови разходи - 0.37%.

За 2013 година са одобрени разходи за персонал в размер на 989 700 лева и включват: разходи за възнаграждения (763 000 лева), други възнаграждения за персонала (32 000 лв.) и осигурителни вноски (194 700 лева).

Към 30.06.2013 г. са изразходвани 477 195 лева, което представлява 48.23% от одобрения годишен лимит.

§ 01-00 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения.

При годишен лимит в размер на 763 000 лева, разходите за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения към 30.06.2013 година възлизат на 366 311 лева, в т. ч. за:

- членове на СЕМ (§§ 01-01) - 84 606 лева
- административно-технически персонал по трудови правоотношения (§§ 01-01) - 53 420 лева
- административно-технически персонал по служебни правоотношения (§§01-02) - 228 285 лева

§ 02-00 Други възнаграждения и плащания за персонала.

Разходите по този параграф са в рамките на лимита и възлизат на 18 032 лева, в т.ч. за:

за персонал по извънтрудови правоотношения	620 лева
изплатени суми от СБКО за облекло и други	12 362 лева
за обезщетения по чл. 222 и 224 от КТ	2 673 лева
други плащания (суми за временна неработоспособност за сметка на работодателя)	2 377 лева

Разходите за възнаграждения на персонала по извънтрудови правоотношения в размер на 620 лева включват изплатени суми по сключени договори за ежедневен мониторинг и ежеседмичен бекъп на уеб сайта и Публичния регистър (500 лв.) и за преместване на вещи и документи на СЕМ в избраните помещения (2 души по 60 лв.)

Изплатените суми от СБКО в размер на 12 362 лева са изплатени средства за представително облекло на държавните служители от администрацията на СЕМ на основание чл. 27 и 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и на средства за СБКО на персонала с характер на възнаграждение.

През първото шестмесечие на 2013 година е изплатено обезщетение на основание чл.106, ал. 4 от Закона за държавния служител (срок на предизвестие) - 1 000 лева и обезщетение за 42 дни неизползван платен годишен отпуск в размер на 1 673 лева.

За периода 01.01. - 30.06.2013 година са изплатени обезщетения за временна неработоспособност в размер на 2 377 лв. за 77 дни.

§ 05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодатели.

Поетите задължителните осигурителни вноски за първото шестмесечие на 2013 година са общо в размер на 92 852 лева, в т. ч. за:

§§ 05-51 Осигурителни вноски от работодатели за ДОО.

Поетите осигуровки за Държавно обществено осигуряване към 30.06.2013 година възлизат на 59 943 лева, в т. ч. за възнаграждения на персонал по трудови правоотношения - 13 097 лв., за възнаграждения на държавни служители - 46 719 лв, за социални разходи - 121 лв. и по извънтрудови правоотношения - 6 лв.

§§ 05-60 Здравно-осигурителни вноски от работодатели.

Здравно-осигурителните вноски от работодателя към 30.06.2013 година са в размер на 25 027 лв.

за щатен персонал по трудови правоотношения	5 746 лева
за щатен персонал по служебни правоотношения	18 300 лева
за временна неработоспособност	905 лева
за социални разходи	72 лева
за извънтрудови правоотношения	4 лева

§§ 05-80 Вноски за допълнително задължително осигуряване.

Съгласно чл.157, ал.1, т.1, б."в" от Кодекса за социално осигуряване размерът на осигурителните вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за лицата, родени след 31 декември 1959 година е 5 на сто. Към 30.06.2013 година разходът по тази параграф е в размер на 7 882 лева и включва: по трудови правоотношения - 2 464 лева, по служебни правоотношения - 5 387 лева, за социални разходи - 28 лева и за извънтрудови правоотношения - 3 лева.

§ 10-00 Издръжка.

Планираните разходи за издръжка за 2013 г. са в размер на 461 300 лева.

Съгласно Постановление № 75 на Министерски съвет от 2013 г. за реструктуриране на разходите по републиканския бюджет за 2013 г. са намалени разходите с 11 533 лева, в т.ч. разходите за издръжка с 11 533 лева или техният размер е 449 767 лева.

В изпълнение на писмо № 91-00-249/14.06.2013 г. на Министерство на финансите се задължаваме да прехвърлим 23 000 лева от разходите (без разходите за персонал) в месец декември 2013, тъй като предварителните оценки за очакваното изпълнение на държавния бюджет за 2013 г. налагат предприемането на спешни мерки за не допускане нарушаване на бюджетното салдо по републиканския бюджет

За първото полугодие на 2013 година разходите за издръжка на Съвета за електронни медии възлизат на 200 960 лева, което представлява 44.67% от уточнения план. С най-висок относителен дял са разходите за други външни услуги, за вода, горива и енергия, командировки в чужбина и в страната, за материали, за застраховки, платени данъци, мита и такси, текущ ремонт.

§§ 10-14 Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотеките.

Разходът от 22 лева е за закупуване на правна литература.

§§ 10-15 Материали.

Лимитът за този подпараграф за 2013 година е в размер на 35 000 лева. За периода 01.01.-30.06.2013 година разходът е в размер на 16 025 лева, в т.ч. за:

канцеларски материали	4 896 лева
консумативи и резервни части за хардуер	4 054 лева
хигиенни материали	870 лева
други материали	302 лева
резервни части за автомобили	754 лева
автомобилни гуми	840 лева
други резервни части	202 лева
резервна част за телефонна централа	2 880 лева
материали за поддръжка	333 лева
минерална вода	894 лева

§§ 10-16 Вода, горива и енергия.

Общият разход по този подпараграф към 30.06.2013 година е 50 432 лева при лимит 110 000 лв.

гориво	22 170 лева
вода	569 лева
ел.енергия	9 073 лева
ел.енергия регионални центрове	10 124 лева
топлоенергия	8 224 лева
смазочни материали	272 лева

§§ 10-20 Разходи за външни услуги.

Уточненият лимит за този подпараграф за 2013 година е 216 867 лева, в т.ч. средства за нова интернет страница и средства за повишаване на професионалната квалификация и преквалификация на служителите в размер до 2% от планираните средства за работна заплата съгласно чл. 35, ал.6 от Закона за държавния служител. За периода 01.01.-30.06.2013 година Съветът за електронни медии е заплатил за външни услуги 86 713 лева, в т.ч. за:

Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги.

Разходите за телекомуникационни и пощенски услуги към 30.06.2013 година са 19 928 лв.

стационарни телефони	4 325 лева
мобилни телефони	7 475 лева
пощенски услуги	3 649 лева
мобилен интернет	790 лева

интернет София	468 лева
кабелна телевизия /КТВ/ София	1 962 лева
интернет и КТВ - регионални центрове	997 лева
куриерски услуги	262 лева

Разходи за квалификации.

Съгласно чл. 35, ал.6 от Закона за държавния служител планираните средства за повишаване на професионалната квалификация и преквалификация на служителите са в размер на 15 500 лева и представляват 2% от планираните средства за работна заплата. Разходите в размер на 432 лева са за професионално обучение на държавни служители по ЗБУТ и чужд език.

Разходи за поддръжка на софтуер.

Разходите в размер на 31 542 лева са за абонаментно обслужване на специализиран софтуер за радио- и телевизионен мониторинг - 28 800 лева, за обновяване на счетоводни продукти (КОНТО И РЕФЛЕКС) - 594 лева, деловодна система - 1 188 лева и сървърни система - 960 лева.

Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер.

Разходите в размер на 7 920 лева са за абонаментно поддържане на наличните компютърни конфигурации и принтери.

Разходи за наеми.

За провеждане на дискусия на тема „Защита на личната неприкосновеност в дейността на доставчиците на медийни услуги” към 30.06.2013 година са заплатени 720 лева за наем на зала „МАТИ”.

Други разходи за външни услуги.

За периода 01.01.-30.06.2013 година за други външни услуги са изплатени 26 171 лв.

охрана	5 549 лева
дезинсекция	6 435 лева
почистване	720 лева
автомивка	931 лева
абонамент ППО	410 лева
асансьор	358 лева
обяви за конкурси	768 лева
поддръжка автомобили	735 лева
изработка удостоверения	925 лева

печат ЗРТ	510 лева
превод	1 089 лева
поддръжка регионални центрове	1 769 лева
абонамент вестници	135 лева
нотариални такси	181 лева
профилактика климатици	738 лева
изработка табели и пропуски	997 лева
други	3 921 лева

§§ 10-30 Разходи за текущ ремонт.

За периода 01.01. - 30.06.2013 година са извършени разходи за текущ ремонт на автомобили в размер на 2 534 лева , на сграден фонд (мазета) - 2 023 лева и на мобилен апарат - 48 лева или общо разходът е в размер на 4 605 лева при лимит 10 000 лева.

§§ 10-40 Платени данъци, мита и такси.

Към 30.06.2013 година за данъци, мита и такси са изплатени 4 640 лева, в т.ч. за винетки - 680 лв., данък имот -217 лв., такса битови отпадъци - 1 470 лв., обяви в Държавен вестник - 975 лв. и талони синя и зелена зона - 85 лв. Предвиден е лимит 10 000 лева, но предстоят плащания за данък имот и битови отпадъци за регионалните центрове.

§§ 10-51 Командировки в страната.

За командировки в страната са планирани 20 000 лева. През периода 01.01. - 30.06.2013 година са изразходвани 12 966 лева, в т.ч.: за явяване на съдебни дела - 4 789 лева, командировки на инспекторите от регионалните центрове до София и пр. - 708 лева и участие в международния форум в Албена - 7 469 лева.

§§ 10-52 Краткосрочни командировки в чужбина.

Планираните средства по този подпараграф за 2013 година са 20 000 лева. Към 30.06.2013 година разходите за командировки в чужбина са в размер на 19 908 лева. Лимитът е изчерпан, но има възможност за прехвърляне на сума от 2 000 до 5 000 лева от други подпараграфи.

§§ 10-62 Разходи за застраховки.

Разходът от 4 687 лева включва застраховки "Каско" и застраховка „Гражданска отговорност” на леките автомобили - 3 876 лева и застраховка „Имущество” на сградите, собственост на Съвета (включително и регионалните офиси) - 811 лева. Лимитът е от 15 000 лева, но предстои заплащане на разходи за застраховка на леки автомобили „Опел Астра” - 2 бр., Пежо и Форд Мондео - 2 бр., а също така и в края на годината заплащане на гражданска отговорност.

§§ 10-69 Други финансови услуги.

Разходът от 58 лева представлява банкова такса за превод на суми на организации в чужбина.

§§ 10-98 Други неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи.

В този подпараграф са отнесени разходите за посрещане на гости и представителни разходи, които към 30.06.2013 година са в размер на 904 лева при лимит 6 000 лева.

КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ

За 2013 година по бюджета на Съвета за електронни медии за капиталови разходи са одобрени 15 000 лева, в т.ч. за придобиване на дълготрайни материални активи - 12 000 лв. и за придобиване на нематериални дълготрайни активи - 3 000 лв. Към 30.06.2013 година са изразходвани 2 550 лева за капиталови разходи, което представлява 17.00% от уточнения план.

§ 53-00 Придобиване на нематериални дълготрайни активи.

Разходът в размер на 2 550 лева, отразен по §§ 53-01 придобиване на програмни продукти, е за закупуване на антивирусна програма.

ТРАНСФЕРИ.

За периода 01.01.2013 г. - 30.06.2013 година не е преведена и отчетена по § 31-10 получени трансфери (субсидии) от ЦБ субсидия.

Трансферите за поети осигурителни вноски и данъци са в размер на 142 607 лева.

§ 69-01	Трансфери за поети данъци върху доходите на физическите лица	34 138 лв.
§ 69-05	Трансфери за поети осигурителни вноски за ДОО	69 720 лв.
§ 69-06	Трансфери за поети осигурителни вноски за здравно осигуряване	28 908 лв.
§ 69-07	Трансфери за поети осигурителни вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване	9 841 лв.

Разходите за осъществяваната дейност през първото шестмесечие на 2013 година възлизат на 684 617 лева. Те са финансирани от трансферите за поети осигурителни вноски и данъци (142 607 лева) и собствени приходи (590 128 лева).

Във връзка с това в края на отчетния период наличността е в размер на 48 118 лева и е отразена по:

§ 95-07 наличност в левове по сметки в края на периода - 45 306 лева

§ 95-11 наличност в касата в левове в края на периода - 2 587 лева

§ 95-12 наличности в касата във валута в края на периода - 225 лева.

ПРОЦЕДУРИ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ НА СЕМ.

Във връзка с прилагането на Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания за периода 01.01.2013 г. - 30.06.2013 г. са извършени следните действия:

- изпратени са 79 уведомления до доставчици на медийни услуги за започване на административно производство за издаване на акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) във връзка с дължими годишни такси за 2012 година на стойност 291 391.98 лева.

От тях 56 уведомления са получени, за 12 бр. няма все още върнати обратни разписки и 11 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ.

В резултат на изпратените уведомления са заплатени дължими годишни такси в размер на 55 979.59 лева.

- издадени са 40 акта за дължими годишни такси за 2011 година, от които 26 акта - на регистрирани телевизионни оператори и 14 акта - на лицензирани радиооператори. От издадените актове, 17 акта са връчени, 23 акта са публикувани на интернет страницата на СЕМ и само 1 акт е обжалван (от Сдружение „Християнски център“). Издадените актове са на стойност 101 877.85 лева, а постъпленията от тях към 30.06.2013 година са в размер на 7 921.25 лева.
- изпратени 46 покани за доброволно изпълнение на влезли в сила АУПДВ, от тях 25 бр. са публикувани на интернет страницата на СЕМ. Получената сума е в размер на 17 323.52 лева.
- изпратени 31 преписки до Националната агенция по приходите за предприемане на действия по принудително събиране на задълженията в размер на 128 580.03 лева.

Към 30.06.2013 г. просрочените вземания на СЕМ от доставчици на медийни услуги са в размер на 1 216 785.31 лева, в т. ч. по влезли в сила АУПДВ - 1 087 825.31 лева и Наказателни постановления - 128 960 лева.

ТЕКУЩА ДЕЙНОСТ.

През първото шестмесечие на 2013 година служителите от отдел „Бюджет и финанси“ са изпълнили следните дейности:

1. Изготвяне и представяне на годишния финансов отчет за 2012 г., включващ отчета за касовото изпълнение на бюджета и оборотна ведомост към 31.12.2012 г. Извършен е одит от Сметна палата, в резултат на който годишния финансов отчет е заверен без резерви;
2. Разработване и представяне на средносрочната тригодишна бюджетна прогноза за период 2014-2016 година;
3. Месечно разпределение на бюджета за 2013 година във връзка с ПМС № 1/09.01.2013 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и актуализиране разчетите за 2014 г. и 2015 г. съгласно приетите разходни тавани с Решение на МС;
4. Актуализиране на месечното разпределение на бюджета за 2013 г. във връзка с изпълнение на Постановление № 75 на МС от 2013 г. за реструктуриране на разходите по републиканския бюджет за 2013 г. и във връзка с изпълнение на писмо № 91-00-249/14.06.2013 г. на Министерство на финансите, съгласно което се задължаваме да прехвърлим 23 000 лева от разходите (без разходите за персонал) в месец декември 2013, тъй като предварителните оценки за очакваното изпълнение на държавния бюджет за 2013 г. налагат предприемането на спешни мерки за не допускане нарушаване на бюджетното салдо по републиканския бюджет.;
5. Изготвяне на заявки за месечен лимит.
6. Изготвяне на месечни и тримесечни отчети за касовото изпълнение на бюджета и оборотна ведомост към 31.03.2013 г.
7. Участие в комисия за бракуване на дълготрайни материални активи и задбалансови активи.
8. Участие при подготовката на конкурса за длъжността „счетоводител“.

9. Организиране и осъществяване на единна счетоводна отчетност по пълна бюджетна класификация и по счетоводни сметки.

10. Обслужване плащанията на СЕМ като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на “Единната сметка”.

11. Дейности, свързани с възнагражденията на персонала.

12. Отговори на Въпросник за провеждане на социологическо проучване от ИПА.

13. Становище по отчета за дейността на БНТ за периода 01.08.2012 г. - 31.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ.

Дейности в областта на човешките ресурси.

Основните усилия в тези дейности целят развитие и укрепване на административния капацитет и са в следните насоки:

1. Съблюдаване на изискванията на нормативните документи за планиране на работата и оценка на изпълнението.

В началото на отчетния период съгласно Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА) са проведени заключителните срещи за определяне на годишните оценки на служителите в СЕМ за 2012 г. Съгласно Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и приетите Вътрешни правила за работната заплата са дадени оценки на всяко от структурните звена и на отделните служители в нея с цел определяне на конкретен размер на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати.

Изготвени са индивидуалните работни планове на служителите за 2013 г. За постигнати резултати през първото тримесечие на годината са оценени структурните звена и отделните служители и определен размер на допълнителни възнаграждения. Предстои провеждането на междинни срещи за установяване степента на изпълнение на заложеното в индивидуалните планове и евентуалното им актуализиране.

2. Организиране на обучение и повишаване на квалификацията на служителите.

Всички служители са преминали задължителните обучения към Института за публична администрация - ИПА. Извън това е съставен годишен план за обучение, съгласно образец на дирекция “Държавна администрация” към МС; изготвени са индивидуални и групови заявки за обучения до ИПА и са въведени в Интегрираната информационна система на ИПА. Очаква се информация от Института за разпределението на заявените за повишаване на квалификацията им служители, което практически ще се извърши през второто полугодие.

3. Кадрово укрепване.

Дирекция “Обща администрация” изпълнява ангажиментите си по организация и участие в дейностите за подбор на служители. През периода са осъществени конкурсни процедури за свободни длъжности в администрацията, както следва:

- за освободилата се през м. февруари длъжност “счетоводител” в отдел “Бюджет и финанси”. Кандидатствали 28 души, до участие допуснати 26. Проведени са тест и интервю с допуснатите кандидати; изготвени 3 бр. протоколи за конкурса, съгласно НПКДС и окончателно решение на комисията за приключване на конкурса; изпратени са писма до всички явили се кандидати.

Конкурсната процедура е приключила без класиране, на основание чл. 38 от НПКДС.

- за длъжността “старши инспектор” в дирекция “Специализирана администрация - НЛРПР”. Проведени тест и интервю с явилите се 11 кандидати; изготвени 5 бр. протоколи за конкурса, съгласно НПКДС и окончателно решение на комисията за приключване на конкурса; изпратени писма до всички явили се кандидати. Конкурсната процедура е приключила с назначаването на двама нови служители. Връчени са им заповеди и длъжностни характеристики; подписани клетвени листове; подадени декларации съгласно Закона за държавния служител и ЗПУКИ; издадени са служебни книжки; създадени досиета съгласно нормативните изисквания.

4. Съблюдаване на изискванията на Закона за безопасни и здравословни условия на труд и свързаните с него наредби.

Изработени са нови и актуализирани съществуващи документи - програма за комплексно обслужване от Службата по трудова медицина; инструкции за работа с копирна машина и безопасна работа с видеодисплей, за оказване на първа долекарска помощ при нараняване; списък с физически упражнения за намаляване на умората при работа с видеодисплей и седяща работна поза; заповеди за физиологичен режим на труд и почивка, за определяне на състава на група за първа долекарска помощ; извършен е инструктаж на всички служители и проведено обучение на групата за първа долекарска помощ от СТМ. Предоставят се всички изисквани от СТМ справки.

Наред с изброеното се осъществява и предвидената текуща дейност - актуализиране и архивиране на трудови и служебни досиета; обработка и представяне на болнични листове в НОИ според законовите изисквания, изготвяне на заповеди за отпуски или пенсиониране на служителите; декларации за имотното състояние на служителите; статистически отчет за работната заплата и движението на служителите.

Дейности за осъществяване на правно обслужване на дейността на Съвета, осигуряване на работния процес с необходимими услуги от външни организации и фирми.

Съвместно с началника на отдел “Бюджет и финанси” са изготвени проекти на графици за възлагане на обществени поръчки (склучване на договори) до края на 2013 г. и за 2014 г. До Агенцията за обществени поръчки е изпратена обобщена информация за обществените поръчки по чл. 14, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 44.

В съответствие с плана за дейността на СЕМ са изготвени предварителни документи за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти (с предмет: охрана на сградата, в която се помещава СЕМ и на паркинга пред нея) - споразумение между ДП “ПИ”, АЯР, КРС и СЕМ и проект на заповед на председателя на СЕМ за стартиране на процедурата. Тези документи ще бъдат предоставени за обсъждане през следващия отчетен период.

За услуги на стойност, за която не се изисква обществена поръчка, винаги е организирано събиране на няколко, най-често три, оферти. По този начин е осигурена защита на интересите на Съвета, както и откритост и прозрачност в тази дейност.

Извършеното в това направление има за краен резултат сключването на договори:

- с “Лукойл България” ЕООД с две приложения за доставка на гориво, с който завършва процедурата по обществена поръчка с публична покана, започнала през декември предходната година;
- с “Томас комерс сервиз” ООД - за техническо осигуряване на мониторинг на радиопрограми, разпространявани по Интернет;
- с “Томас комерс сервиз” ООД - за техническо и системно обслужване на микропроцесорни системи и устройства;
- с “Динакорд - България” ЕООД за доставка и монтиране на компоненти за звукозапис;

- със Служба по трудова медицина “Медико” ООД;
- с “Ню Медиа Лаб” ЕООД за медиен мониторинг;
- два анекса към договор с “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД за предоставяне на телекомуникационни услуги.
- предоставяне на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация (проекторешения и писма по 4 заявления: от К. Коцева, В. Попов, “Музикаутор”- 2 бр.);
- издаване и защита в съда на актове за установяване на публични държавни вземания и събиране на разноски по делата (проверка и съгласуване на 43 броя актове за установяване на публично държавно вземане; процесуално представителство по 4 дела във ВАС, включващо и изготвяне на писмени защиты; 7 броя покани за доброволно изпълнение на задължението по влезли в сила съдебни решения; 14 писма до НАП за образуване на производства по ДОПК за принудително събиране на суми. и т.н.);
- документи, свързани с непосредствената дейност на СЕМ и дейността на администрацията (процедура за избиране на председател на СЕМ; съгласуване на заповед за назначаване на дисциплинарен съвет към СЕМ; съгласуване на документи от областта на финансовите дейности и тези по човешки ресурси; отговори на писма от физически и юридически лица; касационна жалба по отменено наказателно постановление на председателя на СЕМ.

Дейности по административно обслужване.

Основната цел е създаване на предпоставки за подобряване на организацията и повишаване на ефективността на работа. **Приоритетна задача е оптимизиране на деловодната дейност и въвеждане на мерки за законосъобразно водене на архив.**

Усилията са насочени към максимално използване на възможностите на АИС “Документооборот”. Изработена и внедрена е нова технологична схема за използване на системата. За работа по нея са обучени предвидените за това служители, както и администратори на системата, които съхраняват и поддържат базата данни в нея. Движението на документите, с изключение на по-обемистите, вече се извършва по електронен път след тяхното сканиране. Създадени са условия за повишен контрол върху изпълнението на задачите.

IX. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ.

През периода в деловодството са регистрирани и обработени:

- входяща кореспонденция - 2 876 бр.;
- изходяща кореспонденция - 3 165 бр.;
- общо документооборот - 6 041 бр.

Административното обслужване - регистриране и управление на входящата, изходящата кореспонденция и вътрешните документи, се осъществява според действащата инструкция. Служителите изпълняват ангажимента си да подпомагат провеждането на заседания, работни срещи и други прояви на СЕМ.

Изготвени са 28 броя протоколи от заседания на СЕМ, както и 10 броя протоколи от работни срещи извън дневния ред на заседанията.

През отчетния период е осъществено първото от създаването на Съвета предаване на документи в Централния държавен архив.

След продължителна работа, започнала в предходния отчетен период, след извършена експертиза по ценността на документални материали на Националния съвет за радио и телевизия за периода 1997 - 2001 г., са оформени следните документи:

1. Инвентарен опис № 1 на документи за постоянно запазване - утвърден от директора на Централния държавен архив (за предаване в ЦДА);
2. Инвентарен опис № 1 на документи с дългосрочно справочно значение - утвърден от директора на ЦДА (остават на съхранение в СЕМ);
3. Инвентарен опис № 1 на документи, определени като неценни - утвърден от директора на ЦДА (за унищожаване);
4. Протокол от експертната комисия, назначена със Заповед № 110/25.07.2012 г. за извършената експертиза по ценността на документите;
5. Историческа справка за НСРТ.

Изброените документи са разгледани от ЕПК към ЦДА и върнати с указания за преработването им. Всички корекции са отразени и отново депозирани в ЦДА за утвърждаване от ЕПК. Документите за постоянно запазване са предадени на ЦДА - разписка от 06 юни 2013 г. от ДА "Архиви" за приемане и предаване на 95 броя архивни единици - фонд 1476. Документите, определени като неценни, са предадени с протокол от 28 юни 2013 г. на ПОЛИГРАФСНАБ АД за унищожаване.

Направена е стъпка и към създаване на условия за законосъобразно водене на архива на Съвета. На 28 юни 2013 г. документите от учреденския архив за периода ноември 2001 - декември 2011 г. са предадени на старши специалист - деловодител-архивист чрез приемо-предавателен протокол с приложения 3 описа за предаването на архива на НСРТ в ЦДА и 22 (двадесет и два) описа на документите на СЕМ.

Информационни дейности.

Приоритетна задача е осигуряването на откритост и прозрачност в дейността на Съвета.

В изпълнение на законовото изискване (чл. 39, ал. 2 от ЗРТ) са съставени **месечни информационни бюлетени**. Съдържанието им (доклади, справки за съставени АУАН, издадени наказателни постановления, съдебна практика - решения на Районен и Административен съд) се утвърждава от главния секретар и от член на Съвета.

Изготвени са 12 прессъобщения и 2 декларации по различни аспекти от дейността на Съвета (публични прояви, конкурс за генерален директор на БНР, медийното отразяване на изборите, медийната независимост при отразяване на гражданските протести и т.н.)

След осъщественото през миналия отчетен период прехвърляне на интернет страницата на мощности на СЕМ, нейното администриране се извършва без зависимости и външни влияния. Направени са промени по структурата - създадена е категория - архив и подкатегории към него; преместени са неактуални документи и статии в архив, преименувани и коригирани са други категории.

В изпълнение на разпоредби от Закона за радиото и телевизията на интернет страницата се публикуват всички проекти за дневен ред и протоколи от заседания.

Своевременно се огласяват изготвените решения на Съвета, прессъобщения, информационните бюлетини, уведомления, покани, АУПДВ, съобщения и друга информация.

Създадена е и се поддържа база данни за публикации в печатни издания, интернет издания и участия в електронните медии по дейността на СЕМ. Систематизират се публикации в печатните издания и интернет по теми и казуси, обсъждани в СЕМ. Публикациите (над 1500 за периода) показват обществен интерес към дейността на СЕМ.

Най-многобройни са те във връзка с избора на нов генерален директор на БНР. Значителен интерес са предизвикали позициите на Съвета по рекламата на продукта “Булка чеиз”; Избори 2013; отразяване на протестите и самонараняване на гражданите, разпространение на програмите за възрастни, нивото на звука на рекламите; изявлението на председателя на НС срещу начина на отразяване на протестите от електронните медии; изборът на председател на СЕМ и други.

ТЕХНИЧЕСКО И ТЕХНОЛОГИЧНО ОСИГУРЯВАНЕ НА СЕМ.

Приоритет е осигуряването на устойчиво функциониране на Интегрираната система за мониторинг. Извършва се постоянно наблюдение в гр. София и в регионалните центрове, своевременно се отстраняват възникнали проблеми в кепчър-сървърите и се извършват промени в настройките по заявка от дирекция “Специализирана администрация”. Осигурени са периодичен одит, профилактика и ремонт на сървърния капацитет и на периферията (работни станции, офис компютри, помощни устройства, периферни устройства - принтери, скенери, мишки, клавиатури, колони, слушалки и др.) в двете административни дирекции.

Ремонтирани са 2 монитора и 2 принтера. Обект на ежемесечен контрол са договорните отношения с фирмата, поддържаща хард- и софтуерните компоненти на системата.

Предприети са и конкретни действия за обновяване на техническите ресурси. Постигнато е безаварийно функциониране на Интегрираната система за мониторинг, безпроблемна работа на компютрите извън нея и обновяване на техническите ресурси.

Изградена е нова микрофонна система за аудио-запис на заседанията на СЕМ, закупени нови микрофони, смесител и инсталиран софтуер на работната станция в залата и качеството на записите е подобро значително.

Продължено е действието на лиценза за антивирусната програма, закупено и монтирано е ново захранване на телефонната централа.

Изпълняват се рутинни задачи по стопанското и материално-техническото обслужване. За всички автомобили, собственост на Съвета, са сключени застрахователни полици “Каско” и “Гражданска отговорност”, за онези, за които е необходимо, са осигурени винетки. Подписани са застрахователни полици за сградния фонд.

Ликвидирани са технически носители (аудио- и видеокасети) със стари записи на предавания (част от тях с приемо-предавателен протокол са предадени на Факултета по журналистика в СУ „Св. Климент Охридски“) и са бракувани други активи.

В ход е процедура по разпореждане с движими вещи, частна държавна собственост, стопанисвани от Съвета.

Направена е стъпка за оптимизиране на деловодната дейност и по-добро качество на административното обслужване.

Изостава работата по създаване на система за повишаване на квалификацията на служителите-потребители на ИСМ чрез вътрешно обучение. Не са предприети действия за професионалното развитие на служителите чрез участие в квалификационни програми с външни лектори, извън курсовете в ИПА;

Необходими са ъпгрейди на сървърните ресурси - замяна на вече остарелия сървър, използван за атоматизираната система за “Документооборот” и АПИС, което ще подобри бързината на програмите и ще намали сега възникващите проблеми с деловодната система. Нов рам за сървър за запис на интернет радиопрограми ще подобри качеството и намали натоварването на сървъра.

По приключването на проект BG 2003/004-937.01.01 PHARE, по който СЕМ е бенефициент, все още не е осъществена предвидената комуникация със съответните звена за управление на средствата от ЕС по преосмисляне на дейността на Регионалните центрове на СЕМ. Във връзка с дейността по преминаването към единно централизирано наблюдение Съветът предстои да очертае ясна позиция.

В следващите 6 месеца предстои създаване на нов интернет сайт на Съвета за електронни медии.

Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ - ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЗРТ, СИСТЕМАТА, МЕТОДОЛОГИЯТА И ОЦЕНКАТА НА ЕФЕКТА В СФЕРАТА НА РЕГУЛАЦИЯ НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ.

Съветът за електронни медии отчита тенденцията към разширяване ролята на регулаторните органи в Европейския съюз, в това число и относно съдържанието. Разбира се, този процес на засилване на ролята им държи сметка за правомощията на регулаторите, като се гарантира принципа за тяхната независимост.

Съгласно действащия Закон за радиото и телевизията медийните услуги са линейни и нелинейни (чл. 3, ал. 1 от ЗРТ), като част от съвременните телевизионни приемници позволяват на аудиторията да потребява както линейни, така и услуги по заявка (нелинейни), а също и друго съдържание от интернет. Това са новите медийни предизвикателства в контекста на появата през 2013 г. на Зелената книга „Подготовка за един напълно интегриран аудио-визуален свят: растеж, творчество и ценности“. Линейното и нелинейното аудиовизуално съдържание, както и множеството допълнителни съобщителни услуги, могат да се представят на един и същи екран, да се съчетават естествено и същевременно да бъдат потребявани успоредно, което като нов тип медия изисква разпростиране на регулаторните механизми и върху нея. Интересът на потребителите към хибридната или т.нар. свързана телевизия нараства непрестанно и заедно с това нарастват постоянно в значителна степен възможностите за разпространение на интерактивно онлайн съдържание.

Следва да се направи преценка и за разпростирането на законовата регламентация върху съдържанието в интернет, което е достъпно на екраните на телевизионни приемници, смартфони, таблети.

При тази нова медийна среда следва да се преценят и правомощията на медийния регулатор, като предложението на Съвета за електронни медии е те да бъдат съответно разширени така, че да обхващат и регулацията на т.нар. хибридна/свързана телевизия и отнасящите се до нея въпроси, и по-специално: защитата на човешкото достойнство, защитата на малолетните и непълнолетните, гарантирането и насърчаването на многообразието на мненията и пр.

Отделен въпрос е дали и как е необходимо регулирането и на търговското слово.

Пред законодателя стои разширяването на правомощията на СЕМ, произтичащи от новите технологии и разпростирането им към интернет съдържанието, достъпно на екрана:

- гарантиране на свободата на информацията и правото на хората да търсят, дават и получават такава, както и правото на свободно мнение при навлизане на новата хибридна/свързана телевизия и технологиите;
- гарантиране на плурализма както относно доставчиците, създаващи съдържание, така и за предприятията, разпространяващи такава;
- гарантиране на защитата на личния живот, личната неприкосновеност и защита на потребителите, в това число и на децата;
- гарантиране на лоялна конкуренция между интернет услугите и радио- и телевизионните услуги, между националните услуги и тези на чуждестранни субекти;

- гарантиране на всички участници в процеса заплащането на права, както за интернет разпространение, така и за разпространение чрез екрана на телевизионния приемник;
- евентуална регулация на новите форми на търговски съобщения, които се развиват бързо успоредно с технологиите.

В тази връзка, с оглед на навлизането на посочените нови технологии и на предстоящата цифровизация на радиоефира, Съветът си позволява да изложи своите спешни нужди от техническо обновяване на системата за наблюдение (мониторинг). Предложението на Съвета за електронни медии е да бъде обмислена финансова възможност, с която да се гарантира на регулаторния орган възможност за използване на всички съвременни технологии за достъп до съдържание, както и техническа възможност за централизиране на извършваното наблюдение на всякакъв тип съдържание.

Не на последно място Съветът счита, че следва да се обърне внимание на законодателя, че разпоредбата на чл. 125в от ЗРТ, която задължава предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми да предоставят на СЕМ на всеки 6 месеца документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, както и документи, свързани с придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, трудно намира своето логическо и систематично място в Закона за радиото и телевизията. Независимо от възложените на СЕМ задължения за събиране и проверка на тази информация, и съответно за налагане на санкции, законът не предвижда правомощия на Съвета да извършва конкретни проверки, в това число и дали съответното предприятие действително извършва дейност (публичният регистър на Комисията за регулиране на съобщенията не е достатъчно доказателство в тази насока, тъй като там са вписани предприятията, заявили намерения да осъществяват съответните услуги).

СЕМ има практическо затруднение да установи дали в мрежите на дадено предприятие се излъчват заявените програми, дали не се излъчват други програми, които не са заявени и т.н. Мнението на Съвета е, че за най-ефективно гарантиране и контрол на отношенията, свързани с уреждането на авторските и сродни права, следва да се създаде специализиран орган (евентуално към Министерство на културата), който да се занимава само и единствено с регулацията на тези обществени отношения. В него, ако се прецени, може да се включат и представители от Съвета за електронни медии. Към момента правомощия в областта на авторските и сродни права са възложени както на Министерство на културата, така и на СЕМ, което не е най-ефективното законодателно решение.

Друг проблем, с който Съветът се сблъсква при осъществяването на своите регулаторни правомощия, е липсата на санкционна разпоредба за неизпълнение на изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ. Става въпрос за разпоредбата, която определя изискванията относно предаванията, включващи позициониране на продукти. Тя е подобна на тази на чл. 82, ал. 1, определяща изискванията за спонсорираните медийни услуги или предавания, за нарушаването на която, обаче, чл. 126, ал. 1 от ЗРТ предвижда налагането на имуществена санкция. Неясно защо законодателят, при изменението на закона и въвеждането на този нов вид търговски съобщения (ДВ, бр. 12 от 2010 г.), е предвидил в административнонаказателните разпоредби възможност за налагане на санкции само при нарушение на ал. 2 и 3 на чл. 84 от ЗРТ, но не и на ал.1 от същия член, която съдържа основните изисквания към този вид търговско съобщение. По този начин изискванията на чл. 84, ал. 1 от ЗРТ остават пожелателни, тъй като неспазването им не е гарантирано от административна санкция, което СЕМ счита, че следва да бъде променено.

Също така Съветът счита, че следва ясно и категорично в ЗРТ да се посочи относим ли е този вид търговско съобщение към радиопрограмите.

Съветът счита за нужно да посочи, че среща технологични трудности във връзка с нововъведения чл. 75, ал. 10 от Закона за радиото и телевизията, съответно изменения чл. 126 от същия закон (ДВ бр. 27 от 2013 г.). Във връзка с това е препоръчително законодателят да допълни така посочените текстове, свързани с изискването за силата на звука на звуковите съобщения, с детайли и критерии, свързани с установяването и доказването на евентуално нарушение.

Проблемът със собствеността на медиите многократно е обсъждан в България. Относно осветляването на собствеността на частните медии по законов път с цел разбиване на медийния монопол СЕМ счита, че съгласно правомощията си, разписани в чл. 32 от ЗРТ, Съветът води публичен регистър на радио- и телевизионни програми, които се разпространяват чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, сателит и електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово и аналогово радиоразпръскване; медийни услуги по заявка и предприятия, които разпространяват български и чуждестранни програми. Член 125к определя и данните, които се включват в публичния регистър относно физическите и юридическите лица. При промяна на вписаните в регистъра обстоятелства, за които Съвета за електронни медии е уведомен, същите своевременно се вписват.

По отношение на печатните издания бе въведено законово изискване за задължително депозиране на печатни и други произведения, а именно собствениците на печатни медии веднъж годишно да обявяват своята собственост. Издателите на произведения в Република България периодични печатни произведения публикуват в първия брой за всяка календарна година информация, идентифицираща действителния им собственик. СЕМ не възразява подобна норма да бъде въведена и в ЗРТ, която норма да спомогне за осветляване на собствеността на доставчиците до физическо лице.

Относно предложенията за сливане на СЕМ и КРС, с намаляване на бройката до 10 члена на новия регулаторен орган и оптимизиране на обслужващата администрация -СЕМ счита, че и сега членовете на двата регулатора са 10 броя - 5 членове на СЕМ и 5 членове на КРС. В този смисъл посочената бройка от 7 членове на КРС не е точна - чл. 22 от ЗЕС определя, че КРС е колегиален орган и се състои от петима членове, вкл. председател и заместник-председател. Относно идеята за създаване на единен регулаторен орган следва да се отчетат негативните последици от един такъв процес: регулацията на осъществяването на електронни съобщения и медийната регулация съдържат коренно различна експертиза. Понятието „електронни съобщения“ е изключително широко, така както е дефинирано от ЗЕС, и дейностите по тяхната регулация от КРС в никакъв случай не се припокриват с дейностите по съдържанието на пренасяните съобщения. Нещо повече - ЗРТ борави с термина „медийни услуги“, предоставяни от доставчици на медийни услуги, не и с понятието „електронни съобщения“. В този смисъл СЕМ регулира медийните услуги, които са извън понятието, дефинирано в ЗЕС.

Също така двата закона - ЗЕС и ЗРТ, както и предвидените в тях правомощия на двата регулатора - КРС и СЕМ, имат различни цели. В този смисъл общественият интерес, чрез правната система на регулиране към момента, е достатъчно защитен с ясно дефиниране на правомощия и различни полета на дейност на двата органа.

Във връзка с въпроса за конвергенцията на двата регулатора СЕМ отправи запитване до ЕПРА как е решен въпроса за функционирането на телекомуникационния регулатор и този по съдържанието в

законодателството на страните от ЕС. Според представените данни от 26 страни-членки на ЕС само 5 са конвергирали регулаторните органи в медийната среда. Това са Великобритания (OFCOM), Италия (AGCOM), Финландия (FICORA), Словения (APEK), Унгария (NMHH). Първият аргумент е чисто фактически - значителен брой държави предпочитат ясно диференциране на правомощията на двата регулатора, регламентирани в законодателствата на страните като отделни институции.

Най-същественото за избора на регулаторен подход е подчертано в Препоръка (2000)23 на Комитета на министрите на страните-членки: следва да се отчита независимостта, ефективността и прозрачността в регулаторната дейност - т.е. конвергенция или не е решение, което следва да е базирано не само на технологични аргументи. Затова следва внимателно и обстойно да се разгледат всички обективни и субективни мотиви, преди да се предприеме каквато и да било промяна в сега действащата регулаторна рамка относно конвергирането на двата органа.

Важни акценти при преценката за или против конвергенцията са: актуално състояние на медийния пазар; обществени нагласи; регулаторна практика; организационни и икономически аргументи. Следва да се потърси мнението на всички участници в медийната среда и представители на телекомуникационната индустрия, медийния бизнес, съществуващите регулатори, гражданското общество, други заинтересовани лица и институции. Европейската комисия не изразява предпочитания към формата на регулация в медийната сфера и не дава препоръки на държавите членки, за да не оказва натиск върху съществуващите регулационни системи. А преценката за или против конвергиране на регулацията в телекомуникационната и съдържателната медийна сфера трябва да се направи след:

- обстоен и експертен анализ с постигнато ниво на конвергираност на пазара;
- създадена внимателно обмислена и прецизно подготвена правна рамка;
- проведени консултации с всички страни в процеса, с всички участници на пазара, вкл. потребителски групи и граждани, както и изложена аргументирана позиция на отделните съществуващи регулатори;
- доказано колективно минало на посочените за обединение регулатори.

Съветът намира, че и по петте условия не е извършено необходимото изследване. Евентуалното форсиране на действия не би се оказало успешен подход, а би могло да затрудни развитието на медийната регулация. В крайна сметка изграждането на конвергентна регулация е плод и на безспорен обществен и институционален консенсус.

По предложенията за нов начин на избор - с участието на гражданското общество - на членове на СЕМ и ръководствата на БНТ, БНР и БТА и граждански квоти в програмните съвети на БНТ и БНР, СЕМ не е против въвеждането на гражданската квота, но това въвеждане следва да стане на всички нива и във всички регулаторни органи. До сега, обаче, всички опити да се въведе такъв принцип на гражданско участие при избора не са намирали политическа воля за реализация и въвеждане в закон. До момента не е намерен механизмът, който гарантира легитимност на подобен избор. Няма ясен отговор за начина на формиране на гражданските квоти, от кого ще се определят и как ще се гарантира балансираност на представителството на всички групи граждани. Относно аргумента, че гражданските квоти биха осигурили прозрачност в работата на органи като СЕМ, следва да се има предвид, че ЗРТ предвижда заседанията на Съвета да са публични, включително относно избора на генерални директори на националните обществени медии, и относно утвърждаването на членовете на управителните им съвети. Достъпът на граждани до заседания на Съвета е свободен и всеки би могъл освен да слуша изказванията, да вземе и отношение.

Относно организирането на проучване на резултатите от прилагането на Закона за радиото и телевизията СЕМ ще инициира проучване. Съветът поддържа непрекъсната връзка с институции и професионални организации на доставчиците на медийни услуги, с които се обсъждат практики, казуси, провеждат се публични обсъждания. В този смисъл СЕМ по всякакъв начин търси обратна връзка със заинтересованите страни в процеса на медийна регулация. Последните такива широки обсъждания, които пряко засягат дейността на Съвета, бяха относно изменението на закона за повишения звук на рекламата; въвеждането на понятието политическа реклама и безплатните форми на агитация; преодоляването на дефицита на ЗРТ относно понятията позициониране на продукт и скрита реклама, въвеждането на защита на децата и създаване на „филтър“ при разпространение на еротични програми и др.

Считаме за важно да посочим, че пред СЕМ, както и пред всички други регулатори, стоят новите предизвикателства като свързаната или т.нар. хибридна телевизия и цифровата среда. На тези нови предизвикателства следва да отговори и законодателят като ги включи в правната регламентация на медиите, отчитайки новите тенденции на цифровата медийна среда и поставените въпроси в Зелената книга „Подготовка за един напълно интегриран аудио-визуален свят: растеж, творчество и ценности“ и същност на хибридната телевизия.

СЕМ би приветствал законодателни промени, които биха довели до по-ефективно прилагане на неговите правомощия и разширяване на регулаторните му функции, там където е възможно и необходимо.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ