

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ № 46

от редовно заседание, състояло се на 11.10.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. Георги Лозанов.

#### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.

Разни:

- Информация за работата в/у критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Докладва Диляна Кирковска.
- Информация за работата за достъпа до значими събития
- Покана от Национален филмов център, фестивал ”Златна роза”.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Георги Стоименов, председателстващ заседанието на СЕМ (предвид отсъствието на Председателя поради заболяване), гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

**Георги Стоименов** откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

Постъпи предложение точка втора да бъде разгледана на първа позиция, а точка първа – на втора.

Не бяха направени други предложения и **Георги Стоименов** подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

#### Гласуване:

**СЕМ гласува с 4 (четири) гласа „за“: дневния ред на заседанието с разместване на реда на разглеждане на основните точки от дневния ред.**

**ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.**

(Точката бе разгледана на втора позиция, но заради прегледност на протокола е отразена съобразно първоначално записания дневен ред).

**Румян Петров** информира Съвета по няколко теми. На първо място – подготвен е проект на писмо до г-жа Фидосова. Проектът на писмото е подготвен след получен отговор от СП на запитване на СЕМ, че СП, на основата на преглед на нормативната база, намира, че не е правилно предизборните клипове да бъдат причислявани към рекламата; те следва да се подчиняват на изискванията на изборния кодекс, т.е., приемат ги като форма на предизборна агитация. След това писмо Председателят на СЕМ е възложил да бъде подготвено писмо, в което СЕМ информира за всички предприети до момента действия, като към проекта ще бъде изпратен, като приложение, отговора на СП. В писмото, чийто проект г-н Петров предлага на вниманието на Съвета, е изразена позицията на СЕМ, че предизборните клипове не попадат в ограниченията по време, валидни за търговската реклама в ЗРТ. В проекта на писмото е изразено мнение на Съвета, че подобни въпроси, които нямат категоричен отговор, следва в бъдеще да залегнат в един закон, който урежда медийните услуги, като правила за политическото рекламиране. Това, че се изпраща такава позиция от СЕМ, не отменя ангажимента на мониторинга да отчита и да следи както за присъствието на тези клипове, така и дали тяхното времетраене, сумирано с търговската реклама, не надхвърля ограниченията. Всичко това ще бъде наблюдавано от мониторинга и ще залегне в окончателния доклад след приключване на предизборната кампания.

**СЕМ прие да бъде отправено запитване до Комисията по правните въпроси в НС относно позицията във връзка с предизборните клипове в програмите на доставчиците на медийни услуги и ограничения за тяхното времетраене.**

**Румян Петров** докладва за получен отговор от ЦИК (по сигнал на СЕМ) във връзка с излъчването по телевизия „СКАТ” и по телевизия „СКАТ +” под формата на клипове и на текст - модификация на записаното в изборния кодекс задължение да се информира, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Телевизия „СКАТ” излъчва тази информация, като я допълва с “...както и ограбването и турцизирането на България”. ЦИК е разгледала сигнала и е излязла с решение, което гласи: „Спира излъчването по програма „СКАТ” на доставчика на медийни услуги „СКАТ” ООД и уведомява, както доставчика, така и партията „Национален фронт за спасение на България” и СЕМ за взетото решение, като мотивите са, че са нарушени разпоредбите на изборния кодекс и се опорочава посланието, заложено в Изборния кодекс. ЦИК смята, че трябва да бъде отговорено на СЕМ, че следва да осъществи своите специални правомощия съобразно ЗРТ. Това изречение е довело до тълкуване и до два извода. Единият е, че доколкото ЦИК няма правомощия да упражнява надзор върху доставчиците, Съветът е този, който следва да продължи наблюдението и да установи дали решението на ЦИК се спазва или не, след което да информира ЦИК, ако то не се спазва. Втората посока е, че СЕМ би могъл да предприеме действия (АНП), ако установи, че има нарушение по линия на създаване на етническо напрежение и противопоставяне на гражданите. Дирекция „Мониторинг” не счита, че това допълнение за турцизирането на България е достатъчно да бъде предприето такова действие. Вземайки под внимание и обстоятелството, че нарушението е прекратено, дирекция

„Мониторинг” изразява мнение пред Съвета, че други действия Съветът не би могъл да предприеме.

**Румян Петров** информира Съвета за писмо от АБРО, в отговор на писмо на СЕМ до някои членове на асоциацията, с което Съветът е поискал на основание на ЗРТ доставчиците да предоставят актуалните си програмни схеми в периода на предизборната кампания, като посочат вътре позициите на програмните елементи, които се отнасят до предизборната кампания. В писмото от АБРО е отбелязано, че в асоциацията е проведена дискусия относно позиционирането на материалите, свързани с предизборната кампания. Членовете на организацията са изразили единодушното си мнение, че подобни елементи ще бъдат разполагани в цялата програма на доставчиците, а не само в определени слотове. Те информират Съвета, че това ще бъде наистина така, като припомнят на Съвета, че съгласно разпоредбата на Изборния кодекс не се допуска агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден. Според дирекция „Мониторинг” доставчиците биха могли да се съобразят с искането от СЕМ да изпратят актуалните си програмни схеми, независимо от това, че не разполагат материалите си в специални слотове. Позова се на чл. 79 от ЗРТ, според който доставчиците на медийни услуги съдействат на СЕМ за стриктното прилагане на закона, като при мотивирано искане предоставят необходимите данни и документи за нуждите на регулирането. След информацията, свързана с получените писма, г-н Петров изложи в устен порядък пред Съвета резултатите от наблюдението върху програмите, осъществени от националния мониторинг след 10-ия ден на кампанията. (доклад относно резултатите от наблюдението за вторите 10 дни от кампанията ще бъде представен в писмен вид на следващото заседание).

**Пенка Тотева** запозна в устен порядък Съвета с резултатите от наблюденията на предизборната кампания върху обществените и търговските доставчици на медийни услуги, осъществени от регионалния мониторинг.

**СЕМ** прие информацията относно резултатите от наблюденията върху радио- и телевизионни програми във връзка с предизборната кампания, като на следващото заседание (на 18.10.2011 г.) Съветът ще разгледа обобщен доклад за резултатите от мониторинга на доставчиците на медийни услуги от вторите 10 дни на предизборната кампания.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева

**Емилия Станева** Изложи пред Съвета докладна записка (изх. № 30-04-47/10.10.2011 г., приложена към Протокол № 46), както следва:

1. Постъпило писмо от „РАДИО ЕКСПРЕС” ЕАД относно промяна в регистрираните обстоятелства на дружеството – считано от 07.09.2011 г. В Търговския регистър е вписана промяна в правната форма на дружеството: от „РАДИО ЕКСПРЕС” ЕАД на „РАДИО ЕКСПРЕС” АД. Приложено е извлечение от търговския регистър на Търговско-промишлената палата на

Амстердам, Нидерландия за новия акционер – „Пи7Ес1 Броудкастинг Юръп Би Ви” (P7S1 Broadcasting Europe B.V.). „РАДИО ЕКСПРЕС” ЕАД е лицензиран доставчик на радиоуслуги (радиооператор), който притежава следните индивидуални лицензии: № 441-00301 от 11.01.2001 г за гр. Благоевград, за програма „Радио Веселина Благоевград”; № 441-00425 от 26.07.2001г. за гр. Видин, за програма „Радио Веселина Видин”; № 441-00299 от 11.01.2001г. за гр. Варна, за програма „Радио Веселина Варна”; № 441-00305 от 11.01.2001г. за гр. Велико Търново, за „Радио Веселина Велико Търново”; № 441-00426 от 26.07.2001г. за гр. Враца, за „Радио Веселина Враца”; № 441-00423 от 26.07.2001г. за гр. Кърджали, за „Радио Веселина Кърджали”; № 441-00429 от 26.07.2001г. за Кюстендил, „Радио Веселина Кюстендил”; № 441-00424 от 26.07.2001г. за гр. Плевен, „Радио Веселина Плевен”; № 441-00427 от 26.07.2001г. за Сливен, „Радио Витоша Сливен”; № 441-00422 от 26.07.2001г. за гр. Смолян, „Радио Витоша Смолян”; № 441-00163 от 29.06.2000г. за София, „Радио Дъ Войс”; № 441-00302 от 11.01.2001г. за Пловдив, „Радио Дъ Войс”. Съгласно чл.110 от ЗРТ – фирмата на оператора е реквизит на лицензиите за радиодейност. Вписаната в ТР промяна води до изменение на описаните по-горе лицензии. Разпоредбата на чл.125к, ал.4 от ЗРТ предвижда в поддържания от СЕМ Публичен регистър да се вписват лицата, упражняващи контрол върху оператора. Новият акционер „Пи7Ес1 Броудкастинг Юръп Би Ви” (P7S1 Broadcasting Europe B.V.) следва да се впише по партидата на „РАДИО ЕКСПРЕС” АД в раздел Трети на регистъра.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно промяна в регистрираните обстоятелства на „РАДИО ЕКСПРЕС” ЕАД - на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 110, ал.1, т.1 и чл.116б във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 2 от ЗРТ:

- да бъдат изменени индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00301 от 11.01.2001 г за гр. Благоевград; № 441-00425 от 26.07.2001г. за гр. Видин; № 441-00299 от 11.01.2001г. за гр. Варна; № 441-00305 от 11.01.2001г. за гр. Велико Търново; № 441-00426 от 26.07.2001г. за гр. Враца; № 441-00423 от 26.07.2001г. за гр. Кърджали; № 441-00429 от 26.07.2001г. за Кюстендил; № 441-00424 от 26.07.2001г. за гр. Плевен; № 441-00427 от 26.07.2001г. за Сливен; № 441-00422 от 26.07.2001г. за гр. Смолян; № 441-00163 от 29.06.2000г. за София”; № 441-00302 от 11.01.2001г. за Пловдив, както следва: Фирмата (наименованието) на дружеството се променя от „РАДИО ЕКСПРЕС” ЕАД на „РАДИО ЕКСПРЕС” АД;
- определи заплащане на такса в размер на по 150 лв. за изменението на всяка една лицензия, съгласно чл.5, т.2 от ТПРТД;
- да бъде вписана в Публичния регистър, раздел трети промяната на фирмата, както и „Пи7Ес1 Броудкастинг Юръп Би Ви” (P7S1 Broadcasting Europe B.V.) като акционер, упражняващ контрол върху управлението на дружеството.

2. Постъпило заявление от „Нико Нет Ком” ЕООД за регистрация за телевизионна дейност. Дружеството желае да създава програма с наименование „ННет КОМ”; с общ/ политематичен профил, 8 часова дневна продължителност;

местен териториален обхват – гр. Чирпан и с. Зетъово, обл. Ст. Загора. След преглед на документите се е установило, че програмният проект не отговаря на изискванията на закона – липсват ясно разработени технологичен и финансов план; според „организационния план” програмата ще се реализира от 3-ма души, ръководени от управителя на дружеството, като не е ясно как този екип ще обезпечи 8-часова дневна програма, излъчвана 7 дни седмично. Същото дружество е подавало заявление за регистрация на телевизионна програма с наименование „Чирпан ТВ”. Емилия Станева обърна внимание, че с решение 161/ 2011 г. СЕМ е отказал регистрация на „Нико Нет Ком” ЕООД поради неотстраняване в срок на констатираните пропуски. Решението не е влязло в сила поради обжалването му. Програмните документи за програма „Чирпан ТВ” са абсолютно еднакви с тези на сега заявената за регистрация програма. В случай, че съдът отмени отказа на СЕМ, дружеството с един и същ ресурс би следвало да създава идентични по съдържание програми, за което заявителят следва да бъде уведомен.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: относно заявление от „Нико Нет Ком” ЕООД за регистрация за телевизионна дейност - на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ на заявителя да бъде изпратено писмо за отстраняване на констатираните в документацията му недостатъци, както и посоченото по-горе обстоятелство.**

**3. Постъпило уведомително писмо от „Евроком –Царевец” ООД, което освен изисканата му програмна схема, предоставя и информация за промяна в органите на управление на дружеството. „Евроком – Царевец” ООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги, който създава програма „Евроком Царевец”, с общ/ политематичен профил, регионален териториален обхват - област Велико Търново, гр. Горна Оряховица, гр. Лясковец, гр. Полски Тръмбеш, гр. Севлиево, гр. Левски, гр. Павликени, с. Самоводене, с. Поликраище и с. Първомайци. След направена служебна справка в ТР при Агенция по вписванията се е установило, че Васка Ангелова Михайлова е заличена като управител на дружеството и вместо нея е вписан - Мартин Иванов Йовчев.**

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: относно уведомително писмо от „Евроком – Царевец” ООД – съгласно изискванията на 125к, ал.4 от ЗРТ да бъдат отразени промените в персоналия състав на органите на управление на „Евроком – Царевец” ООД в раздел Първи на поддържания Публичен регистър.**

**4. Подадено заявление за регистрация като телевизионен оператор от „ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ” АД - за създаване на телевизионна програма: с марка – GCN; начин на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; покритие – национално; вид оператор – търговски; програмнен профил – специализиран филмов; начална дата на разпространение – 15.10.2011 г.; продължителност – 24 часа. След направената проверка на документите от длъжностни лица от дирекция „Лицензиране и регистриране” са констатираните недостатъци (подробно отразени в докладната записка).**

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** относно заявление за регистрация като телевизионен оператор от „ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ“ АД - на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ дава на кандидата 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

**5. Открита процедура по чл. 116 и сл. от ЗРТ.**

Емилия Станева припомни, че с решение 126/12.07.2011 г. СЕМ е открил по инициатива на „Мегабайт – Интернет“ ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за регион, обхващащ следните населени места - гр. Благоевград, гр. Сандански, гр. Петрич, гр. Банско, гр. Гоце Делчев, гр. Кресна, гр. Разлог, гр. Симитли, гр. Струмяни. С писмо (вх. номер 20-00-83/03.10.2011 г.) КРС изпраща свое решение 886/15.09.2011 г. за липса на честотен ресурс за регионална програма. Комисията припомня, че с решения от 2006 г. е предоставила информация за свободен ресурс в градовете Сандански, Петрич, Банско, Кресна, Разлог, Симитли, за които не са обявявани конкурси. След откритата от СЕМ с решение 126/12.07.2011 г. процедура, е извършен анализ, в резултат на който КРС счита, че би могло да се планира ново честотно назначение само за Петрич. В случай, че Съветът изрази становище във връзка с „Приоритети за развитие на радиосредата в периода 2011-2012 г.“ КРС може да започне процедура по национално съгласуване и международно координиране по Плана Женева 84. КРС уведомява още, че свободен ресурс би могъл да се предостави за градовете Сандански, Петрич, Банско, Кресна, Разлог и Симитли поотделно. (В докладната е отразена информация за предоставените от КРС през 2006 г. честоти - след справка в архива на СЕМ)

Анна Хаджиева предложи СЕМ да анализира по-обстойно средата и да вземе решение, предвид факта, че това съвпада с приоритетите за покриването със сигнал на пограничните територии. предложи още Съветът да възложи на експерта от регионалния мониторинг в Благоевград да установи какво е качеството на сигнала в Петрич и от кои радиостанции, с какъв профил, както и периметър на покритие на сигнала.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** относно откритата от СЕМ процедура за провеждане на конкурс по инициатива на „Мегабайт – Интернет“ ЕООД (за посочените по-горе населени места) – възложи на дирекция „Лицензиране и регистриране“ да отговори н „Мегабайт – Интернет“ ЕООД, че след проведен анализ липсва честотно назначение за регионална програма. Съветът възложи на ръководителя на регионалния мониторинг в Благоевград да направи проверка – качество на сигнал, профил на радиостанциите и периметър на покритие в района на гр. Петрич.

**6. Препратени заявления до СЕМ от Комисия за регулиране на съобщенията за произнасяне по компетентност** (съгласно Закона за електронните съобщения – чл. 30, т. 12, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии):

- **препратено заявление от „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД** (вх. номер на КРС 18-00-135/ 18.08.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00301-05 от 10.02.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Кърджали. Изменението е във връзка с промяна на антенната система на станцията. Към писмото са приложени: копие от заявлението и проект на изменение на разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно препратено заявление от „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД - на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, дава съгласие разрешение № 00301-05 от 10.02.2011 г. за територията на град Кърджали, издадено на „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” ЕАД, да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

- **препратено заявление от „ДАРИК РАДИО” АД** (вх. номер на КРС 12-01-6165/ 31.08.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Р България. Изменението е във връзка със заличаване на Приложение 3 „Програма за развитие” от разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно препратено заявление от „ДАРИК РАДИО” АД - на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, да постанови решение, с което да даде съгласие разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за територията на Р България, издадено на „ДАРИК РАДИО” АД, да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

- **Писмо вх. номер 10-00-57/ 04.10.2011, във връзка с информация за броя на населението от преброяване 2011 г., изпратена на КРС от НСИ.**

Комисията е установила, че има промяна в населението на гр. Котел и Царево – населението в гр. Котел е намаляло под 6000 жители и града от II, става I зона, съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за

регулиране на съобщенията за 2011 г. по Закона за електронните съобщения, а населението в гр. Царево се е увеличило над 6000 и града от I влиза във II зона, съгласно Тарифата. Във връзка с гореизложеното е необходимо изменение на Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” на разрешенията, описани по-долу:

- **Разрешение № 01452/26.05.2009 г.**, издадено на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали за гр. Котел.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно разрешение № 01452/26.05.2009 г., издадено на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД – на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” на разрешението, в съответствие с приложения от КРС проект;

- **Разрешение № 01358-03/24.03.2009 г.**, издадено на „ПАУЪР МЕДИА” ЕООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали за гр. Царево.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно разрешение № 01358-03/24.03.2009 г., издадено на „ПАУЪР МЕДИА” ЕООД - на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” на разрешението, в съответствие с приложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва устно относно изпратено от гражданин писмо до президентството на Р България, с което моли Президента „за благо на целия български народ” да направи всичко възможно за радиоразпръскването по българското черноморско крайбрежие. От писмото обаче, не става ясно какво точно е констатирал гражданинът. Емилия Станева предложи, в случай че се отнася до смущения в приемането на програмите, писмото да бъде препратено до КРС.

Анна Хаджиева смята за очевидно, че в писмото става въпрос за неефективност и некачествен сигнал на българските радиостанции и не трябва да се отговаря формално. **Предложи и СЕМ прие да бъде отговорено, че качеството на сигнала и разпространението на българските програми по черноморското крайбрежие е сред приоритетите, че са провеждани конкурси, както и че за качеството на сигнала отговаря КРС (прави проверки и има ангажменти, вкл. и с турската страна, за намаляване на смущенията и на нивото на сигнала на турските радиостанции).** Писмото да бъде препратено до КРС, но на гражданина да бъде обяснено, че от гледна точка на програмното

съдържание СЕМ прави необходимото – провежда конкурси и ще продължава да провежда конкурси.

**ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:**

- Информация за работата в/у критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. *Докладва Диляна Кирковска.*

СЕМ отложи разглеждането на точката.

- Информация за работата за достъпа до значими събития. *Докладва Марта Шарланджиева.*

СЕМ проведе дискусия във връзка с отразяването на значими събития от доставчиците на медийни услуги.

- Покана от Национален филмов център, Фестивал „Златна роза“.

СЕМ прие информацията относно поканата от Национален филмов център, фестивал „Златна роза“.

Следващо заседание на СЕМ, насрочено за 18.10.2011 г. от 11,00 часа.

**Приложени документи към Протокол № 46:**

1. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-45/26.09.2011 г.
2. Писмо от президентството на Р България, вх. № 02-00-2/04.10.2011 г.
3. Докладна бележка от Д. Кирковска, изх. № 30-07-20/10.10.2011 г.
4. Докладна от М. Шарланджиева, изх. № 32-00-4(09)/10.10.2011 г.
5. Покана от НФЦ, вх. № 04-04-8/04.10.2011 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева	.....	Анюта Асенова	.....
Георги Стоименов			
Георги Лозанов	отсъства	София	
председател		Владиминова	.....
Михаела Йоргова		Пламен	
гл.експерт		Суруджийски	
протоколист		главен секретар	
	.....		.....