

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание, състояло се на 3.01.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, д-р Райна Николова, доц. д-р Маргарита Пешева, Райчо Райков, Мария Стефанова, Стефан Димитров, Тома Иванов, проф. Марко Семов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: НЯМА

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с програмните директори на БНР и БНТ.
2. Предложение от Райна Николова.
3. Докладна записка от отдел "Лицензии и регистрации"
4. Информация по програма "ФАР".

Разни:

- > Писмо от Министерство на финансите относно определяне на представител от СЕМ за участие в семинар.

Начало на заседанието 12 часа, водено от Райчо Райков - председател на СЕМ, протоколист-Татяна Даскалова.

Още в началото на заседанието **председателят на СЕМ** призова към изменения и допълнения по дневния ред. След като такива не бяха направени СЕМ гласува с 9 гласа "за" така предложението дневен ред.

ПО "ПЪРВА" ТОЧКА

Председателят на СЕМ представи в началото на срещата Борислав Геронтиев - програмен директор на БНТ и Петър Галев от БНР. Райков уточни, че важни ангажименти са довели до отсъствието от страната на Уляна Пръмова и Поля Станчева поради което генералните директорки на двете обществени медии няма да присъстват на този разговор. Срещата е запланувана още от средата на декември. Поканата от страна на СЕМ е Борис Геронтиев да "разшифрова" някои дълбоко засекретени точки като "Коледа", "Нова година", Ден на труда, 2-ри юни. Става дума за особено значими обществени и спортни събития. Съветът иска да избегне "онези" моменти, които е имал например с bTV през изминалата година за някакво събрание или погребение.

Мария Стефанова се обърна към гостите, като каза, че има две мнения в Съвета и членовете искат да вземат най-доброто решение. Част от събитията не могат да бъдат монополизирани само от една или две обществени медии, както сподели д-р Николова. От друга страна, точно тези събития не предполагат 16 камери на едно място. Така че СЕМ иска да дискутира, за да вземе по-доброто решение, уточни Стефанова.

В допълнение на казаното от Стефанова **Юлиана Тончева** добави, че лично не гледа на тези събития като на монополизирани във включването им в списъка, а по-скоро като ангажимент за предоставяне на информация и на други оператори. Пред вид обаче списъка, който членовете на СЕМ са видели, Тончева изрази съмнение, че не точно това е било взето предвид.

Мария Стефанова предложи да започне разглеждането на списъка от честванията и след това *швг* спортните събития.

Председателят на СЕМ пожела да напомни за част от разсъжденията на членовете от предишните заседания. След като СЕМ уточни с БНТ и БНР ще поиска списъци от

големите частни далекосъобщителни търговски оператори, за да се разбере те какви права имат. Те вероятно са купили права. Най-сложно ще бъде с футболните първенства-български и европейски. Нека СЕМ да види, те какви претенции имат, какво да отразяват. Това трябва да се стекова в началото на годината.

Мария Стефанова направи още едно допълнение, че тези които са били по Нова година СЕМ ги е приел, така че дискусиата започва след Нова година.

Проф. Марко Семов сподели, че БНТ се е опитала да бъде различна от всяка друга година, но ефекта е бил лош. Въобще не се усети настъпването на Новата година, каза той. 5, 4, 3, 2,1 е американски начин за обозначаване на идването на Новата година, но все пак винаги досега има "Честита Нова година", лумва химна на България, след това дунавското хоро.. Става една взривена празнична атмосфера. Реакцията на всички хора е била много неприятна, че е убито настъпването на Новата година с това момиченце, което запя химна на България..Проф. Семов сподели това, не за да прави забележки, а просто да се избегне този начин- 5,4,3,2,1 не събужда трепета на раздялата със старата и посрещането на Новата година. Не се получи ефекта, каза в заключение проф.Семов.

Борислав Геронтиев отговори, че е дискутирано и е много сложно да се направи като излъчване. С цел програмата на площада да завърши точно в 23,59 минути и да се прехвърли пак на ПТС. Това е обсъждано, както и словото на Президента..

Проф.Семов попита, защо словото на Президента не е било обявено в медиите. Във вестниците "Труд" и "Стандарт" не е имало програма, че в 24,00 часа ще бъде излъчено словото на Президента.

Ееронтиев увери, че програмата е дадена още, когато се отпечатват тези програми във вестниците с времетраенето на предаванията.

Д-р Николова поздрави БНТ относно аудио-визуалната реализация на концерта, защото четвърта по ред година има възможност да наблюдава концерта. Този път режисьорските изпълнения бяха много добри, включително и по-другия ъгъл от който очевидно организаторите са

решили да посрещнем Новата година. За д-р Николова 2005 година настъпи като всяка Нова година. Не се е случило нищо особено фатално. Не ѝ е направило лошо впечатление, даже словото на Президента е било много по-силно. Предните години е било много добре поместено в цялата програма, която по принцип беше подготвена заедно с концерта. Така че още веднъж д-р Николова поздравява БНТ за добре подбрания екип, който направи наистина нещо много интересно до този момент. Дали това се дължи на нова техника или на новия микшер или хората, които са се ангажирали да го правят, но те показаха много добри умения, каза д-р Николова.

Според **Доц.д-р Лилия Райчева** целта на срещата е да се уточнят тези събития, които от една страна двата обществени оператора БНТ и БНР сами поемат като ангажимент да предават от една страна. Тоест те сами се самозадължават и СЕМ утвърждава този списък те да отразяват тези важни за страната събития. От друга страна те да предоставят съответните минути по закон на другите оператори. Смисъла на тази среща е да се уточнят формулировките. Доц.д-р Райчева пожела да коментира върху списъка от БНТ. От БНР СЕМ не е получавал такъв списък. Например от месец януари - новогодишния музикален фестивал в НДК не се отразява в рубриката "Обеден концерт", а се отразява вечерта. Обикновено този концерт е в 18,30 часа - пряко. Друг е въпроса дали това е станало вече традиция, БНТ да се самозадължава да предава концерта на Виенската филхармония, който е обедно време. От тук нататък, това, което чисто стилистично би следвало да се огледа е например за месец март: Ден на освобождението на България от Османско иго е национален празник. Да, това е национален празник, но какво точно ще се отрази в този национален празник. Както е написано ѝа някои събития в списъка. Например през месец май - наградите Аскер 2005, официалната церемония по връчване на наградите. Същия месец май- Възкресение Христово- първи май, не е написано какво точно задължително БНТ поема като ангажимент да предава, както и Гергьовден- Деня на храбростта, което е парада и освещаването на знамената на бойната слава.

Значи националните оператори трябва да си уточнят в случая, какво точно те се задължават, за да се знае, че в определен момент това ще се излъчва. Например този парад ще го предава поне една българска телевизия и едно българско радио. В същото време това вече е ангажимент, който е поет и от двата големи национални оператора и другите оператори би следвало да се съобразяват с това. Смесът на цялата тази дейност е да не става натрупване на техника и техниката да "убива" понякога събитието, както например на Коледа или на Великден да допуснем 20 оператора да имат камери в храм Александър Невски. Или както преди време е имало безкрайни включвания и на два синода, може и на две мюфтийства, което не е добре за програмата. Това е и смисъла на срещата, що се отнася до културните събития. Що се отнася до спортните събития, които са в първата част. По скоро доц.д-р Райчева би задала въпроси, защото тези събития са свързани с плащане и на някакви права. Известно е, че БНТ плаща скъпи и прескъпи права за големи световни спортни изяви като футболното първенство, като Олимпиадата. Срещата в момента е като уточняваща, за да може да се знае, че националните оператори приоритетно отразяват тези събития. Може да има други оператори, които да са с национален обхват. Според доц.д-р Райчева не е много нормално СЕМ да приеме всички предложения и да каже: тези ще ги отразяват националните обществени оператори, тези някои други. Тези, които са с национално значение би следвало да се отразяват от националните обществени оператори. Който и ще и друг да иска не би следвало СЕМ да се съобразява с такива желаниа. Списъка е един работен вариант. Доц.д-р Райчева не може да приеме записаното в списъка например срещу 132 години от гибелта на Левски-19 февруари - пряко предаване. Според нея трябва да се допълни пряко предаване от церемонията от паметника на Васил Левски. Според доц.д-р Райчева трябва по точно да се отразят нещата.

Юлиана Тончева пожела да поясни, че за нея е изключително важно първо да чуе мотивацията на колегите, които са представили този списък, ако е възможно да я предоставят. По принцип тези списъци със

събития от международно значение би трябвало да се предоставят съответно последствие в Страсбург и в Брюксел тази година. Тази година ще бъдат по-снизходителни към нас, но догодина задължително.. Тези списъци първо не са толкова дълги и второ към тях би следвало да се изработи една процедура по която те се съставят. Не е толкова важно как се струпват тези събития в един списък, а по-скоро какви са ангажиментите на операторите от гледна точка на защита на интересите на зрителите и какво предполагат тези ангажименти спрямо предлагането на тези събития в чужбина. Тончева е сигурна, че много от включените в този списък събития от БНТ са включени и предвид на това, че според закона за събития от по-голямо обществено значение се предвижда по-голям обем реклама, тоест и рекламни приходи. Тончева каза, че и е много интересно да чуе мотивацията и вече от там нататък заедно да се определи принципа по който ще се съставят от *шiiiiiiiiit* тези списъци, защото те ще бъдат и международен ангажимент за СЕМ.

Борисутеронтиев отговори, че може за всеки ред от тази програма, която БНТ е предоставила на СЕМ, да каже подробностите, но дали не е по-добре в рамките на тази седмица той да поеме такъв ангажимент и наистина това, което СЕМ иска - срещу всяко написано събитие да се запише дали това е пряко излъчване от площада, дали е нещо друго. Това Геронтиев увери още веднъж, че може да направи в рамките на тази седмица. По втория въпрос, по отношение на мотивацията - това са от гледна точка на програмата едни от най-празните неща в програмата. Когато започне церемонията в Карлово, първата част върви със словото на някой виден българин, от там нататък започва едно поднасяне на венци, включително и от еднолични търговци, от прогимназии и от какви ли не организации. Не върви например проф.Семов като произнесе словото си и да се спре церемонията. Геронтиев би го направил, ако се е отнасяло до него. Така, че от тази гледна точка календара, който БНТ е приготвил е просто едно задължение като обществена телевизия. То не е нито атрактивно за зрителите, нито толкова внушава кой знае какво по начина по който се прави, но БНТ го прави

буквално като официоз. В основата на календара стои традицията, общо взето с много малки изключения. Тези събития всяка година задължително се отразяват, включително освещаването на знамената. Той е съставен по такава система. Дали това, което казва Тончева, че тази година предвид на друга международна ситуация трябва да се погледне по друг начин на този календар, това вече е един въпрос на който Геронтиев не би могъл да отговаря моментално и да импровизира. Той може в рамките на тази седмица да конкретизира нещата в този списък. Доколкото до мотивацията това е според Геронтиев единственото, което вече сподели.

Д-р Николова пожела да добави, че една голяма част от събитията не са толкова от национални чествания, а са свързани с връчването на награди, като музикалните награди ВГ радио, мартенски музикални дни, нова българска музика, форум на българските композитори, фестивала поп изпълнители "Открития на Варна". Някои неща може би за първи път се появяват като отразяване от страна на БНТ . Така че е добре да се отсеят тези събития, защото едно е международен фестивал за млади поп изпълнители, за което може би ще има интерес от чужбина, а съвсем друго е събитие, което по някакъв начин касае единствено България и по никакъв начин нямат традиции, които да следват интерес от чужбина.

Геронтиев даде пример с фестивала във Варна, че ако БНТ трябва да го отразява и не е включен в този календар няма да може да го отрази.

Юлиана Тончева уточни, че БНТ трябва много сериозно да си помисли, тези събития, които са в те » списъку(на какви принципи и критерии трябва да отговарят, за да бъдат едновременно ангажимент за БНТ като национален оператор и в същото време да дадат възможност на БНТ за съответни приходи като ангажимент да го отразява, включително и да се предлага и в чужбина. Задължително в този списък трябва да са включени събитията, към които традиционно или нетрадиционно се проявява интерес от други страни. В същото време трябва заедно СЕМ с БНТ и с БНР да изработиД>пi принципи критерии по които се съставя този списък и събитията,

които са вътре да отговарят на тези критерии. Това е с цел, когато поискат списъка със събития, което се утвърждава в международен мащаб и се разменя между държавите списък^ да е подготвен по тези критерии. Може същото това нещо, както е по закон да действа и тук и да се предостави в чужбина.

Доц.д-р Пешева даде пример със събития, които утвърждават българската национална идентичност, събития от национално значение, събития, които разширяват и укрепват международния авторитет на България като международен фестивал "Златната ракла", като международен джаз-фестивал, като големия фестивал "Копривщица пее". Трябва да има няколко критерии. Нека БНТ да представи до края на седмицата този списък и в него да има, както Юлиана Тончева предложи няколко критерии въз основа на които се предлага на СЕМ този списък. Критериите трябва да бъдат и международния престиж и авторитет на едно събитие, което разширява представата за България в най-добра светлина международната сцена и националния идентитет, както е честването на Левски и националните празници. БНТ ще прецени, може да формулира няколко критерии. При първото разглеждане СЕМ сметна, че този списък е много субективен. СЕМ трябва да знае въз основа на какви критерии се предлага този примерен списък.

Тома Иванов каза, че целта на списъка е да се даде възможност на най-широк кръг от зрителите да бъдат информирани или да не се монополизират някои от събитията, които ще се случат през следващата година. Ако е първото това е добро и това е целта на този списък да се гарантира на най-широка зрителска аудитория свободен достъп до тази важна информация, по какви критерии е определена е отделен въпрос. Вътре в списъка Иванов е видял неща, които са го смутили. Кое говори, че има опит за монополизиране? Значи отразяване на Великденската служба, не може само БНТ да отрази Великденската служба. Това няма как да се случи. Няма да бъде добре възприето не само от останалите телевизионни оператори, ами и от зрителите. Ставали са скандали и продължават да стават -дали да бъде вътре камерата само на БНТ и на Нова

телевизия и на bTV и на останалите телевизии. За това лично за Иванов е много важно, каква е целта на този списък и практически как ще стане. БНТ ли ще предоставя картина в рамките на задълженията до 3 минути-информационно отразяване или БНТ ще даде възможност и на другите телевизии да снимат сами. От там ще дойдат проблемите, всичко останало е въпрос на уточняване, каза в заключение Тома Иванов.

Доц.д-р Райчева сподели, че не е много точно СЕМ да иска от БНТ и БНР те да създават критериите и те да казват какво ще излъчват и какво не. Би следвало тези критерии да ги предлага СЕМ. От друга страна отново доц.д-р Райчева поставя чисто практически въпроса, че би следвало да има поне един оператор в държавата, който да дава информация за съответните събития. Чисто практически доц.д-р Райчева зададе въпроса, какво ще стане, ако 300 оператора или 100, 50 или 20, всички искат да си сложат камерите в храм Александър Невски. Какво ще стане чисто практически? По какъв начин и кой ще каже: тези могат да си слагат камерите, а тези не могат.

Тома Иванов отговори, че законът го е решил. Те трябва да имат уредени авторски продуцентски права с организаторите на съответните събития. Специално със Светия синод Иванов не знае как би могло и може ли да стане. Примерно Варненски музикални дни, Мартенски музикални дни. Там вече автора и продуцента на съответното събитие определя с кой и как ще бъде отразено то.

t^icMv i^i^wX^ui^ri ПЯ

Д-р Райна Николова отговори 'з'Я5e7нткд^
ЗРТ оказва какви са правомощията на БНР и БНТ относно религиозните служби. А конкретната причина и основание за приемането на списъка е "СЕМ приема и публикува списък от събитията с важно обществено значение и обезпечават мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им, така че операторите под юрисдикцията на република България с придобити изключителни права за събития с важно обществено значение да упражняват тези права по такъв начин да не лиши значителна част от аудиторията в страната от възможността да следи тези събития, изцяло или отчасти, а ако това е нужно и уместно

поради обективни причини от обществен интерес чрез отразяване на тези събития след време, изцяло или отчасти по безплатната телевизия. И второ да не лиши значителна част от аудиторията в държава - членка на Европейския съюз или държава-страна по Европейската конвенция за Трансгранична телевизия от възможността да се яви на живо изцяло или отчасти и ако това е нужно или уместно поради обективни причини от обществен интерес чрез отразяване след време изцяло или отчасти по безплатната телевизия на събитията с важно обществено значение съгласно разпоредбите, приети от тази и друга държава при условие на взаимност. Поради тази причина БНР не е включено в този списък, защото както Европейската конвенция за Трансгранична телевизия, така и Директивата Телевизия без граници не предвиждат за радиооператора подобна намеса. Така че в този смисъл не е много добре да се насочваме към БНР именно за този списък, тъй като в международен план ..

Юлиана Тончева каза, че така или иначе БНР макар и да не са по силата на Конвенцията и Директивата ангажирани, по линия на ЕВU те са достатъчно активни и сериозно участват в международния обмен, особено на Евровизия. За това Тончева предложи следното: на Албена Миланова от БНР и Яна Иванова от БНТ да им бъде възложено в рамките на ден-два, три чрез Евровизия и контактите със страните-членки там и заедно с програмните директори на двете медии да проведат консултации на базата на които БНТ да може да се обоснове и да предложи списък, който да е приемлив. БНР има по-вече опит в това отношение, имайки предвид активната им работа с ЕВU. БНРла помогне, за да бъде съставен този списък. За БНР ^{Тяна} ~~също~~ ще бъде някакво облекчение.

Петър Галев - БНР уточни, че към звук от радио няма никакъв международен интерес, единствено към различни концерти, които се излъчват. Вътрешна конкуренция между оператори, кой да излъчва няма. Още повече Геронтиев каза, че наистина поради самия характер технологичен на медията, БНР излъчва от тези национални чествания само словата, тъй като по радио поднасяне на

венци няма как да се излъчват. Така че общо взето задачата на БНР е по-лека. Има прокаран път как става това отразяване, никога не сме имали никакви сблъсъци, някой друг да иска да иде.. Например БНР да предаде звук от някакво слово в радио Франс, как ще го излъчат, кой ще го превежда, какъв е интереса, докато картината е нещо съвсем друго, каза в заключение Петър Галев.

С това изказване срещата приключи.

За да приеме окончателно списъка от събития с национално и международно значение СЕМ реши до 14.01.2005 БНТ и БНР да внесат своите предложения отново.

ПО "ВТОРА "ТОЧКА

Д-р **Николова** добави, че материала е предложен в два идентични екземпляра. Това се отнася до предложение да бъде лицензирано БНР и тъй като към настоящия момент има подадени документи от страна на БНР, но от генералния директор Александър Велев през 1999 година. Тъй като режима по който се извършва лицензирането е променен. Например се налага регистрация, а не само лицензиране на сателитната програма. Аргументите заради, които д-р Николова е посочила, че е необходимо да се предприеме лицензирането на националното радио са описани в две части по законосъобразност и по целесъобразност. Идеята е дошла и от срещата с ръководството на БНР, където е коментирана темата да се лицензира БНР. Д-р Николова предлага това да стане в рамките на месец януари по повод и годишнината на БНР-70 години от неговото създаване. Не е редно именно БНР да не е лицензирана по отношение на излъчваните радиопрограми. По отношение на далекосъобщенията те имат издадени лицензи, което е много неуместно. СЕМ не извършва мониторинг, но не това е най-важното. Пак е добре програмите да имат лицензии, още повече че в концепцията на г-жа Поля Станчева от последния й конкурс фигурираше предложение за създаване на нова радиостанция във Видин. С оглед на това д-р Николова

предложи да се коментират нещата, които ще са необходими да се предприемат естествено с уведомително писмо до самия генерален директор.

Доц.д-р Пешева каза, че през 2002 година СЕМ е взел решение за лицензиране на осемте програми, дори връчи това на годишнината на БНР. Също така нееднократно през 2002 и 2003 години СЕМ се е занимавал с неиздадени лицензи на осемте програми на БНР. От тази гледна точка доц. д-р Пешева възразява срещу термина "срамен" за настоящия състав. Не, не е срамен за настоящия състав. Получавали сме становища от отдел "Правен", които категорично бяха на мнение, че член 105, алинея 3, която пише, че: "БНР и БНТ се лицензират за далекосъобщителна дейност без търг и конкурс, а се лицензират за програмна дейност по реда на този закон-медийния", което означава с конкурс. По мнение на юристите от правния отдел на СЕМ е непреодолима пречка за издаване на програмните лицензи.

Д-р Николова сподели, че Борислав Шабански от отдел "Лицензи и регистрации" е предоставил информация относно подготвените преписки, които се водят и които са водени. Идеята е, че те /проекто-лицензиите/ са издадени по стария режим, тоест по новия режим не е предприемана административна процедура за лицензирането и регистрирането на БНР. Що се касае до тези тълкувания е ясно, че ЗРТ е устройствен за БНР и за БНТ. Така, че, както за БНР не представляваше проблем факта да излъчва независимо, че няма лицензия, така и за БНТ нямаше никакъв проблем това да се случи. БНТ успя да получи лицензия преди да приключи НСРТ да се занимава със своята дейност. Г-н Тома Иванов оглавяваше БНТ, когато се подаваха документите за лицензирането. Съществува и нещо друго. Според д-р Николова наистина е срамно, че СЕМ не е лицензирал БНР. НСРТ лицензира БНТ, поради което БНР остана по-назад. Освен това се смени ръководството на БНР междувременно, заради което на БНР през 2001 година не стигна времето преди промените в закона да се предостави лицензия. Фактът че тези две медии съществуват по силата на ЗРТ и те могат да бъдат променяни, тоест правно-организационната им

форма, може да бъде изменяна и да бъде прекратявана само с друг закон означава, че не е необходимо да се изчаква каквото и да е друго обстоятелство, за да може Съветът да даде лицензия на БНР. Д-р Николова не знае какви са били тълкуванията на правния отдел, но когато един закон е устройствен, какъвто например закон е бил наредбата-закон от 1935 година, означава, че тези медии не се налага да бъдат лицензирани, за да съществуват. В настоящия момент БНР няма лицензия, но какво от това, нима няма национално радио?..

Доц.д-р Пешева уточни, за да не остане някакво недоразумение, че в никакъв случай не възразява срещу лицензирането на осемте програми, напротив - да разбира се трябва да се лицензират, ако няма правни пречки това СЕМ трябва да го извърши веднага. Целият въпрос е, че многократно членовете са дебатирани, че има правни пречки, тоест има правен спор по въпроса.

Райчо Райков пожела да вземе думата преди да са се изказали всички. Той каза, че абсолютно напълно и безрезервно приема извода направен от д-р Николова на страница 2 по отношение на особения правен статус и нормата на член 105, алинея 3, изречение първо от ЗРТ. Райков сподели, че приема и разсъжденията в II по целесъобразност, както и мерките, които трябва да се предприемат. Правна пречка няма, дори да се приеме, че някъде може да има известно съмнение в представители на доктрината, както казват юристите, няма кой да докаже правен интерес и да тръгне да атакува решението на СЕМ или тази лицензия във ВАС. Райков лично би изпитвал много неудобство, ако до 25 януари, на 70-годишния юбилей на БНР, наистина СЕМ не връчи една годна, нормална лицензия, такава, каквато се изисква по закон най-малкото, както и регистрацията за сателитната програма.

Д-р Николова предложи СЕМ да изпрати писмо до БНР с което да ги уведоми, че започва такава процедура. Те да си подадат документите, защото преди това генералният директор Велев е подал документите. Сега стоят старите документи по старата процедура.

Председателят на СЕМ предложи да се изпрати писмо с днешна дата 3.01.2005 до г-жа Поля Станчева. БНР

да подаде документи за лицензиране на двете национални програми /"Хоризонт" и "Христо Ботев"/ и 5-те регионални програми на районните радиостанции в Благоевград, Варна, Пловдив, Стара Загора и Шумен. В писмото да се информира, че трябва да се подадат документи за регистрация на програмата за българи в чужбина "България", излъчвана по сателит. БНР могат да подадат документи за регистрация и за районна радиостанция Видин.

Мария Стефанова уточни, че директорът на БНР има право да направи предложение за разкриване на нова радиостанция ^{ри-шрмъни^ u u m i m j m i N ^ U f l b L L ! ^}-респективно телевизионен център с решение и то е описано в закона. Така че това е малко по-различно от тези лицензи.

Д-р Николова каза, че е запозната с притеснението на г-н Шабански относно една клауза в лицензията, свързана с таксите. Тъй като в момента няма Тарифа д-р Николова предлага тази клауза в лицензията или да бъде поставена под условие. Тоест, че тя ще се задейства в момента в който има ~~СЕМ~~ нормативна уредба. В самата лицензия СЕМ да предвиди тази опция, че СЕМ не събира такси до момента в който не настъпят законодателни промени.

Доц.д-р Райчева попита, дали няма да е по-чисто, ако СЕМ довърши недовършената от НСРТ процедура, вместо да започваме отново. По този начин беше дадена лицензия на "Нова телевизия".

Д-р Николова уточни, че ако по този начин е дадена лицензия на "Нова телевизия", това е било, защото е било заварено правоотношение с обжалване в съда и съда беше взел такова решение. В конкретния случай има друг режим, друг генерален директор, все пак СЕМ трябва да даде свободата на г-жа Поля Станчева, която спечели с една определена концепция да не следва желанията на г-н Александър Велев от преди 5 години. Тя има вече втори мандат в БНР. Освен това административно това няма да може да се случи, тъй като по-старата процедура на края лицензията се предоставяше от комисия по член 45 от ЗЗ с утвърждаване от министър-председателя и всъщност до

тази фаза е стигнала тогава процедурата. С приемането на новите правила вече действа процедура за напред. Д-р Николова предложи СЕМ да приключи процедурата, която е съществувала до този момент, за да е изряден Съвети, Евентуално при проверки и контрол да няма проблем от страна на лицензий - СЕМ да предприеме отначало процедурата, защото не може да се започва по един вариант, а да се завършва по друг.

Според **доц.д-р Райчева** дори това да е така, няма никакво значение кой е бил начело на радиото преди и кой е сега. Въпросът или е принципен или не е принципен и не е обвързан с това, кой в дадения момент е директор. Нека тогава да се придържаме по-стриктно към правилата отколкото към личности, които са свързани с БНР.

Д-р Николова отговори, че така или иначе в лицензните има процентно съотношение, което от сегашния управителен съвет за различните програми може да бъде подадено по различен начин. Така, че г-н Велев да е имал едни идеи за развитието включително и на регионалните програми, на радио "България", на "Христо Ботев", а сегашното ръководство да има съвсем различни идеи.

Доц.д-р Пешева каза, че процентното съотношение е било променено на програма "Хоризонт", като че ли и на програма "Христо Ботев" от екипа на г-жа Поля Станчева пак по време на нейния първи мандат.

Според **Председателят на СЕМ** предложението на д-р Николова е перфектно и то е в рамките на закона.

Мария Стефанова напомни, че още с днешна дата трябва да се изпрати писмото до БНР, за да могат да си подготвят необходимата документация.

Доц.д-р Лилия Райчева каза, че не противоречи на тези аргументи въобще. Нейното изказване е било в духа да бъде СЕМ, колкото се може по-малко уязвим. Тя изказа предложение членовете да се въздържат от квалификации от рода на : "срамен", "перфектен" и т.н.

Райчо Райков предложи д-р Николова да подготви това писмо с помощта на Борислав Шабански и веднага да се изпрати до Поля Станчева. Писмото ще попадне при УС, който Станчева е определила да я замества-Юлия Гигова.

Председателят на СЕМ предложи СЕМ да даде 14 дневен срок. След което отдел "Лицензни и регистрации" и отдел "Правен" да ги прегледат и да се внесе на заседание за гласуване.

Тома Иванов сподели, че приема предложението на д-р Николова и не смята, че е необходима да се иска още веднъж мнението на Правен отдел. Иванов отбеляза само, че за пореден път има разминаване между решение на членовете и становище на Правен отдел.

Доц.д-р Пешева припомни, че ако Съветът не е осъществил това лицензиране, това се дължи именно на становището на Правен отдел.

Юлиана Тончева каза, че при други разминавания членовете не са се съобразявали със становището на Правен отдел.

Председателят на СЕМ подчерта, че отговорността я носят всички членове на СЕМ, а Правният отдел носят своята трудово-правна и дисциплинарна отговорност.

С това той предложи членовете да преминат в режим на гласуване на това предложение като цяло.

С 9 гласа "за" СЕМ гласува предложението на д-р Николова относно лицензиране и регистриране на БНР за радиодейност.

ПО "ТРЕТА" ТОЧКА

Борислав Шабански представи докладна записка с вх.№ 18-02-64. Той представи заявления, в които са констатирани пропуски и недостатъци.

- > Първото заявление е с вх.№ 07-01-111/27.12.2004, подадено от "Радио В-99"ООД. Лицето е представило непълни програмни документи, доказателства за финансови възможности, договори с дружество за колективно управление на права. Лицето не е включено в кръга лица, посочени от КРС с права по смисъла на §9а на ЗРТ.
- > Второто е с вх.№ 08-01-125/22.12.2004 подадено от "Стар ТВ"ООД. Констатирани са обстоятелства по чл.105, ал.4- по данни от ИС Делфи.
- > 5 заявления с вх.№ 07-01-104, 07-01-108, 07-01-107, 07-01-105, 07-01-110 от ЕТ "Фаворит-44-Георги Гюров" и № 07-01-10, подадено от

"Фаворит-44" ЕООД. Всичките заявления са с входяща дата 21.12.2004 година. Това лице също не е включено в кръга лица посочени от КРС, уточни Шабански.

- > Следващият заявител е община Шумен. Тя фигурира в списъците на КРС и миналата година са подали документи. Не е известно защо, тогава КРС са отказали. Сега отново подават документи, но не са представени програмните документи, за което ще бъдат уведомени с писмо.

След представените заявления СЕМ реши: да изпрати писма в 7 дневен срок да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередности в документацията на следните заявители: "Радио-Ф-99"ООД, "Стар ТВ"ООД, "Фаворит-44"ЕООД, община Шумен.

Борислав Шабански представи следващите заявления, в които не са констатирани пропуски и недостатъци:

- > Първото е с вх.№ 08-01-129/29.12.2004 от "Виктория Приват" ЕООД за радио-дейност в Златица. Това лице обаче не е включено в кръга лица на КРС. Дали КРС ще признае правата му, за това Шабански сподели че не може да се произнесе.
- > Заявление № 08-01-122/20.12.2004 година, подадено от "ТВ Варна"АД.- телевизионна дейност в гр.Варна. Това е телевизия, която работи. Миналата година не е представила документи и заради нея е била направена тази поправка, уточни Шабански.
- > Заявление № 08-01-121/20.12.2004 г., подадено от "Телевизия Родопи" ЕООД. От гледна точка на решенията на СЕМ и на ЗРТ документите са редовни и може да се уведоми КРС, че те са представили тези документи и двете лица са включени в списъците на КРС.

СЕМ реши да уведоми КРС, че "Виктория приват" ЕООД, "ТВ Варна"АД и "Телевизия Родопи" ЕООД са подали заявления в Съвета.

- > Борислав Шабански представи заявление № 08-01-107/18.11.2004, подадено от "Северозападна музикална компания" ООД във Враца. Това е искане за регистрация. Два пъти са връщани документите и се налага трети път, защото според Делфи продължава да има обстоятелства по чл.105, алинея 4, точка 7-участие на един от съдружниците в друго

юридическо лице с предмет рекламна дейност. Тъй като два пъти са връщани документите, СЕМ има две възможности: или трети път да поиска подаване на документите или да прекрати преписката.

След обсъждане СЕМ реши: да **изпрати писмо в 7 дневен срок да бъдат отстранени констатираните пропуски и нередности в документацията на заявителя "Северозападна музикална компания" ООД.**

Шабански представи писмо от с вх.№ 06-01-58 от 22.12.2004 от КРС с четири искания: относно изменение на индивидуални далекосъобщителни лицензни по реда на чл.27, т.6 на Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензни за далекосъобщителна дейност само след решение на СЕМ.

- > Заявление № 18-00-172/18.11.2004г. от "Оберон-РВСООД
- > Заявление № 18-00-176/24.11.2004г. от ЕТ"Орфей медия-Тодор Тодоров"- гр.Созопол.

И двете лица работят по параграф 9 от миналата година, уточни Шабански.

- > Заявление № 18-00-186/09.12.2004г. от "Радио Сити"ООД-подмяна на предавател.
- > Заявление № 12-01-704/10.12.2004г. от ЕТ" Орфей медия-Тодор Тодоров", само че за град Пловдив.

Съветът обсъди, гласува с 9 гласа "за" и

РЕШИ:

изменя индивидуалните лицензни на следните заявители: "Оберон-РВСООД, ЕТ "Орфей медиа-Тодор Тодоров"-Созопол, "Радио Сити" ООД, ЕТ "Орфей медиа-Тодор Тодоров" -Пловдив.

ПО "ЧЕТВЪРТА" ТОЧКА

- > **Доц.д-р Райчева** каза, че в резултат на поставения въпрос: кой ще поеме отговорността за забавянето на проекта, изглежда в Делегацията се е развила бурна дейност, защото са

писали до Министерство на финансите и има изпратено писмо до СЕМ от 27 декември. То ни уведомява за решенията на Делегацията и днес би следвало да се поразсъждава върху следния въпрос. Първият договор е пуснат и СЕМ трябва да избере трима души-оценители, които да се произнесат по кандидатурите за този договор. Приложена е и една форма за биографична справка на тези трима души при условие, че всеки от тях трябва да притежава технически, административен капацитет, нужен за да даде едно информирано мнение за търга. Всеки експерт също трябва да има една разумна команда на английски език. Би следвало най-късно до 10.01.2005 г. СЕМ да изпратил трите биографии,. Те трябва да са двама основни и един резервен. На 11.01.2005 те ще ни кажат кои двама от тримата са одобрили и на 12.01. от 10 часа те ще трябва да оценяват. Тези хора, които СЕМ избере ще трябва да изработят спецификациите за investment, инвестицията и за другите договори. Общо взето те би следвало да бъдат в областта на информационните технологии. Тези експерти, които очакваме трябва да са с някакви познания, ноу-хау и т.н. Доц.д-р Райчева каза, че едно от условията са, че двамата души не би трябвало да имат йерархична зависимост между професионалните си позиции. Отначало доц.д-р Райчева е мислела да предложи двама души от СЕМ- Тома Иванов и Георги Караиванов. Ако е външен човек, СЕМ трябва да му плати хонорар в рамките на 50 лева. Добре е да е един човек от СЕМ, защото Съветът знае какво точно търси и да бъде друг човек, който да е специалист. Без да е говорила предварително с него доц.д-р Райчева предложи това е да е Симеон Ценов.

Д-р Николова попита, какъв трябва да е специалистът, трябва ли да владее компютърни технологии или информатика.

Доц.д-р Райчева отговори, че този човек трябва да прецени, доколко организацията от трите или четири организации, които кандидатстват, коя най-добре ще се справи с нашата задача.

Юлиана Тончева предложи това да бъдат хора, експерти, които са в състояние да оценят.

Тома Иванов поиска да се уточни дали предложението ще се гласува от СЕМ, ако не е така то е по-добре оценителите да не са само външни.

Юлиана Тончева предложи конкретно СЕМ да бъде готови за двата варианта. За това във всички случаи, каза тя Тома Иванов трябва да бъде един от предложените експерти. Като втори експерт Тончева предложи Иван Христов-бивш технически директор на БНТ и до ден днешен отговаря към информационната служба на Министерски съвет за системата по архивиране, мониторинг и т.н.Тончева предложи да се проведе разговор с Иван Христов и евентуално той да бъде един от експертите.

Тома Иванов вметна, че няма да е необходимо да участва член на СЕМ, ако се знае дали СЕМ ще даде също оценка.

Доц.д-р Райчева уточни, че в самия процес на оценка експертите не се договарят помежду си. Всеки си сядат на отделна маса и по някаква таблица оценява от 1 до 10. Съответно се събират всички листи от оценителите и се натрупват известен брой точки.

След обсъждане тя добави, че смисълът на първия договор е той да приключи с изготвяне на съответните спецификации по инвестицията.

Д-р Николова предложи Борил Караиванов, който е подготвял сайта на БНТ. Той е компютърен специалист.

Юлиана Тончева предложи за оценител Кирил Гоцев.

Доц.д-р Райчева добави, че няма да има вътре в тази документация много специфична дейност. Там ще има например: фирмата X от държавата Y си представя нейно CV, в което казва аз съм участвал в десет проекта, от тях има един, който е сходен с вашия предмет на дейност. Доц.д-р Райчева призова да се предложи и четвърти експерт-оценител, в случай че някой откаже.

След обсъждането СЕМ се спря на тримата оценители: Кирил Гоцев, Иван Христов и Тома Иванов.

Допълнително след уточнение с предложените експерти СЕМ реши ще гласува оценителите по първия договор на проекта "Техническа помощ за ЗИП".

> **Доц.д-р Райчева** информира относно съобщение до СЕМ относно проекта. В него е записано искане да стартира договора до 31.01. и да приключи до 5.04.2005г. По проекта е предвиден един билет за отиване и връщане за този период от време за експертите от фирмата, която ще избере

оценителите на проекта. Министерството на финансите като започнали да търсят фирми, тези фирми са пожелали вместо един, три билета отиване и връщане на всеки човек от тази делегация с трима-четирима международни експерти. Като техните срокове са 31.01.-25.02. да работят в България, два дни уикенд, да се върнат на 28.01. и на 25 март в България, на 29 март да се върнат отново в България и на 5 април да си отидат. Един от техните аргументи е, че католическия Великден изглежда е на 28 март. Това оскъпява проекта. Те би трябвало да дойдат накрая само, за да напишат заключителния доклад. Това, което смущава доц.д-р Райчева е че те си мислят, че ще бъдат избрани непременно от католически страни, може да са от православни, може и да са от мюсюлмански.

СЕМ прие предложението на доц.д-р Райчева от бюджета на проекта да се платят два билета: в двете посоки, съответно на двамата международни експерти, които ще работят по договора на проекта "Техническа помощ за ЗИП".

- > **Доц.д-р Райчева** представи превод на четвърта страница с условията на които трябва да отговарят кандидатите. Това е за другия договор, който се префасонира от Туининг в друг договор за 700 000 евро. Доц.д-р Райчева предложи членовете само да се запознаят с проекта и на следващото заседание, ако няма никакъв срок СЕМ да се произнесе.
- > Това, което Съветът бе следвало да подготви е, че от Министерство на финансите не са доволни от писмото на СЕМ. Те искат копие от документите за закупуване на офиси за регионален мониторинг. Ако това СЕМ не го изпрати вероятно Делегацията няма позволи да удължи срока и вероятно СЕМ ще трябва да кандидатства за продължение.

Д-р Николова попита СЕМ знаел ли е предварително това обстоятелство, че ще се намесват и ще имат нещо против начина, по които Съветът като самостоятелно юридическо лице взема решение за средства от държавния бюджет, които да ги похарчат.

Доц.д-р Райчева отговори, че според правилата на ФАР, СЕМ е трябвало да предостави договори за наеми с офисите.

Юлиана Тончева добави, че в писмото трябва да бъдат уведомени за договорената процедура с министерство на

финансите и регионалното развитие за това, че се придобива еди какъв си имот и той ще бъде одържавен.

Райчо Райков предложи заедно с Тома Иванов да подготвят това писмо, като СЕМ да го изпрати на 4.01.2005 г. Към писмото да се приложат необходимите копия от документацията по закупуване на офиса в Пловдив и предварителните договори за покупко-продажба на другите два офиса във Велико Търново и Варна.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ"

- > **Председателят на СЕМ докладва** относно пристигнало писмо от Министерство на финансите - покана за участие в работен семинар. С 9 гласа СЕМ реши: Тома Иванов и Спаска Янева да вземат участие в семинара на финансовите контролори на първостепенните разпоредители с бюджетните кредити по републиканския бюджет с отдел "Методология на бюджетния контрол".
- > **Проф.Марко Семов сезира СЕМ** относно предаването Big Brother, излъчено на 31.12.2004г. СЕМ реши да изпрати писмо до Силва Зурлева - "Нова телевизия", като изиска записите от 10,30 до 00,00 часа на 31.12.2004 година. **Проф. Семов** предложи на следващото заседание членовете да изгледат записа и да вземат решение да излязат с декларация. Таня Димитрова да докладва относно форума за Big Brother, както и да представи кои експерти ще участват в дискусиата, която СЕМ предстои да проведе. По предложение на **Юлиана Тончева** СЕМ реши да бъде открит телефонен секретар, на който да се записват сигналите от гражданите.

С това дневният ред беше изчерпан. Председателят на СЕМ обяви заседанието за закрито.

Приложени документи към Протокол №:1

1. Списък със значимите събития от БНТ с вх.№ 03-0073 от 17.12.2004
2. Предложение /с вх.№ 01/2005 от 3.01.2005 г./ от д-р Николова относно лицензиране и регистриране на БНР за радиоейност

3. Докладни записки с вх.№ 18-02-65 от 30.12.2004 г. от Борислав Шабански
4. Service procurement notice с вх.№ 01/05 от 3.01.2005 и нов №013-53 от 10.01.2005г.
5. Писмо от Министерство на финансите с вх.№ 01-09-107 от 30.12.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Доц.д-р Лилия
Райчева

Доц.д-р
Маргарита
Пешева



Мария Стефанова

Проф. Марко
Семов



Д-р Райна
Николова

Стефан
Димитров

/A

Тома Иванов

Юлиана
Тончева



Райчо Райков
Председател
на СЕМ

